

三石文庫

(士)

近代

政治思潮下的 馮友蘭

李黃昌岳 著

馮友蘭

聖環圖書股份有限公司

三石文庫 11

李黃昌岳 著

近代政治思潮下

的

馮友蘭



聖環圖書 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

近代政治思潮下的馮友蘭 / 李黃昌岳著

一版--台北縣板橋市：聖環圖書，2009.3月

面； 公分。

參考書目：面

ISBN：978-957-781-140-0

1.馮友蘭 2.中國政治思想 3.近代史

570.9208

98002887

三石文庫11

近代政治思潮下的馮友蘭

著作人：李黃昌岳

發行人：徐耀環

聖環出版處：台北縣板橋市四川路一段31號8樓之1

註冊地址：台北縣板橋市四川路一段31號地下室

電話：886-2-29566460 傳真：886-2-29565895

全球圖書網站：www.suhwan.com.tw

E-mail信箱：sunhwan@ms15.hinet.net

登記證：業字163號 郵政帳號：17209793 徐耀環

開戶銀行：彰化銀行板橋分行55740164098401聖環圖書股份有限公司戶

海外購書帳號：55742263564300 戶名：HSU Yao-huan

CHANG HWA COMMERCIAL BANK PANCHIAO BRANCH(美金、港幣皆可)

SWIFT CODE：CCBCTWTP557

出版者：聖環圖書股份有限公司

法律顧問：王怡惠 (02) 2358-2657

西元2009年6月10日 一版一刷

版權所有

翻印必究

聖裁宇宙知興廢

環顧古今識盛衰

ISBN：978-957-781-140-0

定價：(平裝) NT650元

林序

我曾在所編《日據時期臺灣儒學參考文獻》（臺北市：臺灣學生書局，2000年11月）的〈編者序〉中提到，1994年年底，臺北市長選舉進入高潮，統獨爭論響徹雲霄。有一天，與幾位在大學教書的朋友相聚，對這種反常的政治氣氛，感到憂心忡忡。大家提議可以騰出一點時間作關懷臺灣本土的事。我個人的專業是經學和儒學的研究，希望能研究日據時期的儒學。當時，其中一位朋友說：「都五十好幾了，還能做些什麼？」我說：「有這自覺已經不錯了，有人還在夢中呢。」

臺灣人真是苦難的民族，四百年的歷史，可說是一筆血淚交織史。鄭成功來臺，要臺灣人「反清復明」。日清戰爭時，清廷為斷尾求生，把臺灣割讓給日本，說臺灣是「鳥不語，花不香，男無情，女無義」的未開化之島。日本人統治期間，被強制到中國戰場，稱為「臺灣人日本兵」。二次大戰末期，甚至禁止臺灣人使用漢文。國民黨接收臺灣，為徹底消滅臺灣意識，禁止說臺語，要臺灣人一起「反攻大陸」、「消滅萬惡共匪」。更離譜的是，查禁中國的一切出版品，封鎖一切與中國有關的消息。讓臺灣人保持無知的狀態，以利其高壓統治。綜觀臺灣這四百年的歷史，臺灣人只不過是歷來殖民統治者遂行其統治目的的工具而已，根本不容許臺灣人有主體意識。有多少臺灣人用自己的熱臉去貼人家的冷屁股，卻還沾沾自喜。要不然就依附得勢的外省權貴，苟且偷生。國民黨數十年的黨化教育，最大的貢獻是使臺灣人被奴化而不自知，甚至還帶著感激之情。



1995年間，聖環圖書公司的徐耀環先生和他的摯友李黃昌岳（當時尚未改名，名叫李黃臘）到中國文哲研究所看我，覺得這位年輕人不善言辭，是典型的臺灣青年。東吳大學中國文學系畢業後，就讀臺灣師範大學國文研究所碩士班。問碩士論文作什麼題目，他說是研究李春生。當時，知道李春生的人並不多，自1992年起，因有黃俊傑和李明輝教授的推動，且於1993年3月在文哲所開過「李春生思想研討會」，1995年4月正中書局出版李明輝主編《李春生的思想與時代》。

一般學生找論文研究對象，大多選擇知名度較高的，為何選擇李春生，如果不是導師的分派，一定是學生自己胸有成竹。一年後，昌岳送來他的論文《李春生及其哲學思想研究》，指導教授是莊萬壽先生。這本論文多達三百餘頁，分六章論述，主體部分在第三章〈李春生著作評述〉，將李春生的著作分成時局論議、神教民俗、耶教教理闡釋、東西哲學論述等四部分，文長240頁，幾佔全書四分之三。雖有章節分配不均的缺失，然論述之深入，立場之客觀，是研究李春生的著作所僅見。1997年6月，聖環圖書公司正式出版李黃昌岳的論文，書名改為《臺灣第一思想家李春生》。

2008年8月，昌岳以《中國近代政治思潮與馮友蘭》一書，獲得東吳大學中國文學系博士學位。從李春生開始，擴大到馮友蘭的研究，就是我們平常所說「立足臺灣，胸懷中國，放眼世界」的一種表現，況且漢學臺灣化與中國思想文化的深層解構也是刻不容緩的一件事，而這也是昌岳由李春生思想研究轉至馮友蘭思想分析的一大關鍵。此外，研究李春生所涉及

的是耶教問題，要徹底了解中國，更重要的，應該是儒學與中國傳統文化的糾葛問題。從馮友蘭切入，頗能一針見血。《中國近代政治思潮與馮友蘭》這個論題恰好給昌岳更多磨鍊的機會。全書分六章，520頁，多達五十萬字，是近年相當少見的學位論文。這本書主要是探討中國近代政治思潮的演變，同時以馮友蘭多次的思想遷革作為說解對象，進而具體呈現中國近代以降的政治模式運作與知識份子之間的相互影響。書中將研究的斷限加以前後延伸，是以今古文論典籍並用參照，同時又以文革的政治狂暴脫序，釋解近代政治思潮與中國傳統政治交會所產生的轉型質變，給予馮友蘭現象更多的徵驗說示，映現出中國政治思想對於知識份子的箝制壓抑，進而探掘馮友蘭多次改寫中國思想史的背後政治因素，使馮友蘭受到的諸多人格氣節質疑重新受到客觀審視評鑑。

近日聖環圖書公司即將出版這本巨著，昌岳以我曾協助他查詢李春生的著作，心存感謝之意，要我為他的大作寫一篇序，乃重讀昌岳的大作《臺灣第一思想家李春生》，充分感受到臺灣青年的本土關懷之情。近年中央研究院中國文哲所正在執行「民國以來經學研究計畫」。其中也將馮友蘭列為重要的研究對象，希望昌岳以現有的研究作為根基，騰出一部份時間來一起研究馮友蘭與經學的關係。

2009年6月6日林慶彰誌於

中央研究院中國文哲研究所501研究室



出版自序

環視中國近代以降的歷史進程，士責針砭與士權發展動輒受到皇權的貶抑壓制，從傳統士道的逆鱗上疏直諫，再到近代知識份子的文化自省暨西方思想的援引，皆能清晰看到他們正名分、寓褒貶、拯社稷的薪傳使命，然而面對千百年來凝鑄的專制皇權與制度箝制，知識份子卻鮮能發揮最大的制衡作用，儘管部分史論試圖驗證中國的士權對於皇權具有一定的抵制消釋力量，不過我們卻可以清楚的看到中國士權趨小向弱的傾向。

本論著即在探討中國近代政治思潮中知識份子所產生的思想文化影響以及士權發展長程模式，並且藉由馮友蘭思想轉變作為輔助說明的對象，進而呈顯中國歷史趨進時程對於士權發展壓制的有增無減現象。這本書是筆者的博士論文修訂出版。在論文寫作期間，感謝指導教授莊萬壽老師的從旁指導，從章節架構的論定與內文的多次修訂，都有他所提供的寶貴意見。此外，我也要感謝任教於普林斯頓大學東亞系的周質平老師，他在課堂上所給予的思想激盪，課後鉅細靡遺的論文批改，都讓我感受到旅美學人治學嚴謹的一面，更因為他的鼓勵與指導，使我堅定研究中國近代學術發展的信念。而博士論文的口試老師：王遠義老師、林正弘老師、薛化元老師、劉文強老師，感謝他們在論文審查與口試時所給予的諸多重要意見，使論文在出版前得以適時修正與改進謬錯。

《尚書》有言：「為數學半」，亦即除了教學之外，唯



有學習不輟，然後才能覺曉困知而勉行，進而自反自強。學術研究需要跬步才進的不息精神，並非一蹴而可登躋，在一切講求速度效率的時代，寧願長期蟄伏而待羽化蛻變者又有幾人！我認為不斷啟沃自己方能在故紙堆中濯去舊見而饒有別致，同樣的，也才能出乎膠柱成論而產生真知灼見，深入研鋤雜蕪而有引人入勝的一方天地。對於近代政治思潮下的馮友蘭思想特質，揶揄和貶斥的二分法容易失去冷靜的縝密思慮，肇因文革造成的知識份子功能弱化已經超逾中國歷代皇權的士權宰制，文革可謂是中國近代政治轉型質變與傳統專制政治能量積累的爆發轉噬，果能認清這樣的政治運作模式，則力求客觀的人物思想與史實評述自能呈現。公允審視馮友蘭思想多次轉變的主被動因素經常被強調，然而因為研究者從政治、民族、文化、思想觀點單方立論敘述，讚揚馮友蘭繼承傳統文化者往往過度循順其思想，反而將他塑造成悠遊天地境界的完人；又有批判其人格節操者，也就容易忽視他在文化崩毀時代薪傳修補中國傳統思想文化的用心。這些評論方式對於當前的馮友蘭思想研究是必須摒除捐棄的。

本書將中國近代政治思潮作為盱衡展視的主軸，特別是近代結束以後的政治轉變接續處理，其中將有關文革的「特殊政治模式」置放在中國近代以降的「慣常政治模式」中檢析，識者當能覺察中國傳統政治模式與近代政治思潮的激盪衝擊，進一步省思兩者締結質變後的政治能量釋放，其中民族尊嚴強化與民主信仰遞減的連動關係正是必須加以深入探究的。除了政治長遠模式分析之外，馮友蘭現象也是近代政治知識份子的命運縮影，他的思想轉變析探對於中國近代政治思潮的研究具有

提綱挈領的作用。因此，本書古今文論典籍參照並用，冀能在既有的馮友蘭研究基礎上開啟另一面研究視域。

最後，我深信學術研究也是人生理想的踐履，盈科後進即在於強學力行且學廣而聞多，復能精進不捨而不殆。個人所求在於觀天下書而能意念勃發，鍛冶見識而不眼光短淺，更重要者在於虛心篤志而求得思想馳騁奔湧的源頭活水。



初稿感言

盱衡近代中國的政治思潮與體系變遷，知識份子在因應時代變動議題所產生的思想應變模式，所指涉的當為中西文化本末論問題，或者是傳統思想文化的改良與承續，以及援引西學解決中國困境的救贖之道。論文認為必須回溯觀察明清以降的文化思想變化歷程，進而深入探討近代中國政治思潮的遞嬗，整理出影響中國政治運作的潛在思想慣性；並且再以馮友蘭多次的思想轉變與哲學思想史改寫－「馮友蘭現象」，做為進一步分析中國政治潛在規律的範本。

論者覃思之後的瞭解，中西文化融合的機制初始即未發揮價值轉換的絕大效能，面對近代西方文明崛起的關鍵世紀，優勢不再的中國傳統文化已經無法應付當時的挑戰，而在政權心態缺乏適時調整的主客觀因素影響下，連串的政治、經濟、思想、民族等諸多問題浮上檯面，錯綜複雜的形成跨越時代斷限的長遠影響因素，而這也是處理中國近代政治思想史較為重要的部份。眾所周知，中國的政治改革必須獲得皇權的權力賦予才得以順遂實行，但是政治制度的革新與思想文化的改造有著密切的關係。中國政治改革的動力不在於良臣賢相的代謀籌劃，而是取得政治威權與傳統倫理道德的默示首肯。

長期以來，中國知識份子視政治革新以扭轉時局頽勢為濟國淑世的理想實踐，然而因為政治思想與環境的主客觀變動，依附皇權以來改良的思想也就繼續為一種傳統政治的潛在意識，甚至轉化成對於傳統政治與道德的絕對信仰。從中國近代



政治思想發展的趨勢加以擘析，即使當權者與參與政權運作的知識份子已然注意到西方科學工藝的學習，或者是君主立憲維新的揭示，甚至辛亥革命後民國共和政體的肇建，這些知識份子縱然積極加入且置身政治與文化的改革，都無法有效遏止中國傳統政治威權主義的複製再生。

綜上所言，中國的政治傳統所依循的模式必須再加以深刻的分析探討，而「馮友蘭現象」提供了分析近代以來中國知識份子命運縮影的範本，此「馮友蘭現象」所呈現的就是他因應政治運動的要求，不斷修正批判否定自己的哲學思想，甚至屢次呈現「昨是今非」的矛盾現象，且在晚年才得以回復原有本體思想的過程。肇於此因，闡述馮友蘭文革時期道術多重變遷的真正意涵，藉此凸顯文革這段激烈政治鬥爭的暴力本質與荒謬作為，也就成為論文的重要本旨之一。

關鍵詞：近代政治思潮、馮友蘭、《三松堂全集》、《中國哲學史新編》

中國近代政治思潮與馮友蘭 目錄

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 第壹章 緒論 | 1 |
| 第一節 論文研究的範圍和目的 | 2 |
| (一)、近代政治思潮與馮友蘭思想的界定 | 2 |
| (二)、近代政治思潮與馮友蘭思想的核心價值探討 | 7 |
| (三)、近代政治思潮與馮友蘭現象關係的釐清 | 13 |
| 第二節 研究資料取擇的重點與處理 | 18 |
| (一)、近代政治思潮的重要議題資料與文獻 | 18 |
| (二)、馮友蘭的《三松堂全集》 | 25 |
| (三)、有關馮友蘭研究的專著與文論 | 29 |
| (四)、當前馮友蘭研究的論文主旨與撰寫方式 | 31 |
| 第三節 論文研究的方法和理論基礎 | 34 |
| (一)、近代政治流變與傳統思想文化的延伸關係釐清 | 35 |
| (二)、馮友蘭主體思想的歸納論述 | 38 |
| (三)、文革與馮友蘭思想變遷的比較分析 | 41 |
| 第貳章 近代政治思潮和傳統思想的對應模式 | 45 |
| 第一節 中國思想文化的深層結構所受的衝擊與防衛 | 46 |
| (一)、知識階層盤根錯節的中國文化本位觀 | 47 |
| (二)、新世界地理說對於中國世界中心觀的顛覆 | 53 |
| (三)、近代維護傳統思想文化所產生的對外意識窄化現象 .. | 68 |
| (四)、近代專制政體下的知識份子思想發展 | 77 |
| (五)、馮友蘭對於近代史料運用的看法 | 83 |
| 第二節 近代政治思潮中知識階層的意識型態特質 | 90 |
| (一)、西學習取和文化降格的意識掙扎 | 91 |
| (二)、儒學與民族尊嚴複合發酵後的抗拒與調諧 | 106 |
| (三)、文化思想回返傳統經典的復古傾向 | 113 |
| (四)、馮友蘭對於近代西方學說傳入的看法 | 119 |
| 第三節 中西學說價值轉換的歷程和效應 | 124 |
| (一)、援引西學產生對儒學挑戰的爭議 | 124 |



| | |
|--------------------------------------|------------|
| (二)、中體西用思想固化所造成的價值轉換貶損 | 135 |
| (三)、從西學的角度批判中學所引起的迴響 | 140 |
| (四)、馮友蘭對於清末立教改制運動的評論 | 143 |
| 第四節 小結 | 148 |
| 第參章 近代傳統政治思想領域的維護與遷變..... | 153 |
| 第一節 變法維新改革和傳統文化慣性的拉鋸 | 154 |
| (一)、變法維新時期被動採擇西學的意識持續存在 | 156 |
| (二)、重新詮釋儒學以開改革新義的運作方式 | 159 |
| (三)、中西思想整合的階段性調整與闡述新方向 | 168 |
| (四)、知識份子思想歷經西學磨洗後的內在觀照 | 180 |
| (五)、馮友蘭就晚清新形勢與時代重大轉變的看法 | 187 |
| 第二節 知識階層對近代思潮的觸及層面與領會深度 | 203 |
| (一)、鄉黨式民族主義排外與革命意識的初步成形 | 203 |
| (二)、傳統革命意識與西方政治學說的價值兩橛 | 207 |
| (三)、革命群體力量落實後的政治現實失落 | 214 |
| (四)、馮友蘭對於晚清革命以及民初新文化運動的論述 | 242 |
| 第三節 小結 | 251 |
| 第肆章 近代政治思潮下的知識份子群體特質..... | 257 |
| 第一節 君主專制結束後知識份子的命運與地位審視 | 259 |
| (一)、以馮友蘭現象說明知識份子在學術與政治中的依違 .. | 259 |
| (二)、知識份子的政治壓力未因時代前移而遞減 | 274 |
| (三)、政治操控群眾盲從力量摧折知識份子的理性與智性 .. | 303 |
| (四)、獨裁思想對於馮友蘭等知識份子群體的鉗制 | 307 |
| 第二節 皇權思想累代複製造成智識自主弱化 | 322 |
| (一)、政治道德勸諫系統高於法制的規範制衡 | 323 |
| (二)、天命賢君的聖性崇拜轉化為神性的虔敬畏服 | 331 |
| (三)、中共建政後馮友蘭多次自我批判檢討的主因 | 338 |
| 第三節 小結 | 346 |

| | |
|----------------------------|------------|
| 第伍章 文革前後的反智政治傳統 | 353 |
| 第一節 中國文革省思的淺層化傾向 | 356 |
| (一)、忽視文革以來知識價值的持續貶抑性 | 356 |
| (二)、知識份子工具化的現象未有全面性的解構 | 370 |
| (三)、聖主明君意識與政治人物的神性崇拜 | 386 |
| (四)、馮友蘭於政治因素影響前後的哲學思想闡述 | 395 |
| 第二節 文革與馮友蘭思想多重變遷的關係 | 406 |
| (一)、知識份子社會階級翻轉後的政治正確表態 | 408 |
| (二)、馮友蘭存續哲學思想的微言隱翳筆法 | 414 |
| (三)、政治意識持續統攝思想文化的現象論述 | 427 |
| (四)、馮友蘭晚年中國哲學思想抽象繼承再提出的意義 | 440 |
| 第三節 馮友蘭現象所反映的實質意義 | 454 |
| (一)、知識份子思想定型模組化後剩餘的形式裝飾功能 | 454 |
| (二)、馮友蘭抽象天地境界說對毛澤東唯物思想的否定 | 460 |
| (三)、以仇必合而解的觀點看待中國哲學未來的發展 | 473 |
| 第四節 小結 | 483 |
| 第六章 結論 | 491 |
| 參考書目 | 506 |

第一章



緒論