

中国文字学报

第三辑

“蚌埠双墩遗址刻画符号暨早期文明起源国际学术研讨会”会议综述

花东卜辞字形说	黄德宽
殷墟甲骨文中的“变形声化”	陈炜湛
甲骨文考释与殷商动物研究	黄天树
说新、折	徐宝贵
说花东卜辞中的“状”及“服卜”	朱歧祥
仆儿钟铭文新释	时兵
《上博七》释读补说(四则)	李家浩
《孔子见季桓子》、《吴命》字词考释二则	杨泽生
《战国古文字典》所录陶文研究	苏建洲
新泰陶文陈恒考	徐在国
说包山简中的“阳城公”	张振谦
楚简“丧”字补释	吴良宝
谈秦汉文献中“所”字的一种用法	禤健聪
敦煌《诗经》俗字考释四则	刘乐贤
指事字的认知突显探微	程燕
形声字意符的表义方式及其义域分析	刘颖
——以“意符表事物属类”说为中心	吕永生
古代草书的传授和草字书	陆锡兴
简繁字与继承中华传统文化	黄锦昌
“𠂔”字考释	林志强
——以“意符表事物属类”说为中心	赵小刚
古代草书的传授和草字书	七远明
简繁字与继承中华传统文化	史建伟
汉字行废现象研讨	张玉岩
“异说”词语的整理规范与辞书编纂	李晓静
——对《现代汉语词典》“异说”词语的计量考察	黄亚平
广义文字学研究再议	许学仁
——国外古文字研究带给我们的启示	陈双新
汉字教学的理据与策略	
大陆与台湾CJK汉字字形比较与研究	

中国文字学会《中国文字学报》编辑部 编

商务印书馆

中国文字学会 主办

中国文字学报

第三辑

中国文字学会《中国文字学报》编辑部 编

商务印书馆

2010年·北京

中国文字学报

图书在版编目(CIP)数据

中国文字学报.第3辑/中国文字学会《中国文字学报》
编辑部编.—北京:商务印书馆,2010
ISBN 978 - 7 - 100 - 07275 - 5

I. 中… II. 中… III. 汉字—文字学—丛刊
IV. H12 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 117011 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

ZHONGGUO WENZI XUEBAO

中国文字学报

(第三辑)

中国文字学会《中国文字学报》编辑部 编

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行
北京市白帆印务有限公司印刷
ISBN 978 - 7 - 100 - 07275 - 5

2010 年 11 月第 1 版 开本 787 × 1092 1/16

2010 年 11 月北京第 1 次印刷 印张 19 1/4

定价:36.00 元

中国文学名著举要·第三卷·宋词

主编 黄德宽
副主编 王铁琨 张涌泉
顾问 裴锡圭 李学勤 王 宁 曹先擢 傅永和
编委 陈伟武 单周尧 董 琏 郭锡良 黄德宽 李国英
李玲璞 林 泛 沈 培 苏培成 王铁琨 吴振武
向光忠 臧克和 曾宪通 张书岩 张涌泉 赵 诚
赵平安

特约审稿人 陈伟武 李国英 沈 培 苏培成 吴振武
张书岩 赵平安 刘志基 邵文利 喻遂生

编辑 陈双新 徐在国 李晓静

中国文字学会报换届 选举产生第三届理事会和学会领导

中国文字学会第二届理事会及其常务理事会和学会领导已任期届满,今年5至6月进行了换届工作。首先经会员投票,选举产生由陈燕等42人组成的第三届理事会;然后经第三届理事会成员投票,选举产生了由陈伟武等15人组成的第三届常务理事会;最后经第三届常务理事会成员投票,选举产生第三届学会会长、副会长、秘书长。选举结果如下:

会长: 黄德宽(安徽大学)

副会长: 王铁琨(教育部)

副会长: 张涌泉(浙江大学)

副会长: 吴振武(吉林大学)

秘书长: 王铁琨(兼)

徐在国(安徽大学)、陈双新(河北大学)、王敏(教育部语用所)任副秘书长。

第三届理事会组成人员(共42人。音序排列。带※者为第三届常务理事):

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 陈双新 河北大学 | 22. 施谢捷 复旦大学 |
| 2. 陈伟武 中山大学(※) | 23. 史建桥 商务印书馆 |
| 3. 陈 燕 天津师范大学 | 24. 万业馨 北京语言大学 |
| 4. 程 荣 中国社科院语言所 | 25. 王翠叶 教育部语信司 |
| 5. 党怀兴 陕西师范大学(※) | 26. 王贵元 中国人民大学(※) |
| 6. 董 琏 中国社科院语言所(※) | 27. 王 敏 教育部语用所 |
| 7. 冯胜君 吉林大学 | 28. 王铁琨 教育部语信司(※) |
| 8. 何华珍 浙江财经学院 | 29. 王蕴智 郑州大学 |
| 9. 黄德宽 安徽大学(※) | 30. 吴振武 吉林大学(※) |
| 10. 黄天树 首都师范大学(※) | 31. 徐在国 安徽大学 |
| 11. 蒋冀骋 湖南师范大学 | 32. 杨宝忠 河北大学 |
| 12. 李国英 北京师范大学(※) | 33. 杨 琳 南开大学 |
| 13. 李天虹 武汉大学 | 34. 喻遂生 西南大学 |
| 14. 李运富 北京师范大学 | 35. 臧克和 华东师范大学(※) |
| 15. 林志强 福建师范大学 | 36. 张桂光 华南师范大学 |
| 16. 刘 刼 复旦大学(※) | 37. 张建国 北大方正电子有限公司 |
| 17. 刘志基 华东师范大学 | 38. 张世超 东北师范大学 |
| 18. 陆锡兴 南昌大学 | 39. 张涌泉 浙江大学(※) |
| 19. 单周尧 香港大学(※) | 40. 赵平安 清华大学(※) |
| 20. 邵文利 山东大学威海分校 | 41. 赵小刚 西北大学 |
| 21. 沈 培 香港中文大学(※) | 42. 郑振峰 河北师范大学 |

目 录

“蚌埠双墩遗址刻画符号暨早期文明起源国际学术研讨会”会议综述	黄德宽(1)
花东卜辞字形说	陈炜湛(10)
殷墟甲骨文中的“变形声化”	黄天树(15)
甲骨文考释与殷商动物研究	徐宝贵(21)
𠂔(𧈧)字试释	高岛谦一(37)
说新、折	朱歧祥(42)
说花东卜辞中的“状”及“服卜”	时兵(49)
仆儿钟铭文新释	李家浩(56)
释兮	张振林(62)
《上博二·容成氏》简 36“綯謁”补议	范常喜(70)
《上博七》释读补说(四则)	杨泽生(75)
《孔子见季桓子》、《吴命》字词考释二则	苏建洲(85)
《战国古文字典》所录陶文研究	徐在国(95)
新泰陶文陈恒考	张振谦(115)
说包山简中的“阳城公”	吴良宝(122)
楚简“丧”字补释	禡健聪(127)
谈秦汉文献中“所”字的一种用法	刘乐贤(136)
敦煌《诗经》俗字考释四则	程燕(141)
指事字的认知突显探微	刘颖(144)
形声字意符的表义方式及其义域分析	
——以“意符表事物属类”说为中心	吕永进(152)
古代草书的传授和草字书	陆锡兴(169)
简繁字与继承中华传统文化	费锦昌 徐莉莉(184)
汉字行废现象琐议	林志强(192)
试说现行简化字与历代简体字的关系	赵小刚(201)

异写字也应是异体字

- 以汉魏六朝碑刻文字为例 毛远明(207)
 《辞源》修订本的异体字问题 史建桥 吴满蓉(220)
 异体字问题再认识 张书岩(241)

“异说”词语的整理规范与辞书编纂

- 对《现代汉语词典》“异说”词语的计量考察 李晓静(247)
 广义文字学研究再议 黄亚平(256)
 汉字教学的理据与策略 许学仁(264)
 大陆与台湾 CJK 汉字字形比较与研究 陈双新 张素格(281)

- (20) 《新说文》与《说文》古文部字形考辨 郭光武(291)
 (21) 从古文到今文 刘笑敢(298)
 (22) 从“从口从水”到“从水从口” 王平(305)
 (23) 国外古文字研究带给我们的启示 黄亚平(314)
 (24) 汉字教学的理据与策略 许学仁(321)
 (25) 大陆与台湾 CJK 汉字字形比较与研究 陈双新 张素格(328)
- (26) 《新说文》与《说文》古文部字形考辨 郭光武(335)
 (27) 从古文到今文 刘笑敢(342)
 (28) 从“从口从水”到“从水从口” 王平(349)
 (29) 国外古文字研究带给我们的启示 黄亚平(358)
 (30) 汉字教学的理据与策略 许学仁(365)
 (31) 大陆与台湾 CJK 汉字字形比较与研究 陈双新 张素格(372)
- (32) 《新说文》与《说文》古文部字形考辨 郭光武(379)
 (33) 从古文到今文 刘笑敢(386)
 (34) 从“从口从水”到“从水从口” 王平(393)
 (35) 国外古文字研究带给我们的启示 黄亚平(402)
 (36) 汉字教学的理据与策略 许学仁(409)
 (37) 大陆与台湾 CJK 汉字字形比较与研究 陈双新 张素格(416)

- (38) 《新说文》与《说文》古文部字形考辨 郭光武(423)
 (39) 从古文到今文 刘笑敢(430)
 (40) 从“从口从水”到“从水从口” 王平(437)
 (41) 国外古文字研究带给我们的启示 黄亚平(446)
 (42) 汉字教学的理据与策略 许学仁(453)
 (43) 大陆与台湾 CJK 汉字字形比较与研究 陈双新 张素格(460)

“蚌埠双墩遗址刻画符号暨早期文明起源国际学术研讨会”会议综述

黄德宽

为探讨蚌埠双墩遗址刻画符号的文化内涵和价值、陶器刻画符号与文字起源和早期文明的形成等重大课题,由中国文字学会、中国社会科学院考古研究所、中国文物报社、安徽大学、安徽省文化厅、蚌埠市人民政府联合主办,蚌埠市文化局、安徽大学文科处、安徽省文物事业管理局共同承办的“双墩遗址刻画符号暨古代文明起源国际学术研讨会”于2009年10月23日—25日在蚌埠市举行。国内外研究人类早期文字起源、中国古文字、考古学的著名学者参加了会议,他们分别来自美国德克萨斯大学、威廉帕特森大学,德国波恩大学、慕尼黑大学、哥廷根大学,以及中国社科院、中国科学院、北京大学、安徽大学、中国科技大学、首都师范大学、中国海洋大学、郑州大学、台湾东海大学、山东省社科院、浙江省文物考古研究所、安徽省文物考古研究所、安徽省博物馆、安徽省蚌埠市博物馆等国内外高校和研究单位。

专家们实地考察了双墩遗址,观摩了双墩遗址及侯家寨遗址等发掘出土的文物及刻画符号标本陈列,听取了关于双墩及相关遗址考古发掘成果汇报,围绕人类早期文字有关重要问题,就双墩遗址刻画符号的内涵、性质和价值以及中国古文字有关问题进行了深入讨论交流,会议取得了丰硕成果。

一、通过研究和分析陶筹与楔形文字、玛雅象形文字、奥尔梅克象征图画等早期资料,对陶符、绘画与文字符号的关系进行了讨论,这些论述反映了当前国际学术界对文字起源和发展的前沿水平,为双墩刻画符号的深入研讨开拓了更加广阔的视野,提供了可资比较参照的研究资料,把双墩刻画符号的研究提升到世界早期文字起源和文明形成研究的层次,这对进一步开展双墩刻画符号的研究将会产生深远而重要的影响。在这方面报告研究成果的有:

文字起源研究著名学者、美国德克萨斯大学白瑟拉教授的《计数社会与文字社

会》:介绍了西亚早期陶筹作为计数工具与近东地区文字起源的关系,在描述和观察双墩刻画符号的形状、出现频率、刻画技术和在陶器上的布局后,与楔形文字进行比较,她认为双墩符号系统时间早于楔形文字两千多年,符号不是很规范,由于与陶器紧密联系,书写在器底而限制其用于交流,与语言似乎没有直接联系。因此,基本结论是:双墩刻画符号系统还没有可能发展到用于读写的文字社会阶段;而双墩出土的各种小型陶器,与文字社会之前的计数社会中的计数器物有共同之处,这类陶筹从土耳其到中亚都有,双墩遗址中这些小陶器中至少有三种是记录粮食数量的。至少可以判定,双墩遗址刻画符号与小型计数陶器都在为文字出现提供准备,是前文字阶段的重要材料。

德国波恩大学白瑞斯教授的《玛雅文字的图画性——以美洲豹为例》指出:传统认为文字源于图画,苏美尔文字和汉字等比较典型,但古埃及象形文字和玛雅文字一直保持较强的图画性,特别是玛雅文字公元二世纪前后突然出现,并已相当成熟,从一开始就有高度的抽象符号和图画性极强的符号存在,而且随着后来的发展,图画性符号并没有逐渐减少。玛雅文字的美洲豹主题文字,大多数是象形或表意的意符,偶尔也会加上音符。作者认为,世界上大多数主要文字系统的起源都不得而知,这些主要的文字系统突然出现时已经处在一个比较成熟的发展阶段,形式上较为精致、标准,由绘画符号和抽象符号组成。因此从现实或自然的符号发展到抽象符号的过程中并没有一个全球性的进化趋势,每种文字系统都选择了自己的发展方式。玛雅文字启发我们,图画也有好的交流功能,玛雅文字所担负的是服务于宗教仪式的活动,庄重典雅更优先于快捷便利。

德国哥廷根大学黄戈登教授《文字、绘画和符号系统:双墩文物的比较研究》:他首先提出文字是什么的问题,分析了书写交流的三个基本类型:符号、图画和文字。作者认为记号用于计算、排列、分级和区分来传达信息;图画单元用来表示、象征和阐释概念性或叙事性非语言的信息;文字用来表现语言信息,书写单元有统一大小和顺序,并从绘画和符号中吸收一些要素。文字书写有线性或螺旋排列。如果有三个符号按顺序组合,有理由认为是文字。在讨论文字、绘画和符号系统的特点基础上,观察它们在双墩文物上的体现,作者认为如果能回答双墩刻画符号个别元素有多少、排列顺序如何、写在何处、对后世有何影响、与商甲骨文的关系怎样,就可以帮助我们确定双墩符号是真正的文字还是处于前文字阶段。

美国威廉帕特森大学张禾博士《图画和文字:奥尔梅克象征图画和文字符号关系之研究》认为:图画符号和文字的关系是研究文字起源和理解文字形成过程带有普遍

意义的课题,也一直是世界古文字研究领域中普遍关注的热点。作者以 2006 年出土于墨西哥喀斯喀哈尔[Cascajal]的一枚 62 个文字符号的石碑为例,讨论奥尔梅克象征图画和文字符号的关系及其发展。通过分析比较,认为安徽蚌埠双墩陶刻符号也正处于从标识符号向表意符号以至文字过渡的过程,与作者在文中所讨论的主题有很多共性。作者希望通过美洲古文字的研究,为双墩刻画符号的研究带来一些参考资料和启发,增进对文字起源以及文明起源问题的理解和认识。

北京大学洪玉书教授的《文字与陶符》提出:西亚楔形文字来源于陶符,伊朗原始埃兰文字(3100B—C2900BC)也是从陶符而来,埃及涅迦达有 600 多个陶符,与象形文字不是一个体系,印度河流域哈拉巴文明的印章文字(前 2500—前 1900 年也有陶符)也不是由陶符发展而来,中国考古发现的各种陶符与汉字起源的关系也无法证明。认为:陶器符号是古代文明中普遍存在的文化现象,从中国到印度,从伊朗到伊拉克,从埃及到地中海东岸,从安纳托利亚到爱琴海,这些地区的古代文明都曾有过使用陶符的历史,但这些文明中的陶符与其后来的文字都没有直接联系,陶符系统没有一个发展成文字体系。原因在于:陶符来源于陶工,功能是标记使用者、计数和用途,表达信息有限,可以很先进,但不会成为文字,而且陶符很少有其继承性,变化也很小。而文字可能是很短时间内产生的,并且会借用陶符中的一些符号。汉字可能也如此,夏代如果成熟了,那么它是怎么来的?可以肯定已经发现的陶符不能为汉字起源提供有力证据,无法证明他们是有直接关系的。

二、通过对双墩刻画符号进行进一步的分类考察,对若干双墩符号进行了尝试性解读分析,提出了不少新的看法,深化了对双墩符号内涵和价值的认识,学者指出“双墩刻画符号的重大价值主要表现在:(1)刻画符号记录的内容为双墩遗址时期的原始社会史研究提供了可靠的依据;(2)刻画符号为探讨中华文化关于宇宙观、大禹治水等重要思想观念和历史传说的形成提供了难得的线索;(3)刻画符号对研究早期文字的形成和汉字起源问题提供了极其珍贵的材料。”这方面的论文主要有:

安徽省文物考古研究所阙绪杭、周群《双墩遗址及刻画符号整理情况》:作者介绍了双墩遗址的概况,重点报告了象形类、几何类和不好归类的刻画符号共 633 件,同时介绍了属于典型的双墩文化的侯家寨遗址一期文化刻画符号,发现有相同的 85 件符号。南京丁沙镇遗址也见到这类符号。三处遗址共 728 件有刻画符号陶片。认为双墩刻画符号具有数量多、跨区域传播、结构形态复杂、可以解读等特点,可能与汉字起源有关系,对后来的太湖流域等区域文化的符号有影响。淮河流域贾湖、双墩等地发现相关的符号,意义非同一般。

安徽省蚌埠市博物馆徐大立副研究员《蚌埠双墩遗址“水纹”刻画符号研究》：介绍了双墩遗址刻画符号中与“水纹”密切相关的 90 多件符号，认为由“鱼群游动水纹变化”演变为“水纹双弧线”交叉，是一种比较抽象的表达。这是双墩先民在长期的渔猎活动中，通过判断水纹变化来识别鱼群活动规律，以便确定从事渔猎活动的方式；通过对不同水文现象的记录，反映了当时气候、水环境对于“水纹”变化的影响：单弧线是表示干旱，多层弧线是表示洪水泛滥。他们将“水纹”刻画符号中的某些符号在形式和意义上固化，并在一定的区域内共同使用，初步显示了原始文字的功能。这些按照一定规律形成的“水纹”刻画符号，再次揭示了双墩刻画符号所具有的原始文字的性质。

中国科学技术大学张居中教授《双墩符号群的发现对文字起源的启示》指出：从 8000 年前的贾湖符号，到 7000 年前的双墩符号、5000—6000 年前的大汶口文化符号和 4000 多年前的龙虬庄符号，构成了一个淮河流域符号体系。淮河流域在中华文明发展进程中具有重要地位，以贾湖刻符与双墩刻符为代表的早期刻符应处于文字起源的第三个阶段，即记录语段文字阶段。双墩刻画符号可分为表意、戳记、计数三个类别，表意类可能已简短记事，戳记是族徽等所有权表示，计数也是存在的。这个阶段符号的特点：有一定的流通范围，主要手法是契刻，有形意，可能表示语段，与其他遗址刻画符号比，已具备了原始文字的性质。与西亚比可能交流需求相对不够强烈，影响其作为文字的进程。

中国科学院王昌燧教授认为：中国文字起源很难研讨，甲骨文的来源，殷墟一期没有契刻文字的甲骨（李济），龙山文化也没有，往前追溯是很难的，原来希望在郑州商城遗址去找甲骨文也没有可能。研究中国文字起源只能依靠陶文，而陶文符号很有限，中国文化古迹保留很困难，希望能充分利用科技手段解决这些疑难的问题，进而推进双墩刻画符号的研究。

安徽大学黄德宽教授《双墩遗址几何类刻画符号试释》：在总体论定双墩陶器刻画符号性质的基础上，作者解读了“双线鱼形”、“水形”、“圆圈”、“半框形”、“方框形”、“十字纹”等双墩几何类符号，从汉字和中华文化大背景下，揭示了这些符号的可能含义并进行了论证，分析了双墩符号对早期文字形成研究的重要启示。

对双墩陶文刻画符号性质的研究，中外学者主要意见比较接近，认为双墩刻画符号具有一定表意、计数和简单的记事功能，是一种地域性的刻画符号，也可以称之为是处于前文字阶段的符号体系，有的学者表述为地域性的原始文字。如白瑟拉教授认为：“双墩符号系统还没有可能发展到用于读写的文字社会阶段；而双墩出土

的各种小型陶器,与文字社会之前的计数社会中的计数器物有共同之处,从土耳其到中亚都有,这些小陶器中至少有三种是记录粮食数量的。至少可以判定,双墩遗址刻画符号与小型计数陶器都在为文字出现提供准备,是前文字阶段的重要材料。”“不管双墩符号是否是文字,但它代表的是一种早期文明则是无疑的。”她关于双墩小型陶器用于计数的意见是这次会议一个重要意见,为进一步研究双墩符号性质开阔了思路。

黄德宽教授认为:双墩刻画符号是一种较发达的表意符号,具有明显的记事性质和较强的表意功能,具有可解释性。

郑州大学王蕴智教授《双墩符号的文化特征及其性质》指出:就双墩符号的性质而言,它应该是一种地域性的具有特定表意功能的符号系统。从某种意义上说,我们也可以把双墩符号看成是一种地域性的原始文字。这类符号主要应用于新石器时代中期淮河中游地区,而且在双墩文化期达到繁荣阶段。双墩符号与其他陶文符号一样,共同为汉字起源问题的研究提供新的依据,它启发我们汉字的发明、发展是多元的,不能作简单的理解。

黄戈登教授认为:器底的符号到底是标记还是有其他功能,应该考察相关生活情态,比较不同文化中的陶文来确定。

四、对双墩符号与汉字的联系以及对汉字起源研究的意义,多数学者意见趋于一致,认为双墩刻画符号与汉字没有直接的关系,但是在构形方式和思维特点方面有一定的关联性,对汉字起源的探讨有重要意义。如:

德国慕尼黑大学王霄冰博士《从图像到字符的发展——以双墩陶符和甲骨文中部分动物符号为例》:将甲骨文与双墩符号的“鱼”、“豕”(猪)进行比较,对动物符号表现的方向(玛雅文字、女书、动物横向与纵向等差异)的文字学意义进行探讨,比较双墩陶符中的动物图像和安阳甲骨文中字符的取像理念,着重探讨为什么图符中的动物均为横体、而字符均为竖体的问题。提出动物体态从横到竖的演变,是史前图符向成熟汉字过渡的一个关键步骤。

北京大学葛英会教授提供的会议论文《谈蚌埠双墩遗址陶器符号的文字学与社会学意义》指出:大批的七千年前的象物、象事(传统六书理论称象形、会意)符号的集中出土,这在中国考古学乃至世界考古学史上,都是绝无仅有的。双墩陶器符号的丰富内容,为古汉字起源与中国文字史的研究,提供了宝贵的第一手资料。双墩陶器所载的这批具象写实的象物、象事符号,为厘清与说明以往史前陶器符号研究中的各种争议与分歧,提出了可靠的依据。可以肯定地说,中国文字(汉字系统)的发展史将

因这批符号的发现得到改写。

张居正教授认为：双墩符号在中国刻画符号体系里面具有非常重要的地位。中国文字起源于刻画，5000 年前应该进入文字阶段，中国文字起源是多元的，淮河流域刻画符号应该有其独特贡献。

黄德宽教授则指出：虽然还没有证据表明双墩刻画符号与汉字的起源有直接关系，但是其主要思维特征和某些符号的构成方式与汉字系统有明显的相关性。比如，学者指出不少形象类符号可与汉字象形字比照，相关几何类刻画符号也与古汉字中的“水、天、方、圆”等字构形方式相一致。这些正是先民构形取象“仰则观象于天，俯则观法于地，视鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物”的客观体现。

山东社科院王戎《蚌埠双墩刻画符号的性质与汉字起源》认为：双墩刻画符号的性质是陶器制造者的标记，双墩刻画符号中的动植物象形和表达记事功能的符号组合，对探讨汉字起源有着重要意义。

中国海洋大学黄亚平教授通过对双墩刻画符号的分类，即单体、重体、组合、其他等四类，从符号构成方式角度进行分析，从而探讨符号在双墩文化中的含义；着重分析可能具有空间含义的部分符号，并进一步对双墩符号在对汉字起源和演变过程中的可能影响进行了初步的探索，指出双墩符号对后世汉字的影响主要表现在结构方式上。

五、会议有关学者还就汉文字体系的形成、浙江地区史前刻画符号、甲骨文的目字纹饰、蚌埠出土的古文字资料等古文字和汉字理论问题提交论文并展开讨论，有的学者还考察了淮河上游地区和其他新石器文化出土器物的各种纹饰及其变化，这些研究都有助于进一步思考和探讨双墩刻画符号与文字体系形成与文明发展关系问题。

台湾东海大学朱岐祥教授分析了“目”字由图而字而图的演化，证明殷商时期是文字脱离语言而兼具美学和神学等特殊功能的开始，这种尝试，活泼了汉字，也开启了汉字四千年的历史契机。

首都师范大学黄天树教授认为汉字是自源的文字体系，其形成过程漫长，提出距今 5500 年前后出现初略记录汉语的符号，是“先文字”阶段的下限；前 5500 到前 3600 年前后进入“原始汉文字体系”阶段，能初略记录汉语；此后（夏商之际）到秦代是“成熟汉文字体系”，能完整记录汉语。由此看来，双墩符号还不太可能发展到文字阶段，这不影响它在文明形成和发展中的重要价值。

浙江大学曹锦炎教授等介绍了以良渚文化为代表的史前浙江地区的刻画符号，认为这种符号已初具形音义，构形和内容非常丰富，作为符号它们与文字没有本质区

别,但从严格意义上讲,它们在功能和社会性方面与文字还是有别的,且有多方面的局限性。种种迹象表明,良渚文化已进入东方文明的开创阶段,这对于理解史前刻画符号的意义也很重要的。

安徽大学李家浩教授、徐在国教授对蚌埠地区出土的古文字资料作了较为全面的探讨。

六、为了进一步推动双墩文化以及双墩遗址刻画符号发掘、研究、保护与利用,应会议举办方蚌埠市的要求,与会学者有以下建议:

1. 《蚌埠双墩遗址发掘报告》出版后,为国内外学者的研究提供了基础资料。还应当有计划整理出版介绍双墩遗址刻画符号的资料(如照片、拓片图录)、论著等,以方便更多的学者、学术团体和研究机构进行研究。
2. 适时对双墩遗址进行必要的补充发掘,搞清该遗址地层关系及居住、墓葬等遗迹现象,以便探讨刻画符号与遗址之间的关系,并期待有更多的新的发现,丰富对双墩遗址文化内涵的认识,从而推动双墩文化研究的深入。
3. 在双墩周边地区进行必要的调查、勘探和发掘,进一步搞清双墩文化的分布范围及聚落形态,以便开展与周邻地区同期文化的比较研究。
4. 建议在制订遗址保护规划的基础上,建立双墩遗址公园及遗址博物馆,不断增加遗址物品的收藏和保护,更好展示双墩刻画符号的丰富内涵,发挥该遗址在弘扬地域优秀文化传统,提高全民文化素质,促进文化事业发展方面的作用。

这次学术研讨会还得到媒体的广泛关注和报道,参会的新闻单位、媒体有人民日报、新华社、中央电视台、中央人民广播电台、光明日报、中国新闻社、香港文汇报、大公报、人民网、新华网、安徽日报、安徽人民广播电台、安徽电视台和蚌埠日报等中央、省地市和香港等 22 家。

【编者附记】本文为中国文字学会会长黄德宽教授所做的会议总结报告的主要内容,经征得作者同意,本刊予以发表。】

【附:遗址和陶符概况】
双墩遗址位于安徽省蚌埠市淮上区小蚌埠镇双墩村境内。1985 年 11 月在文物普查中发现,现存面积约 12000 平方米。1986、1991、1992 年由安徽省文物考古研究所和蚌埠市博物馆对遗址进行了三次发掘,均位于遗址东南的一条凹沟内,共揭露面积 375 平方米,出土大量文化遗物,取得重要收获。双墩遗址出土的文化遗物的年代

特征与碳 14 年代测定数据基本吻合,距今约 7000 年左右,这是目前淮河、中游地区已发现的年代最早的新石器时代文化遗存,对建立淮河中游地区史前文化年代分期框架和谱系研究具有重要意义。

双墩遗址出土的文化遗物丰富多彩,主要有陶器、石器、骨角器、蚌器、红烧土块建筑遗存、动物骨骼,以及大量的螺蚌壳等,种类繁多,内涵多样,既有生产工具、生活用具,又有大批的刻画符号和泥塑艺术品等,为探索 7000 年前先民们的社会、经济、文化生活,提供了大量信息,具有重要的历史、艺术和科学价值,是一项重要的考古发现。

早在 2005 年 11 月 12 日至 13 日,在蚌埠市召开的“蚌埠双墩遗址暨双墩文化学术讨论会”上,与会专家就一致认定:以双墩遗址为代表的同类文化遗址主要分布于淮河中游地区。这类文化遗存以双墩遗址最为典型,具有淮河流域独特的地域性文化特征,兼蓄南北方早中期原始文化的一些特点,同时具有一定的时代跨度和地域分布,具备了考古学文化命名的基本要素。因此,可确定为一种新的考古学文化——双墩文化。

此次参与刻画符号研讨会的专家们认为:双墩遗址出土的 600 余件种类繁多的刻画符号,就同时期国内外文化遗存来说,都十分罕见,是惊人的发现。这些符号大都刻画在器底部位,内容相当广泛,包括日月、山川、动植物、房屋等写实类,狩猎、捕鱼、网鸟、种植、养蚕、编织、饲养家畜等生产与生活类,记事与记数类等,反映了生产、生活、宗教、艺术等广泛的内涵,构成了双墩文化遗存极其重要的内容。这些符号,可分为单体符号、复合符号和组合符号,特别是不少符号反复出现,使用频率较高,具有明显的记事性质和一定的表意功能和可解释性。这类刻画符号在定远侯家寨遗址也有发现,表明它是一定地域范围氏族群落之间表达特定含义的记录符号。双墩的刻画符号与西安半坡、临潼姜寨、宜昌杨家湾、秭归柳林溪、青海柳湾以及大汶口、良渚等其他新石器时代遗址的刻画符号相比,有一定相似之处,但也有自身明显特征。正像中华文明曾经历起源、孕育、形成的长期过程,文明的因子曾如满天星斗多处散布一样,中国文字也经历了起源、孕育、形成的长期过程,文字在起源过程中也曾自不同的地方汇聚于文明程度最高的地区,由于文明形成的需要,经一定程度的整合从而形成文字。因此从这个意义上来说,双墩刻画符号可以说是中国文字起源的重要源头之一,对于探索中国文字乃至整个人类文字起源的研究都具有十分重要的意义。

双墩文化的发现,双墩刻画符号的大量出土,填补了淮河中游地区新石器时代中期史前文化的空白,为中国新石器时代文化谱系和中国文字起源的研究注入了新的

内容。这一研究成果表明,早在 7000 多年前淮河中游地区已显露出早期文明的曙光,淮河流域与黄河、长江流域同样是中国古代文明的发祥地之一,为丰富中国古代文明起源多元一体学说提供了有力的证据,因而具有重要的科研价值和积极的现实意义。

(黄德宽:安徽大学校长办,230039,合肥)

花东卜辞字形说

陈 炜 湛

花东卜辞所属时代当如何确定,是颇为棘手的问题。原有的一些断代标准在这批卜辞面前,显得无能为力。“字形”便是其中之一。考古工作者根据地层关系作出的判断(即认为属于殷墟文化第一期晚段,大致相当于武丁早期)与一些研究者根据卜辞内容、文例所作的推论(即认为属于武丁晚期),可谓大同小异。但若以卜辞字形验之,二者均有不合,呈现诸多矛盾,颇难作圆满解释。究其原因,在于花东卜辞字形与小屯武丁卜辞相比,异多同少,且多古怪离奇,原始之态又与“后期”之形并存。一言以蔽之,便是混杂。

以对小屯卜辞之已有认识来观察花东卜辞,则可发现,花东若干字形在小屯卜辞中属晚期写法,或系武丁以后用法。最突出例证莫过于月、夕二字。

花东卜辞月字多作𢃑,称“今𢃑丁往𢃑”(146——此为花东卜辞片号,下同)“今𢃑六日”“生𢃑”“𢃑𢃑”(159)“加𢃑”(262),仅一例作𢃑,辞云“十𢃑丁出狩”(337)。夕字皆作𢃑,见于6、7、9、12、19、67、97、103、113等43版(详见《花东》第6册《字词索引表》,本文有关花东卜辞中某字字形出现版次的统计,均据此表)。常见辞例为“干支夕卜”、“干夕卜”、“今夕”、“干支夕”以及“至于夕”,例如:

癸酉𢃑卜:乙丁出? 子占曰:其丙。(303)

甲𢃑卜:日雨? 子曰:其雨,小。用。甲𢃑卜:日不雨? (271)

甲辰𢃑:岁祖乙,黑牡一? 子祝,翌日吉。(350)

丙寅𢃑:宜在新束,匕牛一? (9)

丁卯卜:雨不至于? 丁卯卜:雨其至于? 子占曰:其至,亡翌戊。己巳卜,在妣:庚不雨? 子占曰:其雨,亡司。𢃑雨。用。

己巳卜,在妣:其雨? 子占曰:今𢃑其雨,若。己雨。其于翌日庚亡司。用。

(103)