

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

初編

潘美月・杜潔祥 主編

第36冊

《三教開迷歸正演義》研究

林珊奴 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《三教開迷歸正演義》研究／林珊姣著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化工作坊，2005〔民94〕

目 3+ 320 面：19×26 公分（古典文獻研究輯刊 初編：第 36 冊）

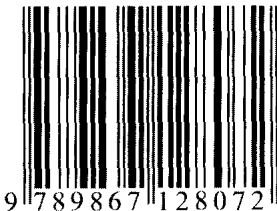
ISBN：986-7128-07-9（精裝）

1. 三教開迷歸正演義－研究與考訂

857.44

94019228

ISBN 986-7128-07-9



古典文獻研究輯刊

初 編 第三六冊

ISBN：986-7128-07-9

《三教開迷歸正演義》研究

作 者 林珊姣

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005 年 12 月

定 價 初編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印



《三教開迷歸正演義》研究

林珊紋 著

作者簡介

林珊姣，1969年生，臺灣省臺北縣人。中國文化大學中文研究所文學博士（2002.1），任職於德霖技術學院通識教育中心副教授。著有〈談《三教開迷歸正演義》小說中的林兆恩思想〉（2000.12 漢學研究第十九卷第二期）、〈談《東度記》小說中的矛盾——從作者試圖融合宗教立意與娛樂效果角度分析〉（2000.12 國家圖書館館刊第二期）、〈明代知篇小說中之僧犯戒故事探討〉（2005.4 南大學報三九卷一期）。

提 要

明代的三教合一思想發展得極為成熟，不論哲學、宗教或是文學領域中，都可見到此種三教並行混融的思想特色。《三教開迷歸正演義》為明代萬曆年間刊印發行的神魔小說，由小說書名即可看到此種三教合一思想的援引運用；若再從書中所出現的靈魂人物：林兆恩，屬於明代三一教的創始教主身份，則更可看出此書的三教合一特色。因此研究《三教開迷歸正演義》一書，將可以作為明代三教合一思想的了解依據。

另外，此部小說屬於明代中末年相當興盛的神魔小說之一員，因此藉由分析《三教開迷歸正演義》小說，將可呈現神魔小說的編撰特色和寫作技巧。

本論文的研究內容，共有八章，以下略述各章之要：

第一章「緒論」，首先將個人的研究動機和研究目的，詳細說明之。再則介紹《三教開迷歸正演義》的作者和評者部分，以及說解此書的版本問題。

第二章「《三教開迷歸正演義》背景之考察」，以思想和小說兩方面的深入分析，作為此書時代背景的探討方向。思想方面從佛、道、儒、民間祕密宗教四項著手，小說方面則由神魔小說和世情小說兩項進行分析。

第三章「《三教開迷歸正演義》情節和創作素材分析」，屬於小說文本的內容分析。先將全書內容進行剖析，歸納成兩條主線情節，藉以說明此部小說的故事架構。再則分析全書運用到的創作素材類型，可知作者取材自古書成語典故、唐傳奇、筆記和小說、民間說唱故事、民間傳說、以及民間笑話。

第四章「《三教開迷歸正演義》人物和語言運用分析」，屬於小說技法之特色分析。在人物運用方面，從分析中可見作者於人物命名和出場安排時的獨特手法，以及對於人物群像的特殊塑造；而書中的真實人物之描摹，更是作者匠心獨具之巧思。在語言運用方面，作者的韻語、議論、戲言之運用，為全書寫作特色之構成所在。

第五章「《三教開迷歸正演義》思想內容探討」，從道學觀點、社會價值、宗教意識、政治態度四方面，進行小說的思想內容分析。藉以反映小說的思想特質。

第六章「林兆恩的思想理念與《三教開迷歸正演義》的實踐方式」，針對小說中的靈魂人物、精神領袖：林兆恩，其真正的三教合一理念，以及所創立的三一教，進行概要性介紹。再則探討小說中所描摹的林兆恩形象，以及小說中所援引到的林兆恩思想。

第七章「《三教開迷歸正演義》的價值探討」，說明此部小說足以作為明代神魔小說和世情小說融合的具體例證，再則呈現此書所反映的明代性文化現象。另外，明代讀者對於此部小說的評價，以及此書對於《東度記》等書的影響，也為《三教開迷歸正演義》價值之所在。

第八章「結論」，綜述本論文之研究成果，將《三教開迷歸正演義》的文學地位和思想意涵作一總結性的說明，藉由表彰此部小說的存在意義。



目

錄

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 作者、評者與版本	4
第二章 《三教開迷歸正演義》背景之考察	11
第一節 《三教開迷歸正演義》之思想背景	11
一、明代佛教的發展情勢	11
(一) 明代佛教發展上的幾個問題	12
(二) 明代禪宗的發展與流變	18
(三) 明代佛教的發展特色	26
二、明代道教的发展情勢	29
(一) 明代道教發展上的幾個問題	30
(二) 明代道教的发展特色	45
三、明代儒家的發展情勢	47
(一) 明代儒家的發展與流變	47
(二) 儒者的禪佛思想	52
(三) 儒者的道教傾向，以及三教合一思想	59
四、明代民間秘密宗教的發展情勢	63
(一) 明代民間秘密宗教的分合類屬問題	63
(二) 民間秘密宗教的主要教義，以及三教合一主張	72
第二節 《三教開迷歸正演義》之小說背景	80
一、《三教開迷歸正演義》前的神魔小說背景分析	81
(一) 明代神魔小說的發展因素	82
(二) 明代神魔小說的發展概況	85

(三) 明代神魔小說的特色分析	87
二、《三教開迷歸正演義》前的世情小說背景分析	93
(一) 明代世情小說的發展因素	95
(二) 明代世情小說的發展概況	95
(三) 明代世情小說的特色分析	100
第三章 《三教開迷歸正演義》情節和創作素材分析	111
第一節 兩條主線情節分析	113
一、開迷主線情節	113
二、妖狐主線情節	133
第二節 創作素材分析	142
一、取材於古書成語典故	142
二、取材於唐傳奇	145
三、取材於筆記和小說	146
四、取材於民間說唱故事	151
五、取材於民間傳說	151
六、取材於民間笑話	152
第四章 《三教開迷歸正演義》人物和語言運用分析	161
第一節 人物運用分析	161
一、人物的命名方式和出場安排	162
二、人物群像的塑造	167
三、真實人物的描摹	174
第二節 語言運用分析	178
一、韻語運用方式	178
二、議論運用方式	194
三、戲言運用方式	203
第五章 《三教開迷歸正演義》思想內容探討	209
第一節 道學觀點	209
一、推崇道學	209
二、批判心學	211
第二節 社會價值	212
一、逐利之風的批判	213
二、縱欲之風的批判	215
三、社會階層的認知	218
第三節 宗教意識	221
一、現實逐利的宗教認知	222
二、融合混同的宗教風格	224

三、人間投影的冥界觀點	226
四、因果報應的推崇	228
五、對正一道的推崇	230
六、對民間宗教團體的否定態度	232
第四節 政治態度	233
一、對政權的歌功頌德	233
二、對仕宦從政的追求	236
三、官場生態的反映	237
第六章 林兆恩的思想理念與《三教開迷歸正演義》 的實踐方式	241
第一節 林兆恩的三教合一理念與三一教	241
一、儒者本位主義和宗教信念的折衝	242
二、三教觀點	246
三、合一的詮釋和實踐	248
四、三一教的發展概況	254
第二節 小說所描摹的林兆恩形象	256
第三節 小說對林兆恩思想的援引	260
一、三教合一	260
二、艮背工夫	262
第七章 《三教開迷歸正演義》的價值探討	265
第一節 作為明代神魔世情小說融合的反映	265
一、《三教開迷歸正演義》之神魔色彩分析	266
二、《三教開迷歸正演義》之世情色彩分析	275
第二節 作為明代性文化的反映	281
一、嫖妓文化的反映	281
二、男風文化的反映	283
三、房中術文化的反映	284
四、兩性失序文化的反映	285
第三節 讀者對《三教開迷歸正演義》的評價	286
一、朱之蕃的序跋和評點	286
二、顧起鶴的〈三教開迷傳引〉	299
第四節 對於《東度記》等書的影響	300
第八章 結 論	305
參考書目	309

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《三教開迷歸正演義》為明萬曆年間，南京萬卷樓刊行的二十卷百回之長篇章回通俗小說，由潘鏡若編次撰寫，朱之蕃評訂圈點，原書現藏於日本天理圖書館。書前有金陵朱之蕃的〈三教開迷演義敘〉、九華山士潘鏡若的〈三教開迷序〉、九華山士的〈三教開迷凡例〉八則、以及浙湖居士顧起鶴的〈三教開迷傳引〉，書後則有未署名的〈三教演義跋〉。

內容敘述一位明萬曆年間的福建莆田縣人士林兆恩，前往金陵秣陵縣開化鄉崇正里的渾元廟，探望其門人宗孔（字大儒）。等到林兆恩在渾元廟會合了儒道佛三教代表：宗孔、袁靈明、寶光三人，開導了鄉居處士們的四個疑問之後，以「與一友相期往徽郡齊雲巖訪友」為理由，留下《三教宗旨》書文一部，即離開了渾元廟。三教三人領受了林兆恩的刊刻書文之後，因崇正里的眾處士們募款興建道場法會，起「三教大殿」、成「三教勝會」，故三人在此論經談道以宣揚三教宗旨，發揮三教合一的理念。

辛德處士之子辛放，本渾沌愚昧之人，受到大儒點化開悟後，與蘭多、吳情等歪邪子弟結黨閑晃、花天酒地。當大儒直言勸導眾人時，竟惹惱了戚情一時性起，將鎮妖石碑推倒，放出潘爛頭神仙過去收伏鎮壓的狐妖，使得狐妖開始於崇正里作亂為害鄉民。同時間的蘭喬處士，因其子蘭多太過於奢侈揮霍，讓蘭喬氣極成病，終至死亡。死後因太過吝嗇，下了黑暗地獄，故向大儒托夢希望能行齋醮度化之儀式。結果行普渡法事的真空長老，由於習法未精，竟誤破黑暗地獄，放出了其中的所有迷魂，讓迷魂們從此作亂於人間。後來狐妖和百迷結盟成黨，在崇正里更加猖

獺地肆虐橫行。此時的靈明道士因貪酒失丹頭，以致除妖法力盡失，只好陸續請來半畢二道士和王林泉道士以助捉妖除魔之事，經過一番波折之後，終於將狐妖捉拿入冥間拘禁，但百迷已四散人間，開始四處惑亂人心。

除狐妖之後，三人決定離開渾元廟，遊歷各方以尋道訪聖，正好林兆恩從武林（杭州）託人稍來音訊，因此三人正式展開尋訪遊歷的路程。而辛放受到大儒的點化之後，改名為辛知求，希望跟隨三人以增廣見聞、修養心性，故亦一路伴隨三人前行。四人自金陵而武林，由武林而京城，再於天津、登萊乘船，由海路抵達福建，終返金陵渾元廟。四人遊歷南北各地時，遇到各式各樣的人物，開破了各種不同的迷魂，也斬除了不少的妖魔精怪；以三教三人的合作模式，對形形色色的妖邪迷思，進行論理說道的教化勸示，串連組合出全書的故事主體。藉由主角人物的移動路線，擴展小說的故事空間，以容納眾多的人物、迷魂和妖魔精怪，讓三教三人各使專才，一一開破斬除，達到開迷歸正的故事主旨。最後一回安排林兆恩再度現身故事，開破三人開迷之迷，解散三人的組合模式，讓寶光靈明坐化去世，大儒從政仕宦，得寶光靈明二人冥中相助以立功封爵，終榮歸故里、告老還鄉。

此部小說最早為孫楷第所介紹，但他在《中國通俗小說書目》卷八之《附錄一》《三教開迷》條，曾對此書有所誤判〔註1〕。澤田瑞穗於《三教思想と平話小説——潘鏡若撰〈三教開迷歸正演義〉について》文中對此問題早已辨正〔註2〕。柳存仁（Liu Ts'ung-yan）在 *Selected Papers from the Hall of Harmonious Winds* 書中的林兆恩（Lin Chao-en）單元中，亦提及《三教開迷歸正演義》一書〔註3〕。天理圖書館的《善本寫真集》第二十七號《中國古版通俗小說集》（昭和41年10月）對此書亦有簡短的文字介紹，並有田淵正雄撰述的《天理圖書館中國通俗小說書目》〔註4〕。Judith Berling（1985）在“Religion and Popular Culture: the Management of Moral Capital in *The Romance of the Tree Teachings*”文中，提及《三教開迷歸正演義》一書，

〔註1〕孫楷第：《中國通俗小說書目》，（台北：木鐸出版社，民國72年7月），頁244，在「三教開迷」條下，說明「《在園雜誌》三：《禪真後史》二書一為三教覺世，一為薛舉託生瞿家，皆大部文字，各有各趣。此三教開迷或即另一種之《禪真後史》，其書曾有此題，亦未可知。」此說即屬對《三教開迷歸正演義》小說之誤判。

〔註2〕澤田瑞穗：《三教思想と平話小説——潘鏡若撰〈三教開迷歸正演義〉について》，《ビブリア》NO.16（1960年7月），頁37～39。

〔註3〕柳存仁（Liu Ts'ung-yan），“Lin Chao-en（1517～1598），the Master of the Three Teachings”（1968），reprinted in *Selected Papers from the Hall of Harmonious Winds*（Leiden：Brill，1976：149～174），頁143。

〔註4〕田淵正雄：《天理圖書館中國通俗小說書目》，《ビブリア》NO.73（1978年10月），頁70。

並且認為此書是一本介紹林兆恩其人其事的小說，對於小說的故事內容多所分析和評論〔註5〕。李夢生以〈《三教開迷歸正演義》提要〉一文，概述小說的故事內容〔註6〕。Kenneth Dean 在 *Lord of the Tree in One* (Princeton: Princeton University Press, 1998) 書中，提到天理圖書館所藏的《三教開迷歸正演義》小說，並述及天啓七年金陵中一堂的三一教徒們焚燬此書之舉，認為此部小說雖對林兆恩有些不實的敘述，「但無損於小說本身對三一教初期傳播的重要地位。」，對此書與三一教的關係，作了正面且積極的推論〔註7〕。

劉世德將《三教開迷歸正演義》小說，列入明萬曆年間大量興起的神魔小說之一部〔註8〕。王三慶老師以〈《三教開迷歸正演義》讀後〉一文，對此書的研究文獻、版式敘錄，以及作者、思想內容和寫作問題等，詳加論述〔註9〕。齊裕焜在《明代小說史》書中，將此部小說置入明代中後期的神魔小說之列，以另立單元方式特別介紹小說的內容，並且認為「《三教開迷歸正演義》以林兆恩與三一教為題材，在小說史上是絕無僅有的，對我們了解三一教和當時的社會思潮很有幫助。」〔註10〕林辰於《神怪小說史》中，將此部小說列入「神怪仙佛類」的「佛道宣教小說」，指出當時的佛道兩教之宣教小說十分泛濫，因此出現了倡導儒釋道三教合一的《三教開迷歸正演義》小說〔註11〕。陳大康的《明代小說史》書中，認為此部小說為萬曆末年的神魔小說，詳細評析小說的故事內容和評點問題，指出小說的象徵手法影響到後來《掃魅敦倫東度記》的小說創作，而其「反映生活與為現實服務」的創作風格，「為神魔小說開了一條新路」；只是其「細小瑣事的綴連與乏味說教的充斥」內容，

〔註5〕 Judith Berling, "Religion and Popular Culture: the Management of Moral Capital in The Romance of the Tree Teachings" (in David Johnson et al, eds., *Popular Culture in Late Imperial China*, Berkeley: University of California Press, 1985: 188~219), 頁196~198。

〔註6〕 李夢生:〈《三教開迷歸正演義》提要〉,《明清小說研究》(江蘇省社會科學院文學研究所明清小說研究中心,明清小說編輯部,1992年12月第三、四期),頁480~487。

〔註7〕 Kenneth Dean, *Lord of the Tree in One* (Princeton: Princeton University Press, 1998), 頁128。

〔註8〕 劉世德:〈變化多端的神魔小說〉,《神怪情俠的藝術世界》,程毅中主編,北京:中共中央黨校出版社,1994年1月),頁144。

〔註9〕 王師三慶:〈《三教開迷歸正演義》讀後〉,《1993年中國古代小說國際研討會論文集》,北京開明出版社,1996年7月),頁245~262。

〔註10〕 齊裕焜:《明代小說史》,杭州:浙江古籍出版社,1997年6月),頁214~215。

〔註11〕 林辰:《神怪小說史》,杭州:浙江古籍出版社,1998年12月),頁326。此外,林辰的《神怪小說史話》,瀋陽遼寧教育出版社,1993年),頁84,將《三教開迷歸正演義》列為「佛教的宣傳小說」,屬於錯誤的歸類,因《三教開迷歸正演義》實際上為宣揚三教合一理念的小說。

讓此書缺乏可讀性，陳大康推測此書失傳於中土的原因，可能就是「後來的書坊主因著眼於銷路而不再願意翻刻」的結果。〔註 12〕

從上述的前人研究文獻回顧，此書雖曾絕跡於中土，但重現世上即受到中外學者們的矚目和討論，主要是這部小說為明代三教思潮影響下的文學作品，反映了這個時期的小說流行風尚；而書中所出現的林兆恩人物，又具明代民間宗教團體三一教的教主身份，似有文學為宗教服務的傾向。

小說文體既為文學創作的屬性〔註 13〕，卻又試圖安排其中的載道意義和歷史影射，作者對於不同範疇領域的連繫和融合手法，其技巧成敗如何，誠有值得深究的必要。

唯前人對於此部小說，或屬單篇專論及簡短探究，或在探討林兆恩思想時，將此書的內容和意義略微提及；甚至只是在縱論明代小說史時，一筆帶過，皆未能詳細探討其中的內容和相關問題。因此本論文先對此部小說的思想背景和小說背景進行探討，以了解明代三教思想盛行下，文學創作類型和小說發展的傾向；再則詳細分析小說文本的內容和特色，以呈現小說完整面貌和細部要點，進而理解作者將個人思想融入文學作品的內容和意義，並論述其技巧與功能。林兆恩人物既見於書中的角色安排，作者又將其思想援引入書中，因此對於林兆恩與小說的關係探討，亦屬本論文的重要課題。此外，分析《三教開迷歸正演義》的價值，將有助於此書地位之重新歸屬和確立，也將是本論文寫作的要點和目的。

第二節 作者、評者與版本

《三教開迷歸正演義》的作者署名為潘鏡若，真實姓名無法詳考。但若從小說序言中的自述之語：「壯而孔門未遂，首為鷹揚拔（扈）淹蹇長安四十餘載，小試錫山，郁郁（鬱鬱）未展，而馬齒衰矣。」和小說第二回的自我介紹：「這士人年近五

〔註 12〕陳大康：《明代小說史》，（上海：文藝出版社，2000 年 10 月），頁 419、427～428、434～435。

〔註 13〕康來新老師：《發跡變泰——宋人小說學論稿》，（台北：大安出版社，民國 85 年 12 月），頁 84，提及「最初，不具文體意義的『小說』一詞是由先秦諸子的《莊子》而來的，這與『大達』形成對照價值的瑣碎小道，便注定日後歸類《子部》的命運與發而為議論的使命。」另外，頁 106 指出一直要到宋代，才對小說的屬性定位和類型概念，有了長足的進展和建構，所以「明清小說盛世的許多鉅著，也是發跡於宋，或經由宋人而起了關鍵性的改變。」。

旬，乃都城內一個武解元，姓潘別號鏡若。」（頁31）〔註14〕可知作者姓潘別號鏡若，在寫作此部小說時，年近五旬，實際上雖未考取任何功名，但在小說中改編成武解元身份。再從第七十三回中的「濟南府商和縣，有個滎陽潘氏，隨大明皇祖征進金陵，家世居京，代傳一個仙遊了的清溪道士，乃九華山士的先人。只因有個戶長潘棟到商和取討軍裝，隨行一個姓崔的假稱族長，後棟死，崔子常年到商和往來。」（頁1121），則可勾勒出此位作者的形象：原籍河南開封府的滎陽，後移居濟南府的商和縣，又隨明太祖的建都金陵而落籍金陵，因此籍貫為金陵。可能為一軍戶武官子弟，雖投考科舉多年，皆未獲任何功名。在小說中對武職之人，多所推崇和維護之語，也將小說中的潘鏡若推舉至武科舉人榜首的地位；甚至安排小說人物宗大儒的結局為：受陳總兵禮聘以「總戎參畫機務」，後因平藩有功而封爵受賞，衣錦還鄉。所以現實世界中的作者，屬失意不得志的軍籍身份，故利用小說情節以寓寄抱負、移情理想，讓小說中的自己成了一位武解元人士，又讓小說中的宗大儒成了個人的成功化身，能衣錦榮歸、光耀門楣。

至於小說的評點評訂者朱之蕃，為真名實姓的人物。《狀元圖考》中介紹朱之蕃為明萬曆二十三年廷試第一：

之蕃，字元介，號蘭岵，直隸錦衣衛人。父夢東方朔送一大桃而生。屢試必先選，南雍屢掇元，嘗夢神贈聯：光騰劍鏑三千丈，風送鶯聲十二樓。扶鶯詩：蛟龍吞海日，雛鳳出岐山，萬里長安道，三千爾獨先。未第時讀書於寧國寺，忽見齋中紅光，壁有題云：萬方寶曆開八運，一躍金鱗奮九天。其事甚奇。甲午領薦應天，乙未會試。主人夢朱養淳至其家，明日朱公入宿，與夢姓符及。廷試第一則乙未狀元，又與癸未狀元符矣。始悟八運者，萬曆第八科也；一躍金鱗者，龍頭之兆也；乙未屬金之年也，時年三十五〔註15〕。

此段記載充滿神化色彩，將朱之蕃的出生和及第登科之事，描繪成有神兆、且屬天命註定，增添朱之蕃身世的價值感。再從顧起元《癩真草堂集》中的記載：

於是宗伯（朱之蕃）使朝鮮，隨有南掌篆之。命事竣，亟奉太宜人而

〔註14〕筆者所用《三教開迷歸正演義》版本，屬王三慶老師自日本天理圖書館影印的萬曆間白門萬卷樓刊本，本無頁數。因為引用小說原文時，若無頁數標示，舉例說明十分不便，亦顯不夠確實。而上海古籍出版社的《古本小說集成》叢書中之《三教開迷歸正演義》，據天理圖書館影本刊行，將二十卷一百回的小說分成三冊，並且為小說加上頁數。因此筆者據此頁數，作為本論文小說原文引用之標示所在。

〔註15〕（明）顧祖訓原編、吳承恩增補：《狀元圖考》，周駿富輯《明代傳記叢刊》，（台北：明文書局），頁20—242～243。

南，既抵舍，謂宗伯曰：今而後，吾不能爲汝復出石頭城矣。以是宗伯再被右庶子，少詹事之。召皆辭不赴。闢閒園時御太宜人宴娛其中。壬子晉南少宗伯適以慈命起視事。……〔註16〕

可以看出來朱之蕃中狀元之後，曾出使過朝鮮，後來因爲母親的緣故，多半於南京爲官。至於顧起元與朱之蕃皆爲南京人士，兩人乃世交關係，據《金陵通傳》中記載，朱之蕃之父朱衣與顧起元之父顧國輔，曾遊城外諸山，並輯成《雨花編》詩集〔註17〕。而朱之蕃母親周氏之墓誌銘，亦由朱之蕃請顧起元書寫〔註18〕。可見兩人交情之密切。

王三慶老師據《明詩綜》及其它可考資料，將朱之蕃生平作成一年譜：

嘉靖二十七年（1548） 生。（《壯陶閣書畫錄》卷三）

萬曆十三年（1585） 以「玉華館」名刻《玉山名勝集》。（《故宮善本書目》）

萬曆二十三年（1595） 三月乙未狀元（《列朝詩集小傳》丁集上、《明史·神宗紀》卷二十） 入翰林院。（《金陵通傳》卷十九）

萬曆三十三年（1605） 出使朝鮮。（《帝里明代人文略》）

萬曆三十四年（1606） 還，輯朝鮮詩人柳根詩爲《東方和音》，附在所著《使朝鮮稿》中一道刊行。（《四庫全書總目提要》卷一七九）任南京右春坊右諭德（談遷《國權》卷七七～七八）

萬曆三十七年（1609） 十二月，右庶子兼翰林院侍讀。（談遷《國權》卷七七～七八）

萬曆四十年（1612） 七月，官南京禮部右侍郎，刊《全唐名家詩集》成。

萬曆四十一年（1613） 與吳江俞安期等同在京通政司署觀間立本鎖諫圖卷（《虛齋名畫錄》卷一），作《杉禽圖》。（《珊瑚網》畫部卷二一）

萬曆四十四年（1616） 輯刻《明百家詩選》。（《四庫全書總目提要》卷一九三）

萬曆四十七年（1619） 臨宋李公麟所作蘇軾像。（《復初齋詩集》卷二六）

天啟二年（1622） 刻所纂《三家詠物詩》。（《故宮善本書目》）

天啟三年（1623） 刻《金陵圖詠》一卷。（《松軒書錄》）

〔註16〕（明）顧起元：《懶真草堂集》（六），（《明人文集叢刊》二十九，明萬曆四十六年刊本），〈誥封太宜人朱母周氏墓志銘〉，頁3427～3428。

〔註17〕（清）陳作霖：《金陵通傳》，《中國方志叢書·華中地方38·江蘇省》，清光緒三十年刊本，（成文出版社），頁557。

〔註18〕（明）顧起元：《懶真草堂集》（六），（《明人文集叢刊》二十九，明萬曆四十六年刊本），〈誥封太宜人朱母周氏墓志銘〉，頁3421～3432。

天啟四年（1624），卒。

由此年譜可知朱之蕃乃金陵地區的官場人物，其詩文書畫方面的著作頗多，在文壇上具有一定的知名度。因此書坊刻刊書籍時，喜用其名聲以提高書籍價值，如建陽余象斗於萬曆十九年（1591）刻印《史記品粹》時，就標榜著「狀元朱之蕃匯輯」之名〔註19〕，劉氏宗文堂於萬曆四十四年（1616）刊刻《戰國策玉壺冰》八卷時，亦標榜「朱之蕃匯評」〔註20〕，這些書或許真為朱之蕃輯評，或許只為掛名作用，但可見朱之蕃與當世的一些書坊主人關係良好，因此其詩集的刻印成品眾多。以此情況來推測《三教開迷歸正演義》小說的評訂問題，或許朱之蕃真的曾對此部小說加以評訂，但也有可能只是朱之蕃受萬卷樓主人之邀約，成為朱之蕃眾多掛名作品之一而已〔註21〕。

而寫作〈三教開迷傳引〉的顧起鶴，可能一如作者之名，亦屬化名。在小說中的第四十一回中曾自我介紹：「小子姓顧名起鶴，家本湖州，世居白下。」（頁615）也在第九十四回出現過「後處士顧起鶴看到此處，有詩說道」（頁1452），故此位顧起鶴應屬浙江湖州人士，為作者的朋友，受邀為此部小說寫作引文，因為與作者同為未曾仕進、未有功名在身的人物，同屬名不見經傳的士人，故也無法查索到任何相關資料。

此部小說的版式情況，據王師三慶教授〈《三教開迷歸正演義》讀後〉文中的介紹為：

《三教開迷歸正演義》二十卷一百回，每卷五回，每二卷裝訂成冊，共十冊。高 26.5 公分，寬 16.5 公分，偶爾版面偏小，然非補版。版框四周單邊，部分作雙邊，無定式。框內高 20.7 公分，寬 13 公分。原封面脫，卷首為金陵朱之蕃《三教開迷演義敘》、下押『元介』篆字陰文、『狀元侍郎』篆字陽文方印各一枚。其次九華山士潘鏡若《三教開迷序》、押有『九華山士』篆字陰文及『鏡若生』篆字陰陽合文方印各一枚。再次則有九華山士撰《三

〔註19〕謝水順、李珽：《福建古代刻書》，（福州：福建人民出版社，1997年5月），頁243、245。書中指出余象斗為了增加書籍的銷路，常有假借著名官紳、學者之名，來顯示己書之珍貴和不同凡響。

〔註20〕見上註，頁309。

〔註21〕若從上述顧起元與朱之蕃的世交關係，或可推測朱之蕃出名評點的其它可能。因為顧起元之名，令人聯想到小說中的「顧起鶴」人物，但遍查方志資料，並無此人資料，僅可存疑，或許真有其人，但此人名聲未顯，故不見史料文獻；或許小說作者已將此人之真實名字改動，故查之未見，或許正因此位顧氏人物的關係，朱之蕃才會為此部小說評點作敘，否則以此部小說的類型，以及朱之蕃過去評點為文的作品性質，皆未顯示出對小說關注的興趣，獨為此部小說評點為敘文，即因友人請托之故。

教開迷傳凡例》八則和浙湖居士顧起鶴撰《三教開迷傳引》。接著題署『朱蘭嵎批評三教開迷歸正演義目錄』一行及一百回總目。本文每半頁十一行，行二十二字，行間無界欄。版心題《開迷歸正演義》，上欄有評語，約占版框十二分之一，下欄為本文，有評點、句讀。卷一首題「新鐫朱蘭嵎先生批評三教開迷歸正演義卷之一」，以下分題「九華潘鏡若編次，蘭嵎朱之蕃評訂白門萬卷樓梓行」三行。最後一冊卷末則有《三教演義跋》，未署名。原書經過「橋本」收藏及重加裝訂，故有「橋本藏書」印記〔註22〕。

因書中未有小說刊行的年代，故王師三慶教授以白門萬卷樓書坊的背景，推論此書應為萬曆四十年（1612）至天啓四年（1624）間刊行的通俗小說。

若再依「三一教」〔註23〕教徒們所編撰的書籍叢刊，其中的崇禎本《林子全集》〔註24〕貞部第九冊《金陵中一堂行實》之記載：

天啓七年丁卯，三月有書舖廊賣書人間九皋者，繇筆棍潘九華歷編三教開迷演義一部八冊，剽（剽）竊水滸傳、西游記，以為措詞。于中貶正排賢，左道惑眾，邪說不經，竟將三教先生姓名弁之於首，倚藉名色，以為獲利，魚目混珠，不辨邪正。得見此書，眾心憤發，遂欲鳴諸有司。九皋等知非懼罪，懇託應天文學顧之進、謝璣、周景濂、許桐等，乞歎于朝天宮，將演義板俱搬出，劈碎付火，而潘九華逃走無蹤，仍立券為據，如後別有印行，皆彼認罪。（子 92～746）

金陵中一堂為林兆恩弟子真懶，在萬曆四十四年（1616）冬天到達金陵開始傳教後，於天啓元年（1621）所建立的一座三一教堂。《金陵中一堂行實》即為真懶僧編寫撰述的一部作品，記載著林兆恩死後的三一教在各地的傳教情形，而其中就出現了此段《三教開迷歸正演義》小說遭焚燒禁印的事件。天啓年間的金陵中一堂，在當地政壇人士的大力支持下，聲勢浩大。若從金陵中一堂在天啓元年的開堂日，有周如

〔註22〕王三慶：〈《三教開迷歸正演義》讀後〉，《1993年中國古代小說國際研討會論文集》（北京：開明出版社，1996年7月），頁246。

〔註23〕「三一教」指的是明萬曆年間，福建莆田人士林兆恩，以其三教合一理念和獨特的艮背九序功法，吸引民間大眾，進而發展成型的民間宗教團體。關於三一教的發展概況，將在第六章第一節中詳細介紹。

〔註24〕《林子全集》崇禎本的原稿為林兆恩弟子真懶所有，他於金陵倡教時，由其門下涂文輔為其師出資匯刻，從崇禎元年開雕到崇禎四年（1631）完成。原書藏於北京圖書館，共四十一冊，計一百三十餘卷，分成元亨利貞四集。台灣大學圖書館的《四庫全書存目叢書》，（台南：莊嚴文化出版社，民國74年），《子部》，〈雜家類〉，第九十一、九十二冊收入的《林子全集》即此崇禎本。

磐大學士提聯、張繼孟山東御史題匾，「其餘聯句尚多，不能盡載」（註 25），一付冠蓋雲集、如日中天的盛況，可看出當時三一教信徒們的勢力。另外《三教開迷歸正演義》的評訂序作者：朱之蕃狀元，在天啓四年時去世，原刊印此書、具政壇背景的萬卷樓周曰校（註 26），到了天啓七年時，已將書板轉移到閩九皋書商手中（註 27），因此《三教開迷歸正演義》在缺乏後台勢力的撐腰之下，因金陵三一教徒宗教狂熱及勢力強盛的作用下，遭受到焚燬書板的命運。

藉由此則記載，可將《三教開迷歸正演義》的流傳年代，下推至天啓七年，至少天啓七年時，金陵地區仍有此部小說的刊行流傳。而天啓七年之後，此部小說在三一教教徒們的激烈反對下，於金陵地區絕跡，至於其它地區的情況則未詳。但此書並非如《金瓶梅》鉅作之絕妙臻善，可以有遭禁而未絕的潛力；若小說極力推崇的林兆恩人物，以及企圖宣揚的三教合一主張，都會遭到三一教徒們的反對和否定，那麼社會上其他讀者們對此書的興趣可想而知。所以此部小說後來絕跡於中土，有其必然的根本因素。一直要等到上海古籍出版社印行的《古本小說集成》，才將《三教開迷歸正演義》小說重刊問世。

〔註 25〕（明）林兆恩：《林子全集》，《四庫全書存目叢書》，（台南：莊嚴文化出版社，民國 74 年），頁子 92-743-744。

〔註 26〕陳昭珍，《明代書坊之研究》，（台灣大學圖書館研究所碩士論文，民國 73 年 7 月），頁 16，「周曰校為太醫龔廷賢之姻親，故能遊公卿之門」。

〔註 27〕書板移轉的原因，可能是此部小說並不暢銷，故由萬卷樓轉讓給小書商閩九皋印刷販售。