

熱血奔騰：

十八世紀末期愛爾蘭抗英運動之研究

張勝柏 著



高雄復文圖書出版社

熱血奔騰：

十八世紀末期愛爾蘭抗英運動之研究

張勝柏 著

高雄復文圖書出版社

熱血奔騰：十八世紀末期愛爾蘭抗英運動之研究／張勝柏著．-- 初版．-高雄市：高雄復文，2007[民 96]

面； 公分

參考書目：面

含索引

ISBN 978-957-555-835-2（平裝）

1. 愛爾蘭 - 歷史

741.78

96001936

熱血奔騰：十八世紀末期愛爾蘭抗英運動之研究

著 者：張勝柏

發行人：蘇清足

出版者：高雄復文圖書出版社

地址：802 高雄市苓雅區五福一路 57 號 2 樓之 2

電話：(07) 226-5267

傳真：(07) 226-4697

登記證：局版台業字第 1804 號

版 次：2007 年 1 月初版一刷

ISBN：978-957-555-835-2

定 價：200 元

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換



謹以此書獻給英年早逝的愛爾蘭裔恩師 Lawrence W. McBride (1945-2004)，感謝他對於筆者在愛爾蘭歷史方面的啟蒙與指導。

封面圖片說明

1798 年 6 月 13 日，英軍與反政府軍在 Ballynahinch 展開激烈的廝殺。居住在當地的畫家 Thomas Robinson 目睹戰爭慘狀，畫成這幅畫。（穿著紅色衣服為政府軍）

圖片資料來源：Thomas Pakenham, *The Year of Liberty* (New York: Random House, 1997), p.69.

自序

本書的完成，要感謝恩師 Lawrence W. McBride 對於筆者在愛爾蘭史方面的指導與啟蒙。先師曾建議筆者，本書除了抗英運動的背景探索外，對於抗英運動發展過程的論述，必需佐以一手史料，才能提高作品之學術價值，可惜恩師因病驟逝，無法看見本書之完成，令人甚感遺憾。

為了深入探討十八世紀末期愛爾蘭革命運動的原由及經過，筆者多次遠赴愛爾蘭蒐集一手史料（同一檔案編號內，收錄多筆相關史料，包含手稿、剪報、札記、日記、書信、報刊、文宣等等）。在愛爾蘭期間，尤其要感謝愛爾蘭歷史學家 Kevin Whelan 給予筆者的寶貴建議及協助，也要感謝愛爾蘭國家檔案室、國家圖書館、都柏林三一學院、都柏林大學及科克大學相關工作人員的協助，由於這些愛爾蘭友人的幫忙，本書才得以順利完成，在此向他們致上最大的謝意。

目前國內有關爾蘭歷史的論文或是專書數量極少，且大多集中在愛爾蘭大飢荒、北愛爾蘭議題及整體的愛爾蘭問題，尚無十八世紀末期愛爾蘭抗英運動的相關著作，筆者嚐試開拓此議題的研究，提供國內學者不同的研究方向。至於國外學者對於愛爾蘭歷史的研究，以愛爾蘭、英國及美國為重鎮，論文品質不錯，但研究方向仍有很大的探討空間，據恩師 Lawrence W. McBride 表示，愛爾蘭由於歷經長期的英國統治，獨立後國內經濟表現不佳，至 1980 年代人口仍持續外移，影響到愛爾蘭國內的歷史研究，幸好英國及美國的愛爾蘭裔學者持續對愛爾蘭史的研究，補充這方面的不足。但近二十年來由於愛爾蘭經濟表現極佳，促使其政府投入較多的經費鼓勵學術發展，愛爾蘭史也在此風潮下受益，有更多的著作出現。

國外關於十八世紀末期革命的研究分析，有許多研究成果，如史學家 Helen Litton 的著作《1798-1916 年間愛爾蘭的叛變》(*Irish Rebellions 1798-1916*)。Litton 認為美國獨立戰爭是 1798 年抗英運動的重要因素，而 1789 年的法國大革命是導火線 (*the fuse was lit by French Revolution*)，並以殖民者與被殖民者的互動關係討

論這場動亂。¹學者 James Donnelly Jr.在其發表的文章《1798 年的宗教派別及天主教民族主義者的回憶》(*Sectarianism in 1798 and in Catholic Nationalist Memory*)則以宗教的角度分析這場戰役，認為十八世紀末期愛爾蘭境內動亂最大因素是天主教徒與新教徒對立而發展的必然現象，Donnelly 指出佔人口少數的新教徒卻支配廣大的天主教徒的命運並控制其經濟命脈，導致宗教派別與族群間的嚴重衝突。²史學家 Kevin Whelan 在其大作《自由之樹：1760 至 1830 年間自由主義，天主教主義及愛爾蘭意識的建立》(*The Tree of Liberty: Radicalism, Catholicism and the Construction of Irish Identity 1760-1830*)也認為 1798 年的革命運動中愛爾蘭人藉由天主教意識凝聚愛國思想及對自由的期望，逐漸發展成天主教徒與英國裔新教徒之間的抗爭。³Daniel J. Gahan 在其大作《叛變：1798 年時期的愛爾蘭》(*Rebellion: Ireland in 1798*)則以地圖及軍隊佈局的方式分析，佐以文字說明抗英運動高峰期 1798 年時，兩軍衝突的戰略及衝突情形。⁴也有許多區域性的研究，說明該地區革命發生的情形，如史家 Ruan O'Donnell 的專書《1798 年 Wicklow 地區的叛變》(*The Rebellion of Wicklow 1798*)⁵、學者 Roger McHugh 編著的《叛變的聲音：1798 年的 Carlow 地區》(*Voice of Rebellion: Carlow in 1798*)⁶以及 Bill Wilsdon 所著的《1798 年 Antrim 及 Down 地區反抗活動的地點》(*The Sites of the 1798 Rising in Antrim and Down*)，這些區域分析大致上提供珍貴的當地史料，但是較少分析當時大環境政策對於當地的影響，殊為可惜。⁷

整體而言，此議題的研究雖然已經累積了許多研究成果，但

¹ 參閱 Helen Litton, *Irish Rebellion 1798-1916* (Dublin: Wolfhound Press, 1998).

² 收錄於 Kaurence M. Geary (ed.), *Rebellion and Remembrance in Modern Ireland* (Dublin: Four Courts Press, 2001).

³ 參閱 Kevin Whelan, *The Tree of Liberty: Radicalism, Catholicism and the Construction of Irish Identity 1760-1830* (Cork Ireland: Cork University Press, 1996).

⁴ 參閱 Daniel J. Gahan, *Rebellion Ireland in 1798* (Dublin: O'Brien Press, 1997).

⁵ 參閱 Ruan O'Donnell, *The Rebellion of Wicklow 1798* (Dublin: Irish Academic Press, 1998).

⁶ 參閱 Roger McHugh (ed.), *Voice of Rebellion: Carlow in 1798* (Dublin: Wolfhound Press, 1998).

⁷ 參閱 Bill Wilsdon, *The Sites of the 1798 Rising in Antrim and Down* (Belfast: Blackstaff, 1997).

對於革命的背景說明及十八世紀末期世界學說如何影響愛爾蘭的革命仍然不足，且對於革命運動失敗的原因分析，大多數學者皆指向兩者實力相差過於懸殊及愛爾蘭缺乏足夠的外援，以致後繼不足而失敗，以至於公元2000年時都柏林大學教授Thomas Bartlett發表一篇專文〈為何1798年的反叛歷史仍未被研究〉(Why the History of 1798 Rebellion has yet to be Written)，說明此一事件的研究議題雖然有一些重要的研究成果，但今人的研究有過多重複之處，很少以一手史料論述革命發生的實況，且非研究性的書籍大量出版，甚至沒有註明資料出處，此議題研究的書籍雖然在數量上很可觀，卻沒有鑽研更深的議題，Bartlett呼籲史學界繼續探討該革命事件，⁸因此筆者希望藉由史料的爬梳及透過一手資料還原當時抗英運動發生的背景及發展經過，並分析其失敗原因及歷史意義，與學界分享個人研究之心得。

愛爾蘭史在國內的研究環境有待提升，因為極少一手史料且二手史料等相關書籍亦不多，影響學者的研究意願。相較於其他西洋史領域，更顯現出此領域資料不足對於研究的桎梏，但筆者認為研究愛爾蘭史有助於對於西洋史的瞭解，尤其一些英國史及美國史的議題與愛爾蘭史息息相關，研究愛爾蘭的歷史有助於相關史實的釐清，繼本書研究十八世紀末期的抗英運動之後，筆者將持續研究愛爾蘭的歷史，以生態及環境史的觀點研究英格蘭及蘇格蘭移民對愛爾蘭生態環境的影響。因為筆者在撰寫本書時發現愛爾蘭北部及東部地區有許多大不列顛島來的移民，其發展亞麻手工業及畜牧業造成當地生態及環境的衝擊，愛爾蘭很少以生態及環境史的觀點研究其歷史發展，這也是筆者在寫這本書的發現，希望下個階段朝這個方向著手，持續研究愛爾蘭史以期對愛爾蘭歷史有更深的分析及論述。筆者付出很大的努力才有此書的出版，然自知不才，粗疏難免，衷心期盼先進不吝垂教。

⁸ 收錄於 *Educational Company of Ireland* xv (Dublin: E.C.I. 2000), pp.181-90.

目 錄

自序	I
第一章 緒論	1
第二章 愛爾蘭抗英運動的背景探討	7
第一節 英國的殖民及經濟掠奪	7
第二節 十八世紀的學說	12
第三節 美國獨立運動的影響	18
第四節 法國大革命的影響	20
第三章 愛爾蘭抗英運動的醞釀	27
第一節 強勢的新教徒暴力組織	27
第二節 北愛爾蘭的抗英運動	29
第三節 議會改革的聲浪	36
第四章 愛爾蘭抗英運動發展過程及結果	47
第一節 愛爾蘭人團結協會的成立及演變	47
第二節 法國對愛爾蘭抗英運動的軍事支持	52
一、第一次軍事行動	54
二、第二次軍事行動	57
第三節 民兵組織的形成及發展	58
第四節 反政府組織的擴大	62
第五節 政府軍對於抗英勢力的鎮壓	79
第六節 抗英運動的全面爆發及其失敗	89

第五章 愛爾蘭抗英運動所顯現的意義	97
第一節 抗英運動失敗的原因分析	97
第二節 抗英運動的歷史意義	102
結論	107
參考書目	113
附錄	125
附錄一、重要時間年表	127
附錄二、愛爾蘭地圖	130
附錄三、愛爾蘭與英國相對位置圖	131
附錄四、紀念抗英運動烈士之歌謠	132
索引	135

第一章 緒 論

愛爾蘭是一個島國，但其歷史與鄰近的英國之間有著密不可分的關係。¹西元 1154 年，教皇將愛爾蘭島賜與英王亨利二世（Henry II, 1133-1189），政治干預與經濟壓榨為愛爾蘭帶來一段長期的悲慘歷史。期間，英格蘭雖然已經先後有移民至愛爾蘭開墾，但由於當地貴族勢力猶存，致使英國始終無法真正完全控制其政治與經濟。1534 年，英王亨利八世（Henry VIII, 1491-1547）自封為愛爾蘭國王，並展開對愛爾蘭更具規模的政治干預。²

教皇將愛爾蘭賜給英王，意味著英國勢力的延伸，此舉直接衝擊法國的利益並威脅其地位。1164 年法軍跨越海峽入侵愛爾蘭，英國為保障其主權的完整性，派兵至愛爾蘭與法軍作戰，並將法軍驅逐出境。英國為控制愛爾蘭島，遂採取強制手段，希望將島上的經濟主權由愛爾蘭貴族轉移至英格蘭人手中。英國對於愛爾蘭的殖民有兩大考量：第一、經濟因素：英格蘭腹地狹小、人口眾多，藉由開發愛爾蘭可以增進英國本土的經濟物質來源及稅收；對於英國而言，也是國土的延伸。第二、軍事因素：長期以來，愛爾蘭都是歐洲各國覬覦的地方，因各國之間彼此競爭，若能控制愛爾蘭，等於牽制住英國，這對英國威脅極大，若要免於此種威脅，必須控制愛爾蘭，使歐洲列強無機可乘。此外，透過英格蘭拓墾者開發愛爾蘭，能有效地監督愛爾蘭人的行動，避免愛爾蘭與歐洲列強暗中結盟以抵抗英國。因此，英國將愛爾蘭視為重要的殖民地予以強制統治。³

英國不斷鼓勵本土的居民至愛爾蘭拓墾，希望在人口比例上與

¹ 本文所指的英國隨時代改變其疆域亦不同。早期的英國是指英格蘭(England)地區國王的領土。1603 年，蘇格蘭國王詹姆士六世繼承英格蘭王位，稱詹姆士一世(在位 1603~1625)，因此這個時期的英格蘭與蘇格蘭是同一個君王。1707 年蘇格蘭併入英格蘭，稱為大不列顛王國，國內習慣將之稱為英國，不過許多蘇格蘭人大都不認為他們是英國人，因此很多學者在論述“英國人”的概念時，會指出蘇格蘭人特殊的國家認同觀念，供讀者參考。

² Giovanni Costigan, *A History of Modern Ireland: With a Sketch of Earlier Times* (New York: Pegasus, 1969), pp. 36-37.

³ Edmund Curtis, *A History of Ireland: From Earliest Times to 1922* (New York: Routledge, 2002), pp. 27-40.

愛爾蘭天主教徒抗衡。經過長期的鼓勵與發展，至 1685 年，愛爾蘭北部已形成許多來自大不列顛島移民的小鎮，英國幾乎控制了愛爾蘭百分之八十的土地。英國對於愛爾蘭的殖民政策，衝擊愛爾蘭的貴族階級，許多政治權力被英國當局架空，土地經過幾代輾轉的繼承，幾乎無法顯現他們的特殊性與影響力。⁴

歐洲有極佳的政治環境發展人權及民主思想，十四世紀至十六世紀義大利的文藝復興及十六世紀宗教改革運動，都讓歐洲君權主義受到質疑與動搖。十六世紀的宗教思想家卡爾文（John Calvin, 1509 - 1564）主張人民有權對抗不義的君主及政權，使歐洲人對於高高在上的君權有不同的解讀。英國在 1642 至 1652 年間發生內戰，資產家與新貴議員階級組成「反對派」，與查理一世展開長期的鬥爭，最後查理一世在 1649 年被處死，英國則進入克倫威爾（Oliver Cromwell）佐政的「護國公時期」（Lord Protector），崇高的君權思想因此受到極大的打擊。⁵

1688 年的光榮革命（Glorious Revolution）促使英國國會罷黜詹姆士二世國王（James II，在位時期 1685-1688），詹姆士二世逃至愛爾蘭，領導該地天主教徒與英格蘭當局對抗，但他所領導的軍隊無法與裝備及訓練都佔優勢的英格蘭軍隊抗衡。⁶戰敗後，英格蘭採取強硬的「新教優先」（Protestant Ascendancy）政策，⁷非新教徒的權利逐漸喪失，天主教徒甚至不能擁有土地及選舉權，亦不得擔任法律相關職業。

光榮革命時，詹姆士二世的女婿威廉三世（William III, 1650 - 1702）從荷蘭被邀請至英國來職掌大局取代其地位。國會同時發佈了權利宣言（Declaration of Rights），並以此宣言制定《權利法案》（Bill of rights）。其內容有三大重點：一、列舉革命以前王室的十二大過失（違法亂紀、破壞制度、濫用君權、壓迫人民等等）；二、列舉憲政的十三要義（諸如維護法律崇高的地位、限制君權、廢除

⁴ Liz Curtis, *The Cause of Ireland: From the Society of United Irishmen to Partition* (Dublin: Beyond the Pale Publications, 1994), p.1.

⁵ Edmund Cutis, op, cit., pp.249-54.

⁶ J. A. Rickard, *History of England* (New York: Barnes & Noble, 1953), pp. 110-119

⁷ Kevin Whelan, *The Tree of Liberty: Radicalism, Catholicism and the Construction of Irish Identity 1760-1830* (Cork Ireland: Cork University Press, 1996), p. 59.

宗教法庭、稅收合理化、承認人民的請願的權利、人民可以合法攜帶自衛武器、自由選舉國會議員、保障國會議員的言論自由、制定國會定期召開、以人民的福利為目標等)；三、確立王位繼承順序。《權利法案》是英國憲政的重大里程碑，不但影響到其他國家的憲政，也讓愛爾蘭人認為他們的地位也應當相對提高。⁸

光榮革命帶給愛爾蘭人極大的啟發，詹姆士二世因為宗教問題與英國國會及貴族產生衝突，地位崇高的王權竟不敵國會議員及貴族所組成的反對派，導致逃亡海外的悲慘命運，更證明英國的王權是可以被挑戰的。

十七世紀，英國境內清教徒一連串反斯圖亞特王朝（The Stuarts, 1603 - 1714）運動，挑戰英王的地位，他們強調人民有上天賦予的神聖權利，更以身為斯圖亞特的人民為恥。⁹許多清教徒遠走他鄉，移民到美洲新大陸尋求純淨自由的宗教新樂園，這些行為都讓英王的地位日漸低落。

1695 年至 1770 年，英國當局為了鞏固自己的權勢以因應日益高漲的愛爾蘭勢力，訂立一連串的懲治法（Penal laws），¹⁰例如，天主教徒不得成為國會議員，其後更禁止天主教徒從事公職、禁止天主教徒與新教徒通婚、禁止天主教徒擁有武器，並不得服兵役。1728 年，制定法令取消天主教徒的投票權、天主教徒不可從事與法律相關的工作、禁止新教徒改信天主教…等不合情理的措施。十八世紀末期的抗英運動，也是針對這些長期以來對愛爾蘭人不公平的待遇所做出的回應。若說愛爾蘭的抗英運動是激烈的行為，其原因應該是愛爾蘭人長期以來柔性的訴求未受到英國當局的重視，小規模的抗議活動後，常常導致更嚴厲的處罰，迫使愛爾蘭人只好走向大規模激烈的抗爭路線。¹¹

1735 年愛爾蘭國會通過課徵十一稅（Tithes），這項稅制徵收的對象主要是非精華區土地地主，例如山坡地、低窪地等較不適合

⁸ http://www.literature.idv.tw/society/member/Topic.asp?topic_id=255&forum_id=67&cat_id=14〈查閱日期 2005. 01. 16〉

⁹ J. A. Rickard, op. cit., pp.100-104; 111.

¹⁰ Edmund Cutis, op. cit., pp.221-225.

¹¹ John O'Beirne Ranelagh, *A Short History of Ireland* (New York: Cambridge University Press, 1999), pp.69-86.

農耕的土地，但是這些地區卻是愛爾蘭人民生活依賴的重心。因為法律限制愛爾蘭天主教徒不得擁有土地，於是愛爾蘭農民只得成為佃農，向經濟能力優渥的英國裔新教徒承租土地。¹²許多地主便將較不適合農耕的土地，如山坡地及窪地等也順便免費借給愛爾蘭佃農耕種。¹³但是十一稅的徵收，無疑是將愛爾蘭佃農生活中僅有的一點點蠅頭小利都剝奪掉了，讓原本經濟壓力沉重的佃農再次受到打擊。十一稅的徵收象徵殖民政權無視於愛爾蘭農民存在的事實，使愛爾蘭佃農的生活連最基本的溫飽也成為一種奢侈的夢想。¹⁴

十七世紀中期，世界各地自由與民主主義風潮湧現，愛爾蘭受到鼓舞，展開抗英運動。愛爾蘭的天主教徒不滿英國的高壓統治，紛紛起義追求宗教與政治的自主權。英國派遣克倫威爾至愛爾蘭平亂，因血腥的鎮壓造成愛爾蘭重大傷亡，使得許多天主教徒不得不移居海外。愛爾蘭人反抗異族統治的態度，使得英國採取更嚴厲的政策壓迫愛爾蘭天主教徒。¹⁵1790年代愛爾蘭受到法國大革命的影響，許多愛爾蘭的菁英將美國獨立革命及法國大革命整理成文宣小冊，在愛爾蘭境內發行，倡導愛爾蘭人應該效法美國獨立及法國大革命的英勇行為，為愛爾蘭的前途奮鬥，因而在愛爾蘭境內興起了一股要求改革的聲浪。尤其美國與愛爾蘭有極大的相似處，他們都是英國的殖民地，受到殖民母國的經濟壓榨與政治迫害，美國成功擺脫英國的統治，大大鼓舞了愛爾蘭人的士氣。「愛爾蘭人團結協會」(Society of United Irishmen)的形成，¹⁶與此時期的思潮、美國獨立戰爭，法國大革命及整個歐洲大環境的改變有重大的關係。

¹² 英國國教 (the Church of England)，在英國也稱為 Anglican Church。是英王亨利八世 (Henry VIII, 1491-1547) 時，脫離羅馬教皇 (the Pope) 的統治，不歸其管轄，所成立的宗教派別，從此英王或王后成了英國國教的最高統治者。英國國教雖然對於新教 (Protestant) 也沒有好感，不過教宗認為只要不承認教宗至高無上地位的西方教派，都屬於新教，所以英國國教也是新教的一種派別。因此從英格蘭地區移民至愛爾蘭的新教徒有 Protestants 也有英國國教信眾。在愛爾蘭的英國裔新教徒中，以英國國教派的信徒經濟能力最好，因為他們最受到英國當局的支持與保護。

¹³ W. E. H. Lecky, *Leaders of Public Opinion in Ireland* (London: Thoemnes Press, 2000), pp.1-2.

¹⁴ Ibid., p.2.

¹⁵ Maire and Conor Cruise O'Brien, *A Concise History of Ireland* (London: Thames and Hudson, 1995), pp.73-76.

¹⁶ Edmund Cutis, op. cit., pp.329-331.第四章第一節有詳細介紹該組織。

十七世紀末期的威廉軍戰役中，¹⁷讓許多愛爾蘭人土地被沒收，財產被充公，這些怨恨仍深存在愛爾蘭人的心中。對愛爾蘭人而言，他們長期與英國當局對立，不斷喪失土地，經濟條件每況愈下，因此期望藉由抗爭的手段能重新擁有土地的支配權，並增加政治、經濟及宗教自主權。蘇格蘭移民的長老教會對法國大革命的反應，遠比愛爾蘭的天主教徒更為熱烈，在蘇格蘭移民聚集的北愛爾蘭地區，每年都大肆慶祝法國大革命，相對於愛爾蘭天主教徒，雖然也受到法國大革命的啟發，但是卻沒有表現得像長老教會信徒那般瘋狂。因此如何將兩者的勢力相加起來成為一股反英的勢力，是許多有志之士熱烈期盼的事，而「愛爾蘭人團結協會」即成功的達成此項任務。

從英國的殖民史發展，可看出愛爾蘭人所受到的不公平待遇。英國本土民主自由的學說陸續萌芽，也受到歐美地區的重視，但英國統治愛爾蘭卻是無視愛爾蘭人的權益，對愛爾蘭的壓迫與日俱增，甚至許多自由派的英國人也覺得不妥，認為應該適度提升愛爾蘭人的地位。英國為降低境內人道及自由主義的影響，便灌輸民眾認為愛爾蘭人是較低等的人類，並抹黑愛爾蘭人的形象，使英國人民對於天主教徒產生敵視的態度。當時英國及愛爾蘭官方發行的報刊常常將愛爾蘭人畫成猿猴狀，來娛樂英國讀者，而英國人更認為愛爾蘭人是尚未進化至先進的人類，所以他們必須接受英國的統治。¹⁸

¹⁷ Jeremy Black, *Eighteenth-century Britain 1688-1783* (New York: Palgrave, 2001), pp.234-35. 此戰役的始末如下：信仰天主教的英王詹姆士二世，膝下有兩位女兒—瑪麗與安妮，但這兩位女兒都是新教徒，長女瑪麗嫁給信仰基督教荷蘭王威廉（日後的英王威廉三世），次女安妮嫁給信仰基督教的丹麥王子奧爾格爾。原本這樣的安排很令英國人安心，因為日後繼位的人不會是天主教徒。但是詹姆士二世的元配安妮海德於1671年去世後，續絃的妻子是信仰天主教的義大利公主瑪莉，瑪莉於1688年6月10日產下一子詹姆士愛德華，這位新生兒的出現，使得王位的接班人成為天主教徒，引起眾人不滿。於是英國的政治宗教界人士向詹姆士二世的女婿請求，為新教徒的未來而干預王政。1688年許多城市爆發反詹姆士二世的抗議活動，甚至軍隊也不支援詹姆士二世。詹姆士二世逃往法國後，在法國人的支持下於1689年3月12日抵達愛爾蘭，藉由愛爾蘭天主教徒的支持與威廉對抗，這個事件就是史稱的威廉軍戰役 Williamite Wars。威廉在英國強大的軍力主導下遠征愛爾蘭，愛爾蘭雖然得到法國的軍事顧問支持，但是在裝備及軍事組織都不如英軍的情形下，在1691年10月被打敗，此後英國在愛爾蘭發展新教優先的政策。

¹⁸ Lawrence W. McBride, *Political Cartoon* (Normal: Illinois State University Press, 2000),

由於大多數愛爾蘭人沒有土地，他們習慣將豬隻及家禽養在家中，雖然會造成環境髒亂、臭味四溢，但這卻是他們重要的財產，而英國人卻認為愛爾蘭人不重視環境衛生，當時只要看房屋外表，便可區分是新教徒或是天主教徒居住的房子。因為新教徒經濟較佳，房子大多寬敞明亮，而天主教徒居住的房子擁擠髒亂，且臭氣熏天，如此明顯的差異，是政治與經濟因素造成的，但英國人卻以此鄙視愛爾蘭人，並拒絕讓他們享有同等的待遇。強勢的經濟壓榨及歧視行為，使被殖民的愛爾蘭人成為貧窮階級與所謂次等人類的代名詞。

十八世紀末期，因為大環境的成熟，促使愛爾蘭人追求政治的自主性，由天主教徒與長老教會派為主的反政府組織與英軍展開長期對抗，1798 年是這場革命的高峰期，最後英國因優越的武力及源源不斷從英國本土來的援助下打敗反政府軍。這場戰役雖然犧牲三萬以上的性命，但也由於這些人的犧牲，使愛爾蘭受到英國的重視，並於 1800 年修法，將愛爾蘭併入英國，成為「大不列顛與愛爾蘭聯合王國」(The United Kingdom of Great Britain and Ireland)。¹⁹

pp. 10-20.

¹⁹ Helen Litton, *Irish Rebellion 1798-1916* (Dublin: Wolfhound Press, 1998), p.40.

第二章 愛爾蘭抗英運動的背景探討

第一節 英國的殖民及經濟掠奪

英國殖民前的愛爾蘭，大多數人民都信仰天主教，經歷英國長期的殖民式政治、經濟及宗教政策，愛爾蘭人幾乎成為貧窮的代名詞。愛爾蘭遭受英國殖民，梵蒂岡始終無法施予援手，原因是英國在亨利八世時，因離婚再娶問題與羅馬教廷決裂，自行成立英國國教，對內壓迫異教徒沒收財產，對外與天主教的國際勢力成對立的狀態。¹由於英王拒絕向教廷低頭，況且英國認為愛爾蘭為其屬地，將所有愛爾蘭的事務都視為內政議題，教廷僅能表達希望英國尊重愛爾蘭境內天主教徒權益的建議。

1763 年英法戰爭後，英國已經成為新的海上霸主，歐洲世界尚無國家能直接挑戰英國。²以人道主義聲援愛爾蘭最多的地區，除了法國之外就是日後獨立的美國。但是美國無心以愛爾蘭問題與英國再戰，雖然美國也曾經遭受像愛爾蘭同樣的命運，受英國高壓統治及經濟壓榨，但是獨立戰爭後，百廢待舉，當時的英國裔美國人不管在經濟、政治或是社會地會都高於愛爾蘭裔美國人，甚至英國裔移民鄙視愛爾蘭裔移民，因此美國完全不可能出兵拯救愛爾蘭。雖然法國同情愛爾蘭的遭遇，曾多次援助愛爾蘭，如 1796 年曾派兵試圖援助，但許多船隻在尚未抵達前已經被暴風雨擊沉，死傷慘重。所以若是美法兩國無法援助愛爾蘭的革命運動，愛爾蘭人民以有限的武力及資源，要脫離英國的殖民統治，將會是一條很艱辛的路。³

1494 年英國駐愛爾蘭的總督波引尼 (Edward Poyning, 1459 - 1521) 為了落實英國政令在愛爾蘭實施的合法性，在都柏林附近宣佈成立愛爾蘭新國會。由於愛爾蘭僅是殖民地的地位，其國會的決議仍需通過英王及英國國會的認可，法案才能正式通過，況且愛爾

¹ Richard Brown, *Church and state in modern Britain, 1700-1850* (London: Routledge, 1991), pp.432-433.

² J.A. Rickard, op.cit., pp.139-140.

³ Maire and Conor Cruise O'Brien, op. cit., pp. 90-91.