

珠崖文学奖丛书之五



龙 之 语

雅 波 著

雪隆海南会馆出版

雪隆海南会馆出版

「珠崖文学奖」丛书之五

龙之语

雅波 著

本书获得雪隆海南会馆主办
之2001年度「珠崖文学奖」散文
组优秀奖，并由该馆资助出版。

作者简介

雅波，原名王昌波，祖籍海南乐会（琼海），出生于霹雳太平，曾在南大中文系就读，并修毕香港中大「小说研究」课程，以及厦大「中医内科专科」课程等。历任大马作家协会理事、太平推广华语工委会主席、太平华人文化协会文学组、医药组主任等，且为香港中医师公会永远会员及「大马华人医药总会」注册下医师。

雅波擅长写作，曾获国内外写作比赛优秀奖，共卅余次之多，主要获有「台湾海外文学奖」、「大马小说赛冠军」、四次「青年文学奖」、五次「福联文学出版基金奖」，以及两次「马华小说评论奖」与两次「珠崖文学奖」。

已出版的个人著作计有小说集：《崩》、《不落雨的雨城》、《焚之外》、《一颗星在陨落》、《焚烧一卡车的愤怒》、《蓝天逐渐褪色》、《谁在黑雾中熄灯》、《血肉砌成的太平》、《床》、《禅之微型》。散文集有：《深山寄简》、《云外飞笺》、《行云流水》。杂文集有：《雅波专栏》、《醉笔人语》、《逐浪》、《族脉》、《龙之语》等。至于主编或编著的儿童文学书籍与宗教书籍等，则有数十种之多。

中国江苏海外文学研究员钦鸿曾在其作品「论雅波杂文的艺术和思想」一文中指出：雅波杂文给人的感受，是亲切而又自然。作者绝不是居高临下，盛气凌人，也不是漫天无边，夸夸其谈，更不是巧舌如簧，强词夺理。读雅波杂文，就好像围炉品茗，促膝谈心，听他娓娓道来，在怡情悦目之中，不自觉地接受其影响，首肯观点。

中国海南大学王春煜教授与大马作家何乃健等，皆认为雅波的作品，具有强烈的民族意识和现实意义，表现特殊及杰出。

前 言

在1999年初，我受邀在〈南洋商报〉新霹雳的「霹雳开讲」版撰写专栏，至今已写了三百余篇，而收录于此书的80篇，仅是部分作品而已，希望日后能有机会继续出版。

专栏作品自有其文学价值与「实际」效用，请不要随意抹刹其文学功能。虽然有些题材或内容，很快就变成「明日黄花」，但在当时，却很真实表达作者对某项事物的看法、观感与评析。日后史家欲评论某件事时，专栏作者所撰写的，正好为他们提供另一种思维与参考的管道。许多时候，样板式的数字或公文通告，都难取信于人。

马华文学的兴盛，是大马华人的骄傲，亦是民族自尊的壮大。可惜，至今马华文学仍未获得应有的重视与地位，因它似乎还是属于大马华社的「圈内事」，与「正统」文化沾不上边缘儿。但马华文学之路，不论有多艰难与黯淡，还是必须走下去。

在马华文坛，写专栏者大不乏人，但能坚持写上一二十年者，则少见。写专栏甚考「功力」与「耐力」，少一分都不行。至于「持久力」，则要看您对马华文学的付出与热爱有多深，事实上，马华作家对于写作，都自然而然负有一种沉重的使命感，因我们都期盼，在太阳照耀底下，能「亲善和谐，友好共存。」

(24-7-2001)

目 录

前言

① 增强民族自信	1	④1 摇头止于明智	81
② 庄敬自强处变不惊	3	④2 恋情出轨后患无穷	83
③ 华人文化不宜分割	5	④3 家室安宁·心随境转	85
④ 毁家兴学·万世流芳	7	④4 马桶歌词令人俗	87
⑤ 文化传承·力求创新	9	④5 聆听演说勿盲从	89
⑥ 支持送书到华社	11	④6 书籍再生·环保惜福	91
⑦ 华人内心的长城	13	④7 下情上达应无畏	93
⑧ 马华文化焦虑忧患	15	④8 社会思想是建设动力	95
⑨ 怕输则样样皆输	17	④9 女儿本是别人的	97
⑩ 海外华人的变迁	19	⑤0 天下父母一样的	99
⑪ 海水到处有华人	21	⑤1 观点迥异真理不变	101
⑫ 本土意识提升自信	23	⑤2 推卸责任不可为	103
⑬ 开拓华社蔚蓝天	25	⑤3 天下无不成之事	105
⑭ 莫让华族文史留白	27	⑤4 便宜莫贪·小恶勿为	107
⑮ 文化建设是智慧投资	29	⑤5 耗神追星得何益	109
⑯ 文化气质影响经济成长	31	⑤6 前所未有·后未必无	111
⑰ 每一盏灯是一脉香火	33	⑤7 飙车何来大英雄	113
⑱ 翻新儒家思想	35	⑤8 挂红不足以救灾	115
⑲ 金钱难买艺术良知	37	⑤9 美女何罪有之	117
⑳ 开发人力·先教后富	39	⑥0 经济问题错综复杂	119
㉑ 文言不可废也	41	⑥1 得意莫忘形	121
㉒ 母语易学在幼时	43	⑥2 理论制定法令政策	123
㉓ 谩骂之风不可长	45	⑥3 演讲切忌滥调	125
㉔ 小人当道天下乱	47	⑥4 电视应播华语节目	127
㉕ 直接交流促进谅解	49	⑥5 相声是笑的艺术	129
㉖ 理论魔术混淆思维	51	⑥6 独具慧眼无不利	131
㉗ 莫受意见氛围影响	53	⑥7 存亡成败刹那间	133
㉘ 良师改变一生命运	55	⑥8 备周则意怠·常见则不疑	135
㉙ 学位文凭自由选购	57	⑥9 精益求精·更上层楼	137
㉚ 富国强民·以德服人	59	⑦0 经典培训完美人格	139
㉛ 宽衣解带·饮鸩止渴	61	⑦1 知行合一·本不可离	141
㉜ 互相尊重·非礼勿言	63	⑦2 遣词用字宜谨慎	143
㉝ 为什么露脐	65	⑦3 兴亡在转瞬间	145
㉞ 南大精神自强不息	67	⑦4 华族音乐路在何方	147
㉟ 助人先助己	69	⑦5 重视伊斯兰教的研究	149
㊱ 职权不分难成事	71	⑦6 内圣外王臻圆满	151
㊲ 减少博彩开奖次数	73	⑦7 古典文学普及化	153
㊳ 中年转业困扰多	75	⑦8 《马哈迪传》的启示	155
㊴ 虚拟华人净土幻境	77	⑦9 名女人的妙语	157
㊵ 飓风起于萍末	79	⑧0 倡导孙中山博爱思想	159
		代后語	161

增强民族自信

年轻的一辈，大多不明白华族先贤曾为国家流尽多少血汗与付出几许辛酸，由于他们出世於「太平盛世」，不愁食穿，自认为富裕的环境，是必然的现象，所以常挥霍得令人心疼，更令人担忧的是，华族年轻的一代，是否具有足够的「自信心」与「奋斗力」去面对未来更艰难的挑战？

以华文教育为例，独立以来，民间不断争取，幸获在朝一些较开明领袖的支持，再加上华社社团与各政党之间友好合作及协商，我们才拥有今日开放的崭新局面。虽说华文教育的兴起，是大势所趋，但别忘了，在以往我们曾做出不少努力与贡献。试看我们邻国，禁戒30馀年，只是稍为开放舞狮禁令，都会令他们感激得痛苦流泪。所以，我们必须保持现有的一切，再努力争取我们应有的一切。

「自信」应该是全体华人的「本钱」，因自古以来，在我们华人传统文化中，有埋头苦干的人，有为民请命的人，也有舍身求法的人。部分的人在某些时候，也许会失掉自信力，但全体华人却绝对不会。

自信是华人文化的「脊梁」，人有了脊梁，才能傲立；民族有脊梁，才能奋存；族群有脊梁，才能有明天。

我们必须重视华人传统文化，而整个华社也该明白，未来华社的希望与明天，是取决於传统与现代的结合。没有过去，也就没有将来，我们不能太过于倚重或仿

效耀眼的西方文化，千万别认为只要合于西方文化发展模式的东西都是好的。对待华人文化，不能如此现实或一味强调功利主义，那将迫使华人文化走向死胡同。

传统文化有优秀的一面，亦有腐朽的一面，优秀的是它总是以各种形式，深远影响我们的思维与行动，接而化成动力，鼓舞我们向善向上，更重要是稳健培养「民族自信」，无畏无惧去面对一切。腐朽的是，倘若我们不赋於传统文化新生命，它将成为一股强大的保守力量，捆绑或阻碍时代脚步的前进。

在此，我们并不是非议西方文化不好或一无可取，而是认为我们应该对自身的传统文化具有足够与深刻的了解，不要流於平面与肤浅的认识或仅是点到为止。一个对传统文化认识不足或没信心的人，当他与外来文化接触或融合时，最终势必迷失自己。

华人在大马，得天独厚，可轻易接受东西方文化的熏陶与传授，我们不但要学习华人传统文化，更加要了解西方文化、马来文化、印度文化以及伊斯兰文化等。只有通过比较，我们才能知道自身文化的优劣差异在那儿。

年轻的一辈要急起直追，要知道华人文化本身是具有很强大的民族内聚力与道德约束力，所以必须「寻根究底」，从文化中吸取力量，增强民族自信，提高民族自尊。

有时我们又不能太过於责怪年轻人对文化的无知，因华社并没有提供足够的管道去「开导」或「领航」，也许我们太重视「经济利益」，而大为忽略了「文化积效」，久而久之，则形成了头重脚轻的「畸形儿」。

(5-4-1999)

庄敬自强·处变不惊

某人贬低与打击华人文化或华文教育，大家千万别气馁。某人赞扬与抬高华人文化教育，大家更加不可「洋洋得意」。也许我们该借用一句曾流行与实用的名言，即「庄敬自强、处变不惊。」

事实证明，华人文化是有容乃大，最能与他人文化和平共存。当年郑和七下西洋，前后28年，足迹遍布东南亚和南亚，又横渡印度洋，航程远达阿拉伯和东非海岸，所为乃是冲着「正其谊而不谋其利」而来，没掠夺或强征过别人一寸土地，强调的仍是中华传统文化中的「以德服人」要旨。郑和与马六甲的关系，最为密切，且信奉伊斯兰教，曾有人非议，当年郑和为何不像西方国家那样，采取侵略与霸占军事行动，大事扩张海外霸权势力，且嘲笑说「历史选择了中国人，而中国人却不能选择历史。」其实，掠夺与霸占绝不是华人文化的「传统」，异议者显然是搞错了评论观点。

英国的李约瑟在其著作《李约瑟与中国科学》中，提及中西文化时，认为欧洲为什么会常动荡不安，那是因为「它有浮士德式的心灵，永远不满足，永远要追求」，而且「西方人对于他们自己不能制造的货物，一直是有野心」。至于中国，则完全相反，一贯以来都是安土的农业社群，自公元前3世纪以来，便是大一统的帝国，无论是矿物、植物、动物，都得天独厚。

简单的说，欧洲的文化，是「游荡式」的，它一直不安于位，常向四面八方派出侦探，看看能猎取什么回

来？中国则自给自足，需要向外界要来的东西可说「绝无仅有」。中国的「远征」，除了好奇，主要还是要到遥远的角落，去看看世界还有那些没有受到「圣贤」的教化。当欧洲人的心灵患上分裂症时，中国在希腊时代之前，就深具智慧，发展出一套生态的宇宙观，把大自然与人类、宗教与国家，以及过去、现在、将来的一切东西统摄起来。没发展出海洋帝国主义式的「掠夺」或海洋文明与海洋贸易，那是因为中国对外没有侵略的野心。

「读圣贤书，所学何事」，简言之，读书乃为「明理」，明理则不会出差错，更不会在门缝中看人，把人给看扁了。要了解别人的文化，必须具有「诚意」，如先存有「偏见」或「想当然耳」之错误观点，其余之论述，则无足可观矣。

华人文化一向强调「己所不欲，勿施于人」，自己不喜欢，千万别强施于别人身上，同样的，别人不喜欢的，也万万不可固持己见去做，否则，肯定两败俱伤，无一方可讨好。

这么多年以来，华人早已学会在没有掌声与没有鼓励下，默默耕耘，偶然传来「喝采」与「叫好」，我们只能当着是「意外的惊喜」，因我们不知拍掌者是「拍掌」，还是在「拍苍蝇」？因拍苍蝇也常会因误拍而传出掌声。

「德不孤，必有邻」，天无绝人之路，也许，世上本无路，只是走多了，条条大路都通向「圆融」，我们又何必妄自菲薄，固步自封呢？

(7-10-1999)

华人文化不宜分割

华团领导人，不易为也。

曾在上几篇文章中论及，基本上华社至今仍是「重商轻文」的社会，所以许多问题的关键都置于「利益观点」上讨论，甚至「文化」，也与「商业」挂钩，于是「商人」与「文人」又走向「对立」和「敌视」的老路。

以大马「华人」文化节为例，在没有「特殊」情况下，自动自发的除下「华人」二字，说什么都说不过去，此例一开，无疑是「开门迎清兵」，尾大不掉也。别忘了，大马有许多「华人」社团，都是以「华人」命名的，譬如「华人文化协会」、「华人体育会」、「华人公会」、「华人俱乐部」、「华人大会堂」、「华人机械公会」等等，难道都要自动自发的除去吗？

除去后，还有代表性吗？

总觉得商业必须归商业，文化归文化，而有关文化的「细腻问题」，理应交由学有专长的文化人去处理，而不是由「外行人」发表一些「像雾又像花」，似是而非莫名其妙的「文化谬论」？

从以往的历史或事件中，我们发现凡固执己见，甘与众人违的领导者，其下场是可悲的。就如早年某位华人政党的领袖，接二连三的违背众多人民的意愿，在一次打击中他在大会上流泪说：「我从没想到，竟然有这么多人讨厌我。」

提起「华人文化」，通常会出现三种形式，第一种

是宛如老式的华人提到自个儿老爸般，绝不允许外人批评一句不是，对自家文化，不但「老爸意像化」，且对之无穷的爱慕与向往。第二种，则刚好相反，直认为华人文化是「万恶之源」，务必「赶尽杀绝」而后快。凡落伍败坏之事，全把账算在华人文化头上。

第三种是「和事佬」，好坏两边的议论都舍弃一点，也抓回一点，糅合在一起，大家都不吃亏，谁也不占谁的便宜，是属于「皆大欢喜」派。

为何会如此呢？那是因为各人或各方的遂生过程、性格形成、情感生活和价值观念不同所致。这些因素的构成，可不是一朝一夕，而是长年累月堆聚而成的。所以纵使所作批评对文化有利，都一概不易接受。

要一个人改变其态度与基本出发点，是件非常困难的事，因此，有些人索性一路错到底，绝不认错。因在你们来说是错，但对方却理直气壮认为自己是一路「对」到底，坚持到「山崩地裂」也不肯让步。

如果大家都爱护与支持华人文化，实在不应该闹得如此水火不容，「华人文化」在理论上是个不可分割的名词，不能硬拆分为「华人」与「文化」，因「文化」的意义太广泛了，无边无际，可代表华人，亦可不代表华人。我们重视的是文化的内涵，至于命名，目前已流于意气之争与「面子问题」，不值得浪费那么多宝贵时间于「口斗」上。

「思想领导」或「思想兴革」，并不是口说而已，它自有一套思想系统与价值观，必须经过认知的训练而获得，所以，敬请华团领导人，多使用自身智慧思考力量。

(19-10-1999)

毁家兴学·万世流芳

已故许云樵教授引述前南大秘书长潘国渠的话说，新加坡华人社会有3位了不起的领袖，他们就是陈嘉庚、李光前和陈六使。他们的经济事业，曾达「登峰造极」的成功，而他们对国家与教育的贡献，则足以名留青史，万人景仰。

对于金钱观念，陈嘉庚说：「钱是肥料，宜散不宜聚，散则花木滋长向荣，聚则发臭酿成毒害。」李光前则说：「钱是给我们的责任，钱多、责任大；钱少，责任小。」陈六使却说：「钱是潮水，潮，大来时要大用；小来时小用；不用，它便退去了，绝不留给你。」

陈六使因创办南大而万世流芳，李光前的慈善事业遍布新马，且以一介商人而贵为新大正校长，此乃史无前例。陈嘉庚毁家兴学，创办厦大的豪举，惠及全球华裔，名扬四海，影响无远弗届，令代代后人肃然起敬。

陈嘉庚、李光前与陈六使3人之间，虽无直接的关系，但间关系却频密与分不开，尤其是在商业关系上，更是「浓得化不开」。不过，互相影响最密切的却是对教育的共同观点，他们一掷千金，慨然捐献，且常年累月，忠心不二的全力支持各项学术活动，使到华文教育在海外大放光芒，历久不衰。

以上的人物，都已走进了历史，但他们毁家兴学的自强不息精神，却永垂不朽。为什么我国的华文教育问题，多年来一直争论不息，且此起彼落，而华人锲而不舍，永不言败，又为了什么？只因为有了要传承与延续优

秀美丽的中华文化，而华人文化与华人息息相关，不容干扰与阻碍，从种种的表现中，我们可看出华社在维持与支持华文教育上，的确付出极大的代价。大多数接受华文教育的华人，都认为传播与发展华教是每个华人应尽的责任，以往是如此，以后亦肯定后有来者。

今日的华教人物，诸如已达高龄的沈慕羽、林晃升、陆庭谕、胡万铎以及已故的林连玉等，是什么力量使他们对华文教育义无反顾的贡献出一生宝贵的青春？也许他们会认为，能为华教与族群做一件有意义的事，今生就不枉此行也。

事实上，还有许许多多默默耕耘的幕后工作者，都在努力不懈的苦干着。

无可否认，前人毁家兴学的精神，确是深远影响大马华人社会，谁能说今日的诸多华教人物或斗士，没受过陈嘉庚、李光前与陈六使的影响？另一方面，华人对教育的重视，不是上天恩赐的，而是来自华人文化的内涵与熏陶，因华人普遍认为，一个人如有能力读书而又不读书，是没有什么前途可言，同时会令整个家庭蒙羞，继而败坏社会风气，不利国家建设。

对于维护华教万众一心的「华人精神」，我们理应好好研究与发扬，因此种具有水泥般凝结力的精神如进一步的扩大，推展到每一个领域去，将使华社受益及惠泽全民。大家千万别轻视个人微小的力量，当每个小粒点汇合起来，它将会令「高山低头、大海让路」。诗云，是谁在黄昏时传下一盏灯？而这盏灯，却要世代代传下去。

(5-10-1999)

文化传承·力求创新

「河殤」的录像带与北京版的解说词，曾轰动一时，据知当年在香港时，曾有某个文化团体，欲主办文化研讨会，想邀请肯定中华文化的「正方」与否定中华文化的「反方」来主讲有关课题，以便「正反平衡」。

结果是「正方」主讲人好找，而「反方」主讲人却大费周章，不知要找谁好？据说不是没有去找，而是「在香港的学术文化界中几乎没有」，也即是说没人敢说中华文化不好。

为什么会如此呢？据名作家胡菊人说，香港是「西化」社会，在日常生活与衣食住行方面，除了「食」仍保持华人方式外，其他方面已很少有「中华本色」了。从心灵的取向、思考的运作、判断事物的准绳，到一般的礼仪、言行，已经没有什么中华文化色彩，正因如此，要反传统文化也反不起来。

另一方面，香港不少有识之士，亦像海外大多数华人一样，因见不到中华文化精神，就愈是惋惜它的失坠，愈是对它有无限的追怀，总觉得中华文化仍有它的价值。

香港以往长年受到英殖民地的影响，漠视中华文化的存在是不争的事实。所以「有识之士」对中华文化特别「珍惜」是理所当然的事，甚至珍惜到不忍心说它不好。就如面对一个残缺的婴儿，只求他能活下去，其他缺点，已包容得不忍心再三指责。

大马的华人文化又怎样的呢？情况与香港差不多，

同样的，我们要在大马文坛或学术界上找出几位否定华人文化的异议者，并不容易。因为，谁要是否定或非议华人文化，他肯定变成人民的「公敌」，大家势必鸣鼓攻之。

处于文化研究的立场，没有「反对」的声音，是不健康与不利文化发展的。中华文化延续了几千年，必然有其渣滓与缺点的存在，要是我们为了「生存」而刻意「保护」，长期来说，对文化有弊无利，同时也会大为妨碍文化的「创新」与契接传承。

对于大马的华人文化与教育，华社忙于疲命，四处「扑火」，一心只想到「拯救」，实在没有多余的时间去思考、比较与筛选。所以华人文化逐渐出现「老态」，老到我们必须坐下来「协商」或「诉求」。

儒家文化在华社仍是居于主导地位，如要兴革华人思想，就必须先翻新儒家思想，重新为其思想定位。

反儒家、反传统、反压迫等，不是不好，而是必须说出个令人「信服」的理由，儒家思想与民主、人权、科学、法治、富强等，是否水火不容，抑是相辅而行，或传统文化应扬弃什么，该保留什么，都是马华文化研究者日后应加倍努力的工作和责无旁贷的任务。

「河殇」提出几个问题，至今仍是令人深深思考的。例如问「中华文化曾经有过彪炳世界的建树，为什么后来却忽然好像衰老了呢？它不再进步的原因在那里？」与「中华的科学技术传入西方，引起欧洲天翻地覆的社会性变革，而在发明这些科技的中国本土，为什么却反而停滞不前？」

(4-10-1999)

支持送书到华社

「送书到华社」此项运动，是一项具有长期目标的全国阅读计划宏愿。

为什么要送书到华社呢？那是因为有关当局发觉华社阅读风气，越来越低落，极可能造成「文化自闭」，尤其是华裔青少年，更是少于读书，恐有对优秀中华文化传统产生「文化断层」的危机。因此，负起文化传薪的使命，是义不容辞的。

送书需要庞大经费，因而亦成立「送书到华社基金」，此乃通过社会热爱中华文化和母语教育等热心人士的支持和赞助，购买优良书籍，然后把有关书籍送到全国华社单位，图书馆和学校去，充实藏书，鼓励阅读。唯有这样，才能使到更多人从中受惠，间接提升阅读风气，建立书香社会。

送书到华社运动的几位负责人深明大义，所说的激励话语，都甚有意义。例如有位发言说：「我们知道，这项工作是艰巨与困难的，但是我们认为在建设文化的道路上没有其他捷径可走，也只有鼓起勇气栽下这颗文化种子，希望日后能有好的收成。」

另一方面，从这次全国华社全情投入拯救脑炎灾黎的人道运动中，让人深刻感觉到华社恒久不变的「光和热」以及「有情有义」，换句话说，对于广大华裔民生问题，华社向来当仁不让，有一分热，发一分光，同样的，相信全国华社并不忍心看到我们下一代是「资讯文盲」或「文化低能儿」，必会全力支持送书到华社此项

具有神圣跨世纪的任务。

长久以来，我们的阅读风气，是极为低落的，不要说处于书籍价格廉宜时期如此，目前书价高昂，更是黄肿脚，不必提也。

除了送书，我认为最重要的是书送出去后，必须有人去看才行，不然耗时费神送出一大堆书，竟让它堆在阁楼或角落发霉，岂不劳民伤财，得不偿失？依我个人经验，每回看到一大叠又一大叠「赠阅」的善书或宗教书籍「自我灭亡时」，心内都有说不出的难过与感叹，太糟蹋啦。

虽然送书是一种可行之道，但激起人民的求知欲与阅读欲，亦一样重要。阅读风气必须依靠长期培养，短期间是很难看到绩效的。

例如在一个团体或家庭里，每位成员都爱看书，没理由不能影响他人也看书，由个人到团体，由团体到社会，再由社会到全国，由点到线，由线到面，前呼后应，持续不断，其所发挥的影响力是无限大的。

言教不如身教，多说无益，假如一位教员或家长不喜欢看书或视书本为不共戴天的「杀父仇人」，试问其学生或儿女，如何能培养读书的浓厚兴趣？因此以期要求别人读书，不如自己先拿起书本阅读，以身作则总比「口沫横飞」来得实际有效。

一个不喜读书的民族，是没有什么明天可言的，如整个社群都鄙视文化知识，那将会令人类更加绝望。读书原本就该自动自发，但时至今日，我们华社竟要有心善士把书「送」到面前，还得要求「多隆读书罢」，这是怎样的一个「华人文化社会」？

(6-6-1999)