

五、写作(本题共45分。分两题写。说  
文字占15分,议论文占30分)  
注意:写在试卷上,每字占一格,标点符  
号在格内,要字迹清楚,卷面整洁。

(一)仔细  
观察右面这幅  
漫画,写一段说



这下面没有水,再换个地方挖!

姓名	评卷人

话。向没有看过这幅画的人介绍画面  
内容,字数在300字以内,不要写成诗歌或  
抒情散文。

《这下面没有水,再换个地方挖!》是  
一幅形象幽默的漫画。一位一位手拿  
铁锹、抽着香烟、昂着头向前走的人,他  
有五六口井,有五六口挖了,然没有挖到  
底的,却又接着挖了,第五口干脆挖一两下,便  
说:“这下面没有水,再换个地方挖!”

# 1983 高考作文试卷选评

青海人民出版社

# 一九八三年 高考作文试卷选评

朱文骅 李中流 张元录 辛修竹 钱中立

青海人民出版社

## 一九八三年高考作文试卷评选

\*

青海人民出版社出版

(西宁市西关大街96号)

青海省新华书店发行 青海新华印刷厂印刷

\*

开本: 787×1092毫米1/32 印张: 2.375 字数: 56,000

1984年1月第1版 1984年1月第1次印刷

印数: 1—37,000

统一书号: 7097·1049 定价: 0.23元

## 前 言

去年，我们在高考结束后，曾编过一本《一九八二年高考作文试卷选评》，由青海人民出版社出版后颇受读者欢迎。这是我们编的第二本高考作文选评的小册子。

今年高考作文题，在前几年出题的基础上，稳中求变，有所创新，改变了命题方式，附了一幅漫画，要求考生针对漫画的内容，分别写一篇三百字以内的说明性文字和一篇八百字以内的议论文。画面反映的生活现象，考生可以领会，不致无话可说，但要说明准确、清楚，议论深刻、恰当也并非易事。今年这道题出得新颖，具有一定的难度。正如1983年8月3日《人民政协报》登载的一篇短文所说的：“这个题目不落俗套，非常好，使得按照套话准备考试的学生扑了个空，对于有观察能力、分析能力，而且能够自由的用文字表达自己思想的人——也就是真正有写作能力的人，倒是一个英雄有用武的机会。”（《光明日报》1983年8月7日转载）

从我省今年高考的作文试卷看，议论文写得较好，据抽样统计，议论文的及格率为52.8%，而说明性文字写得差，及格率仅为18.5%；即以议论文来说，也只是一部分考生写得较好，还有相当多的考生不注意审题，不明确试题要求，不会围绕中心选材、组材，或有论无据，或以叙代议，或脱离画面，或说理欠透，或层次不清，或语病较多，等等。因此，从高考作文试卷中选出不同等级的有代表性的一些例文，各作一番评析，不是没有意义的。读者们在这本小册子

中可以看到今年高考中不同等级的作文试卷，了解试卷的评分情况，了解今年高考作文试卷中出现的种种毛病；中学语文教师从中可以找到作文教学的参考材料；广大中学生和来年准备参加高考的青年可从中受到启发，进行观摩比较，明确要求，得到借鉴。

今年这本小册子较之去年的那本，略有改进与提高：一是对抄录的一百多篇例文作了认真筛选，只选用了三十八篇；二是写的评语更注意结合中学作文教学的实际；三是每篇评语有所侧重，有重点地谈一两个问题，不求全，为醒目起见，均列出小标题。

参加本书评选工作的是今年青海省高考语文评卷组的一部分评卷教师：有青海民族学院中文系写作课讲师李中流、青海师范学院中文系写作课讲师张元录、西宁市教育局教研室辛修竹、海南州塘格木中学钱中立和西宁四中朱文骅等同志。由朱文骅负责主编，筛选例文，修改评语，拟定评语标题，统一文字。由于时间仓促，选评者水平有限，评语不尽恰当，恳请读者批评指正。

**编者**

1983.10.20.

# 目 录

## 前 言

一九八三年高考作文试题及评分标准·····	( 1 )
写作(一)说明性文字(满分15分)	
<b>一等例文第一号</b> ·····	( 5 )
〔评语〕抓住特征,突出重点·····	( 5 )
<b>例文第二号</b> ·····	( 7 )
〔评语〕观察细致,说明全面·····	( 7 )
<b>例文第三号</b> ·····	( 9 )
〔评语〕说明准确,顺序清楚·····	( 9 )
<b>例文第四号</b> ·····	( 11 )
〔评语〕理解正确,语句流畅·····	( 11 )
<b>二等例文第五号</b> ·····	( 13 )
〔评语〕说明不够清楚,重点不够突出·····	( 13 )
<b>三等例文第六号</b> ·····	( 14 )
〔评语〕说明粗略,语病较多·····	( 14 )
<b>四等例文第七号</b> ·····	( 15 )
〔评语〕既有遗漏,又有误解·····	( 15 )
<b>例文第八号</b> ·····	( 17 )
〔评语〕要实事求是,不能想象·····	( 18 )
<b>例文第九号</b> ·····	( 20 )
〔评语〕编造情节,文体弄错·····	( 20 )
<b>例文第十号</b> ·····	( 22 )

〔评语〕全篇议论，违背要求……………	( 22 )
写作(二)议论文(满分30分)	
一等例文第一号：锲而舍之，朽木不折……………	( 23 )
〔评语〕论点明晰，论据充分……………	( 24 )
例文第二号：我们要有自信心， 尤其要有恒心……………	( 26 )
例文第三号：要有恒心，尤其要有自信力……………	( 28 )
〔评语〕观点正确，说理透彻……………	( 29 )
例文第四号：锲而不舍，金石可镂……………	( 31 )
〔评语〕井然有序，结构严谨……………	( 32 )
例文第五号：由某君挖井所想到的……………	( 33 )
〔评语〕揭示真谛，意高文胜……………	( 34 )
例文第六号：做事切不可浅尝辄止……………	( 35 )
〔评语〕分析透彻，有理有据……………	( 36 )
例文第七号：持之以恒是事业成功的保证……………	( 38 )
例文第八号：持之以恒是胜利的源泉……………	( 40 )
例文第九号：要持之以恒……………	( 42 )
〔评语〕思想活跃，内容充实……………	( 43 )
例文第十号：贵在坚持……………	( 45 )
〔评语〕联系实际，正反论证……………	( 46 )
例文第十一号：论某君挖井……………	( 47 )
〔评语〕联系画面，说理深刻……………	( 48 )
例文第十二号：经济振兴的重要保障 ——恒心、调查研究、经济效益……………	( 49 )
〔评语〕紧扣画面，揭示本质……………	( 50 )
例文第十三号：挖水的联想……………	( 52 )
〔评语〕说理深透，层次清晰……………	( 53 )

	例文第十四号：持之以恒与半途而废……………	(54)
	〔评语〕开门见山，对比论证……………	(55)
<b>二等</b>	例文第十五号：决心·信心·恒心……………	(56)
	〔评语〕联系实际，对比鲜明……………	(57)
	例文第十六号：水就在脚下……………	(58)
	〔评语〕联系画面，长话短说……………	(58)
	例文第十七号：成功的秘诀……………	(60)
	〔评语〕罗列论据，堆砌词语……………	(61)
	例文第十八号：一幅漫画的启示……………	(62)
	〔评语〕开掘较深，结尾失色……………	(63)
<b>三等</b>	例文第十九号：有志者，事竟成……………	(64)
	〔评语〕中心突出，说理不透……………	(64)
	例文第二十号：“恒心”是成功的秘诀……………	(66)
	〔评语〕入题不凡，论而无据……………	(66)
	例文第二十一号：持之以恒……………	(68)
	〔评语〕论点明确，议论空泛……………	(68)
	例文第二十二号：决不退却，奋力拼搏……………	(70)
	〔评语〕题外谈起，主次欠明……………	(70)
	例文第二十三号：谈恒心……………	(72)
	〔评语〕议论深刻，扣题不紧……………	(73)
<b>四等</b>	例文第二十四号：刻苦努力，学习科学……………	(75)
	〔评语〕论点分家，论据有误……………	(75)
	例文第二十五号：科学性和持久性……………	(77)
	〔评语〕语病很多，表达极差……………	(77)
	例文第二十六号：持之以恒……………	(79)
	〔评语〕知识贫乏，文义含混……………	(79)
<b>五等</b>	例文第二十七号：一堂生动有趣的政治课……………	(81)

〔评语〕审题错误，脱离画面·····	(81)
例文第二十八号：贪心不足·····	(82)
〔评语〕曲解图意，一错到底·····	(82)

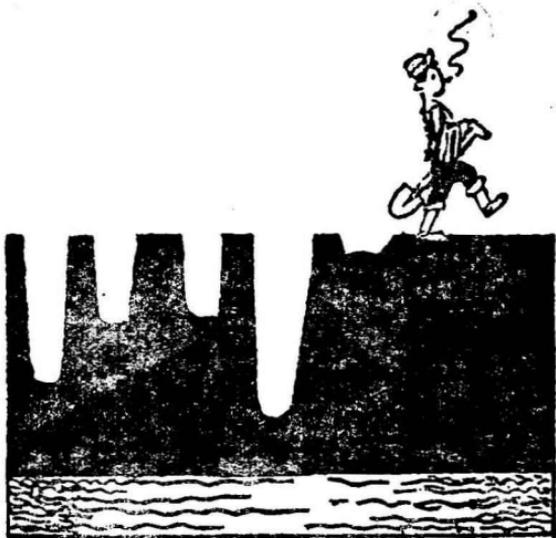
一九八三年高考作文试题：

五、写作（本题共45分。分两题写，说明性文字占15分，议论文占30分）

注意：写在试卷上，每字占一格，标点符号也写在格内。要字迹清楚，卷面整洁。

得 分	评卷人

（一）仔细观察右面这幅漫画，写一段说明性文字，向没有看过这幅画的人介绍画面内容，字数在300字以内。不要写成诗歌或抒情散文。



这下面没有水，再换个地方挖！

得	分	评卷人

(二) 根据上面这幅漫画的内容, 自拟题目, 写一篇议论文, 字数在800字以内。不要写成诗歌或抒情散文。

### 题目:

(附注: 写作(一)写一段说明性文字, 考生不必拟出题目; 写作(二)写一篇议论文, 考生须自拟题目。)

### 评分标准:

**五、写作【共45分。每题单独评分, (一)题占15分, (二)题占30分】**

(1) 说明性文字 [15分]

评分标准

本题分四等评分。

第一等 [12—15分]

对画面的说明准确、具体、全面, 并能抓住特征, 突出重点。

顺序清楚, 语句流畅。

第二等 [9—11分]

对画面的说明准确、具体、全面。

顺序比较清楚, 语句通顺。

第三等 [5—8分]

对画面的说明比较粗略。

顺序不够清楚, 偶有语病。

第四等 [0—4分]

对画面的说明有重要遗漏。

顺序紊乱，语病很多。

## （二）议论文〔30分〕

评分标准

本题分五等评分。

### 第一等〔25—30分〕

能从图画中概括出有深刻思想性的中心论点，论证时能紧密联系画面的涵义。

观点正确，分析透彻，有理有据，结构严谨，条理清楚，语言流畅。

### 第二等〔21—24分〕

能从图画中概括出有较强思想性的中心论点，论证时能够联系画面的涵义。

观点正确，有理有据，结构比较严谨，条理比较清楚，语言通顺。

### 第三等〔15—20分〕

能从图画中概括出思想正确的中心论点，论证时和画面的涵义联系不够紧密。

观点正确，言之成理，结构尚完整，有一定条理，语言尚通顺，偶有语病。

### 第四等〔7—14分〕

虽能从图画中概括出思想基本正确的中心论点，但泛泛而谈，说理不充分，语病较多。

### 第五等〔0—6分〕

基本观点有严重错误，思想感情极不健康，文字杂乱，语病很多。

其它方面：

1. 本题写成诗歌或抒情散文的，一律不给分。

2.每超过规定字数五十字，扣1分。依此类推。

3.错别字每三个扣1分（重见的不计），（一）（二）两题最多各扣2分。

4.标点符号错误很多的，每题酌扣1分。

5.字迹潦草，卷面脏乱，每题酌扣1分。

6.写作的评分，应对文章的思想内容和语文表达方面作全面的考察，不能偏废，不要以思想内容方面的评定取代语文表达能力方面的评定。凡因立场观点有严重错误、思想感情极不健康而被评为最低等分数，或不给分的试卷，须提交学科评卷组审议。

# 写作(一)说明性文字

## 第一号

《这下面没有水，再换个地方挖！》是一幅形象幽默的漫画。画面上画着一位手拿铁锹、抽着香烟、胳膊上吊(搭)着外衣的人，他昂着头向前走着。在人的身后，有五口挖了半截的井，第一口挖了一半，显然没有挖到底，却有(又)接着挖了两口更浅的，第四口挖了很深，但功亏一(篑)，第五口干脆挖了一两下，便又要更换地方。在地层的下面有一片地下水，水面离残井已经很近，但画中人却说：“这下面没有水，再换个地方挖！”

### 【评语】 抓住特征，突出重点

这是一段写得较好的说明性文字。主要优点是抓住特征，说明准确，突出重点。

要说明得准确、具体、全面，就要仔细观察。这位考生经过仔细观察，能抓住特征，将漫画上四项内容有顺序地说清楚：人“手拿铁锹、抽着香烟……昂着头向前走着”；“在人的身后，有五口挖了半截的井”，请注意是“五口”深浅不一的井；“在地层的下面有一片地下水”，水面离最深的“残井已经很近”；可是画中人没有继续挖下去，却昂着头向前走着，说什么：“这下面没有水，再换个地方挖！”将上述四项内容有联系、有顺序地说清楚，这就能将

画面内容具体、全面地介绍给没有看过这幅画的人。文中说明准确，如对人的形象描述准确，对五口深浅不一的井说明准确，不是“四口”，不是“几口”。也能用比较的方法，说明了它们不同的深度。

这段说明文的另一优点是重点突出。重点写画中所挖的五口井，由于没有深挖，都没能挖到水的情况，这确是画面主要内容所在。

这段说明性文字的缺点是，有的地方语言还不够准确，如“水面离残井已经很近”，其中“残井”前应加上“第四口”作为必要的限制，更明确一些；有些字词写错，有的字不会写（已在括号里注明）。

这段说明性文字根据评分标准，可评为一等上限，14分。

朱文骅

## 第二号

右上图说明：这幅图中有一个嘴里抽着烟、一手拿着铁锹、还挽着裤腿的人，在满是深坑浅洼的路上大步行走，坑的下方就有涓涓的流水。图下还写着：“这下面没有水，再换个地方挖！”仅从这幅图看，就知道这个人在挖井。

图上有五个深浅不同的井口，第一个较深，第二、三个较浅，第四个最深，离水最近。第五个最浅，离水也最远，此时此刻这个人又向前走去，又去找有水的地方挖了。

一连挖了五个井口，连一滴水也没见，难道是真的没有水吗？不是，是他没有挖到底，只是做了肤浅的工作，没有恒心，做事半途而废，所以，他把有水的地方也说是无水，这样找水，一辈子也找不到。

这幅画使我们悟出一个道理，那就是无论做任何事都要持之以恒。

### 【评语】 观察细致，说明全面

这位考生观察细致，对画面的内容说明得比较准确、具体、全面。对漫画上的人物形象、“五个深浅不同的井口”、井口下面“有涓涓的流水”、图下面还写着“这下面没有水，再换个地方挖”四者以及这四者之间的联系能说清楚，抓住了画面的特征。

这段文字顺序清晰，突出重点，第一、二自然段是这篇说明文的重点。

说明性文字可以不包含议论语段，也容许写一点议论语

段。本文第三、四自然段作了议论，能起深化主题的作用。

这篇说明文中议论语句稍嫌多了一些，而且文字也不够精炼。此题字数在300字以内，本文略有超过。这是不足之处。

本文应评为一等中限，13分。

朱文骅