

- ◎ 依据国考、省考、联考题型与趋势修订
- ◎ 真正符合考生备战各类考试的实战需求



公务员录用考试**秒杀系列**教材

行测秒杀专题 ——判断推理

—— 本书适用于国考、省考、事业单位、政法干警、村官等招考 ——

● 方法最**巧**

● 解题最**快**

● 拿分最**准**

光华公务员考试研究中心 审订

公务员录用考试秒杀系列教材

行测秒杀专题——判断推理

《秒杀系列教材》

◇主 编 李 进

陈 潇 王 丰 刘 瑞 王海凤
齐文涛 师丽华 于 鑫 朱向喜
肖 飞 高晓琼 徐丽娜 王 影

世界图书出版公司
西安 北京 广州 上海

图书在版编目(CIP)数据

行测秒杀专题.判断推理/李进主编. —西安:
世界图书出版西安公司,2010.6
(公务员录用考试秒杀系列教材:2)
ISBN 978-7-5100-2269-2

I. ①行… II. ①李… III. ①公务员—招聘—考试—
中国—习题②行政管理—能力倾向测验—中国—习题
IV. ①D630.3—44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 101494 号

公务员录用考试秒杀系列教材
行测秒杀专题——判断推理

主 编:李 进
副 主 编:陈 潇 王 丰 刘 瑞 王海凤 齐文涛 师丽华
于 鑫 朱向喜 肖 飞 高晓琼 徐丽娜 王 影
编 委:刘 琼 平 亮 卢 波 葛 琳 高 宁 付 存
计宏伟 张春艳 孙乐飞 周鹏升 金 畅 赵兰图
责任编辑:樊 鑫
封面设计:光华设计中心

出版发行:世界图书出版西安有限公司
社 址:西安市北大街 85 号
邮政编码:710003
电 话:029-87214941 87233647(市场营销部)
029-87232980(总编室)
经 销:全国各地新华书店及各大图书网店
印 刷:北京旭升印刷装订厂

开 本:880×1230 1/16
字 数:2314 千字
印 张:88.5

版 次:2010 年 6 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷
书 号:ISBN 978-7-5100-2269-2
总 定 价 :200.00 元(全套五册)

作者简介

李进：光华系列《公务员考试录用教材》及《事业单位招聘专用系列教材》总策划，对国家和各省市公务员考试、事业单位考试、军转干部考试等有深入的研究，对申论和面试有深入研究，是面试特训教学内容和组织模式的创始人，是第一、二、三代面试特训师资培养及训练的总负责人，是目前我国公务员考试和事业单位考试辅导课程模式、教材模式、核心理念的开创者。

陈潇：光华教育授课与研发团队核心成员，中国人民大学博士。理论功底扎实，表达能力超群，曾获海峡两岸大学生辩论赛最佳辩手、全国大专辩论会优秀辩手等荣誉，在《南风窗》等知名刊物发表文章十余篇。课程讲授深入浅出，生动幽默，被学员誉为“魅力和实力兼具的老师”。

王丰：光华教育申论授课与研发团队核心成员，光华系列课程与教材的核心研发与设计者之一。接受过系统的法学(本科)与哲学(硕士)教育，擅长以朴实准确的观点针砭时弊，以敏锐的洞察力和严谨的思维总结时政热点并给予最符合申论考试特质的解读与评析，对公考申论和面试的研究深入、透彻。能为学员提供最实用、最有效的课程辅导。具有丰富的教学经验和独特的授课艺术，研发成果新颖、实用。优良的授课效果与谦逊温和的教学态度得到了广大学员的高度认可与好评。

刘瑞：文学硕士，光华教育申论授课与研发团队主力成员，申论课程与教材的主力研发者之一。理论视野开阔，思维灵活，逻辑严密清晰，擅长从多维角度对同一问题展开分析，使得认识更为深刻、全面。授课风格严谨平实，深受学员认可与欢迎。

王海凤：光华教育行测研发与教学团队核心成员。先后毕业于北京大学哲学系(本科)与中国科学院心理研究所(硕士)，受到国内一流的哲学教育和心理学教育；思维敏捷，逻辑清晰，知识背景雄厚，语言精炼、犀利，风格独特、讲授精准。

齐文涛：光华教育行测研发与教学团队核心成员。八零后，东北人。管理学学士、哲学硕士、理学博士。阅千卷书，集桃李春风一盞，运辩证法与现象学的方法于行测研究，创立全新的方法一技巧配套战术体系，被誉为光华教育的“黑格尔”。

师丽华：法学硕士。光华教育行测研发与教学团队主力成员，行测判断推理部分课程与教材的主力研发者之一。拥有深厚的教育学背景，丰富的大学授课经验。对判断推理部分，尤其是图形推理模块有独到的见解与研究。善于与学生互动，极具亲和力，思维敏捷，语言清晰。

于鑫：光华教育研发与教学团队主力成员。多年从事教育培训工作，具有丰富的授课经验。主攻公共事业管理、教育管理等专业，思维灵活，逻辑清晰，表述细致完整，能够将相关文科知识融会贯通。授课风格循序渐进，善于因材施教，以轻松幽默的方式将复杂问题简单化，深受学员好评。

朱向喜:理学硕士,光华教育行测研发与教学团队主力成员,行政职业能力测验数量关系和资料分析课程与教材主力研发者之一。曾多次荣获国内奥林匹克数学竞赛大奖;对数量关系和资料分析有着深入的研究和独到的见解,多次命中国考和省考数量关系原题。思维灵活、逻辑严谨,强调解决问题的方法和技巧,深受学员的欢迎。

肖 飞:理学硕士,光华教育行测研发与教学团队主力成员之一,曾多次荣获省市级数学、物理竞赛奖项,在教学过程中曾多次命中公务员考试行测主要题型,是光华秒杀系列教材的主力研发者之一。多年从事公务员考试研究与辅导工作,在教学过程中以授课风格严谨、语言生动、条理清晰、表述自然著称,并以启发考生思维、开阔考生视野为主,深受学员好评。

高晓琼:管理学硕士,光华教育申论研发与教学团队主力成员。对政府管理有深厚的理论基础,主要研究政府治理及国家公务员制度,曾参与编写《政府组织行为学》等多部著作。长期从事公务员考试的研究与辅导工作,多次参与省级公务员考试的阅卷工作,对申论和面试有深入的研究。具有丰富的授课经验,思维活跃,风格严谨,深受学生喜欢。

徐丽娜:文学硕士,光华教育行测研发与教学团队主力成员,行政职业能力测验判断推理部分课程与教材的主力研发者之一。有丰富的大学教学经验,擅长循循善诱。风格务实,思路清晰谨严。对图形推理模块有独到的解题思路与方法,为学生解决图形推理问题提供了捷径。

王 影:工学硕士,光华教育行测研发与教学团队主力成员,行政职业能力测验数量关系与资料分析部分课程与教材的主力研发者之一。曾多次荣获希望杯等国内外奥林匹克数学竞赛大奖。对数学运算和资料分析部分有着深入的研究,基础扎实,亲和力强,能够融会贯通知识体系,帮助学生培养解题思维方式,深受学生欢迎。

其他编者简介见:www.gwy.cn

版权保护声明

光华教育 2012 版公务员考试用书系完全自主知识产权的原发性研究成果,为了保护知识产权,特采取设置版权陷阱和版权加密的保护措施。

为了保护研发人员的劳动成果,激发研发积极性,保护书籍内容不被不法行为侵害并最终欺骗广大考生,在不影响内容阅读的前提下,本系列书籍共设置了数千处版权陷阱,这些措施将确保作者能够轻易地识别侵权盗版行为,我们将密切关注市场上的同类书籍,一经发现对本系列教材的侵权行为,将运用法律武器予以严厉制止和打击。热忱欢迎广大读者朋友提供线索,对于落实的举报信息,我们将给予重奖!

举报电话:010-82378516

光华教育 图书出版部

2011 年 2 月

敢教日月换新天

秒杀,无疑是本套书的最大特色

经光华教育公务员考试核心研发团队齐心协力,行政职业能力测验秒杀专题系列教材终于再版面世。本套书的最大特色即是以全面系统的秒杀理念贯穿始终,使考生能从纷繁芜杂、千头万绪的题海中挣脱出来,领会行测考试的真谛,把握每种题型的解题方法,灵活运用各种解题技巧,进而取得优异成绩。光华教育作为全新秒杀理念的原创机构,有勇气,更有信心,与众考生一路,走过艰难的公考复习全过程。同时,秒杀理念的震撼推出,必然在公考培训业内掀起一股巨浪,开辟一片新天地!

所谓秒杀,主要指快速建立思路

与其说“秒杀”的内涵是“瞬间击杀”,不如说是“快速建立思路”。寻求思路的更快、更准建立,是本套书的最值称到之处,也是它对考生负责任的最佳体现。仅谈分类而不讲思路,读者则迷惘而无所获;仅讲解析而不谈方法,读者则困惑而无所获。对此,本套书诊诸弊而开良方,改过去无思路之“字典”式教材为而今的有思路之“专著式”系列教材。置题目于眼前,我们当学会如何快速建立思路以“秒杀”之,这是需要首先解决的问题。本套书旨在帮助考生抛弃“没思路”的口头禅,学会瞬间找到正确的思考方向。如数字推理和数学运算部分的编排,就是以此理念贯穿,个中点睛提点、妙语横生如醍醐灌顶,振聋发聩。点拨思路,指明思考方向,无疑是考生辗转题海而无所汲得时的一盏明灯!

思路之贯彻,即是执行以方法

继建立思路后,再以正确的方法贯彻到底,才能正确解题。但凡教材,无不谈方法;然而其方法或如其机械分类一样多得无从首选,徒惹得眼花缭乱而无所用处,或单纯炫耀技巧而于实战无所功效。对此我们拨乱反正,坚守“方法宜易求且实用”的原则,于全套书中系统植入真正的解题方法。有了科学的方法,便不会出现面对题目时虽有正确思路却仍无从下手的尴尬,也不会因为应试时间紧迫而“忍痛割爱”。本套书中,方法的科学性得到充分保障,所列方法皆切实可用,有可操作性,不再出现“空架子”“空摆设”的情况。人常言:可爱者不可信,可信者不可爱。真正行之有效的方法并无华丽的外表和动人的名称,却可使考生决胜于考场。实事求是,不哗众取宠,光华教育对考生的责任感也正体现在此。



方法之外,尚存诸多可一击必杀的技巧

考生常着力于技巧的寻求,渴望火眼金睛尽破难题。在本套书中,这梦想不再遥不可及,而是近在咫尺。经过长时间攻关研究,我们发现技巧并非似小岛孤悬海外而烟信难求,而恰如行星绕太阳般与方法关系密切,难舍难割。准确耐心地应用切实的解题方法,五彩斑斓的技巧常会绽放涌出。实战证明,循此理路经过系统训练,考生会在考场中发现大量题目可“一眼而破”。

总之,“建立思路—执行方法—捕捉技巧”正是人类求解问题的普遍规律和过程,也正是本套“秒杀”系列教材的编排思路。新的理念意味着新的开始!将真正由智慧和心血烹煮成的大餐以飨读者,给广大考生带来福祉,则是我们的本意和夙愿。

光华教育全体教研人员

2011年2月于北京

Contents 目录

第一篇 逻辑判断

第一章 基础篇	1
第一节 逻辑基础知识	1
一、形式推理基础知识	2
二、论证推理基础知识	20
第二节 逻辑判断概述	23
第二章 方法篇	25
第一节 形式推理	25
一、方法综述	25
二、题型分述	29
第二节 论证推理	52
一、方法综述	52
二、题型分述	55
第三章 技巧篇	82
一、形式推理秒杀技巧	82
二、论证推理秒杀技巧	86

第二篇 图形推理

第一章 基础篇	101
第一节 图形及其特征	101
一、图形的基本涵义	101
二、图形的基本特征	102
第二节 图形推理基础知识	105
一、何谓图形推理	105
二、图形推理的基本形式	105

三、行测考试图形推理特征	108
四、图形推理基本解题方法	109
第三节 图形推理敏感度训练	110
一、图形游戏——字母篇	110
二、图形游戏——分析篇	112
三、图形游戏——观察篇	114
四、图形游戏——迷宫篇	117
五、图形游戏——趣味篇	119
第二章 方法篇	121
第一节 图形推理分类及基本解题思路	121
一、图形推理分类	121
二、图形推理基本解题思路	122
第二节 已知规律	123
一、平面图形与立体图形的转换	124
二、分割与拼合	128
三、图形简单叠加	130
四、传统元素移动	131
五、旋转与翻转	133
六、传统元素重组	135
七、线头数	137
第三节 未知规律——常见规律	138
一、元素类	138
二、其他类	158
第四节 未知规律——少见规律	166
一、几何类	166
二、其他类	171
第三章 技巧篇	176
第一节 试题形式对应的规律选择	176
一、“一四”型	176
二、“三三”型	177
三、“四四”型、“五五”型、“六四”型	177
四、九宫图型	178
五、分类型	179
第二节 图形外观对应的规律选择	180
图形推理 精粹集锦	189

第三篇 类比推理

第一章 基础篇	191
第一节 类比推理基础知识	191
一、何谓类比推理	191
二、类比推理题型介绍	192
三、类比推理解题原则	193
第二节 类比推理敏感度训练	194
常考知识点汇总	194
第二章 方法篇	201
第一节 二词型——词项逻辑关系分析法	201
一、言语类	201
二、逻辑类	204
三、常识类	212
第二节 二词型变式——词性甄别与逻辑关系分析法	215
第三节 三词型——遣词造句法	217
第三章 技巧篇	218

第四篇 定义判断

第一章 基础篇	225
第一节 定义判断的逻辑知识	225
一、概念概述	226
二、定义——揭示概念内涵的逻辑方法	227
三、定义的逻辑方法	227
四、定义的规则	228
第二节 定义判断的主要题型	229
一、单定义判断	229
二、多定义判断	232
第二章 方法篇	234
第一节 要件归纳法概述	234



第二节 寻找要件的途径	236
一、属十种差法	236
二、四要素分析法	238
三、多条件辨析法	241
第三章 技巧篇	245
第一节 定义判断的秒杀技巧	245
第二节 定义判断的解题步骤	248
一、解题步骤综述	248
二、多定义判断的解题步骤	252

第五篇 事件排序

第一章 基础篇	263
一、题型基本状况	263
二、考查重点与原理	263
第二章 方法篇	264
一、解题方法	264
二、真题精析	264

【第一篇】

>>> 逻辑判断

第一章 基础篇

秒杀,即快速准确地解答试题,是一种高层次的解题思维活动,当规律了然于心、方法运用自如时,秒杀也就是水到渠成之事,但若无基础知识打底,秒杀便成为空中楼阁。对于逻辑判断,更是如此,因为大多数考生在参加公务员考试前并未接触过这一题型,更未系统学习过逻辑学。虽然逻辑判断题型主要考查的不是报考者对逻辑学的掌握程度,而是报考者的逻辑思维能力,但考生若不能敏感地觉察出日常思维中不合逻辑之处,而惯以经验思维替代逻辑思考,则解题时易落入命题人设置的“陷阱”,导致失分。为此,本章对逻辑和逻辑判断作简明扼要的讲解,以帮助考生摒弃思维中不合逻辑之处,正确认识逻辑判断题型,从而为建立正确解题思路打下坚实基础。

第一节 逻辑基础知识

“逻辑”多指思维中的规律,即思维中的某种必然联系,有时也指一门学科——逻辑学。逻辑学是以逻辑规律为研究对象的一门学科,具体说来,逻辑学研究的就是如何识别并正确使用有效的推理,揭露并反驳错误的推理。所谓推理,即指从一个或者一些已知命题得出新命题的思维过程,其中,已知命题为前提,新命题为结论。所谓命题,即指能断定真假的语句,多为判断句。不能判断真假的语句,如祈使句、感叹句、疑问句等,一般不被视为命题。所谓推理的有效性,又称“保真性”,指一个推理必须确保从真的前提能推出真的结论。日常生活中很多推理并不是有效的,即前提真不能确保结论真,但前提能够对结论提供一定的支持(或反驳)。用概率论来表示,则支持力度100%的推理为必然性推理,而低于100%、高于50%的推理虽然不具有有效性或保真性,但仍是合理的,也被人们广泛使用。因此,目前逻辑学的研究对象不仅包括如何识别和运用有效的推理,也包括如何识别支持力度高的合理

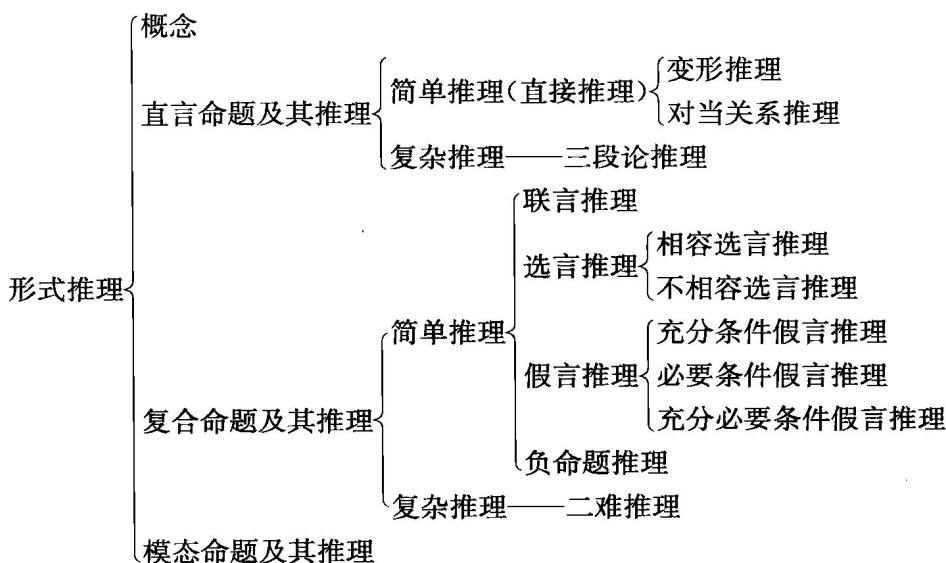
的推理,以及如何削弱、反驳支持力度低的推理等。

以上对逻辑和逻辑学作一概述,下面将会陆续介绍一些与逻辑判断联系紧密的知识及规律。为了突出不同推理形式的特点,本节分做两部分——形式推理基础知识和论证推理基础知识,在此基础上分别介绍了各自的重要考点,一些知识点后面还附有测验题,以方便读者自测及巩固。

一、形式推理基础知识

形式推理即必然性推理,它要求由前提必然地推导出结论来。要确保这种必然性,就要确保前提蕴涵结论,也就是说,结论所断定的内容,已经包含在前提中。如此说来,形式推理似乎并无实际意义,因为它并不能扩大我们的知识范围。但事实上,形式推理在生活中还是应用普遍的,因为它至少有两大作用:一是帮助我们获得更精确的结论。毕竟在很多特定场合中,我们除了需要了解一般性结论外,还需要精确了解蕴藏于一般性结论中的特殊结论,这就需要形式推理的帮助。二是给予我们判定矛盾和等值关系的规则。这使我们有了避免思维前后矛盾的逻辑工具,也让我们能够理解不同表述下的相同含义。

形式推理题常考查的知识点总结如下:



(一)概念

1. 概念的内涵和外延

概念是反映事物对象本质属性或特有属性的思维形式,是思维的最基本单元。概念的内涵,是指概念所反映的事物对象的本质属性或特有属性。概念的外延,是指概念所表示或指称的具体事物对象,即概念的范围。譬如“人”这一概念,其内涵为“能制造工具并能熟练使用工具进行劳动的高等动物”,而其外延为古今中外所有的人。

2. 概念的种类

概念可从不同的角度分类,但对于逻辑判断而言,以下两种分类更重要:

(1)单独概念和普遍概念

根据概念反映的事物是否是独一无二的,可将概念分为单独概念和普遍概念。单独概念,即外延反映独一无二事物对象的概念。例如,“2011年8月3日”“孙中山”“北京大学”“《红楼梦》”“第三所希望小学”“中国最长的河流”都是单独概念。

普遍概念,即外延反映至少两个事物对象的概念。例如,“人”这一概念,其外延包括鲁迅、爱因斯坦、华罗庚等所有的人,“国家”这一概念,其外延包括中国、美国、日本等所有国家。

(2) 集合概念和非集合概念

根据概念反映的是否是事物总体,可将概念分为集合概念和非集合概念。集合概念是将事物作为一个整体加以反映的概念。所谓整体,即指由许多同类个体有机组成的总体。例如,“中国共产党”“中国工人阶级”“中国科学技术协会”“犯罪团伙”等是集合概念。

非集合概念是反映事物的类的概念。所谓类,即指很多相似事物的综合,其构成是分子。例如,“中国共产党党员”“工人”“会员”“犯罪分子”等是非集合概念。

解题要点

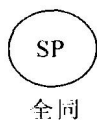
判断某概念是否是集合概念的方法:一般说来,集合概念不用“所有”“有的”或类似词语(如“少数”“多数”“全部”“都”等)修饰,因为集合概念多为单独概念(外延为单独的集合体),因此,如果某概念被上述词语修饰,则可断定不是集合概念。譬如“数学系的学生都学了《哲学原理》这门课程”中的“数学系的学生”这一概念,因为用了“都”修饰,所以是非集合概念。

不被“所有”“有的”等词语修饰的概念未必全是集合概念,因为日常语言中,常常省略修饰语。例如“中国人是勤劳善良的”和“中国人是亚洲人”两句中,都出现了“中国人”这一概念,但并没有出现任何表示数量或范围的修饰语。这种情况下,我们需要引入常识性的判断法则:在概念前外加“所有”,如果符合常识,则为非集合概念,如果不符合常识,则为集合概念。上述两例句外加“所有”后变为“(所有)中国人是勤劳善良的”和“(所有)中国人是亚洲人”,显然,第一句不符合常识,因此该例句的“中国人”为集合概念,第二句符合常识,因此该例句的“中国人”为非集合概念。

3. 概念外延间关系

一般说来,两个概念外延间有以下几种关系:

全同关系,又称同一关系,指两个概念的外延范围全部相同,即:所有 S 都是 P,所有 P 都是 S。例如,“珠穆朗玛峰”和“世界上最高的山峰”就为全同关系。全同关系用欧拉图(一种用圆圈表示非空集合的方式)表示如下:



真包含关系,又称属种关系,指一个概念的外延包围着另一个概念的全部外延,即:所有 P 都是 S,但有的 S 不是 P。例如,“科学家”和“物理学家”就是真包含关系,其中,外延较大的“科学家”被称做属概念,外延较小的“物理学家”被称做种概念。真包含关系用欧拉图表示如下:



真包含于关系，又称种属关系，指一个概念的全部外延在另一个概念外延的包围中，即：所有 S 都是 P，但有的 P 不是 S。例如，“中国”和“亚洲国家”就是真包含于关系，其中，“中国”是种概念，“亚洲国家”是属概念。真包含于关系与真包含关系互逆。真包含于关系用欧拉图表示如下：



真包含于

交叉关系指一个概念的部分外延范围与另一个概念的部分外延范围相重叠，即：有的 S 是 P，有的 S 不是 P；有的 P 是 S，有的 P 不是 S。例如，“记者”和“青年”即交叉关系。交叉关系用欧拉图表示如下：



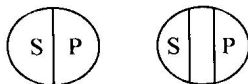
交叉

全异关系指两个概念的外延范围没有任何重叠，即：所有 S 都不是 P。例如，“宗教”和“科学”即全异关系。全异关系用欧拉图表示如下：



全异

全异关系中有两种特殊情况，即矛盾关系和反对关系。矛盾关系指两个全异的概念的外延和等于一个共同的属概念的外延，例如“生物”和“非生物”。反对关系指两个全异的概念的外延和小于一个共同的属概念的外延，例如“火车”和“飞机”。矛盾关系和反对关系可分别用欧拉图表示如下：



矛盾

反对

准确辨析概念外延间的关系是理解直言命题含义的关键，对于解答直言命题推理题有着重要的意义。

小测验

1. 下列语句中画横线的词语，哪些是集合概念？

例 中国人是勇敢无畏的。 集合概念

- ① 人应当有自知之明。 _____
- ② 鲁迅的小说不是两三天能读完的。 _____
- ③ 研发小组的成员大多来自海外。 _____
- ④ 人是从猿进化而来的。 _____

2. 请判断以下各概念外延间的关系。

例 “男人”与“女人” 全异

- ① “青年人”和“工人” _____
- ② “锻工”和“工人” _____
- ③ “屈原”和“《离骚》的作者” _____

- ④“食品”和“牛奶” _____
 ⑤“奶粉”和“牛奶” _____
 ⑥“中国”和“亚洲” _____

● 小测验答案

1. ①非集合概念②集合概念③非集合概念④集合概念

2. ①交叉②真包含于③全同④真包含⑤全异⑥全异(编者注:“中国”的外延是中华人民共和国,“亚洲”的外延是一个大洲,无论两个概念在内涵上有什么联系,但在外延上并无重叠,因此是全异关系)

(二)直言命题

1. 直言命题的结构和类型

直言命题是一类主谓式命题,用以刻画一个或一组对象是否具有某一属性,故又被称做性质命题。

下面三个命题都是直言命题:

所有的母亲都是爱孩子的。

有些猫不是抓老鼠的。

鲁迅是伟大的文学家。

它们分别刻画了对象(母亲、猫、鲁迅)具有或不具有的属性(爱孩子的、抓老鼠的、伟大的文学家)。

直言命题由主项、谓项、联项和量项四部分构成,其基本结构可表示如下:

量项 + 主项 + 联项 + 谓项

主项是表示事物对象的概念,即直言命题的主语,可用大写字母 S 表示。

谓项是表示事物性质的概念,宽泛地说,即直言命题的表语,可用大写字母 P 表示。

联项是联结主项和谓项的概念,可分为肯定联项(如“是”)和否定联项(如“不是”)。

量项是表示主项数量或范围的概念,可分为三种:全称量项,如“所有”“全部”等;特称量项,如“一些”“有些”“有的”等;单称量项,如“某个”“这个”“那个”等。

对于量项,有两点需要注意:一是逻辑学中的“有的”包含三种情况:“有一部分”“有一个”“有全部”,也即“至少有一个”;二是日常语言中,一般不必写出单称量项,直接以主项表达单称性即可,如“鲁迅是伟大的文学家”这一命题,尽管其中并未出现单称量项,但由于主项“鲁迅”是单独概念,故可由主项直接表达出单称含义。

直言命题的性质与量项和联项有关,根据量项和联项的不同组合,直言命题可分做六种:

	肯定联项	否定联项
全称量项	全称肯定命题(所有 S 都是 P)	全称否定命题(所有 S 都不是 P)
特称量项	特称肯定命题(有的 S 是 P)	特称否定命题(有的 S 不是 P)
单称量项	单称肯定命题(某个 S 是 P)	单称否定命题(某个 S 不是 P)

上表中,括号外是某类直言命题的名称,括号内是该类命题的标准形式。但在日常生活中,我们见到的直言命题往往是非标准的,如“花不都是香的”这一命题,虽然出现了全称量项“都”,但实际要表达的是“有的花不是香的”这一含义,因此应看做特称否定命题的非标准形式。对于非标准的直言命题,我们往往先化成标准的直言命题再进行推理。

2. 直言命题的真假

命题的真假是由命题所反映的对象情况是否符合客观事实来决定的。具体到直言命题,其真假则

可看做由主项 S 和谓项 P 之间的关系来确定。例如“所有企鹅都是鸟”，因为“企鹅”确实真包含于“鸟”，所以该命题为真；而“所有公务员都是党员”，因为“公务员”与“党员”事实上是交叉关系，所以该命题为假。下表列出了当 S 与 P 的外延处于不同关系时，直言命题(除单称命题外)的真假。

关系 命题					
所有 S 都是 P	真	假	真	假	假
所有 S 都不是 P	假	假	假	假	真
有的 S 是 P	真	真	真	真	假
有的 S 不是 P	假	真	假	真	真

3. 周延性

周延性是对直言命题中词项外延的断定情况。在直言命题当中，如果某词项的全部外延被断定，我们就说该词项是周延的，否则就是不周延的。在判定周延性时，不必考虑其他因素，只需从直言命题的形式上考虑即可。即：

如果命题为“所有(或某个)S……”，则 S 一定是周延的，如果命题为“有的 S……”，则 S 一定是不周延的；如果命题为“……不是 P”，则 P 一定是周延的，如果命题为“……是 P”，则 P 一定是不周延的。例如，“所有水稻都是植物”，该命题为“所有 S 都是 P”的形式，所以“水稻”周延，“植物”不周延。再如，“有的企鹅不是生活在南极”，该命题为“有的 S 不是 P”形式，因此“企鹅”不周延，“生活在南极”周延。

用表格表示则为：

命题类型	主项 S	谓项 P
所有 S 都是 P	周延	不周延
所有 S 都不是 P	周延	周延
有的 S 是 P	不周延	不周延
有的 S 不是 P	不周延	周延
某个 S 是 P	周延	不周延
某个 S 不是 P	周延	周延

周延性概念在直言命题变形推理和三段论推理中应用较多。

● 小测验

请判断“植物”这一概念在下列命题中是否周延。

- ①植物不都是绿色的。() ②所有灌木都是植物。() ③植物都能进行呼吸作用。() ④真菌不是植物。() ⑤水稻是植物。() ⑥有些中药不是植物。() ⑦没有植物不是依赖太阳生活的。() ⑧有的植物是能捕虫的。()

● 小测验答案

- ①不周延②不周延③周延④周延⑤不周延⑥周延⑦周延⑧不周延

(三)直言命题的简单推理

直言命题的简单推理，又称直接推理，是指以一个直言命题作为前提，推出一个直言命题作为结论