

GAOXIAO
SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE
JIAOXUE ANLI XUANXI

高校思想政治理论课
教学案例选析

申 健 主编



知识产权出版社

INTELLECTUAL PROPERTY PUBLISHING HOUSE

高校思想政治理论课教学案例选析

申 健 主编

知识产权出版社

内容提要

案例教学是高校思想政治理论课教学的一种形式，是课堂教学的补充。本书以高校思想政治理论课“05 方案”四门课程的章节为基本线索，编选五十个教学案例并进行分析。每个案例包括案例文本、思考讨论、案例解析和教学建议四个部分。所选案例力求重点突出、内容典型、可读性强，案例解析难易适当、论述透彻。本书所选教学案例大部分在不同教学班次中使用过，效果良好。本书还简要介绍了高校思想政治理论课开展案例教学的方法和难点问题。

本书是高校思想政治理论课案例教学的参考书，也可作为课堂教学和学生学习的参考资料。

责任编辑：贺小霞

图书在版编目（CIP）数据

高校思想政治理论课教学案例选析/申健主编。
—北京：知识产权出版社，2010.10

ISBN 978-7-5130-0176-2

I. 高… II. ①申… III. 政治理论—教案（教育）
—高等学校 IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 174549 号

高校思想政治理论课教学案例选析

申健 主编

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：bjb@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

传 真：010-82005070/82000893

责编电话：010-82000860 转 8129

责编邮箱：HeXiaoXia@cnipr.com

印 刷：知识产权出版社电子制印中心

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：23.25

版 次：2011 年 1 月第 1 版

印 次：2011 年 1 月第 1 次印刷

字 数：378 千字

定 价：48.00 元

ISBN 978-7-5130-0176-2/D·1081 (3115)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

目 录

导 论 案例教学及其在思想政治理论课教学中的运用/1

- 一、什么是案例教学/1
- 二、思想政治理论课实施案例教学的必要性及可行性/5
- 三、思想政治理论课实施案例教学的主要任务和角色转变/12
- 四、教学案例的编选/17
- 五、思想政治理论课案例教学的过程/20
- 六、思想政治理论课案例教学实施难点解析/28

第一编 思想道德修养与法律基础/37

- 案例 1 爱国可以如此朴实/37
- 案例 2 陈岩：我不是英雄/43
- 案例 3 “范跑跑”事件带来什么思考/50
- 案例 4 肩负生命的责任/55
- 案例 5 迎着沙尘暴的沙尘博士/60
- 案例 6 迷失理想的可悲人生——李真案的启示/65
- 案例 7 生命的多彩与富有/71
- 案例 8 请珍惜生命/74
- 案例 9 龙游太空耀神州/82
- 案例 10 育人诚为本/89
- 案例 11 再坚持一下/92
- 案例 12 睡在我上铺的“天才”/94
- 案例 13 中共“一大”代表的不同人生/97
- 案例 14 使命·职责·权力/103

案例 15 因为玩笑而被判刑/107

第二编 中国近现代史纲要/111

- 案例 1 《南京条约》——中国近代史上的第一个不平等条约/111
- 案例 2 魏源的“师夷长技以制夷”/116
- 案例 3 曾国藩评价/121
- 案例 4 宋教仁与民初的政党政治/127
- 案例 5 陈独秀与五四运动/135
- 案例 6 抗日战争与《论持久战》/143
- 案例 7 延安时期的民主制实验/151
- 案例 8 新民主主义时期中国共产党的土地政策/160
- 案例 9 抗美援朝战争/166
- 案例 10 “文化大革命”是怎样结束的/178

第三编 马克思主义基本原理概论/192

- 案例 1 “聪明”的哲学家为什么会搞唯心主义/192
- 案例 2 盲目片面的水电开发/198
- 案例 3 抗震救灾——客观规律与主观能动性/201
- 案例 4 科技奥运/205
- 案例 5 李四光的治学方法/209
- 案例 6 物理学家与核武器/213
- 案例 7 叶利钦是如何搞垮苏联的/216
- 案例 8 人类社会及其发展规律/223
- 案例 9 广东血汗工厂曲解案背后/232
- 案例 10 四年大萧条差点毁了美国/242
- 案例 11 跨越卡夫丁峡谷/249
- 案例 12 外国政要看中国改革开放 30 年/255

第四编 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论/262

- 案例 1 伟大的转折——党的十一届三中全会/262
- 案例 2 1984~1987 年：理论上的三个重要建树/269
- 案例 3 《星星之火，可以燎原》的发表/279
- 案例 4 忆争取傅作义将军起义，和平解放北平/285
- 案例 5 私营企业发展的基本情况/297
- 案例 6 当公平与效率打平手时/306
- 案例 7 “康乾盛世”是怎样终结的/312
- 案例 8 转变经济发展方式“转”出一片新天地/321
- 案例 9 民主的进步/328
- 案例 10 文化——综合国力的重要体现/336
- 案例 11 当前我国社会存在哪些不和谐/341
- 案例 12 改革开放以来中央领导集体的国际战略思想/348
- 案例 13 基层党员干部迎战震后二十四小时/355

后 记/365

导论 案例教学及其在思想政治理论课 教学中的运用

案例教学早已经被认为是社会科学研究和教学的重要方法。在众多的教学方法中，它得到广泛采用的原因在于它效果突出。联合国教科文组织曾经对案例教学、研讨式、课堂讲授、模拟练习、电影、指导式教学、角色扮演、敏感性训练、电视九种教学方法进行综合研究，就知识方法、态度转变、分析能力培养、人际能力培养、学生接受能力和所学知识的留存力等方面，向许多国家的有关专家学者征询意见。结果表明，在分析能力方面，案例教学居第一位；在知识方法、学生接受力和所学知识的留存力这三个方面，案例教学居第二位；在转变态度和人际能力培养方面，案例教学居第四位。^①

但是，在思想政治理论课教学中，是否可以采取案例教学方法？这种方法是否与思想政治理论课教学的教学目的相吻合？是否能在高校的思想政治理论课中实施？它的效果如何？多年来，这些问题一直受到思想政治理论课教学工作者的关注。我们注意到，一些高校已经开始把这一教学方式部分引入思想政治理论课教学实践，并且取得了一批研究成果。随着思想政治理论课程教学改革的深入，案例教学已越来越受到更为广泛的关注。

一、什么是案例教学

案例教学作为一种教学方法在国内外有悠久的历史，现代西方国家大学教育

● 蒋寒迪. 干部教育培训采用案例教学方法的几点思考 [J]. 中国井冈山干部学院学报, 2008 (3): 116.

中的案例教学，最早始于美国的哈佛大学。^①从20世纪50年代开始，加拿大、英国、法国、德国、意大利、日本以及东南亚国家都陆续在管理教学中引入了案例教学。如今，案例教学已经风靡全球。

（一）什么是案例

案例是案例教学的核心，离开了案例，案例教学就无从谈起。案例译自英语“case”一词，原义为“状态、情形、事例”等，此词用在医学上译成“病例”，用在法学上译成“案例”或“判例”，用在商业或企业管理教学中译成“个案”、“实例”、“案例”等，目前国内以译作“案例”居多。

什么是案例？概括起来，大致有以下几种观点。一是特定情景说。这种观点认为，案例就是为了一定的教学目的，围绕选定的问题，以事实做素材而编写成的某一特定情景的描述。二是事务记录说。认为案例就是一个商业事务的记录，管理者实际面对的困境，以及作出决策所依赖的事实、认识和偏见等都在其中有所显现。通过向学生展示这些真正的和具体的事例，促使他们对问题进行相当深入的分析和讨论，并考虑最后应采取什么样的行动。三是故事说。持这种观点的人认为，案例是包含多种因素在内的故事。它以丰富的叙述形式，向人们展示了一些包含有教师和学生的典型行为、思想、感情在内的故事。四是多重含义说。这种观点的人认为案例具有多重含义：案例是教师与学生就某一具体事实相互作用的工具；是以实际生活情境中肯定会出现的事实为基础所展开的课堂讨论；是进行学术探讨的支撑点；它是关于某种复杂情境的记录等。

总结上述几种观点，我们认为下述对案例的界定具有代表性。案例是为了一定的教学目的，围绕选定的一个或几个问题，以事实为素材而编写成的对某一特定情境的客观描述。一般说来，案例具有以下几大特点。

一是真实性。案例强调客观性和写实性，不是凭借个人的想象力和创造力而

^① 从某种意义上讲，古代中国是世界上最早进行案例传播的国家之一。孔子主张的“因材施教”，至今仍对我们有启发意义；民间故事如“田忌赛马”、“守株待兔”、“龟兔赛跑”，阐述了深刻的哲理；《史记》、《资治通鉴》善于以事论理，启迪后人；汉代的《黄帝内经》、李时珍的《本草纲目》都是医学领域中的优秀案例。在西方，哈佛式案例教学被认为是由苏格拉底的“问答式教学法”发展而来的。1870年，哈佛大学法学院院长克里斯托弗·哥伦布·兰德尔（Christopher Columbus Langdell）倡导在对案例的讨论中追寻真正法律意义的演变，从而引出法律原理，之后，案例教学转向医学领域及工商管理、公共管理等领域。

杜撰出来的产品，而是对确实发生过的事情进行记录。但是，案例的真实性也允许案例对日常教育工作环境进行模拟仿真。

二是完整性。案例是由一个或几个问题组成的，内容完整，情节具体、详细。案例的叙述要有一个从开始到结束的完整情节，同时，具有矛盾冲突和问题情境。

三是典型性。案例不是对实践中发生的事情的罗列和堆砌，对原始案例材料，要根据一定的教学目的，进行叙述技巧的处理，将所要解决的主要问题展开，形成案例自身的个性。

四是启发性。教学中所选择的案例是为一定的教学目的服务的。因此，每一个案例都应能够引人深思，启迪思路。为此，要对原始案例材料进行筛选，有的案例信息可以十分周全，有的信息可以含而不露。

五是时空性。案例中的事件应置于一定的时空框架之中，也就是要说明事件发生的时间、地点等。

（二）什么是案例教学

哈佛商学院将案例教学法界定为一种教师与学生直接参与、共同对工商管理案例或疑难问题进行讨论的教学方法。有的学者提出，案例教学法就是通过对一个具体教育情境的描述，引导学生对这些特殊情境进行讨论的方法。^① 还有的学者认为，案例教学是以教师为主导，以学生为主体，就某个已经发生过的事件，即教学案例进行研讨、分析，达到特定教学目的的一种现代成人培训方法^②。我们认为，案例教学法是根据教学目的和培养目标的要求，在教学过程中，由教师引导，以学生为主体，以案例为基本素材，提高学生分析和解决实际问题能力为首要目标的一种教学组织形式。教学案例和互动是案例教学的两大要素。

作为一种新颖的教学策略，案例教学有着自身的特点，这也是案例教学之所以受到欢迎的主要原因。案例教学的基本特征有：

第一，情境性。这是案例教学与其他教学模式的根本区别所在。在案例教学中，实现了教学与现实情境的沟通与融合。学生在教师的指导下，在创设的生

^① 郑金洲. 案例教学指南 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2000：7.

^② 刘炳香. 干部培训案例教学 [M]. 北京：党建读物出版社，2007：1.

活、生产或社会实际的问题情境中，获取信息，解决问题，使学习者通过自主实践、自主学习，感受知识及科学方法的实际价值，提高学习兴趣及内在动力，发挥创造潜能。

第二，主体性。案例教学是一个学习者知识不断构建的过程。这意味着学习者不是信息的被动接受者，相反他要直接去接触、认识教育信息载体，主动把握信息的意义。在鲜活的案例情境中，要求学习者发挥积极性、主动性和创造性，独立地搜索、查找、阅读、理解和分析资料，获取信息，提炼观点，解决案例内隐或外显的问题。

第三，互动性。案例教学不是由专家预先组织的知识体系的学习，而是由案例和研究方式交互作用而生成的。不同的学习者具有不同的经历、知识结构和价值判断，因而对某个问题会有不同的假设、推论与看法，通过相互争辩、讨论、交流，共同解决问题，可以形成更丰富更深刻的理解。这一特征能够把课堂上举例教学与案例教学区别开来。举例虽然也是“案例”，但是因为缺少互动，就不能算做案例教学。

第四，问题性。案例是一种特殊的教学情境，案例教学以案例中的问题为起点，以提出问题和解决问题为导向，达到巩固知识的目标。在案例教学中，提出问题是起点，解决问题是归宿。在两者之间，便是运用各种方法和手段广泛、深入、持久地思索与探究的过程，这个过程中分析与解决问题的能力不断提高。

第五，实践性。案例教学的实践性主要表现在两个方面：一是案例的实践性。案例不是由专家预先组织好的知识体系和经验体系，而是从活生生的教育实践中提取出来的现实事例，具有知识性、趣味性和实践性。二是学习者的实践性。案例教学鼓励学习者积极参与到现实情境中，关注与外界交互获取信息与处理信息的过程，力图通过案例分析过程提高学习主体的实践能力。

（三）案例教学与传统教学的区别

案例教学与传统教学方法有什么区别呢？对案例教学与传统教学的关系加以澄清，有助于我们进一步把握案例教学的本质。

案例教学与传统教学有着很大的不同，二者的区别主要表现在 8 个方面。

其一，教学目的。传统教学尤其是传统的课堂教学，主要侧重于传授知识，让学生掌握以往积累沉淀下来的人类文化知识；而案例教学主要强调培养学生发

现问题、分析问题以及解决问题的能力，进而提高他们的应用能力和综合素质。

其二，教学载体。传统教学所使用的是多年一贯制的固定的教科书；而案例教学所使用的是对某一实际情境进行客观描述的案例。

其三，教学方式。传统教学主要是讲授式；而案例教学则强调启发式，强调学生的亲自参与。

其四，沟通渠道。在传统教学中，主要是教师向学生传授知识，因而沟通渠道主要是单向流动；在案例教学中，则不仅有老师与学生之间的沟通，而且也有学生与学生之间的沟通，因而沟通渠道是多向的。

其五，教师地位。在传统教学中，由于主要采用讲授的方式，教师的任务是把自己知道的书本知识传授给学生，教师在整个教学活动中居于主要地位；在案例教学中，教师所扮演的角色是指导者和推动者，学生在教学活动中一般居于主要地位，教师对整个教学活动加以指导，也可以说教师在教学活动中居于从属地位。

其六，学生地位。在传统的教学活动中，学生的角色主要是听讲者和知识的接受者，学生在整个教学活动中基本处于被动的地位。在案例教学中，学生所扮演的则是一个积极的参与者的角色。他通过阅读案例材料，进行认真的分析和思考，得出自己的结论。在讨论中积极发言，讲出自己的思考和判断，并与他人展开争辩。学生在整个教学活动中基本上处于主动的地位。

其七，学习结果。在传统教学中，学生获得的是教师经过筛选、过滤等加工程序后的“第二手”的知识；而在案例教学中，学生通过自己分析、思考、讨论、交流，获得的是“第一手”的知识。

其八，教学效果。在传统教学中，虽然能够传授比较系统的知识，但在能力培养方面效果明显不足；而在案例教学中，它虽然能有效地培养学生分析问题、解决问题的能力，但在传授系统知识方面效率较低。

通过上述比较，我们可以发现，这两种教学方法各有自己的优缺点，应该取长补短，不可偏颇。

二、思想政治理论课实施案例教学的必要性及可行性

思想政治理论课实施案例教学是教学改革和提高教学实效性的需要，其必要

性是显而易见的。同时，思想政治理论课教学运用案例教学也是可行的。

（一）实施案例教学有助于提高思想政治理论课教学实效性

高校思想政治理论课的教学目的是培养和提升学生的思想水平与认知能力，培养他们正确的人生观与世界观。但是，当前大学生思想政治理论课教学实效性不强是不争的事实，这在很大程度上影响了思想政治理论课功能的充分发挥。

这一问题的存在，既与思想政治理论课功能实现所需要的社会环境因素有关，又与思想政治理论课发挥作用的特点有关；既与思想政治理论课学科基本属性有关，更与教学方法的综合创新力度不足有关。思想政治理论课与其他课程相比，对教学方法的要求更高。但传统教学不能适应这种变化特点。表现为教学互动性比较欠缺，教学内容的现实针对性不够强，与大学生的思维特点、心理需求以及大学生的思想、生活和学习实际不够契合，对学生的思想困惑和学生思想政治理论发展需求的把握也比较欠缺。找准影响思想政治理论课时效性充分发挥的症结，并采取行之有效的解决途径，是高校思想政治理论课教学改革的关键。

要彰显思想政治理论课的价值功能，关键就在于创新思想政治理论课教育教学的方式方法。我们认为，从教学方法的改革入手，引入案例教学法可以在很大程度上改变思想政治理论课教学实效性不强的状况。

第一，有利于实现政治社会化的功能。政治社会化功能是高校思想政治理论课的最主要功能。所谓政治社会化，就是社会成员在政治实践活动中逐步获取政治知识和能力，形成政治意识和政治立场的过程。政治社会化的过程实际上是个体认识政治、形成政治人格与社会对个体的塑造两个方向的运动过程的辩证统一。思想政治理论课的政治社会化功能决定了思想政治理论课具有明显的政治导向性，要求学生对国家政权，对政党的路线、方针、政策以及社会重大问题有正确的认识，激发学生的政治热情和政治兴趣，提高学生对执政党政治统治权威的认同感。但是，当代青年自主意识增强，他们富有批判精神，善于独立思考和分析，有时会对思想政治教育的灌输方式产生逆反和抵触情绪。将案例分析和讨论引入思想政治理论课教学，可以在教师的引导下，使学生在互相讨论和独立思考的过程中，不知不觉地推演出相关的思想政治理论课原理，或者将所要传授的理论融入其中。实际上，案例教学与理论教学并不矛盾，理论教学要求理论联系实际，而案例教学不仅本身就能够提供一个个具体生动的事实材料。在案例讨论

中，学生会根据各自的经验和体会，将抽象的原理概念等具体化。

第二，有利于素质教育的开展。中央和教育主管部门一再要求，要以大学生全面发展为目标，深入进行素质教育。要清醒地认识到，对高校学生成才的培养，第一位的是政治素质的培养。思想政治理论课内容不仅是人文素质教育的一个组成部分，与其他人文素质教育目标具有一致性，而且是人文素质教育的核心课程，是人文素质教育学科内容中最主要、最精华、最经典的内容。要加强民主法制教育，增强遵纪守法观念；加强人文素质和科学精神教育；加强集体主义和团结合作精神教育；促进大学生思想道德素质、科学文化素质和健康素质协调发展，引导大学生勤于学习、善于创造、甘于奉献，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人。高校政治理论课要努力改进教学方法和手段，要提倡启发式、参与式、研究式教学，注意研究分析社会热点，多用通俗易懂的语言、生动鲜活的事例、新颖活泼的形式活跃教学气氛，启发大学生思考。运用案例教学法对提高大学生政治素质和其他各方面素质具有重大的现实意义。这种方法培养了学生收集处理信息的能力和分析问题、解决问题的能力；培养了学生主动地探索未知领域的自主学习能力和勇于直面社会、积极参与社会实践的动手能力；培养了学生自由探究、大胆质疑、及时提出自己的看法和见解的创新意识；培养了学生之间、师生之间共同合作、互相配合的团队精神。

第三，有利于推动研究型教学的开展。思想政治理论课不仅有政治教育作用，而且也有学科基础，内含科学精神。由于种种原因，学生可能对政治类课程不感兴趣，但是他们对真理和科学知识通常是不反感的。要提高思想政治理论课的教学效果，就要增强其学科归属感，增加课程的科学性质，这是思想政治理论课教学及研究工作者的共识。案例教学能够激发学生在课堂上进行思考，使学生在课堂上就案例涉及的有关问题进行争论、争辩，能够使学生从不同的角度去思考问题，加深对问题的认识与理解。是培养学生研究型学习态度和精神的有效途径。运用案例教学法也会提高教师教学的科研含量。因为案例教学要求不断地更新案例，发现问题，解决问题，从现实生活中汲取丰富的营养，从群众实践的沃土中开掘这个“金矿”，无形中提高了教学质量。案例教学也提高了教学内容的针对性，拓宽了理论联系实际的渠道，使学生通过案例教学接触到活生生的社会现实，提高了思想政治理论课教学内容的现实性、吸引力和感染力。案例教学也

能够弥补课本理论的不足，用最新的社会现实对课本理论进行丰富和发展。思想政治理论课教学内容本身具有滞后性，其内容往往不能体现现实生活的丰富性、大学生思想问题的多样性和社会现象的复杂性。采用案例教学，可以促使教师对教学内容进行有详有略的安排，使教学内容更加富有现实性。

第四，案例教学适应大学生的思维特点和心理需求。当代大学生出生于改革开放年代，思想活跃，自主意识明显增强，成才渴望强烈，他们对问题往往有自己的独立的见解，表现出独立性和创造性等特点。由于面临着日益激烈的市场竞争，他们往往注重实际，看重眼前利益，关注具体事物，务实倾向明显。案例教学对于适应学生的这种变化是一个重要选择。能够照顾到学生的学习实际，确立学生的主体地位，培养他们的创造性，充分引导和调动学生积极发现问题、主动解决问题、培养学生自我教育的能力。案例教学体现了以学生发展为本的教学理念。教师侧重于对学生学习过程的引导，重视学生在学习中的主体地位，培养与发挥学生的主体性和创造性，充分地引导和调动学生积极发现问题、主动解决问题，培养学生的自我教育能力。在教学过程中，学生不是被动、消极的接受者，而是主动的、积极的知识探索者。案例教学法将学生置身于新事物和鲜活的社会事件之中，将教师和学生们放在共同思考、彼此交流、互相讨论的平等地位之上，更好地回应了学生的心理特点和实际需求，满足了他们发展、成才的渴望，为思想政治理论课营造更有活力的教学氛围和环境。

（二）思想政治理论课实施案例教学的可行性

思想政治理论课的案例教学方法是从法学、工商企业管理学、市场营销学等应用学科中借鉴来的，这里首先要解决的一个问题是：应用学科采用的案例教学方法是否适用于思想政治理论课这样的具有意识形态教育功能的教学？我们可以从案例教学的特点、思想政治理论课的教学目的和根本特征三个方面来说明这个问题。

第一，案例教学注重实际操作能力的训练。在案例的教学中，要求学生综合地运用所学理论独立地分析问题，作出判断和决策。高度的拟真情境和独立决策能力的训练是它的主要特点。案例教学的这两个特点并不排斥政治理论课教学，因为实际操作能力的训练与理论思维能力的训练并不冲突。

第二，案例教学法注重“从现实到理论再到现实”的过程，目的是让学生

掌握理论，自觉地用理论去解决现实中的各种问题。思想政治理论课的目的就是让学生在学习过程中把理论装进头脑，提高自身思想政治素养与解决问题、分析问题的能力。把案例教学法引入思想政治理论课教学既符合教学法本身的特征，又最能体现思想政治教育的目的。

第三，思想政治理论课的实践性和开放性的特征也决定了案例教学法将特别适用于思想政治理论课的教学。高校思想政治理论课的教学目的是培养学生运用马克思主义世界观和方法论解决实际问题的能力，而不仅仅是讲大道理。思想政治理论课不是一种理论解释框架，而是一套行动的方案。

总之，使用案例教学，可以更好地体现思想政治理论的根本特征，有利于达到思想政治理论课的教学目的。许多应用学科早已运用了案例教学法，这些学科的案例教学积累了大量的经验和资料，并从理论上对案例教学法本身展开了深入的研究，这些理论研究和经验资料可以为我们所借鉴。高校思想政治理论课案例教学的探索还处于起步阶段，无论是理论研究，还是教师的教学经验和资料的积累都还十分欠缺。因此，案例教学课分阶段进行，即通过现有的教学体系中插入部分案例的方式先进行局部的案例教学的实验，待条件成熟后再逐步向完全案例教学过渡。在案例教学的实施过程中，要做到统一的规划和灵活教学相结合。只要我们处理好这几方面的问题，高校思想政治理论课实施案例教学在操作上就是可行的。

（三）思想政治理论课实施案例教学的主要形式

第一种，与讲授相结合的案例教学。

这一类案例教学安排，不是一种单纯的案例教学，而是在讲授课程中做的一种特别安排，是为讲授课程服务的。通常，这种案例教学安排一般适合下列情况：内容较为枯燥、难以理解或难以接受或者虽然好理解但是往往容易简单化的问题。通过引入案例，可以让学生自然对某一个问题进行深入研究，达到印象深刻的效果。比如，在讲授价值规律问题时，可以引入与人们日常生活密切相关的猪肉价格的相关案例。如果单纯讲授理论，无非就是列举价值规律的内容和作用形式。如果进行案例教学，就可以分析很多相关问题，比如，为什么猪肉价格会那样敏感？怎样控制肉价过度波动？政府调控肉价可以采取哪些措施？在课堂讲授中穿插这样的案例教学，比单纯讲解价值规律更加生动、形象，贴近学生日常

生活，容易被接受，会取得较好的效果。

第二种，在教师引导下的课堂讨论。

这里有两种情况。一种情况是教学案例内容本身争论较大，类似于正反辩论双方的选题，如笔者曾经在课堂上谈论过的一些问题：全球化，是合作大于竞争，还是竞争大于合作？社会主义与资本主义“趋同论”是否正确？这些问题，双方都可以从许多方面找出论据，不会有非常圆满的答案，也很难有清晰的一致结论。但是，这种讨论，可以使学生开阔思维，互相启发，教师也可以受到很多启发。另一种，就是给出一个成功的案例，进行分析，比如在讲授社会主义新农村问题时，可以引用社会主义新农村典范华西村的相关材料，看看它成功的秘密在哪里。可以组织学生通过讨论，总结出一些经验。

第三种，作业式的小组案例分析。

思想政治理论课教学内容较多，课时相对较紧。尤其是2005课程方案对许多教学内容进行了整合并压缩了篇幅，有些教师更感到课时不够用。对这一问题，有些内容可以采取灵活的学习方式，比如课后作业，布置学生撰写论文，但由于现在网络普及，学生很容易通过网络获取各种相关资料，简单地加以整理，就可以拼凑出一篇比较像样的论文。这样一来，学习效果并不明显，而且会对学习风气造成不好的影响。但如果布置相关案例分析作业，可以有效地激发学生的学习积极性。教师可以下发选好的案例，要求学生以小组为单位分工合作研读研讨，合作或独立完成相关案例分析。

第四种，与角色扮演相结合的案例教学。

有一些课程，如历史事件的评判、沟通能力培养等，比较适合使用角色扮演。在历史事件中采用角色扮演，可以拉近历史，清华大学尝试了鼓励学生参与及自主学习的“研究型”学习，有一个班的同学以影像形式完成《共产国际来华代表点将录》的作业。全班同学分别参与到不同的表演之中，“复原了”历史，通过同学的表演，将自己置身于历史之中，兴趣盎然，印象深刻。^❶还有的教师安排学生扮演西安事变中的主要角色，增强了对当时复杂历史环境及中国共产党主张的理解。学生扮演的角色都是过去、现在或者将来会碰到的人，比如老

❶ 蔡乐苏. 从一堂让学生兴趣盎然的课说起——思想政治理论课“研究型”实践的一点感受 [J]. 清华大学学报（哲学社会科学版），2005（增1）.

师、同学、上级、下级、同事、公众中的利益相关者等，处理的也是经常会遇到的各种具体问题和矛盾。安排这样的案例讨论，会促使学生换位思考，提高沟通和协调的能力。比如，给出这样的情景：

A. 小李是你单位一名已工作两年的年轻同志，他（她）虽然具有博士学历，但两年来却好像一直都没有完全进入工作状态，心态老是摇摆不定，对于交办的事情，小事情干得勉勉强强，大事又总是出这样那样的小问题。在与同事的关系上，自我意识比较强，与其他人经常有一些小摩擦。在去年年终的考核测评中，他（她）被评定为最差的等级，他（她）的情绪十分低落。

作为他的直接上级的你（王处长），要通过谈话了解他（她）的思想状况，在指出他（她）不足的同时，帮助他（她）卸下思想包袱。谈话时间不少于10分钟。

B. 你（小李）博士毕业后，工作已经两年了，两年来你在积极做好各项工作的同时，却感觉到越来越苦闷。一方面如今的工作并没有自己当初想象的那样充满激情和挑战，大量琐碎的事务性工作占用了自己很多时间；另一方面，觉得同事之间的关系也不是那么好相处，为什么平时大家都感觉差不多，偏偏就自己在去年年终的考评中被评为最差的等级呢？相比那些在学生时代和自己差不多的同学，他们进入一些单位后都发展得不错，你很疑惑，到底自己是否适合在这个单位工作呢？现在顶头上司王处长要找你谈话，你心里很是烦躁和忐忑不安。

学生对这一类问题，可以通过互换角色，进行讨论，提出若干种方案。

（四）案例教学的问题

案例教学是受到很多人喜欢的教学方法，但是，很多人对这种教学方法不以为然，甚至报以轻蔑和抵触的态度。在现实中，案例教学的效果常常总是不令人满意，这种挫折会使人感到，还是回到传统方法好。笔者曾参加中组部干部学院组织的案例教学观摩，一开始感到很不适应，认为节奏慢，浪费时间。造成这种情况的原因是复杂的，可能因为案例教学本身还不为大家熟悉，也可能因为案例编选水平不高，或因主持案例教学的教师的水平不同，还与学生知识储备、个人经历与见识、学习欲望的强烈程度、对主持老师的态度等因素有关。作为一种全新的教学方式，不可能一开始就被广泛接受，可能教师遇到的挑战更大一些，因为从一种教学方式到另一种教学方式的变化，从观念习惯到知识储备都要