

隱私

挑戰未來公民

Privacy

榮獲
國立編譯館
獎勵人權教育出版品
好書獎

監視器材林立、資料保密無力
生活日益便利，心情卻更焦慮
放棄私密權利，大家一起沉溺
保有自己天地，日子可更安逸
「老大哥」的監控
或是潘朵拉盒子的秘密
到底你要怎麼定義？

但昭偉、曾志朗、湯梅英、黃瑞明
洪蘭、瞿海源、李家同、張茂桂

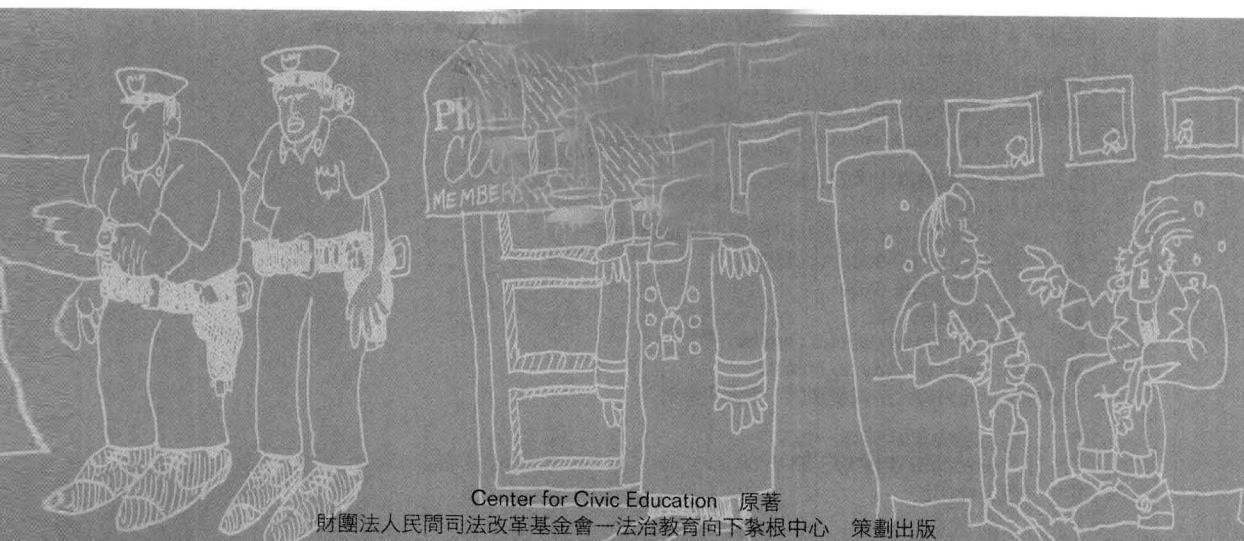
公開推薦！

Center for Civic Education 原著
財團法人民間司法改革基金會—法治教育向下紮根中心 策劃出版

隱私

挑戰未來公民

Privacy



Foundations of Democracy

Authority, Privacy, Responsibility, and Justice(Student Text, for Middle School and Above)

English Edition Copyright ©2000. Center for Civic Education. Calabasas, CA, USA. All rights reserved.

No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the Center for Civic Education.

Address: 5145 Douglas Fir Road Calabasas, CA 91302-1440

Tel: (818) 591-9321 Fax: (818) 591-9330

國家圖書館出版品預行編目資料

挑戰未來公民：隱私 / Center for civic education 原著；郭宛玲譯。-- 初版。
-- 臺北市：民間司改會，五南，2008.03
面；公分。-- (民主基礎系列)
譯自：Foundations of democracy : Authority, Privacy, Responsibility, and Justice
ISBN 978-957-97664-4-9(平裝)

1. 公民教育 2. 民主教育 3. 隱私權

528.36

97003186

4T27

挑戰未來公民——隱私

民主基礎系列

原著書名：Foundations of Democracy : Authority, Privacy, Responsibility, and Justice

著作人：Center for Civic Education (<http://www.civiced.org/>)

譯者：郭宛玲

策劃：黃旭田、張澤平、林佳範

系列總編輯：洪鼎堯

本書總編輯：高涌誠

法治教育向下紮根中心

顧問：蘇俊雄、賴崇賢、康義勝

諮詢委員：民間司法改革基金會代表：黃旭田、林佳範、高涌誠、洪鼎堯

台北律師公會代表：李岳霖、黃啓倫、張澤平、謝佳伯

扶輪代表：張迺良、周瑞廷、陳俊鋒、周燦雄

編輯委員：張稚鑫、黃孟君、黃杰、趙偉程、蔡雅澄

責任編輯：鄭妙音、李奇葵

設計完稿：P設計視覺企劃

出版者：財團法人民間司法改革基金會—法治教育向下紮根中心 (www.lre.org.tw)

Center for Law-Related Education, Judicial Reform Foundation

出版者電話：(02) 2521-4258 傳真：(02) 2531-9373

出版者地址：104台北市中山區 松江路90巷3號7樓

Fl.7, No.3, Lane 90, Sung-Chiang Rd., Taipei, Taiwan

合作出版：五南圖書出版股份有限公司

發行人：楊榮川

地址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電話：(02) 2705-5066 (代表號)

傳真：(02) 2706-6100

劃撥：0106895-3

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

法律顧問：元貞聯合法律事務所 張澤平律師

版 刷：2008年3月初版一刷

2009年1月初版三刷

定 價：180元

出版緣起

挑戰未來公民——出版緣起

民間司法改革基金會法治教育向下紮根中心副主任 張澤平律師

本書原著是美國公民教育中心（Center for Civic Education：<http://www.civiced.org>）所出版的「民主的基礎：權威、隱私、責任、正義」（Foundations of Democracy：Authority、Privacy、Responsibility、Justice）教材中，適用於美國6至9年級學生的部分。原著的前身則是美國加州律師公會在1968年，委託設於加州大學洛杉磯分校（UCLA）的公民教育特別委員會，所發展的「自由社會中之法律」（Law in a Free Society）教材。教材的發展集合律師及法律、政治、教育、心理等專業人士共同開發而成，內容特別強調讀者的思考及相互討論。原著架構歷經將近四十年的淬鍊，目前已廣為世界各國參考作為公民教育、法治教育的教材。出版者有感於本書的編著結合各相關專業領域研發而成，內容涉及民主法治社會的相關法律概念，所舉的相關實例生動有趣，引導的過程足以帶動讀者思考，進行法治教育卻可以不必使用法律條文，堪稱是處於民主改革浪潮中的台灣社會所不可或缺的公民、法治、人權、品德教育參考教材，因此積極將其引進台灣。

這本書的主題——「隱私」，是民主社會中個人自由的核心。國家社會存在的目的，即在保障個人的自由，隱私的探討有助於我們進一步了解自由的內涵。書中鮮少有空泛的論述，取而代之的是一個一個發生在社會中的實例及問題，以及解決問題的思考工具（Intellectual Tool）。書中從不直接提出問題的答案，而希望師長帶著學生，或讀者彼此之間，在互相討論的過程中，分享、思考彼此的想法，進而紮實的學習領會書中所討論的觀念。討論不僅可使這些抽象觀念更容易內化到讀者的價值觀裏，討論的過程更可集眾人的意志，進而訂定合理的規範，是民主法治社會中最重要的生活文化。（歡迎讀者至法治教育資訊網

出版緣起

www.lre.org.tw參與討論)

引進本書其實也期望能改變國內關於法治教育的觀念。不少人認為法治教育即是守法教育，抑或認為法治教育應以宣導生活法律常識為主。然而，如果能引領學生思考與法律相關的重要概念或價值，則遵守法律規範，必然是理所當然的結果。懂得保護自己權益的人，當然也應當尊重別人的權益，更不必耗費大多數的課堂時數逐條詳述瑣碎的法律規定。由此可更容易理解，法治教育應對施教的素材適當地設計揀選，才能夠達到事半功倍的效果。此外，無論法治教育的施教素材為何，也應當都是以培養未來的公民為目標。過度強調個人自保的法律技巧，並無助於未來公民的養成，當非法治教育的重要內涵。現代法律隱涵著許多公民社會所強調的價值，例如人權、正義、民主、公民意識、理性互動等等，都有待於我們透過日常生活的事例加以闡釋，以落實到我們的生活環境中。未來能否培養出懂得批判性思考的優質公民，已成為我國能否在國際舞台上繼續保有競爭力，以及整個社會能否向上提昇的重要挑戰。

自2003年起，民間司法改革基金會即與中華扶輪教育基金會、台北律師公會共組「法治教育向下紮根特別委員會」，並由台北律師公會與美國公民教育中心簽訂授權合約，將其在美國出版的「民主基礎系列叢書－權威、隱私、責任、正義」系列出版品（含適用於美國2年級之前，及3至5年級之教材及其教師手冊）授權在台灣地區翻譯推廣，執行近四年來，已在多所國小校園內實施教學，並榮獲教育部國立編譯館94年度、95年度獎勵人權出版品之得獎肯定。我們衷心期盼本書的出版能普遍喚起國人重視人權及民主法治的教育問題，也期待各界的支持與指教。

（本書另有教師手冊出版計畫，請洽五南圖書出版公司）

張澤平

推薦序

不只是隱私

台北市立教育大學教育系 但昭偉教授

在東方華人現代化（西化）的過程中，我們最先接納的是西方的器物（利砲堅船），進而學習西方的制度（如政治上的立憲，文化上的國家教育……），終而體會到若要成功的現代化，我們真正要掌握的是器械和制度背後的理念與核心價值。只有掌握現代化的核心價值與理念，每個人受到尊重與照顧的社會才得由形成。

現代的自由民主社會中，最核心的理念與價值不外是自由、平等與正義；這三項理念與價值之間有緊密的關聯性。很粗略的說，一個符合正義要求的社會，每一成員必然享有相等的自由。不管現代化社會的實質運作方式為何，社會成員的自由始終應受到最大的保障。

「自由」究竟是什麼？這問題並不簡單，理論上的爭辯也很多。但民間司改會編寫的這本書提供了一個理解「自由」的最佳途徑；也就是「隱私」的探討有助於我們了解自由的具體內涵。「隱私」這概念的英文是privacy。根據我個人的理解，privacy指的大約是「個人對於屬於一己的事物（如身體、與自己有關的資訊）與生活空間應享有不受侵犯的權利」，把它譯成「隱私」其實並不完全貼近其原本的意義，但約定俗成的結果之下，我們也只好妥協。也因為如此，假如我們依循中文「隱私」的意涵來了解西方世界中的privacy概念，我們就可能會遭遇到一些困難。

所幸在這本書中，民間司改會以美國公民教育中心所發展的教材為基礎，詳細的交代了「隱私」這個概念的具體內涵及其重要性。但這本書的優點還不僅止於此，它還教我們如何具體的運用各種方法來維護自己的隱私。除了上述的優點外，這本書還有幾點值得注意的地方。第一，它關照到我們日常生活中的各個重要層面；第二，在肯定個人隱私重要的前提下，它提醒我們不同的社會對隱私的界定和知覺會有不同，這增加了我們對隱私權的多元觀點；第三，它雖然肯定了隱私的重要，但也提醒我們在社會生活中還有其他重要的價值（如：國家安全、社會秩序），所以隱私是很多價值中的之一，而不是唯一；第四，它關照到

推薦序

台灣社會中的隱私議題，它的洋味因此不致於過濃，中文讀者的接受度因此大為提升；第五，它是依教學原理編制的一本書，除了強調學生基本的認知，還注意到「做中學」的精神，同時可以方便學生的自學及老師的教學；第六，它強調學生判斷和獨立思考能力的培養，而這是我們台灣社會成員最缺乏的能力。

這本書雖然有如上所說的很多優點。但教育工作者使用起來也會碰到一些問題，在此僅指出兩點。其一，這本書的份量其實很重，要仔細的研讀演練，頗花時間與精力，也要有些耐心。其二，由於是以美國教材改編而成的書，國人要接受或掌握其中的想法也不免會有些文化上的障礙。

假如司改會編寫的這套書能廣為國人所接受，台灣社會的現代化必然會加快腳步，而一個自由民主的生活方式正是台灣賴以生存的利基。

何昭偉

持續往前邁進的德先生、賽先生，加油！

中央研究院院士 曾志朗

我是個研究人腦思維系統與其運作方式的科學家，因此對人性與獸性的區辨非常在意。多年來，我們從考古人類學、人類文化學、社會生物學，及認知神經學的研究中，看到越來越多的科學證據都指向一個事實，即越來越精緻的社會互動功能，使人類文明脫離獸性，演出完全不同的風貌，那就是發展出抽象的道德理念，並在體認社會公平與正義的重要本質之後，建立了制度與法規，一方面藉以壓制原始的獸性衝動與噬血的掠奪本能，另一方面也使社會的進展與人民的生活有一致的目標。

但由於社會的組成非常複雜，人們的需求與喜愛多元多樣，個人的能力與性向也都各不相同，再加上知識經濟的推波助瀾，造成財富分配兩極化的不均勻狀態，使得社會正義的維持更為不易。解決這樣的難題，確實是當前社會最重要的工作，而解題的核心要件還是那兩個大家耳熟能詳的理念：深化民主、提升科學，也就是說，德先生要更加成熟，而賽先生更有創意。落實之道，還是要從教育的運作中紮根推廣！

我好高興看到民間司改會將出版為民主與法治教育而寫的書。我曾經寫過一篇文章介紹德先生和賽先生的共生關係，在那篇文章中，我和一位朋友的對話，似乎可以用來祝賀這本書的出版。讓我略作修改，並在此重述它們的精神，希望引起大家的深思與共鳴。

年輕朋友問：「曾老師，科學教育的普及會促使賽先生更高大，而德先生也更健壯嗎？」

我想了想，就回答年輕朋友說：「賽先生與德先生雖是同卵雙生子，卻不一定有相同的命運，由於客觀的環境不一樣，有些國家的賽先生長得快，德先生卻不怎麼樣，如當年德國的納粹及蘇聯政府。但這些是例外，真正的情形是，在全世界大多數的國家裡，我們往往可以從賽先生的健康指標去推測德先生的健康情形，也就是說，把全世界

推薦序

將近192個國家的賽先生和德先生作一比對，則我們會得到一個頗為可觀的相關指數。」

年輕朋友搶著說：「但高相關並不能指出因果關係，所以我要問的應當是：『賽先生是德先生的驅動者』，還是『德先生是賽先生的保證人』呢？」

我說：「也許不應該太重視因果關係，重要的是如何維護與促進賽先生與德先生的共生體系，這就牽涉到這兩位先生共同基因的問題了。我想，構成健康的賽先生和健全的德先生都會動用到許多基本的元素，但歷史告訴我們，其中最重要的公分母可能只有兩個：一個是讓證據說話（evidence-based），另一個則是批判性思維（critical thinking），而這兩者也必須有相輔相成的共生關係才行！」

年輕朋友很是懷疑：「在一個八卦消息掛帥、口水唾沫橫飛的社會，德先生是病了，他金玉其外，敗絮其中。表面上說是言論自由，其實整個社會的可信度越來越低，德先生已經是為『德』不卒，病入膏肓了！賽先生堅持讓證據說話的精神確實是對症下藥的良方。但沒有藥引子，有用嗎？」

我接著說：「藥引子，就是提升批判性思考，這是賽先生最可貴的人格特質。批判性思考不是一味做負面的否定，它的精髓是尊重其他的意見與看法，即對任何已經被提出的看法或意見，必須去檢視它們的邏輯推論歷程，並針對其中的關鍵假設小心求證，包括論『證』與『證』據。這個態度是對事不對人，且批判的對象絕對是包括自己的理論與看法。現在社會上已經有越來越多的人養成要問問看有沒有第二種意見（ask for second opinions）的習慣了，這是好現象；但更重要的還是要看看，第二、第三或第四種意見有沒有支持的證據？否則尋求再多的意見也是白搭，只會增加思緒的混亂而已！」

年輕朋友點點頭說：「挑戰權威的態度，當然是保證德先生與賽先生茁壯的重要因素。但你能舉個最近科學界的實例嗎？」

我吐了口氣笑說：「我還以為你不會問呢！我正要告訴你一個令我頗為感動的例子。」最近我讀了一篇文章，講的是格陵蘭島（Greenland）在往後幾年到底會變綠還

是會變白？根據目前絕大多數專家與業餘科學人的看法，全球暖化的結果將使住在海岸線的居民陷入危機，因為暖化會使地球南北極的冰凍層融化，預計海平面在本世紀結束前將上漲77公分左右。海水漲、海浪高，當然對海岸線居民的居家安危造成威脅。的確，2002年格陵蘭島陸地上的冰層因地球暖化漸漸融解露出綠地，成為名實相符的「綠」島（Greenland）。這些證據使得大家更相信格陵蘭島有一天會被融解的冰水所淹沒。

「但是就是有不信邪的人！年初有一組在蘇黎士瑞士聯邦理工學院的研究者提出讓大家都跌破眼鏡的理論，他們研究南極圈的氣候變化，發現鄰近海洋的溫度升高後，會造成空氣中的水分增加，在寒冷的氣溫下，將會飄落更多的雪花。他們把在南極圈所得到的數據轉成各種參數，來模擬格陵蘭島在未來十年內因海洋加溫所產生的下雪量，結果是不減反增，也就是說，格陵蘭島不會變綠，反而會是白茫茫的一片呢！當然，這一群研究者也不忘記對自己的理論批評一番，認為若空氣中的二氧化碳持續增加，那冰層融化的程度和速度都會產生變化，屆時又可能綠意滿島嶼了！」

年輕朋友下了個結論：「讓證據說話加上批判性思維，其實也應該是德先生的必備特質，否則我們怎能檢驗民主選舉活動下，政治人物的承諾有沒有兌現？！」

我欣然同意：「科學人就是要孕育這兩個精神，使它們變成生活的態度。那時候，賈先生與德先生就是一家人了！」

在民主文明未臻成熟，而社會正義仍有待努力的台灣，讓我們共勉：德先生，賈先生，大家加油！

賈志剛

推薦序

法治教育必須向下紮根

陽明大學神經科學研究所 洪蘭教授

法治的社會需要法治的素養，這一點，我們台灣社會非常欠缺，大家只要從每天的新聞報導就可以窺知一二。

要有法治的素養必須要有法治的教育，這套書就是民間司法改革基金會用心搜尋國外法治教育的材料，參考各國做法，集思廣益的成果。他們將美國民主基礎系列叢書翻譯介紹到台灣來。「正義」、「責任」、「權威」、「隱私」這四個觀念是民主法治的基礎觀念，美國的小學生在上社會科的課時就反覆的學習如何尊重他人，如何保護自己權益。這套書的兒童版，故事淺顯易懂，而且附有注音符號，因為教育要從小教才會有效果，尤其是可以防身的知識越早知道越好，而且教會了孩子，父母受騙的機率也會減少一些，出版幾年來受到各界的好評，現在繼兒童版、少年版之後，以國中生、高中生為對象的青少年版，也即將發行，我有機會先睹為快，非常高興。

法律是社會正義的最後一道防線，法治教育若沒有向下紮根，台灣的社會沒有希望，必須人人有基本的法律觀念，知道自己的權利和義務才不會被人詭詐。英國的培根（Francis Bacon）說「知識就是力量」，知識的力量最顯著的效果大概就是在法律這個領域了。這個法治向下紮根的工作，在我看來，是個刻不容緩的事。

法治教育原是政府用公權力應該推的事，但是現在的政府忙著內鬥沒有時間做，這個責任就落在民間團體的肩頭上。我一直認為台灣的生命力在民間，凡是該做的事，都有熱心人士出來出錢出力，看了令人非常感動，不論政府的態度是什麼，台灣至少有這麼多有心人士願意貢獻一己之力使台灣的未來變得更好。有時想想，同樣講民主，台灣的民主為何會變色？我想最主要就是我們民主教育的程度不夠高，沒有民主的素養、法治的觀念，所以一樣叫民主，橘逾淮就為枳了。要改變現況，只有從教育著手，正確的觀念一定要從小灌輸，教育一定要從小做起。民間司法改革基金會的功德無量，它的影

響會長長久久。

這套叢書只是個起點，但願經過全民的努力，我們下一代能真正享受到民有、民治、民享的民主生活。

洪蘭

推薦序

爲公民教育注入活水

台北市立教育大學教育系 湯梅英教授

「民主」最容易被人接受且最具感染力的說法，莫過於「以人民為主」、「人民是頭家」等簡單易懂，讓人朗朗上口的口號。誰不想當家作主呢？然而，「民主，民主！多少人假汝之名？」歷史教訓，殷鑒不遠。頭家要有什麼樣的能力，而不致淪為「只是一群會投票的驢」？在衆聲喧嘩、價值多元的世代，什麼是社會共享的基本價值？什麼是公民應有的能力？如何培養公民基本素養？對當前民主多元的社會而言，這些都是無法迴避且難以處理的課題，而教育似乎理所當然成為解決問題的不二法門，社會各界莫不認為教育應肩負培養公民素養，引導社會「向上提升」的責任。

其實，教育的範疇非常廣泛，除了學校外，社會、家庭及大眾傳播等都具有「教化民心」的功能。學校教育因較有系統、制度化，尤其公立學校，無論行政組織、師資、課程與教學、經費資源等「投入」，抑或學生學習表現的「產出」，都較容易掌握操控，而成為「衆望所歸」，或是「衆矢之的」，當然更是各方勢力競逐的焦點。社會報導自殺率升高，生命教育就應列入課程教學；交通事故多，中小學就必須加強交通安全教育；青少年犯罪案件不斷增加，於是舉辦法律大會考；腸病毒流行，小朋友就要學如何正確洗手…等等，學校成為應付各種問題的萬靈丹。然而，學校真能有效解決這些五花八門的問題嗎？為配合日益滋生的社會問題，學校的學習內容是否不斷增加卻降低素質？這樣的學習是否符合教育的目的？與培養公民素質有何關聯？抑或只是灌輸國家政府箝制人民的意識型態？因此，如果學校教育以培養公民基本素養為主，教什麼？如何教？應為最基本及核心的議題。

美國公民教育中心所規劃的民主基礎（Foundations of Democracy）系列課程，係以美國建立憲政體制政府的四個基礎概念：權威、隱私、責任與正義，作為公民素養的核心，揭示公民教育的基本內涵，清楚回應教什麼的問題。這套課程以學生日常經驗為

基礎，處處可見由淺入深、從具體到抽象的課程設計原理，發展出兒童、少年及青少年等不同階段，加深加廣、循序漸進的系列課程。由於西方啓蒙運動所強調理性思考、獨立自主的概念，實際伴隨民主社會的發展，因此，民主基礎系列課程的目的，係培養民主社會所需的知識、技能及態度，成為理性負責的公民，以維護社會正義、公平、自由和人權的理想。

民主基礎系列課程雖以權威、隱私、責任與正義四個基本概念為主，但實際教學設計卻非傳統的講述方式，而是藉由概念知識的學習，培養學生理性思考，鼓勵探究問題，發展社會行動的能力，實踐民主原則、程序和價值觀，幫助學生了解自身經驗與社會、政治環境之間的關係。因此，這套課程可融入歷史、政府制度、其他社會學科或是人文學科，以提供學生廣博、統整的學習經驗，教師必須扮演協助者的角色，讓學生學習如何思考並做出理性的判斷與選擇，而非灌輸式的教學，限制學生思考的方向與內容。

美國公民教育中心規劃的民主基礎系列課程，非常清晰並有系統的回應教什麼及如何教的問題，雖然課程設計係以建立美國憲政民主制度的基本原則和價值觀為主軸，但實際上權威、隱私、責任與正義等基本概念，並無國界、地域的區別，而可視為民主社會培養公民素養的核心。基於此，財團法人民間司法改革基金會法治教育向下紮根中心引介翻譯這套課程，作為推廣民主法治教育的基礎教材。「民主基礎系列叢書」兒童版（適讀年齡國小低中年級）及少年版（適讀年齡國小高年級～國中）皆曾分別獲國立編譯館94及95年度翻譯類獎勵人權出版品，並受到教育機構的重視。

現在，民間司改會法治教育向下紮根中心又完成「民主基礎系列叢書」另一階段的譯著。相較於兒童版及少年版的圖文並茂及淺顯易懂，這套用於美國6至9年級的版本提供非常厚實、系統的知識，讓學生理解基本概念。例如：討論正義的概念，首先將正義相關問題分為分配正義、匡正正義和程序正義三類，然後一一釐清，並讓學生思考、應用這些概念，學習有效處理生活議題的程序、步驟與原則，培養負責公民所需的技能，在生活中實踐民主態度與精神。正如美國學者杜威在【民主與教育】一書所強調，民主並非僅限於政治的範疇，而是一種生活態度，與個人經驗及教育息息相關。

推薦序

這系列叢書在美國係以國中以上年齡層為對象，由於知識內容豐富，問題討論頗為實用，在我國也適合高中程度以上的一般成年人及學校教師閱讀、參考。尤其，書中所提供的基本概念，不僅能充實教師的知識與技能，也可協助教師思考公民教育教什麼及如何教的問題。雖然如此，教師採用這份教材時，仍需敏感察覺書中的內容及問題討論是否存在文化、社會等差異？如何轉化教材，適時補充台灣本土的生活經驗與實例，以貼近學習者的經驗？在學校教學時數的限制下，如何善用這套教材？這些問題不僅考驗教師的教學專業能力，更挑戰教師對培養公民素養的教學信念。

民間司改會法治教育向下紮根中心翻譯出版「民主基礎系列叢書」，作為推動民主法治教育的教材，其用心與努力具體可見，令人感佩，也充分展現台灣民間社會的活力。民間力量生氣蓬勃、持續不斷，公民社會發展的步履豈會遲疑、蹣跚？希望因著「民主基礎系列叢書」的譯著出版，能為公民教育注入活水，故樂於作序推薦。

湯梅英

落實民主的真諦

民間司法改革基金會董事長 黃瑞明律師

民主與法治是台灣過去20年來努力追求的目標，二大黨競爭激烈，幾乎年年有選舉。然而民主的真諦卻絕非只是選舉，尤其是若抱著「贏者全拿」的心態參與選舉將導致政治不安，建設卻步，人民未蒙其利先受其害。

在人類政治史上，有許多追求民主而失敗的例子，甚至導致可怕的悲劇，值得警惕。

落實民主的真諦，首先就是包容與尊重不同意見，了解人生與社會的多樣性，選舉的意義其實就要讓這些不同意見充分表達出來後作為施政的參考，而避免威權心態。

民主發展過程中一定會碰上社會資源分配的問題，也就是比較偏重發展或是分配的問題。人類曾經為了這些問題付出革命的激情和長期對立。每次選舉的政見歧異，其實都可以看到背後隱藏的「分配正義」的問題。

政治制度不管如何發展，檢證施政品質的最好的標準就是對於「人性尊嚴」的尊重程度，個人的隱私權和生命權正是人性尊嚴的底線。

以上的問題，是民主發展容易落入的陷阱。「民主的基礎系列叢書」對這些問題，分別從權威、隱私、責任與正義的觀點舉出淺顯的例子，導入問題，提供討論，是難得一見的落實民主基礎的好書，不僅青少年適合閱讀，成年人也可得到很多啟發。

黃瑞明

前言

有效的公民教育方案的特徵

有效的公民教育方案，因為至少四項特徵而顯得與眾不同：

- 學生彼此間有大量互動。強調學生間互動和合作學習的教學策略，對於培養公民參與技巧和負責任的公民至為關鍵。這類教學策略的例子包括小組合作、模仿、角色扮演和模擬法庭等活動。
- 內容需具現實性，且能平衡地處理議題。現實地與公平地處理議題，是有效的公民教育的必要元素；針對爭議的各個層面進行批判性的思考，亦同樣不可或缺。假如上課時我國的法律和政治體系被描述得彷彿完美無缺，學生會懷疑老師說話的可信度和課本內容的實際性。相反的，如果課文只列出這兩個體系失敗的例子，則會導致學生不大相信這兩個體系可用於維持社會的秩序和公平。是該尊重法律和政治體系，還是針對特定案例中體系的適用情況提出建設性的批評，兩者間應該取得平衡。
- 運用社區資源人士參與課程進行。讓學生有機會與工作於我國法律和政治體系內的各種成人角色典範互動，能使上課的效果更好更真實，對於培養學生對法律和政治體系的正面態度，亦有很大的影響力。在課堂之中善用專業人士的參與（如：律師、法官、警察、立法者等等），能有效提昇學生對公民應有表現相關議題的興趣，使得學生對老師和學校有正面的回應。
- 校長和學校其他重要高層對公民教育堅決支持。要在校內成功推行公民教育，必須得到學校高層的強烈支持，尤其是學校校長。學校高層採支持的態度，有助於公民教育的實施，他們可以安排活動讓同儕之間能夠相互激勵、獎勵有傑出表現的老師、協助老師對校外人士說明教育計畫的內容和制訂這些計畫的根據，以及提供相關人員在職訓練的機會，以取得實踐公民教育計畫所需的知識和技能。此外，要成功施行公民教育，老師及其同事對此持正