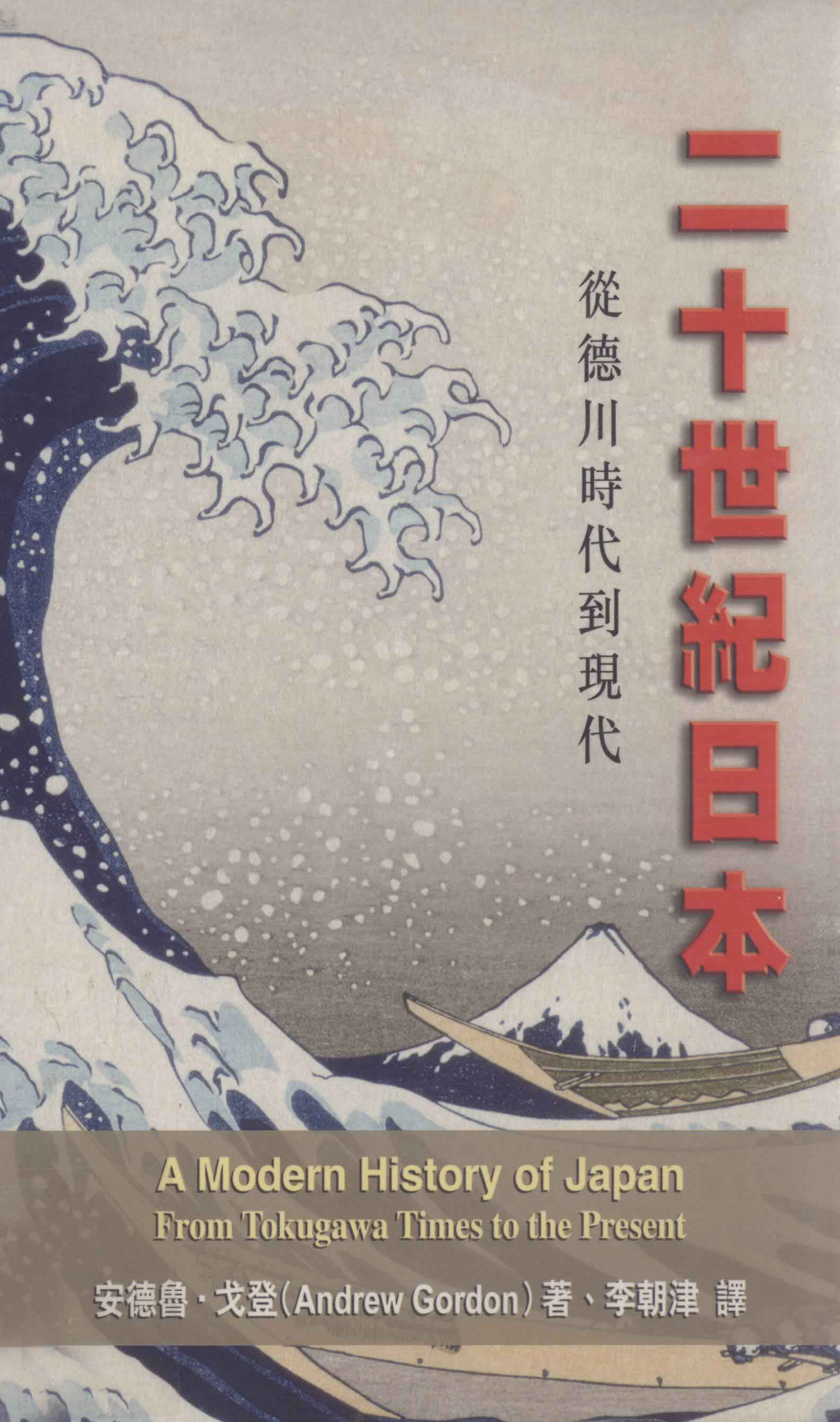




二十世紀日本

從德川時代到現代

A Modern History of Japan
From Tokugawa Times to the Present

安德魯·戈登(Andrew Gordon) 著、李朝津 譯

二十世紀日本

從德川時代到現代

安德魯·戈登 (Andrew Gordon) 著

李朝津 譯



中文大學出版社

《二十世紀日本：從德川時代到現代》

安德魯·戈登 (Andrew Gordon) 著

李朝津 譯

中文版 © 香港中文大學 2006

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式、任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 962-996-274-8

Copyright © 2002 by Andrew Gordon

This translation of *The Modern History of Japan*, originally published in English in 2002, is published by arrangement with Oxford University Press, Inc.

出版：中文大學出版社

香港 新界 沙田 • 香港中文大學

圖文傳真：+852 2603 6692

+852 2603 7355

電子郵件：cup@cuhk.edu.hk

網址：www.chineseupress.com

本社已盡力確保書內各圖片均已取得轉載權。倘有遺漏，歡迎有關人士與本社接洽，提供圖片來源。

A Modern History of Japan: From Tokugawa

Times to the Present (in Chinese)

By Andrew Gordon

Translated by Chiu-chun Lee

Complex Chinese edition © The Chinese University of Hong Kong 2006

All Rights Reserved.

ISBN: 962-996-274-8

Published by The Chinese University Press,

The Chinese University of Hong Kong,

Sha Tin, N.T., Hong Kong.

Fax: +852 2603 6692

+852 2603 7355

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Web-site: www.chineseupress.com

Every effort has been made to trace copyright holders of the illustrations in this book, but if any have been inadvertently overlooked, we will be pleased to make the necessary arrangement at the first opportunity.

Printed in Hong Kong

譯者序

日本近代歷史是個爭論性甚大的議題，我們通常接觸到的，多半為日本與其周邊國家有關歷史的爭議，其實這只是冰山之一角。日本國內有關歷史的論爭自明治維新以來便此起彼伏，連延不斷，光是明治維新，戰前的看法便十分分歧，只是三十年代在政治力干預底下，各種史觀的衝突才因此被掩蓋，到戰爭結束後，歷史問題便一發不可收拾，從明治維新到中日戰爭、太平洋戰爭以及慰安婦，各種問題均無法取得共識，最近所謂「教科書風波」，只不過是其中較為觸目的爭論而已。

本書作者戈登教授是哈佛大學日本史專家，身為美國人，可以說從一個完全不同的角度去觀察上述日本歷史的爭議。當然，一個外國人能否真正掌握其他國家歷史的脈動，是最近世界史以至中國史研究老生常談的問題。坦白說，要掌握另一個地方的歷史脈動並不是件容易的事，但美國作為二十世紀的世界大國，它已經成為全球歷史不可或缺參與者，尤其在東亞，它的着力更深，在某個意義上，美國已經是東亞歷史脈動的一部份。其次是美國的東亞研究在戰後發展迅速，可以說是美國史及歐洲史以外最蓬勃的地域研究，本書很多觀點，其實是美國日本研究的一個成績展示。故要了解現代日本，本書提供一個不可多得的切入角度。本文就本書特點作一個簡單介紹，作為讀者閱讀的一個引子。

作為教科書，本書的優點是全面性、時效性及生活性。本書涵蓋層次甚廣，政治、經濟、社會、文化以至思想無所不包，有類百科全書，要掌握近代日本歷史的發展，它是很好的參考及入門讀本。而且本書敘述日本歷史直至2000年，這時期適值日本政治、經濟以至社會均面臨劇烈變動，要全面掌握並不容易，而作者能提綱挈領地介紹最新發展，讓讀者緊貼日本現況。本書亦採取美國式教科書特點，不只

是刻板的描述日本歷史在政治、社會的結構上的變化，而是採取生活化寫法，讀者能藉此感受日本人歷史上的實踐及感情層面，例如為了反映德川時期的社會經濟發展，本書會花上不少篇幅敘述德川時期的交通及旅人在外情況；在二次大戰時期，本書亦引用當時文獻，描寫日本人民生活物資日益缺乏的狀況。而且全書所引用文獻並不限於文字，書中有不少珍貴圖片來自公私立機構，甚至是私人收藏，有些資料亦是作者直接向當事者訪問所得，故書中呈現的是一個活生生的近代日本，而非硬邦邦的文本敘述而已。

本書亦不單是一本教科書，作為一個日本歷史研究者，戈登教授有其獨特看法，故本書的日譯本是與中譯本同時出版，對作者而言，本書是作者與日本史以至世界史交流意見的平台。當然，戈登教授在其序言亦特別強調他的看法：認為日本近代化是整個世界近代化的一部份，強烈否定日本以至美國流行的「日本人論」或「日本獨特性」論。所謂「日本人論」意指日本是一個島嶼國家，數千年來與外國往來不多，形成所謂日本民族的獨特性。作者認為這只不過是在近代民族國家創立過程所建構出來的假象，日本人近代的遭遇與別的地方並無不同，它只是近代化進程的一部份，這一觀點貫穿全書，雖然他對近代化進程稍為樂觀，但無可否認閱讀本書不但是了解日本近代發展，也處處與世界史連接，兩者是個不可分的圖像。

此外作者在本書亦提出好些重要觀點，首先是作者締造「帝國民主主義」(imperial democracy)一詞以描繪大正日本(1912-1926)，日本史上常以「大正民主」作為本時期特點，它反映出日本自明治維新以來，初次踏入民主階段，實行普選及政黨政治，但不幸中途夭折，走上法西斯主義道路。傳統解釋其導因是軍部野心，外而侵略，內而篡權，最後導致整個民主體制失敗。但作者認為大正時期民主到四十年代並非完全中綴，政黨在期間幾次選舉中仍擁有絕對多數，問題的重心是民主與帝國及代表帝國的天皇，兩者有根本上的矛盾，而所有民選出來的議員仍以效忠天皇及帝國為第一義，在此前提下，民主制度是無法建立的。(頁193)

其次是所謂「跨戰爭」(transwar)觀念。1945年日本戰敗投降，美軍進駐，大事更張，向來把此時點看作日本戰後歷史的起步。到七十年

代，不少學者開始檢討此一觀念，如學者查爾瑪·詹森(Chalmer Johnson)及伊藤隆均指出戰爭中制訂及執行的各種政策，並非隨戰爭結束而湮滅，它們對戰後日本的發展仍有影響。不過本書的看法更強烈，進一步強調一個「跨戰爭」歷史斷代，亦即跨越戰爭的時代——由1920年代到1950年代日本是一個完整時期，其特色是各種社會次團體先後崛起，反映日本真正進入現代性的多元階段，三十年代的政治混亂亦只不過是多元性衝突的結果，它們的矛盾到五十年代才慢慢消失。「跨戰爭」時期是本書一個重要創見，它拋棄過去以美軍佔領為分水嶺的看法，由一個歷史觀點重新檢討日本戰後歷史，是一個新的觀察角度，值得研究日本史學者進一步探討。(頁306)

日本向來被西方國家看作是個服從性強的社會，故視整個日本國家為「日本企業」，戈登教授則認為這是個誤會，日本人並非天生服從，這種狀況只是始於1960年代，並稱1960至1990年這段時期的特點為「標準化」及「共同體驗」時期。標準化是指大規模化、官僚化及商業化，它是1960年代高速成長後的結果。在政府及企業推動下，「跨戰爭」時期的多元及矛盾逐漸約化為一種國民共同經驗；藉着教育及職場的制約，人民的行為漸趨一致，在各種集體記憶塑造下，共同意識得以完成。這種經驗非日本僅有，亦見於世界各地的現代化進程中，也是回應戈登教授全書現代化理論的主旨。(頁310)

總括來說，本書對不了解日本現代歷史的人提供一個包羅萬有的入門，而且透過活潑生動的描述，細緻地反映日本人在過去一百年生活層面的各種樣相，是一本值得推介的大眾讀物；對日本史以至對歷史有興趣的人，本書則提供許多新鮮的切入角度，刺激我們重新思考，特別是戈登教授所提出來的世界共同經驗的歷史角度，無論現在以及未來一世紀，都是我們應該面對的一個嚴肅課題，閱讀《二十世紀日本》這本書也許正是一個很好的開始。

原著者中文版序

《二十世紀日本》的中文版面世，對我來說是一樁驚喜的事。當我九十年代末撰寫原本英語版時，我的讀者對象是英語世界、尤其是那些修讀日本或亞洲歷史的大學生，其次是一些對近代日本及亞洲歷史懷有興趣的成年人。我從未想到本書會譯成中文出版。

那麼一本由美國歷史學者撰寫的日本史譯成中文有甚麼意義呢？到頭來這個問題該由讀者作答。不過，讓我嘗試提出一些觀感：正如我先前在原版序言(頁xviii)上所說的：「現代日本史跟總體的現代世界歷史不能分割」，故此，最好是全世界的史學界都能共同考察及詮釋近代日本歷史，並將各項研究成果通過翻譯公諸於世；不然，可以通過各國史家共同參與的合作計劃，以達到確切的認識近代日本歷史。

在學術研究和出版的世界裏，歷史研究的全球化年來進展迅速，不少有關日本的英語著作給翻譯成日語，而日本史家重要的典籍也譯成英語。在本書的「參考書目」部份可見到本人曾經參與的兩項英語日譯翻譯項目。可惜這只是雙語互譯，我想更多語種翻譯以至真正的全球性交流更為重要。其中有些可以用國際會議的形式舉行；來自日本、中國、韓國及歐西各國的史家濟濟一堂，對有關亞洲或日本的歷史交流心得，今天十分普遍。

可是以上的研究項目大多屬專門性質的，像這本書這樣比較通論式的翻譯則不多見，時至今日，即使是一個普通國民，不管生長在中國、亞洲、日本以至世界各地，了解近代日本不只會挑起政見上的爭議，但又正是智慧和教育的重點所在。在這裏，中文世界的讀者可能因看到以英語書寫和從事歷史教育的美國史家如何詮釋近代日本而得到好處。

近來有一組名曰「翻案派」的日本史學家撰寫另類通史，作為課本及普及讀物之用。他們以為「每個國家有自己闡釋的歷史；必然跟另國

的看法不同。因此，各國不可能有共同的史觀。」我不同意這個說法。這本書並不以上述的觀點撰寫，我以為若對彼此間的歷史引起興趣，應盡力尋求對彼此歷史的了解。這並不意味着全人類從古至今都有着同樣的歷史經驗，歷史家的重要技倆是在特定的社會結構和不同時代思維中，去找尋其中轉變和迴旋的脈絡。史家沒有必要對那些與眾不同又無可捉摸的所謂國粹去大力渲染其獨特性。

書中見解以為日本近代歷史是世界近代史長河中的支流；我嘗試強調個別史事的同時，並指出其中共同的歷史經驗。至於成功與否，由讀者分曉最好不過。我十分慶幸不單原來的英語讀者，而中文、日文、韓文及西班牙文的讀者們也同樣有機會分享，因為以上的文本有的已經翻譯完成，有的還在進行中。

本書原來在1997年至2001年間撰寫，“9·11”事件發生時最後校稿正要完成，並定於翌年付梓，我最後能趕上加插小段，預言“9·11”對日本的影響。2001年秋天以後發生的事就趕不上了。因為是譯本之故，我決定不將以後五年發生的事添加進去。

其實在我修訂本書時要作甚麼更改，甚麼又維持不變，這裏讓我作簡短的交代。我在2000–2001年撰寫最後一章時，我沒預測到以下兩樁事件的發展。其一是最近幾年憲法修正案要求的呼聲高漲，引致最近期憲法可能重新修訂。第二是小泉政府異常長的壽命以及自民黨的復興，並重新贏得選民的支持。他的競選對手不是原來的反對黨而是自民黨內的個別分子。

另一樁重要的發展是日本經濟的重振及日本人對未來經濟發展的重拾自信心。我原本對未來經濟成敗不作論述，只謂90年代經濟差勁源於經濟決策的失敗。因經濟失衡而引起的「迷失的十年」，我不感到十分詫異；這一系列的危機皆要由基本經濟、政治及社會改革來解決。以後發生的事件證實我這一看法，因為今日經濟復甦的同時也伴隨着部份的——重要而非基本性的——對現行體制的改革。

同樣，我原書結尾提及的幾樁「未來事項」近年來也稍見端倪，不錯，歷史發展中的突變情況並不多見。銀髮社會、出生率下降連同勞工不足等問題，年來導致引入外勞，其重要性會持續一段時間。近代日本史中青年人一直以來要面對的教育危機感依然會是一樣。未來的

皇室制度，尤其是有關皇室承繼的改革，漸次成為人們普遍關心的課題。日本在本國領土範圍以外所扮演的軍事角色仍具爭議性，不過，大眾對一些問題有了認同，這就是大家都開始接受自衛隊的建制連同聯合國或是美國的共同防衛。時至今日，近代日本歷史這題目在日本國內外還引起頗大的興趣，以及有不少的爭議。我希望本書能把爭議帶進建設性的討論，不同國籍的讀者可以自由又和平地參與意見。

最後，我要向幫助完成這項工作的幾個人致謝。我研究院的同窗現在為中文大學出版社社長的陸國榮博士首先向我表示有意翻譯本書，更立刻付諸實行。譯者李朝津教授快速而有效地工作，過程中更發現了少許錯誤，得以在本書及快將出版的日語版中更改過來；相反的，日語版的翻譯森谷文昭先生也同樣發現了錯誤，在本書及日語版都得到更正。中文大學出版社的責任編輯謝偉強先生幫忙索取本書的照片及圖表版權及其他有關編務工作。我對以上各人及其他幫過我忙的人皆深表謝意。當然，作者本身要負上本書全部的過失。

美國·麻省·康橋

2006年4月24日

序言

(英文版)

面對近代世界急劇的變遷，日本人民在過去二百年的經驗是個令人讚嘆的故事，而本書以此為重點，開始於德川幕府統治的後期，時為公元1800年前後，終結於20世紀末的日本。

在這二百年間，正是近代世界上史無前例的蛻變期。近代世界的出發點剛好約在公元1800年，這時點開創了世界史不平凡的階段，亦象徵日本巨大變化的初期，然而兩者的關係是千絲萬縷的。英國的工業革命急遽地改變全球經濟及軍事力量的現況，法國及其他地方的政治革命產生現代民族國家及民族主義，不但推動連串的新觀念，為人類社會爭取正義及機會，同時更替全世界發展出各種全新的統治形式。本書第一部份便是檢討上述各種全球性變遷如何匯聚於日本，與此同時，日本德川幕府統治亦面臨不斷高漲的政治及社會危機。

在第二部份，本書轉為關注日本的近代革命及19世紀末的驚人變遷。這時期歷史通稱為「明治時代」，「明治」為明治天皇在1868年即位時所用的年號。在明治一朝，日本迅速由半殖民地地位變成為帝國主義強權的一員，其成就令人吃驚。第三部份則敘述日本的帝國主義時代，始於1905年日本一躍成為全球強國之一，終於第二次世界大戰的生靈塗炭的體驗以及佔領時期。最後一部份則探討當代日本的戰後歷史，以及今天日本人民所面臨的種種問題，當然這亦是世界各地問題的一部份。

各種主題的相互關聯性與現代體驗

本書的題目其實反映出兩個重要的主題：現代性及關聯性。通常這類書籍會題名為《日本現代史》(*Modern Japanese History*)，如此一來，整個寫作重心便會以日本為主，強調其日本特性，也就是說向讀

者訴說一個以「日本」為中心的歷史，只不過它是發生在我們稱為「現代」這一段時間而已。但本書則題名為《現代日本史》(*A Modern History of Japan*)，目的是把重心由日本性轉移至現代性，因此它是要訴說一個「現代」的獨特歷史，只不過發生在一個名為「日本」的地方而已。

換言之，現代日本史跟總體的現代世界歷史不能分割。亦由於這個理由，本書不能不以關聯性作為其主題。事實上海外對日本一直有深遠影響，它包括思想、事件、物質以至資源，無所不包，當然日本同樣對其他地方亦有其影響，兩者相互交流的結果，有時是正面，有時則是負面。無論如何，在這個動態的過程中，日本人民與其他地方的人民有不少共同分享的東西。當我在以後各章中談及政治史、經濟史、社會史、文化史等各個領域時，這個主題會更為清楚。

德川政權的危機當然有它的內在因素，但國際環境的變化，確實加速德川統治的崩潰。一群新一代的領導人譜奏出一齣國家建設的劇目，反映出他們掌握了一定程度歐美諸國軍事及經濟力量興起的來源。在反對及爭論之下，他們所走的道路有一定的曲折迂迴，但其現代化工程的確有很大影響。從他們的時代開始，日本與世界其他地方一樣，民族國家的特質成為其現代史的核心主題，而本書討論的重點則在其重組政治生活的鬥爭過程，這些矛盾所涉及的觀念與制度都是現代世界政治生活的焦點：憲法與國會、君主與民主、兩性權利、民族主義、帝國主義及軍人的角色等等，不一而足。本書一方面重視統治者執行的政策，另一方面亦關注一般大眾的政治行動，這對各個政策也有影響。

在19世紀及20世紀中可以看到資本主義在日本的冒升，與世界其他地方一樣，資本主義是現代化計劃其中一個有關面貌。本書會檢討政府及私人的角色，還有工人與管理層的互動。日本與其他地方一樣，它的社會關係十分複雜，社會階級之間、兩性在工作及家庭之間、農民與城市居民之間，這些關係都具有相當影響力。要求和諧相處的呼聲不時發出，有時有效，但衝突依然是常態，而且頗為嚴重，本書會特別注意這方面。

現代世界史的第三個面貌是國家間的衝突，以及衝突後所喚起的國家意識。日本在亞洲及全球所扮演過的角色十分惹人注目，主要是因為它的多樣性，更重要的是日本曾在20世紀前期在國際上帶來深重災難。由1850年代到1880年代，日本原是個無獨立性的半殖民地，為西方列強掌控。但到1905年，這個新國家卻成為殖民強國，與西方列強平起平坐。在1930年代及1940年代，日本轉而為帝國擴張，並發動戰爭，要在整個亞洲建立霸權，結果以悲劇收場。自此日本在全球政治上成為一個和平及消極的國家。日本、亞洲及西方這三者的關係，不但變動不休，而至今仍難有定論，它也是以後章節的重要焦點。

在現代歷史整個脈絡中，關聯性的另一面是多元性。任何地方的歷史在寬廣的世界史中都自有其獨特性，日本亦毫不例外。如果關聯性及全球互動為日本現代史的核心主題，無可否認日本人民的思想及行為也有其特別個性。本書固然強調日本與其他地方分享共有的現代體驗，但亦會指出日本與別不同的一些經驗。舉例來說，德川時代武士統治階層的特性，無疑會塑造19世紀末現代化運動的形態。日本現代史另一個特徵便是國家強而有力的角色，政府一直要求掌控社會及經濟過程所產生的混亂，社會階級關係以至兩性關係，均包括在內。政府的行動有時會觸發意想不到的結果，其重要性亦不容忽視。

承認日本現代史種種獨特性固然重要，然更重要是希望學者和學生不要用只此一家、與別不同、甚至異國情調的眼光看待日本歷史。這種錯覺的存在，部份原因是日本人自身孜孜不倦的要界定何謂「日本性」，並希望能藏之名山，傳之萬代，他們的做法有時近乎執着。至少從19世紀到今天，這種情況仍然存在，由於如此熱衷界定「日本」，而且無孔不入，因此討論精英及大眾文化便成為本書重要的主題。本書會指出很多所謂「日本傳統」只不過是現代世界中所創造的神話而已，部份「日本傳統」被視為進步的絆腳石，部份則成為日本的典型，並向世界展示。正如美國人一直要尋求一種獨特的「美國式生活形態」（今後亦會繼續下去），並誓言負保護之責，而法國人、中國人以至地球任何地方的人類，其實亦同樣會宣稱他們有自己「獨一無二」的特性，並要努力保衛之。因此在整個日本現代史過程中，要尋找出一種「日本性」，並要保衛它，這種深沈的熱心到今天仍存在，並非稀奇之事。

謝辭

在準備本書的過程中，我一直很幸運地得到很多人的幫忙及意見。好些哈佛大學的研究生擔任我的助理，替我搜集資料，準備圖表，查考眾多史實。為表達熱誠幫忙之意，我得感謝傑夫·俾列斯 (Jeff Bayliss)、德·馬克 (Ted Mack)、中野洋一、艾瑪·奧德懷 (Emer O'Dwyer)。俾列斯和馬克同時亦協助書寫與他們個人研究範圍有關的部分，如日本少數民族史及文學史與出版史。在處理泛亞細亞主義中，些米爾·愛甸 (Cemil Aydin) 同樣給予我意見。我的同事凱倫·哈迪克里 (Helen Hardacre) 在1990年代宗教問題上給我重要建議。在出版社要求下，好些同仁閱讀整個初稿，並提出詳細及極有幫助的意見，他們是格里·艾林遜 (Gary Allinson)、特墨修·喬治 (Timothy George)、芭芭拉·蒙洛尼 (Barbara Molony) 及兩位匿名評論人。牛津大學出版社編輯——南絲·里恩 (Nancy Lane)、吉奧亞·史蒂文斯 (Gioia Stevens)、彼德·科夫尼 (Peter Coveney)，他們不但極端的忍耐及支持，亦給予重要建議。在諸位種種協助下，這本書才能以更完美的面貌呈現給大家。當然，若書中仍有不足的地方，我個人是需負全責的。

網頁地址

本書備有輔助材料上載互聯網，網址是 www.oxfordjapan.org，當中包括主要文獻的英譯、報告題目、學習問題及其他有關網址，有助進一步學習現代日本史。

緒論：歷史長河的綿延烙印

日本領導層在1868年取得政權，其所推動的連串改革其實有若一個革命。然而要掌握明治維新前後之變動，則不能不了解日本在17世紀所形成之政治、社會以至文化體制，及其在18及19世紀以後之變化。此一時期史稱為德川時代（德川為統治者之家姓），亦為本書第一部份的重點所在。但初學近代前期及近代日本史的人若要理解此一令人目眩五色的時代，必須追溯日本歷史在地理、政治以至國際關係等各個重要面貌，這一切到近代仍為重要因素。

一、地理與氣候

日本今天之疆域為一鎖鏈形群島，距朝鮮半島最近約100英哩，距中國則約500英哩，四個主要島嶼是九州、本州、四國及北海道。（日本要到19世紀才真正掌控北海道之人民或土地）。群島由東北至西南對角走向，全長約1,200英哩，略等於美國東岸長度。因此日本可說是全國臨海，內陸最深入之地區亦不會離海岸80英哩以外。日本總面積略低於15萬平方英哩，約等於美國蒙坦拿一州面積。低地平原面積不超過總面積13%，高原則佔12%，故三分之二以上土地是崎嶇山脈地區。日本雨量豐富，雨季在潮濕的春夏之間，約是6月及7月初。但與亞洲其他季風區比起來，日本之雨量尚未算豐沛，然仍足夠灌溉及種植稻米。

上述日本之地理位置，有幾方面是與其近代發展攸關。九州南部與亞洲大陸之距離頗為適中，其短足以在二千年前便能建立海上交通，然其長亦足為天然屏障，不易輕渡。是以近代以前，鮮有來自亞洲大陸的軍事侵略，日本亦不易渡海遠征。此種不短不長距離，無論近代以前或近代，都使日本島上居民對亞洲大陸文化懷有一種矛盾心

情，故一方面對中華文化影響力引以為傲，另一方面又要強調其獨立自主性。

日本氣候溫和潮濕，本州中部以南地區更為明顯，故農作容易，人口繁衍。在中國南北朝時期，日本人口約五百萬，到19世紀初則增至約三千萬。其中兩個平原地區最為重要，是經濟、政治以至文化生活的中心。西面是關西平原，即今天大阪及京都地區，為上古至中古時期各鬧市所在。東面是關東平原，面積居全國平原之首，德川時期以前，關東平原沿岸只不過是漁民聚落，其後發展成首府江戶。1868年以後更名為東京，成為今天日本的首都。

日本氣候固然宜人，平原亦適合耕作，但其起伏地形卻將其人民分隔。日本各島雖然互相靠近，但島上之森林、山脈及短急河流則有礙交通運輸，政治上不易統一。今天的日本政治上團結，民族認同強烈，乍看即會把此種團結及民族情感歸因到其源遠流長之歷史。其實這是錯覺。在近代以前，中央政權大都僅及於首都周圍，在此以外地區的統治能力便十分有限。德川政權建立於公元1600年，在此之前三百年的歷史最為混亂，甚至在德川時期，雖然政治穩定，兵甲不興，但地方統治者仍具相當大自治權力。今天所說之日本共同文化，能見之於當日一般民眾其實並不多。所謂日本是個萬眾一心的地方，人民因此能組成一個團結民族，此種看法是近代才形成的理念，「日本性」其實只不過是硬拼湊上來的認同概念，與其地理實況並不相稱。

二、政治制度

天皇在日本近代史中扮演重要角色。在近代革命浪潮中，天皇制度可以說是少數碩果僅存的君主政體。然而從歷史看，天皇在19及20世紀所領導之轉變及所產生之影響力，可以說是史無前例，或可以說只有公元7世紀及8世紀時天皇地位可以比擬。

今天天皇室可以追溯其淵源至公元6世紀的大和家族，約與中國南北朝同時，皇室擔任氏族內男女祭司之職（早期天皇中有八位是女性），並與鄰族爭取霸主地位。到8世紀之初，大和族已奪得政治及宗教權力。它建立首都，並下令修纂史書，編造一個神話譜系，追溯天

皇起源至公元前660年，至修史時已歷經28個天皇，但都是以傳說為依據。此古代神話到19世紀末又再復活，成為天皇正統歷史「現代」版。

天皇擁有無上權力，政治上舉足輕重，然僅止於日本早期歷史。自中國唐末到清中葉千年以來，除了少數天皇，其他大部份都無政治影響力。但在宗教上，天皇仍沿襲本土神道傳統，擔任神官角色，而實際統治日本則另有其人。他們假借天皇名義統治，最初是天皇的近親貴族，其後是出身自不同政治及社會背景之武家。因此，現代19世紀的君主制能具有如此高政治地位，實與其傳統歷史相異。

在19世紀的革命浪潮中，具歷史淵源之武士扮演重要角色。所謂武士是指日本的戰士，他們出身各自不同，但日後都成為顯赫人物。武士踏入歷史舞台，最早見於公元10世紀宋朝初年。他們原為地方上戰士，服務於首都之貴族或帝室，靠刀劍闖天下。後來他們開始與貴族平起平坐，最後甚至反客為主。公元1180年左右，位於關東沿海地區的鎌倉出現第一個武家幕府政權。其首領源賴朝雖以武力取得天下，但仍請求天皇賜封將軍名號（正式名稱是征夷大將軍），使其統治合法化。其後之武家政權，如前近代之德川幕府，亦相繼由天皇取得將軍名號，奠定其統治合法性。

至於武士之戰鬥技巧則與時俱進，由弓箭到刀槍，最後到16世紀時使用的火器。武士之政治及社會組織亦不斷演變，早期武士在戰陣中多靠單打獨鬥，地區武士家庭則散佈在鄉間，不太能控制其轄下的人口。直至15及16世紀明清之際，武士之組織才較嚴密，統歸由軍事強人率領，號稱大名（即最大名田之主略稱）。政治結構到16世紀中葉仍十分鬆散，日本各島為數百個名藩割據，其首領大名各個擁兵自重，相互攻殺爭雄。日本近代前期政治史之特徵就是統一群雄，多數大名屈服於少數有力大名之下。

三、早期涉外關係

到1540年前後，歐洲傳教士及商人方首次涉足日本，當時日本尚未開始其統一大業。西人帶來了槍炮及上帝。火器亦令各雄藩增廣眼

界，添加生力軍，加速了各島之統一過程。基督教之影響則較小，到1600年，在西班牙及葡萄牙傳教士的努力下，信奉天主教人數一度達30萬。由於日本統治者害怕其子民信奉外國宗教而反叛，1590年前後開始禁止基督教，並進一步限制對歐洲貿易。到1630年代，各項限制已全面開展。因此歐人在日本近代歷史前一個世紀中雖曾擔當重要角色，但其影響仍然有限。

相反來說，亞洲其他地方的人，特別是中國人及韓國人，自古以來即在日本史上扮演重要角色，甚至可以說在前近代歷史中，中國大陸、朝鮮半島及日本島嶼三者關係是分不開的。

近代以前，亞洲各地統治者之關係，主要是建基在以中國為中心的朝貢制度上。南至越南，北抵東北亞，中國皇帝是整個地區中最具權勢的人。他視疆域以外者為未開化的人民，統治各地之國王會派人入使中國首都朝貢、叩頭、貢獻方物，以至歌頌天子聖明。相對而言，皇帝會給予列國保護，並特許貿易牟利。朝鮮半島及越南國王並不樂意朝貢制度中的臣屬關係，他們接受此等義務只不過是因為中國力量強大，若不遵循，中國有時是會以武力相向。但是日本則不同，其精英雖長期以來吸收中國及韓國之文化成果，但他們大多不願在此種朝貢制度下稱臣。由於海洋屏障，日本是較易抗拒朝貢壓力。雖然如此，日本在19世紀以前仍無法設計另一種地區制度；直到近代，日本二話不說的接受了西方外交及國際制度，並運用西方語言，大玩其帝國主義的地緣政治遊戲。對日本而言，這是其近代革命的其中一環，也是日本與鄰近亞洲國家不同之處。

當然，形式外交只不過是其中一部分，日本與亞洲各民族在近代以前關係可以說是千絲萬縷。日本文化中各個組成部份，幾乎無不以亞洲大陸作為其出發點。在公元前300年至公元300年，約當秦漢之世，中韓移民帶來稻米農作，直到20世紀，稻米仍據有東亞經濟之核心地位，新軍事技術亦約於此時傳入。其後數百年間，在移民及日本遠遊者的共同努力下，日本輸進了以中國象形文字為基礎的書寫系統，另包括各種政治及宗教上之思想與制度。在奈良及平安時期（8世紀—12世紀），日本古代文明能開花結果，實奠基於此。中古時代（13世紀—16世紀），日本與亞洲大陸仍維持重要的宗教及經濟關係。因此