

變遷中台灣社會的 中產階級

蕭新煌 主編



巨流圖書公司

變遷中台灣社會的中產階級

蕭新煌 主編

 巨流圖書公司印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

變遷中臺灣社會的中產階級/蕭新煌主編,

一版. --臺北市:巨流, 民 79 印刷

面; 公分

ISBN 957-9464-17-0(平裝)

1. 中產階級—臺灣 2. 社會變遷—臺灣

546.1607

79000751

民國78年9月一版一印

民國79年9月一版二印

民國82年9月一版三印

版權所有
不准翻印

變遷中臺灣社會的中產階級

主編者:蕭新煌

發行人:熊嶺

出版者:巨流圖書公司

地址:100 臺北市博愛路25號312室

電話:(02)371-1031 314-8830

郵購:郵政劃撥戶01002323

傳真:(02)381-5823

國際書號:ISBN 957-9464-17-0(平裝)

出版登記證:局版臺業字第1045號

定價:台幣200元

作者與評論者簡介

蕭新煌

中央研究院民族學研究所研究員兼副所長、台灣大學社會學系教授

高承恕

東海大學社會學研究所教授兼所長

徐正光

清華大學社會人類學研究所教授兼所長、中央研究院民族學研究所研究員

柯志明

中央研究院民族學研究所副研究員

許嘉猷

中央研究院美國文化研究所研究員、台灣大學社會學系教授

蔡淑鈴

中央研究院三民主義研究所研究員、清華大學社會人類學研究所教授

瞿海源

中央研究院民族學研究所研究員兼行為研究組主任、台灣大學社會學系教授

葉啟政

台灣大學社會學系教授

杭 之

《台灣社會研究季刊》總編輯

林忠正

中央研究院三民主義研究所研究員

吳忠吉

台灣大學經濟學系教授

彭百顯

文化大學經濟學系教授

張曉春

台灣大學社會學系教授

張茂桂

中央研究院民族學研究所副研究員兼區域研究組代主任、清
華大學社會人類研究所副教授

楊憲宏

《人間雜誌》總編輯

吳乃德

清華大學人文社會學院兼任副教授

林佳龍

台灣大學政治學研究所碩士

朱雲漢

台灣大學政治學系副教授

王杏慶

《新新聞》總主筆

目 錄

編 序	蕭新煌	1
總論：台灣中產階級何來何去？	蕭新煌	5
一、台灣中產階級的形成、類別與特性		5
二、台灣中產階級的「焦慮」		10
三、台灣中產階級與台灣變局的前途		12
四、值得再思考的課題		15

壹、

對當前台灣「中產階級」的幾點觀察	高承恕	21
一、前 言		21
二、「中產階級」的基本特性		22
三、社會網絡與「中產階級」		28
四、結 語		30
中產階級興起的政治經濟學	徐正光	33
一、前 言		33
二、台灣的中產階級		34
三、邊陲資本主義與中產階級		37
四、國家與中產階級		42
五、結 語		44

2 變遷中台灣社會的中產階級

評 論（台灣中產階級形成的政經與歷史背景）	柯志明	49
一、定位與貢獻的評估		49
二、對高文的評論		50
三、對徐文的評論		51

貳、

台灣中產階級的估計及其社會經濟特性	許嘉猷	57
一、前言：中產階級的定位		57
二、台灣中產階級的估計		58
三、中產階級的出身		63
四、中產階級的社會經濟特性		64
五、結 語		66
中產階級的分化與認同	蔡淑鈴	77
一、前 言		77
二、中產階級的分化		78
三、中產階級的認同		82
四、中產階級認同之異質性		88
五、結 語		91
評 論（中產階級的定義與估量）	瞿海源	97

參、

台灣「中產階級」的文化迷思	葉啓政	103
---------------	-----	-----

一、前 言	103
二、「中產階層」的階級性問題	105
三、「中產階層」的文化意涵	108
四、台灣歷史、文化與社會條件的考察	113
五、市場導向的「中產階層」的身份文化性格	116
六、結 語	120
評 論	杭 之 127

肆、

中產階級與台灣的經濟前途：中產階級的錯誤意識

..... 林忠正	135
一、前 言	135
二、中產階級的錯誤意識	136
三、中產階級組合的變遷	138
四、貿易導向小國的生存之道	141
五、在變局中開創台灣的未來	144
中產階級的興起與未來經濟發展的導向	吳忠吉 151
一、中產階級觀察的範圍	151
二、職業、教育和所得分配	153
三、就業市場的變遷	157
四、中產階級的特徵與經濟導向	159
評 論（中產階級與台灣的經濟前途）	彭百顯 171
一、對林文的評論	171

4 變遷中台灣社會的中產階級

二、對吳文的評論·····	174
三、對兩文的共同評論·····	176

伍、

中產階級與社會運動·····	張曉春179
一、前 言·····	179
二、中產階級與社會運動·····	180
三、結 語·····	187
「知識分子」與社會運動·····	張茂桂189
一、「知識分子」與當前社會運動的關係·····	189
二、一些理論問題的探討·····	198
三、結 語·····	206
評 論·····	楊憲宏211

陸、

中產階級與民主改革：現實或神話？

——重構中產階級和民主化的關係····· 吳乃德、林佳龍 217

中產階級與台灣政治民主化····· 朱雲漢 233

評 論····· 王杏慶 245

編 序

這本書所收錄的十二篇文章，都是本78年五月二十至二十一日兩天由台北青商會主辦的「變遷中台灣社會的中產階級」研討會中所發表的論文。這個研討會的原始構想是在今年初由「老青商」張紹文先生與我在幾次閒談中引發出來的。紹文兄是當年《台灣社會力的分析》一書的執筆人之一，我一直很想慫恿他再次出馬，對十七年後的台灣社會力再寫出一些分析文字出來。沒想到，新的「設計」不但沒成功，反而被他說動，由我來協助策劃一次研討會，並以台灣社會力中的中產階級現象為主題。

決定這個主題的原因，一方面固然是中產階級現象在台灣確實是個新生的有它客觀的探討價值，另一方面則是我個人近年來的研究偏好所致。而紹文兄很想為台北青商會做點事，就這樣，在他熱誠的建議下，台北青商會的這一屆理事會樂意出面來主辦這麼一個研討會。在與現任會長卓錦泰先生，前任會長張郁仁、副會長張立中先生的幾次交換意見之後，我也同意擔任策劃的工作，出面邀請社會科學界的朋友來寫研討會的文章，或是擔任論文評述。至於整個研討會的行政事務則完全由青商會負責，郁仁兄擔任這個研討會籌備委員會的主委，立中兄則是總攬一切事務安排的總幹事，他們幾位的辛勞，對研討會的貢獻是很大的。而整個青商會全體會友的支持，以及對此一研討主題的認同，更是使得此一討論會得以順利舉行的關鍵因素。

此一研討會的召開，對台北青商會而言，也有它特殊的意

2 變遷中台灣社會的中產階級

義。據我的了解，青商會過去所辦的活動，大多屬於「內向性格」的本質，著重會友的自我訓練和組織能力的培養，少有以社會議題作為活動重點，更難得舉辦學術研討會。因此，此一研討會能夠由青商會來積極主辦，也可說是頗具有開創的價值，而對青商會來說，能夠透過對中產階級的嚴肅探索，無疑也是在為自己的社會定位找尋一個較新的方向。我認為，這應該也是青商會所樂見的額外收穫。

再就中產階級這個研討主題而言，此次研討會可說是繼民國七十三年七月（當時由《時報雜誌》主辦）的一次座談會後，另一次更大規模的學術探索活動，而且更是首次以學術論文方式來針對中產階級現象加以全盤的討論。雖仍是初步的嘗試，但卻也另具一種特別的意義。

另外值得一提的是，此次研討會的參與者包括學科層面，除了社會學之外，還有政治學和經濟學；同時在論文撰寫人和評論人之間，還特地嘗試搭配學院內、外的不同知識界工作者。我認為此一嘗試是很有俾益的工作，對學院內外的朋友確實有增加彼此了解的溝通的機會。

一個研討會的成功，總是要靠很多人的心力貢獻，才能達成。我做為一個籌劃人，對所有青商會友的支持，當然很感激，與紹文兄、錦泰兄、郁仁兄、立中兄此次的合作，尤其讓我難忘。

對所有撰寫論文的學術界好友，就更是心存感激，他們能夠慨予同意在很短的時間內寫成文章，確實是此次研討會的最大功臣，沒有他們的文章，就沒有這次的研討會，更不會有這本書的

出版。擔任評論的朋友，也大都是在極短的時間內在會前幾天才讀到文章，我對自己「催稿不力」，而讓評論人無法有更多的時間思考，感到十分抱歉。在此，我也要向在研討會各場分別擔任主席的楊國樞教授、文崇一教授、何懷碩教授、林鍾雄教授、李鴻禧教授、胡佛教授，致上最大的謝意。

在編輯這本書的過程中，巨流圖書公司發行人熊嶺先生幫了不少忙，我的助理李淑瓊小姐也協助我整理文稿和抄寫、校對的工作，這些也是做為編者的我特別要在出版前夕說聲謝謝的。

這本書畢竟是探討台灣中產階級的第一本專書，也是社會科學研究工作者初採此一重要社會現象的首次成果，希望這本書的出版能夠多少增加大家對中產階級的認識和理解。我能有這個機會來完成此項編輯工作至感榮幸。對這本書內容的任何批評和建議我相信本書所有作者和我一樣，也都會非常的歡迎和接受。

蕭 新 煌

一九八九年七月於
中央研究院民族所

總論：台灣中產階級何來何去？

蕭 新 煌

這篇文章基本上是綜合本書以下十一篇文章的論點，加以整理而成，目的不在取代這十一篇文章個別的精彩分析和論述，只是想藉著提出一篇較綜合性的討論文字，以提供讀者在細讀各篇文章之前，能有一個提綱式的導讀方向。同時，也想藉此將各篇文章內容中較具共同性的議題，做一鋪陳，以有助於進一步了解當前台灣中產階級此一現象。

一、台灣中產階級的形成、類別與特性

「中產階級」是西方資本主義發展中特定脈絡下的社會結構產物。因此，我們不能沿用不變，即使在引用西方「中產階級」概念在台灣作比較的時候，也要非常的小心。我們所指的西方資本主義社會中的中產階級是什麼？是指資本主義社會萌芽時的城市集團（city estate）？資產階級（bourgeoisie）？或是後來慢慢形成的中產階級（middle class）？是十九世紀的或者二十世紀的歐陸？還是北美？抑是二次大戰後，後進資本主義的日本？在這個研討會中雖沒有清楚對西方社會的中產階級加以明顯的討論，但是論文撰寫人卻都能小心的不去妄加比較，尤其當前

6 變遷中台灣社會的中產階級

台灣的中產階級正成形之中，如果要與西方的中產階級相比較，恐怕有必要先釐清我們要比較的西方時空是什麼？

同樣地，台灣中產階級的形成也有其台灣戰後特有的歷史發展因素的背景。第一是國民黨遷台此一非常特殊的歷史偶然因素，帶來了外省籍的文官及管理人員到台灣。提供了戰後台灣社會初期中產階級的初期來源。這種特殊政治條件下所形成的第一批外地來的中產階級，在台灣中產階級塑造過程中，是很不同於西方任何一個中產階級形成史。第二是台灣特有的發展模式，一種邊陲的資本主義發展特性。第三是二二八事變對本土中產階級的摧殘，以及事變後威權統治下對本土中產階級性格型塑的左右力量。第四則是台灣本身在日本殖民以來，融合原有中國文化而加上日本文化影響以及台灣特有之移民社會性格所形成之文化特性，對於後來產生之中產階級也有它的型塑作用。

以上四點特殊的政治、經濟、文化條件對台灣中產階級的成形、性格的塑造都會有不可忽略的作用。要瞭解台灣中產階級，不可不察上述這些特有之歷史脈絡和結構因素。

對台灣中產階級的定位，我們大致可以把它視為戰後的一個社會經濟變遷的產物，它可分為「舊中產階級」和「新中產階級」。新中產階級主要是以技能、學歷、文憑為取向的事業及管理人才。以經濟學而言，即所謂以人力資本所建立的一個新興社會階級。而舊中產階級，主要則是指自營小店東和自雇作業者。這兩種中產階級並存的現象亦是台灣及東亞資本主義社會中產階級之特有狀況。在這兩天的討論中我們針對這兩種中產階級，也做了數量上的估計。總括來說，台灣的中產階級在 20% ~ 30%

之間。許嘉猷教授指出，若以個人為估計，那麼中產階級佔 19.2%；但若以家庭為估計單位，那麼其比例則佔 27.4%。蔡淑鈴教授則以主觀認定的測度法來估計，那麼比例則較高得多，在 37.3% 左右。主觀的中產階級高於客觀的中產階級，這雖不是台灣特有的現象，但可能也反映台灣向上社會流動的社會屬性。

對於中產階級內部不同類屬的特殊性，研討會中也作了初步的討論。如對所謂「新階級」和知識份子之特性、性格，以及它與台灣發展和國家的關係亦都有一些討論。同時，在兩天的討論中，我們對不同中產階級成分的處境更都有一些提綱挈領的提示，林忠正教授特別注意到舊中產階級中的小資產階級（*petty bourgeoisie* 如：小商人、小店東、自雇作業者），他的研究發現，這個階級類屬在數量上仍在上升，此等小資產階級的存在表示台灣資本主義發展的特殊本質，亦即它還沒到完全受到資本主義發展生產模式的完全主宰，而所謂「小商品的生產方式」還存在。這是我們認為值得社會學家在探究中產階級與資本主義發展型態之間關係時，特別加以注意的一點。林忠正教授還提到，從小的商家與小店東的所得比例來看在歷年當中卻有下降的趨勢，這就是受到大型的連鎖店盛行的影響。這些小的商家、小店東不但自己投入勞力且擁有一點點小資本，然而當這些人一旦被大型且具有壟斷性的連鎖商店一再摧殘之後，在無利可圖之下，他們會流到哪裡去？如果向下流到藍領階級去，那麼這在政治上是不是有什麼特殊衝擊？因為我們知道，這些小資產階級的存在，事實上是提供社會不少社會穩定的力量，它變成一個讓那些不能夠晉陞到上層階級，也不能夠透過教育手段進入到所謂新中產階級的人

的去處，亦即社會上很好的安全瓣。它可以自己少有的資金，和自己的勞力從事小商業活動，而又能側身為中產階級的一部份，這無異是創造了一個社會穩定的來源。可是當這些管道都沒有之後，這些人勢必要納入勞力市場，這時候對台灣政治、經濟有沒有什麼關鍵的衝擊？想必會有，但林忠正教授點到為止。然而此一問題的提出，頗值得我們繼續深究。對於這批舊中產階級的討論中，高承恕教授的文章也以家庭企業主為例，做了描述性的探討，他也特別強調這些家庭企業的生存及組織韌性。

至於對具有專業身份的中產階級，也就是新中產階級的討論在本研討會中更為豐富。我們有三篇文章提到這個問題。新中產階級和其它中產階級一樣，在資本主義化的過程中是屬於「獲利」的一羣。但是，他們是靠專業起家的一羣，而這羣人的複雜性則更甚於其他如非農僱主或自雇作業者的舊中產階級。因此在西方社會學中又有「新階級」此一理論假設的提出。對於這個新階級是不是屬於較具批判和反省力的一羣，也就是葉啟政教授所期待見到的那種擁有「反省品味」中產階級，而不只是只有「感覺品味」的庸俗中產。這兩類同屬中產階級的成份，是否真的有那麼明顯的特性差別？蔡淑鈴教授在她的文章中提到一點很值得我們思考的問題，就是這一批屬於較高教育水平的「新階級」對社會不公平的事似乎相當的敏感，尤其對政治的不公平、權力的不公平現象比其他同屬中產階級的個人要來得敏感。「新階級」對比他低的階級，如農民和勞工所發起的抗議運動雖也都支持，然而卻又心有餘悸，這究竟是什麼意思？是不是意謂著這種新階級一方面對於比他高的階級有著某種抗爭性和不滿，但對於比他