

東華歷史叢書

# 中國通史

上古篇

李國祁

東華書局

# 中國通史

上古篇

李國祁

國立臺灣師範大學教授

東華書局印行



版權所有・翻印必究

中華民國六十七年六月初版  
中華民國七十四年二月三版

中國通史（上古篇）

定價 新臺幣陸拾元整（外埠酌加運費滙費）

著者 李國森 邢

發行人 卓鑫 森

出版者 臺灣東華書局股份有限公司  
臺北市博愛路一〇五號

電話：三八一九四七  
郵撥：六四八一〇

印刷者 中臺印刷廠

臺中市公園路三十七號

▲行政院新聞局 局版臺業字第零柒貳伍號▼

（六七〇二三）

## 序 言

自在大學執教以來，深切感到大學史學方面中文教本與參考書的缺乏，一般所用者往往仍是抗戰以前所出版的各書，其內容雖亦充實，惟使用於四、五十年後的今日，究嫌過於陳舊。何況此近半個世紀來史學進步迅速，其觀念與方法改變甚多。故頗有志於撰寫一部中國通史，作為當前大學適用的教本或參考書。其重點除將歷代之治亂興亡得失，予以詳細闡述外，擬將近代以來關於中國史研究之新成果寫入著作之中，俾可使讀者獲有較新之國史觀念與知識。其次近三十年來，國史研究的趨向，已由政治史外交史思想史制度史而擴大及社會史經濟史與科技史，故本書的另一重點，則在對歷代的社會經濟實況與科技成就，多加敘述，以補目前坊間各書之不足。

過去一般史家每將國史分期為四大段落，即上古（由遠古至春秋戰國時期）、中古（秦漢至明）、近代（由明末中西接觸至清亡）、現代（民國時代）。此一分法雖亦段落分明，惟中古時期究嫌過長，茲擬改採目前國外研究國史分期方法，即分為五大段落，將中古時期改分為中古及近古兩段落，前者指由秦漢至五代，後者包括宋元明三代，如此可以革除原中古時期過長之弊。

此外根據教育部新頒大學中國通史課程標準，係將現代史劃分出另成專門科目，故本書之寫作為配合此一新標準，僅及於近代，其現代部份則暫付闕如。將來如課程標準有所改訂，則擬再行予以補入。就理論言，通史之寫作其重心應在「通」字含意上，即全書精神須表現於歷史整體觀念之傳授，各

種史事演變規律之分析，以及時代精神特質之闡述，俾讀者能對國家民族文化傳統之形成與演進，有極深切之體認，以收民族精神教育及史學鑑往知來之效。故其寫作法中，有打破以朝代為斷限的一種方法。惟國內史學傳統一般仍看重朝代的斷限，注重史事之敘述。作者不揣淺陋，為求能兩者兼顧起見，一方面於體制上，仍尊重傳統，注重史事之敘述與朝代之斷限，一方面於內容中力求融會貫通，試對史事演變之規律與時代精神特質以及歷史整體之觀念加以闡釋。故本書之寫作雖於外形上並無任何新穎之處，然內容中無不儘其可能的求實求新。

一般而言，通史之作因所轄時代過長，所敘史事浩繁，又須求其融會貫通，原較斷代史為難。再加以個人才疏學淺，手邊資料不全，此著又成於極短期間，故舛誤不當之處勢所難免。尚祈史學界同道多多賜予指正補充，俾再版時予以改正。

作者從事史學研究工作迄今已二十餘年，而在此二十餘年之中，其得益於前輩學者教誨最為深厚者，則為郭量宇沙道夷朱雲影及王德昭四師，四師教誨後輩知無不言，言無不盡，令人時刻銘感於心，故除本諸師之風範治學執教外，敬謹以此書向諸師致最高之崇敬。

李 國 祁 序於白沙灣鄉居

民國六十七年四月廿七日

# 中國通史目錄

|         |   |
|---------|---|
| 序言..... | 壹 |
|---------|---|

## 第一編 上古史

### 第一章 我國民族與文化的起源

|                |    |
|----------------|----|
| 第一節 民族的形成..... | 一  |
| 第二節 神話與傳說..... | 一〇 |
| 第三節 夏代的建立..... | 一六 |

### 第二章 殷商時代

|                |    |
|----------------|----|
| 第一節 政治.....    | 二一 |
| 第二節 社會與宗教..... | 二九 |
| 第三節 文化.....    | 三三 |

第三章 封建王朝的西周（西元前一二一一至七七一）

|                |    |
|----------------|----|
| 第一節 勃興與滅商····· | 四三 |
|----------------|----|

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第二節 封建制度與禮治社會····· | 四八 |
|--------------------|----|

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第三節 王室的興衰與外患····· | 五七 |
|-------------------|----|

第四章 東周的劇變——春秋與戰國時期（西元前七七〇至三二一年）

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第一節 周王室的衰落····· | 六三 |
|-----------------|----|

|                        |    |
|------------------------|----|
| 第二節 春秋政局——尊王攘夷與稱霸····· | 六八 |
|------------------------|----|

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 第三節 戰國爭雄——強雄政治與軍國主義的盛行····· | 八三 |
|-----------------------------|----|

第五章 春秋戰國時期的社會與經濟

|                  |    |
|------------------|----|
| 第一節 急劇的社會變遷····· | 九七 |
|------------------|----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第二節 農業與手工業的進步····· | 一〇七 |
|--------------------|-----|

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第三節 交通、商業的發達與都市的興起····· | 一一五 |
|-------------------------|-----|

第六章 春秋戰國時期的學術思想

|     |                   |     |
|-----|-------------------|-----|
| 第一節 | 儒家與墨家·····        | 一二五 |
| 第二節 | 道家與法家·····        | 一三九 |
| 第三節 | 其他各家·····         | 一四八 |
| 第四節 | 文學史學藝術與科技的進步····· | 一五二 |



## 附圖目錄

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 彩畫陶·····            | 六   |
| 龜甲刻辭·····           | 二二  |
| 殷商形勢圖·····          | 二六  |
| 大宮殿復原圖·····         | 三〇  |
| 饕餮文盃·····           | 三四  |
| 彩陶黑陶拍紋陶文化中原分佈圖····· | 三六  |
| 石虎·····             | 三八  |
| 西周形勢圖·····          | 四六  |
| 春秋時代圖·····          | 六九  |
| 戰國形勢圖·····          | 八五  |
| 虎形彝·····            | 一一一 |
| 布、泉·····            | 一二〇 |
| 方壺·····             | 一五五 |

# 第一編 上古史

## 第一章 我國民族與文化的起源

### 第一節 民族的形成

我國人種的起源 關於我國人種的起源，近代以來，有各種不同的說法。在早期大都崇信外人的看法，而外人每以他們的文化背景與觀點來解釋一切，因之中國人種外來之說曾流行於一時。在外來之說中約略有下列三種不同的說法：

(一)西來說：主張此說者大多是研究埃及與巴比倫古文化的西方學者。德人克爾赫 (A. Kircher) 以中國的象形文字與埃及有相似處，英人威爾金生 (Wilkinson) 因埃及古墓中有與中國類似的瓷器發現，兩人均以埃及文明早於中國，遂誤信中國文化發源於埃及。法人拉克伯瑞 (Lacouperie) 比較中國與西亞的古史，擅信中國古籍中所言的黃帝就是巴比倫文化中巴克族 (Bak) 的酋長奈亨臺 (Nakhtune)，率領其部族經新疆而入居黃河流域。人種西來說於廿世紀初年傳入我國，一度曾爲部份學者如黃節、章太炎

等所贊成。此後由於在河南仰韶及甘肅各地相繼發現彩陶，而此類彩陶與俄屬土耳其斯坦安腦 (Arau) 及波斯蘇薩 (Susā) 所發現者相似，故考古學家安特生 (J. G. Anderson) 竟誤以爲中亞土耳其斯坦爲我國人種原居住地，日後徙居於甘肅河南一帶。大體而言，中國人種西來說在學理上深受文化單源說的影響，在意識上受西方爲主的觀念所支配。但自我國境內多處發現原始人類化石及文化遺址後，此說已不攻自破。

(二) 南來說：英人維吉爾 (Wiegner) 相信雞及水牛等動物最早爲居於緬甸的人類所豢養，而中國甚早卽有此類家禽家畜，故認爲中國人種係來自緬甸。法人戈必諾 (Gobineau) 以爲中國盤古的傳說係倣自印度的梵天故事，並以中國文明與印度有甚多相似之處，認定印度爲中國人種原居住地。南來說因與我國文化發展的真實情況由黃河流域而南不符合，而且中國文化早於印度文化，久已不爲人所相信。

(三) 東來說：主張此說者多是日本學者，他們引據山海經「少昊之國在東海之外，其母生少昊於華胥」，春秋元命苞「后稷生於扶桑」的記載，妄自傳會，認爲中國人種來自東瀛。此種說法完全是以政治意圖曲解我國神話故事，全無學理根據，根本不足取信。

**本土說** 民國初年以來，我國境內多處發現原始人類化石及文化遺址，其中屬於舊石器時代者則有「藍田人」「北京人」「河套人」及「山頂洞人」，屬於中石器時代者則有「札賚諾爾原人」，屬於新石器時代及更晚者則有細石器文化與彩陶黑陶文化。茲分述於後：

**藍田人** 遺骸化石發現於陝西藍田陳家窩，故命名爲藍田人，其生存年代約在六十萬年以前。其所具有的文化程度是：已知使用打割石器將東西敲打開來，並有使用火的能力①。

北京人 遺骸化石發現於北平西南房山縣周口店，初由古生物學家師丹斯基（O. Zdansky）掘出人類前臼齒及臼齒化石各一，研定生此齒者爲北京種人。日後我國北平地質調查所在此復發掘出完好成人頭骨一，破碎頭骨下顎骨及大腿骨等化石多件，牙齒化石百餘枚。另有硅石器及燒焦之獸齒與灰燼遺跡。舉世轟動，北京人一說遂成定論。當時認爲北京人是生活在中國地區最早的猿人。根據研究的推斷，其生存年代約在五十萬年以前，身體矮小，男性約高一五六公分，女性一四四公分，頭部前額傾斜，眉稜隆起，顴骨寬大，鼻部廣闊，嘴部突出，下顎有巨齒，腦容量約九百至一千立方公分，較現代蒙古種人約小三百二十五立方公分。臉型似與現今之蒙古種人相近。

北京人所具有的文化水準約當舊石器時代的前期。已會製造各種尖狀或刮削用粗陋石器，狩獵爲生，獵物以鹿爲最多，其次爲豹、穴熊、土狼、劍齒虎、犀、駱駝、水牛、野豬、馬、象等。也有使用火的能力，似已知部份熟食。

此後由於在晉、陝、豫陸續發現舊石器時代文化的遺址，在山西襄汾丁村發現猿人化石，得證明在與藍田人北京人同時，黃河中下游地區多已有先民居住<sup>②</sup>。近年來在廣西柳江及四川資陽均先後發現具有原始蒙古種人特徵的人類遺骸，有些專家相信，可能是我國境內所發現的最早現代人的遺骸。如果此說可信，則我國的南方應亦是蒙古種人的起源地之一<sup>③</sup>。

河套人 河套地區曾先後發現少數石器骨器及一兒童門齒化石，此類石器骨器被稱之爲河套文化，而使用此類石器骨器的人類，遂被稱爲「河套人」。河套出土的石器約有三種不同的情狀：出土於下層的礫石層中者，大多是扁圓形的刮削器，取材於石英岩的圓形石子，製器方法是沿石子邊緣加以打製。

出土於上層黃土層中者計有刮器、尖器、砍器及雕器，在製器方法上頗有進步，採用刮刀法，將石子打剖成兩半，再沿邊修製成器。出土於最上層帶砂黃土層中者，更爲進步，有三角及多邊形的刮器與雕器，另有骨器。此類石器被稱之爲細石器，其所屬時代較晚。專家認爲河套文化應屬於舊石器時代的中期，後於北京人時代，距今約廿萬年。

**山頂洞人** 民國十九年（西元一九三〇年）北平地質調查所在周口店發現北京人化石的上層，發現山頂洞，及民廿二年挖出少數人類遺骨及大批動物化石，被命名爲「山頂洞人」。經研究確定山頂洞人生存於距今約二萬五千年以前，具有真人或現代人的形態。頭蓋骨較薄，牙齒較北京人短。生活方式亦較北京人及河套人進步。漁獵爲生，熟食，愛好藝術，已有物物交換的行爲。所用石器種類繁多，有專作製造器物工具用者，如刮削骨器、角器用的火成岩石器，鑽孔用的石鑽。在各項器物中並發現有可能係作縫紉用的骨針及已鑽孔作裝飾用的獸齒、貝殼、魚骨等。若干供裝飾用的獸齒並染成紅色。另有磨光雕紋的鹿角短棒，有些專家視爲是代表家族或部族領袖用的信物，故相信山頂洞人或已具有家族或類似的社會組織及埋葬死去親屬的習慣。山頂洞人所表現的文化程度是屬於舊石器時代後期或者較此更晚，逕可與新石器時代相接。

**札賚諾爾人** 札賚諾爾位於東北興安省，民廿二年至三十二年日人在此發掘出原始人類遺骸化石及器物，故命名爲札賚諾爾人。札賚諾爾原人頭骨形態與現代蒙古種人相同，係圓頭型。其生存年代據推斷距今約一萬至二萬年以前。所發現之器物仍以石器爲主，唯製器技術遠較舊石器時代爲進步，但無新石器時代的磨光石器與陶器出現，故專家定其所呈現的文化是屬於新舊石器時代過渡時期的中石器時

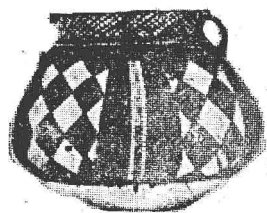
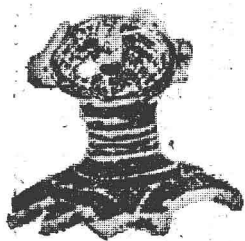
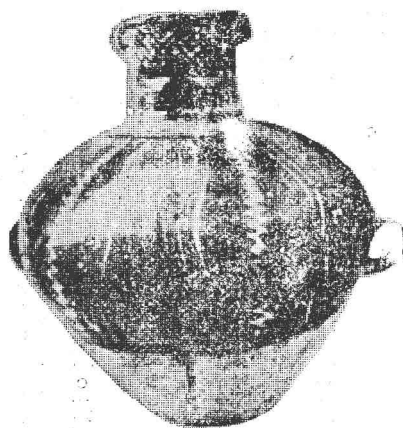
代。此後在陝西洛河下游也發現了所謂「沙苑文化」的細石器，證明在華北亦有新舊石器時代的過渡階段存在<sup>④</sup>。

**細石器文化** 細石器因多是用細小石片或石核製成，故形制細小，而且大多經過磨製，與舊石器時代石器純由打製而成者不同。再則此類石器甚多是要安裝把柄才好使用，故在使用技巧上亦較舊石器時代石器進步。此類石器多與陶器同存於一地層之中，因此考古學家每以細石器及陶器作為新石器時代文化的重要標準。細石器文化遺址早期大多發現於長城以北，東經八〇至一三〇度之間。一般將之分為龍江、林西、赤峯三期，分別代表新石器時代早中晚三期的文化。龍江期代表性遺址在嫩江省昂昂溪，出土遺物主要為有簡單紋飾的粗陋陶片，亦有磨製不精的石器。根據此類陶石器物，推知使用者生活重漁獵，而且是漁重於獵。林西期代表性遺址在熱河林西縣，出土器物以磨製的大石器為多，有石犁石磨等，可知使用者已過農耕生活。另亦發現不少具有不同顏色的陶片，當時的製陶技術亦較過去進步。赤峯期遺址發現在熱河赤峯縣英金河兩岸，出土遺物有彩色陶及細石器，石器之中有石斧、石肩鋤、及光滑而有孔的石珠、石環等，由此可知製器的技術甚為進步，使用者亦過農耕生活。

**彩陶與黑陶文化** 彩陶遺物在我國境內最早被發現於河南渾池縣仰韶村，故時人每稱彩陶文化為仰韶文化。實際兩者間含義並不全同，蓋彩陶文化包含有各種不同的文化單元及各個不同的時期，而仰韶文化不過是其一文化單元中的一個時期罷了。由於所發現的彩陶大多是以淡紅色為底，故亦有稱之為紅陶文化者。在所發現的陶器中，常在磨光的面上繪有紅、黑、白色的幾何圖形紋飾，此一彩繪技術是其文化的重要特徵，故被稱之為彩陶文化。我國發現彩陶遺物的地區分佈甚廣，除華北河南、山西、河北

彩畫陶

(仰韶期，最大罐高約四二公分，甘肅出土。)



外，另西北陝、甘、新，東北遼寧、熱河，內蒙察哈爾，華中江漢地區，甚至南方廣東、臺灣，均有彩陶出土。最早在我國發現彩陶遺物的考古學家安特生將之分為齊家、仰韶、馬廠、辛店、寺窪、沙井六個不同時期，每期長約二百至五百年不等，由新石器時代末期直至青銅器時代，甚至可晚及鐵器時代。此一分期近人多予修正，大體而言，均認為仰韶期應不晚於夏代<sup>⑤</sup>。彩陶文化由於分佈極廣，故其彩陶器形深受各區地理環境影響，早期彩陶遺址多分佈於西北高原，故其器形為便於攜帶及使用起見，多雙耳、小口、尖底。而此時的初民生活方式應是漁獵與簡單的農耕並行，似已知養蠶紡織，家畜以豬犬牛為主。

黑陶遺物最早發現於山東歷城縣龍山鎮城子崖，故其文化亦稱之為龍山文化，應是我國東夷文化系統的代表。其分佈地區以山東半島為中心，北達遼東半島，南至杭州灣，甚至及於臺灣苑裡，廣被我國東部及東北部地區。黑陶的特徵是：表裏漆黑，質薄光亮，罐形器多耳，紋飾係由刮刻製成。其所屬時代應在殷商以前，所呈現的文化狀況應是村居，似已知種植稻米。家畜除豬犬牛外，尚有羊及馬。當時因農耕進步及人口壓力的影響，農耕地區擴大，已及於淮河及長江流域<sup>⑥</sup>。此外在江蘇淮安青蓮崗亦曾發現新石器時代遺址，證明黃河流域新石器時代的文化與東南沿海原始文化亦有關聯性<sup>⑦</sup>。

由上述的各項考古發掘，可知在我國境內自始即有先民居住。藍田人、北京人、資陽人、柳江人、河套人、山頂洞人雖難直接證明即為我國民族的祖先，但由所發現的人類遺址分佈地區甚廣，而且器物演進的層次井然，與我國的文化關係密切，在在均可證明我國人種是在本土演進的，並非由外地移入。此外我國的古籍中亦絕無華夏民族由他地移入的記載，似可作為我國人種是在本土演進的一種佐證。另



根據近人研究，史前我國農業的主要特質與西亞埃及印度等古文明均不相同，最早期的中國農業不受洪水影響，亦缺少原始的灌溉，中國是文明古國中知道水利灌溉最晚的國家，非僅可證明我國文化是在本土演進的，並且對過去認為我國文化起源於水利之說予以反證<sup>⑧</sup>。

●我國遠古民族的分佈 我國人種既是在本土演進的，其在遠古時代民族的分佈情況，自為專家學者所注意。大多學者根據古籍記載的神話與傳說，相信我國遠古民族可分為三大集團：居住於西方黃河上游者，蒙文通稱之為河洛民族或黃族，徐炳昶稱之為華夏集團，丁驥稱之為西土之人，即日後漢文化的本支。居住於東方沿海平原者，蒙文通稱之為海岱民族或泰族，以伏羲為其代表；徐炳昶稱之為東夷集團，以太皞及蚩尤為其代表；丁驥稱之為東土之人或東夷。居住於南方江漢一帶者，蒙文通稱之為江漢民族或炎族，以神農（炎帝）蚩尤為其代表；徐炳昶謂之苗蠻集團，以伏羲驩兜為其代表；丁驥稱之為羌，亦以神農為其代表。凌純聲雖承認最早中國居民為三群，但係美拉尼西亞人（Melanesian），居於東南沿海一帶；印度尼西亞人（Indonesian），居於長江流域及東南沿海；古亞洲人（Archaic Asiatic），居住山東半島北部及渤海灣沿岸。其後漢藏系民族入居中原，三群民族或離去，或同化融合為漢藏族的一部份。漢藏系民族最先入居中原者為苗裔系，次為泰擇系，最後是漢族或華夏族，而此三者即構成我國遠古的三個主要民族集團。

以上各家的說法雖內容互異，但均是認為我國遠古民族是可以分為三大集團的。此正表示出，在我國境內的遠古文化發展，有三種不同形態，分佈於三個不同的地區，日後則融合而成為一整體。