

大学国文

沈启无◎编

他的选本利用北京各图书馆馆藏和私家藏书精密选择
周作人、钱钟书、林语堂等名家高度评价

这本书荟萃三百余篇锦绣文章于一册，洋洋大观

古典精义与现代写实熔为一炉，读书人可由此登堂入室

◎ 沈启无 2011

图书在版编目 (CIP) 数据

大学国文 / 沈启无编. — 沈阳: 辽宁人民出版社,
2011. 1

(大家讲义)

ISBN 978-7-205-06951-3

I. ①大… II. ①沈… III. ①汉语 — 高等学校 — 教材
IV. ①H1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第240932 号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

电话: 024-23284321 (邮 购) 024-23284324 (发行部)

传真: 024-23284191 (发行部) 024-23284304 (办公室)

<http://www.lnpsh.com.cn>

印 刷: 辽宁星海彩色印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 20

字 数: 307 千字

出版时间: 2011 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2011 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 时祥选

封面设计: 丁末末

责任校对: 王晓梅

书 号: ISBN 978-7-205-06951-3

定 价: 38.00 元

“大家讲义” 出版说明

讲义者，为讲课而编写的教材之谓也（释义据《现代汉语词典》）。

大家讲义，顾名思义，就是大家编写的讲义。这些讲义浸透着编写者的心血，代表着某个领域较高的学术成就，如宝石、明珠，虽历经岁月磨洗，仍熠熠闪光。挖掘这样的书稿，特别是人文类书稿，广为流布，使它们能走出一时、一校之局限，与更多人相逢，让大众分享大家的杰出成果，是我们的责任，也是“大家讲义”的出版宗旨。

出版过程中，竖排、繁体的书稿，一般情况下均改为横排、简体。标点过于简单者，适当增加一些标点。有些较难理解的词句，或适当加注。纯文字的书稿，或适当增加插图。凡此种种，主要是为了减少阅读障碍，增加阅读兴味。

我们会多方搜求，使此书系渐成大观，也诚望诸位师友提供线索，我们在此鞠躬致谢。

辽宁人民出版社

2011年1月

荐序一

孙 郁

20世纪40年代，北平的大学文科教育有着特别的色彩，惜乎研究甚少，遂不被世人所知。日本侵略华北、占据北平之后，帝都的文化总体是沉闷的。京派领袖周作人的思想在暗淡的光线下，已没有了昔日的光华。但在大学教育里，他为首的苦雨斋群落的思想得以延续，且取得了不小的成绩。沈启无所编的《大学国文》，算是一个灰色时代的精神标志，此书在现代教育史上，总是值得一提的。

关于沈启无，我们知道的不多。除了前年我们所编的“苦雨斋文丛”中的《沈启无卷》外，世间很难看到他的著述。《大学国文》是他学术成果的一种，也是北平苦涩记忆的痕迹。现在我们阅读它，一是可以了解沦陷区的教育面貌，二是能够看清京派学术的一种源头。京派的创作理念和教育理念其实是没有什么区别的，苦雨斋群落精神的单一性和执著性，从中都可以看到一二。

沈启无1902年生于江苏淮阴，毕业于燕京大学。他在大学的时候迷上了给他授课的周作人，且与老师关系密切，以至被认为是周作人的四大弟子之一。他那时候模仿自己的老师的文章，语气、思想都很像，仿佛是周作人的影子，在北平知识界亦有影响。周作人是新文学的领袖式人物，在对文学史的看法上一直不同于别人。他以为中国文学一直是载道派与言志派的斗争。载道派多是儒家正宗思想的流布，有道学的味道无疑；而言志派则是心绪的自然流淌，远离道统，无所顾忌，率性而为。历史上的晚明作家形成的性灵的作品，在他看来是言志的重要标志。周作人自己的文章，其实就有晚明的精神，知识里有趣味的杂陈，求真中不忘文字的诗意。在他看来，历来的好文章，大抵如此。

这一思想，对沈启无的影响很深，他自以为是一个不灭的真理。于是沿着周

作人的思路，上追秦汉，驻足六朝，旁及明清，下至民国，寻找着周作人所以为的言志派的文学精神。《大学国文》的诞生，把周作人的散文理念条理化了。

读这一本书，觉得很轻松，所选的文章亦有趣味。沈启无编写《大学国文》，有一个梦想，那就是把五四以来形成的言志派理念贯穿其中。我看了这本书的一些章节，觉得是用新文学家的眼光，做传统文学的梳理，高扬的是自己这个文化圈子的旗帜。当代从事古代文学研究与大学语文教学的人，一个很大的问题是和当代文学的建设理念脱节了，似乎彼此没有关系。而作家们也不理会学术研究。沈启无的价值，是把二者联系起来，遂造成了一个态势，其思想背后的价值态度是一眼就看出来的。

为大学生选择什么样的文章，其实是一种文化情怀的外露。大学教育，特别是大学语文的设置，价值取向太明显好不好呢？在那样的乱世，思想各自发展的时候，自然没有问题。但在今天看来，未免有点单一。周作人的文章缺少变化，也因为兴趣变窄，杂取得不够丰富所致。我们看周作人几个弟子的书，都可以感到趣味偏于一点，美则美矣，而格局不大。不过我读这本书，收益多多，觉得在今天依然有不小的价值。因为言志派的作品，与人们还很隔膜。这一类文字在中国向来不够发达，即便存在，也淹没的时候居多，那是很可惜的。现在八股文化与娱乐文化泛滥，文字中的情趣真的越发稀少了。而有多少大学生能注意这样的作品，能够喜欢它们，也真的是一个问题。

沈启无此前曾编过《近代散文抄》，那不过是明代小品的集聚，乃性灵之作的闪光。钱钟书说此书属于“把过去来补足现代的缺陷”一类的存在，肯定的地方是有的。《大学国文》其实是这一思路的继续，只是范围更扩大了。所选文章有司马迁、陶渊明、王维、黄庭坚、苏轼、张岱、袁宏道、俞樾等，现代的是周作人、俞平伯、废名诸人。且以风俗、尺牘、序跋、传记、墓志等为主。在序列上亦属于周作人的风格。文章的题目属于赏玩者居多。《元宵》《京瓦伎艺》《清明节》《闲人》《茶肆》等，散淡飘逸，暗香浮动。我疑心周作人、废名、沈启无的散文题目也受到了此风的熏染，对照一下就能感到彼此的关系。若说京派教育还有什么标志性的作品，此书大概是一个吧。

言志派散文的说法总有些笼统，未必能恰当表述他们的思想。但讲求性灵与趣味，有学识和思考，那就与彼时流行的文本不同了。沈启无跟在老师周作人的背后，想深挖性灵派的根基，把历史的精华置于文坛，看看什么是真的货色，用意是好的。但那一派的文章其实也芜杂得很，司马迁有他的悲壮，王羲之也非周

身的静穆，张岱、袁宏道其实是有哀凉之音的。我们看明清两代人的信札，往来间无奈的东西都有，怎么飘逸得起来呢？

文章的写法千千万万，没有一条相同的路，但中国人总想在体例与章法上规定出什么范本。周作人、废名的小品是任意东西，自行其路。俞平伯似乎就呆板得很，新意渐少，而沈启无则亦步亦趋地跟在周作人的后面，言志的思路太自觉了。沈氏的教育思想，旨在强化文章的飘逸与自然，但如果不知道这飘逸与自然的背后还有愤世与载道的冲动，那也是把文本割裂了的。所以大学教育，不是把一种文本作为楷模对待，而应是让学生在杂学里辨别是非。以“信”的方式来教育学生，总有点问题。倒是怀疑的眼光对话，文章杂而有序，新意自然也出现了。

我们今天来检讨百年间的大学国文教育，可谈的经验教训都有。历来的课文的编选者都主张思想的渗透，想一想也未尝不对，但都以布道的眼光看待学生，也就把独立的思考取代了，此为百年的最大教训。中国的各种派别常常冲突，论战不休，而内在的思路有时又那么一致。自由主义与激进主义都要强迫人们接受什么，似乎是个大的问题。太清一色的文章，不好，但过于说教的文字，也是有杂质的。就这一点说，沈启无所编的《大学国文》，乃清纯的一脉文本，是灰暗年代的一缕闪光。现在读它，可以猜到他们的用心良苦。

民国间的教育，没有定于一尊，思想毕竟活跃。加之狼烟四起，战乱频仍，知识界的多元的思维空间也得以形成。可惜那些尝试性的选择都不能久久坚持，真的如流水般远去，不得再现矣。近些年大学的语文的文本渐多，佳作却是寥寥。我觉得如能参照民国的读本，摄取外国的经验，也许会有好的选本。现在再版这本书，无论如何，对学生和老师，乃至普通读者，都是颇有益处的。

2010年7月2日

荐序二

黄开发

1930年代，兴起过一个以周作人为旗帜的言志派文学思潮。这一派作家借重评晚明小品，倡导独抒性灵的文学观，视左翼文学为载道派而加以排斥。具体标志这个文学思潮兴起的是1932年北平人文书店出版的两本书：周作人的理论著作《中国新文学的源流》和其弟子沈启无编选的晚明小品选集《近代散文抄》。两本书一理论一作品，互相配合，引发了一个声势浩大的晚明小品热，对现代文学、现代文学学术特别是现代散文有着重要而深刻的影响。

《近代散文抄》是沈启无在大学讲课用的晚明小品选本。这本书大致以公安、竟陵两派为中心，所收作家上起公安三袁，沈启无把他们看作晚明小品的创始者；下迄张岱、金圣叹、李渔，在沈氏看来，张岱是能够兼公安、竟陵二派之长的集大成者，金圣叹、李渔是晚明小品的“末流”。后几个人的下半世虽在清初，而实际上是明季的遗民，文章所表现出的还是明朝人的气味。据沈启无在《后记》中介绍，书名原叫《冰雪小品》，曾交给一个书店，结果被退回。后得到周作人的鼓励，才重理旧编，交书店梓行。书前有两篇周作人的序言，是为《冰雪小品》和《近代散文抄》两个不同阶段写的。俞平伯题签，书后还有他作的跋。《近代散文抄》出版后受到广泛的关注，为沈启无带来了声誉。

沈启无还写了不少散文，30年代中期有《闲步庵随笔·媚幽阁文娱》《闲步庵随笔》《帝京景物略》《刻印小记》《闲步偶记》《珂雪斋外集游居柿录》《记王谿庵》《谈古文》《再谈古文》《三谈古文》，30年代末40年代初发表《无意庵谈文·山水小记》《〈大学国文〉序》《闲步庵书简》《六朝文章》《南来随笔》等

文。大部分属于周作人路子的读书小品，追求古朴自然，抄书的成分重。

这些文章和《近代散文抄》的后记一样，中心思想是标举自六朝文到明清小品这一条非正统的言志派的文脉。在后记中，他与周作人、俞平伯的序跋相呼应，称集子中文章的总体特色在于，“这是一种言志的散文”，“换言之，明朝人明白一个道理，这就是说，他们明白他们自己”。正因为如此，“明朝人虽没有六朝的那样情致风韵，却自有一种活气，即是所谓狂，亦复有趣，譬如一切诗文集子公然以小品题名者，似乎也是从明朝人才开头的”。

要理解十年以后沈启无新编的选本《大学国文》，是一定要联系以上背景的。《大学国文》的编选标准与《近代散文抄》一脉相承，体现的依然是言志的文学观。言志派的声音到1936年便沉寂下去，《大学国文》只能称作余响了。

沈启无1928年从燕京大学毕业，到天津南开中学教国文。一年后又调回燕大国文系，在国文系专修教科书，并在北京女师大国文系兼任讲师。1930年至1932年，任天津河北省立女子师范学院国文系教授、系主任。抗战爆发后，沈启无滞留沦陷后的北平，成为沦陷区文坛的活跃人物。1938年，伪北京女子师范学院成立，沈启无任国文系教授，讲“中国文学史”和“大一国文”。伪北京大学文学院成立后，周作人任院长，他做国文系主任。从1939年到1943年，他在国文系讲授“古今诗选”“大学国文”“中国近百年文艺思潮”“小说史”“六朝文”等课程。

《大学国文》是他在伪北大文学院讲课所用的教材，1942年11月由新民印书馆出版。全书分上、下册，选文包括风土民俗、笔记小说、记游、日记、书信尺牒、序跋题记、传记墓志、纪念、读书札记、楚辞小赋等十组，共收录作者85人，总目列作品264篇（还漏记个别篇目），分组目录列细目318篇。总目中有对版本的简略介绍。书中包含六朝作者18人，晚明作者11人。现代仅编入周作人、冯文炳（废名）、俞平伯三人的文章，其中周氏文章有15篇，在全书中数量仅次于张岱的20篇。大学国文一般不选语体文，这在当时是惯例，不像如今的大学语文把更多的篇幅让给了现代语体文。

关于编选旨趣，沈启无在序言中交待：

二十八年北大文学院成立，我选了这十组国文讲义当作教本，其中有一部分是以前曾经教过的，虽然这回在教材上略略有所增损，大体上并没有多少变动。第一组之风土民俗文字，第二组之笔记小说，第九组之读书劄记，

第十组之六朝小赋，完全是后来新加添的材料，若说此书有特色，我想便在这几组文章里表现最鲜明，也最容易看得出了。这和普通的国文选本颇有一个不同之点，却也并非故意来立异。我平常很重视实质的，因此也非常地看重经验，觉得我们在一个现代文明空气之下，对于中国过去旧文学，应该具有一个再认识的态度，这个再认识，可以说仍是承受五四时代前后的文人的责任与义务，这当然又是一种痛苦的义务了。

编者告诉我们，这个国文选本与众不同。他秉承“五四”重估一切价值的态度，另辟蹊径，在选文标准上强调“实质”。“质”可以有不同的解释，这里有些语焉不详。

和他此前的一系列文章相对照，我们就不难明白他所说的“质”是言志派的，包含真挚的情感、切实的人生经验，排斥冠冕堂皇、虚张声势的“古文”式的腔调。可以说，言志、重质是《大学国文》选文一以贯之的观念和价值标准。《大学国文》把《近代散文抄》的思路发扬光大，梳理出了以六朝文章和晚明小品为重点的绵延于整个中国文学史的言志派文脉。六朝文章是苦雨斋主周作人和他弟子们心中文章的极境。1930年代，当晚明小品热蔚然成风时，他们则不满晚明文章过于流丽，转而推崇六朝文人的文采风流。与绝大多数的古文选本和大学国文迥异，《大学国文》未选一篇八大家派“载道”的古文。唐宋八大家中，只选了柳宗元的两篇游记和苏轼的尺牍、题跋，而这些文字却是言志的。他在文章中总不忘对正统的载道派的批判，认为“大抵正宗派的毛病，止在食古不化，死守家法”^①。与周作人一样，他菲薄韩愈的古文，说韩愈文章的特点只是在于“载道”，拿他的文章和上下一比，“不但他不及六朝人的华赡，甚而也不及明朝人的涩丽”^②。他还现身说法，谈自己学习古文的体会：“古文不过是一种形式，一种腔调，要学他，只能随他这种腔调形式写下去，不能任意自己的笔性写文章，我恍然古文之汨没性灵与八股文是一鼻孔里出气”^③。《大学国文》“记游”一组总共23篇，数量居各组之冠，体现的即是言志的标准。早在《近代散文抄》中，他就把最多的篇幅让给了游记。他曾明确表示了对晚明小品中游记的推

① 沈启无：《闲步偶记》，1934年10月5日《人间世》第13期。

② 启无：《谈古文》，1936年10月9日《世界日报·明珠》。

③ 启无：《我与古文》，1936年12月8日《世界日报·明珠》。

崇：“他们率性任真的态度，颇有点近于六朝……对于文章的写法乃是自由不拘格套，于是方言土语通俗故事都能够利用到文章里面来，因此在他们笔下的游记乃有各式各样的姿态。”^①显然，游记作者摆脱世网，走向山水烟霞，更能“独抒性灵，不拘格套”。“五四”以后，文章名家辈出，而沈氏仅选言志派同门的周作人、冯文炳、俞平伯的散文，其用意在于“点题”和接通，续上古今言志派的谱系。由上可知，《大学国文》是一个探索性的、流派性的，有着丰富文化意味的选本。

也许把《大学国文》与同时期国民政府教育部颁发的《大学国文选目》作一对比，更容易辨识其特点。1942年10月，国民政府教育部颁布了一个《大学国文选目》。这一选目的授课对象为大一新生，大致相当于今日的大学语文。该书由魏建功、朱自清、黎锦熙等六位资深专家负责编选，编选者皆为一时之选，编订工作历时两年之久，对当时约20个大学的国文选文材料做过调研，又是官方发布，其中所反映的对大学国文的认识应该具有相当的代表性。据朱光潜的统计，《大学国文选目》的选篇在时间和文类上的分布情况大致如下：“如以时代为标准，选目包括的文章计周秦两汉共三十篇（占全部二分之一），魏晋南北朝共十三篇，唐宋明共十七篇（内有诗五篇）。如以类别为标准，计经十二篇，子七篇，史十六篇，此外集部杂著计论二篇，序四篇（已列史者不计），词赋（连铭在内）五篇，奏疏（连对策在内）三篇，书牋二篇，杂记二篇，墓表一篇，总共六十篇。”^②《大学国文》选篇中则没有经，没有先秦诸子，篇目大多属于集部杂著，更多地显示了纯文学观和言志的文学观。

与《大学国文选目》针对的学生不同，《大学国文》是面向文学院低年级学生的。大学预科取消后，大学国文成为公共必修课，不限于文学院学生。沈编以文体分类，每一组均为文体类例，呈现源流，显示了一定程度上的学术性，为学生以后进一步的学习和研究打下基础。从一般的大学国文教本的角度看，本书的探索性、流派性的缺点明显，然而作为文学院的教材问题似乎不大。学生们在大学里有机会读到其他的选本，接触到其他学术流派的观点。再说，那个年代的学

① 沈启无：《无意庵谈文·山水小记》，《苦雨斋文丛：沈启无卷》，辽宁人民出版社2009年1月第1版。

② 朱光潜：《就部颁〈大学国文选目〉论大学国文教材》，《朱光潜全集》第9卷，安徽教育出版社1996年11月第1版第2次印刷。

生在中学时代少不了阅读大量的主流作品，——比如八大家派的古文，这个选本与主流派的选本互为补充，可以完善学生的知识结构，丰富他们对中国文学传统的认识。重印本书对今天大学语文教材的编写也不乏借鉴意义。透过一个非主流的眼光，可以让人们看到主流大学语文选本的遗珠之憾。沈编包含了长期研究和教学的心得，提供了可贵的选篇资源。值得高兴的是，在当下谈论大学语文的改革时，偶尔还有人提及沈氏所编的教本。

对普通读者来说，本书也是一个难得的古代文学选本，可读性甚强。许多佳篇长久为正统文学观念所遮蔽，流行的选本又陈陈相因，普通读者难得一见，读来新鲜有味，给人以别开生面之感。

2010年6月20日于北京北七家海鹳楼

自序

二十八年北大文学院成立，我选了这十组国文讲义当作教本，其中有一部分是以前曾经教过的，虽然这回在选材上略略有所增损，大体上并没有多少变动。第一组之风土民俗文字，第二组之笔记小说，第九组之读书劄记，第十组之六朝小赋，完全是后来新加添的材料，若说此书有特色，我想便在这几组文章里表现最鲜明，也最容易看得出了。这和普通的国文选本颇有一个不同之点，却也并非故意来立异。我平常很重视实质的，因此也非常地看重经验，觉得我们在一个现代文明空气之下，对于中国过去旧文学，应具有一个再认识的态度，这个再认识，可以说仍是承受五四时代前后的文人的责任与义务，这当然又是一种痛苦的义务了。若那种盲然的推翻或茫然的接受，我们殆均无能为役，还只能辛苦冷静地保持着所谓一点一滴的态度而进行。因此，我觉得新文学发展的途径上，后期的作风乃有一种古典派的成立不是偶然的，这与沿着胡先生一派下来的通俗普遍并没有什么冲突，一个是求深（文学上求其深），一个是求广（文化上求其广），必须把握得住这两个源流，中国新文学的意义才整个完全，才不会落到偏枯的一面。最早新文学的运动原是新文化运动的产果，胡先生初期白话文的提倡之得以成功，正是文化上一个必然的趋势，以后的白话文乃单独成为新文学的事情了，在文艺本身自然有待于补充结实，却再返回中国旧文学里去专取其所长，酝酿成一种古典的作风，像这样的一个有意识的成熟发展，正也是一条必然的道路。我们能说他是复古的吗？

我选这部大学国文，实亦即是站在这样重质的再认识的观点上，想把文章的领域扩展，希望广大与深永二者同时能够兼顾得到，或者古典的精义与现代的写实熔为一炉，假如你肯于这样说。虽然这里有些文章，因为不合时代的需要所以

大学国文

不必选，有些文章，经验告诉我又不可以选，我们现在对于古昔作家来重新表示重视，除掉是敬爱人才的意思以外，当然我们还有一个文化上的辛苦的责任不能忘记，在这种地方，此书似又不是普通教本的意义了，我愿意送给青年的朋友拿它当做课外的读物。 中华民国三十一年十月廿七日沈启无于北京。

目 录

荐序一	孙 郁	001
荐序二	黄开发	005
自序		011

第一组 风土民俗一类文属之

孟元老

酒楼	002
民俗	002
京瓦伎艺	003
元宵	003
清明节	004

《东京梦华录》 学津讨原本 秀水金氏影印毛抄本 日本静嘉堂文库影印元刊本
河南省立图书馆重刊本易得 惜有错字

吴自牧

暮春	004
七夕	005
中秋	005
茶肆	005
闲人	006

《梦粱录》 知不足斋丛书本 学津讨原本 《武林掌故丛编》本

周 密

元夕	007
西湖游幸	008
祭扫	010
都人避暑	010
岁晚节物	010
《武林旧事》 知不足斋丛书本 《武林掌故丛编》本	

刘 侗

水关	011
春场	012
高粱桥	016
《帝京景物略》 明崇祯刊本 清初覆刻本 纪昀编订本有妄改之处	

张 岱

秦淮河房	016
泰安州客店	017
柳敬亭说书	017
虎丘中秋夜	018
扬州清明	018
金山竞渡	019
彭天锡串戏	019
西湖香市	019
及时雨	020
西湖七月半	021
《陶庵梦忆》 硇云甲编本不全 申报馆有铅印小本硇云甲乙编 王文语刻本八卷 粤雅堂丛书本即由王本翻刻 通行铅印本易得	

李 斗

新城北录 下	021
虹桥录 下	022
《扬州画舫录》 通行本 近刊扬州丛刻有李艾塘《扬州名胜录》四卷即是从《画舫录》书中录出并非原著 李氏全集五种总名《永报堂集》三十三卷嘉庆刻本 北平图书馆善本乙库藏	

顾 禄

野菜花	024
戴杨柳球	025
游春玩景	025
麦秀寒	025
卖时新	026
荷花荡	026
石湖看串月	026
重阳信	026

《清嘉录》 道光刊本 此书日本有翻刻 啸园丛书本又从日本翻刻 一本改名
《吴门风土记》亦是由日本翻刻者

震 钧

灯市	027
水局	027
天桥	028
渔洋老人	028
琐记	029

《天咫偶闻》 光绪刊本

第二组 笔记小说一类文属之

魏文帝

度索君	032
宗定伯卖鬼	032
麻姑	032
王周南	032

《列异传》 见《太平御览》 六朝人托名之作文却可读

干 宝

三王墓	033
女化蚕	033
紫玉	034

大学国文

李寄	035
千日酒	035
僧志玄	036
《搜神记》 学津讨原本二十卷 汉魏丛书本八卷	
吴 均	
洛水白獭	036
燕墓斑狸	036
笼歌小儿	037
阳羨书生	037
清溪女神	038
《续齐谐记》 商务印书馆影印顾氏文房小说本便览稍有错字	
王 嘉	
薛灵芸	038
《拾遗记》 汉魏丛书本	
薛用弱	
徐佐卿	039
平等阁	040
韦宥	040
韦知微	041
狄梁公	041
顾氏文房小说本	
段成式	
郭代公	041
元和士人	042
孟不疑	042
戴督	042
独孤叔牙	043
卖油者	043
僧智通	043
周乙	043
崔汾仲兄	044