

文日新 青年评论文丛



本书沿着鲁迅的路径，以“瞒和骗的游戏”为视角，对当下的中国进行了全新的解读。

瞒和骗 的游戏

潘多拉 著



中国发展出版社

瞒和骗 的游戏

潘多拉 著



中国发展出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

瞒和骗的游戏/潘多拉著. —北京: 中国发展出版社,
2010. 11

(“又日新”青年评论文丛)

ISBN 978 - 7 - 80234 - 591 - 1

I. 瞒… II. 潘… III. 时事评论—中国—文集
IV. D609. 9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 186677 号

书 名: 瞒和骗的游戏

著作责任者: 潘多拉

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80234 - 591 - 1

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京印刷集团有限责任公司印刷二厂

开 本: 880 × 1230mm 1/32

印 张: 8. 875

字 数: 210 千字

版 次: 2010 年 11 月第 1 版

印 次: 2010 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 25. 00 元

咨询电话: (010) 68990692 68990622

购书热线: (010) 68990682 68990686

网 址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮箱: fazhan@dr. gov. cn

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

青年
评论文丛

丛书序 理性是评论的力量

欣闻中国发展出版社要为时评出一套丛书。在这个不少出版社和书商争相炒作名人隐私，拿明星的花边和口水作卖点，追逐那些肤浅的热点和“各领风骚没几天”的潮流之时，还有出版社愿意为看起来不太有“卖点”的时评出丛书，本就让人尊重。作为一个写评论写了30多年的老报人，很乐意为此套丛书写点儿什么，并借此谈谈对评论的一些理解。

认为时评不太有卖点，其实是个误解。先说说《中国青年报》的评论，本报有两套评价系统，一套是“月度评估报告”，另一套是每周的网上点击率和转载率统计——两套评价体系，每一次评论版都占据着绝对的优势，阅读率最高，读者最满意，读者印象深刻的文章最多，点击率和转载数也名列前茅。据我所知，不光是本报，《新京报》、《南方都市报》等影响力较大的市场化媒体也是如此。

最高的阅读率，最受读者欢迎，这不就是最好的“卖点”吗？有学者认为，当下中国的舆论生态处于一个“时评兴盛”的

热言时代，我认同这种评价。我同时感到很骄傲的是，学界和实务界基本达成共识，或者这一波的时评热是从1999年《中国青年报》开创“青年话题”版开始的。中青报领风气之先后，时评这种文体越来越发展成一种民众表达、公民言说的实用文体，如今有报纸必有时评，不开评论版老总们都感觉对不起读者了。没有评论版的赶紧增设评论版，有一个版的扩为两个、三个，不少都市报在日常评论版之外还增设了“评论周刊”。

因为时评有“卖点”，读者有需求，产品有市场，媒体才会竞相开辟时评版。所以，中国发展出版社为时评出丛书，起码是不会吃亏的。

写了这么多年评论，有人问我为什么写评论，我答曰：抡不开丈八蛇矛，只会使匕首。写小说，等刊物七审八审半年有余，性急等不起。有话想说如鲠在喉，哪等得了半年。我写过小说、报告文学、散文，还写过诗、写过歌词，都发表过，但无一成功。酿不出茅台、五粮液，给拥挤的市场平添了一些劣质酒，虽害不了命也醉不了人。不干了，转产杂文和评论，表达强烈度较高的爱憎。一试便放不下了，以至于思维都变成杂文和评论式的。

从写杂文到分管评论，这30多年适逢中国改革开放高歌猛进的大时代。在这个大时代中写评论、编评论、分管评论，积累了一些对评论的理解，借此写出来与评论同仁交流。

都说真实是新闻的生命，那什么是评论的生命和力量呢？我觉得是理性。不像大批判，义愤填膺，大家的肺都气炸了，一叉腰一跺脚，什么都解决了——姚文元当年写杂文和评论，就是不



讲理，他从批杂文家邓拓、吴晗、廖沫沙起家，被江青赐“金棍”称号，统管全国舆论，即统管全国人的说话。姚文元其实是“大批判家”，因为他全然不讲理，说人家写海瑞就是写彭德怀反毛主席，狼子野心昭然若揭，云云。等于说人家想吃饭就是想吃肉想吃人肉想杀人想让千百万人头落地。评论当然不能这么写，必须讲理。

什么是理性？不想给理性下个抽象的定义，只想谈一些具体的要求——这些要求也是我在本报每周的办公例会上常跟同事们交流的。

其一，不要制造伪问题。我很反感如今一些记者和评论员，喜欢在报道和评论中制造一些伪问题，然后用这些看似同情弱者和苦大仇深的伪问题、伪概念去消费公众情绪。

比如，关于留守儿童的评论很多，似乎是一个很严重的社会问题，我觉得留守儿童就是一个伪问题。我们这茬人打小就是留守儿童，很少跟爹妈在一起，因为爹妈都在忙工作。其实也没什么好惨的，无非幼儿园多待了几个月。我在幼儿园住三个月，我家没人接我，都在忙工作。三个月之后，我妈终于接我去了。我妈进来，我一见进来一人，就说“阿姨，您接谁啊？您是接某某某吧？我给您叫去啊。”我转身就给她叫去了，我妈眼泪哗就下来了，亲儿子都不认我了。那个时候谁说过是严重的社会问题了？没那么严重。您摄像机冲着一农村孩子，他半年没见着他妈了，拿着话筒问“孩子，你想你妈吗？”这孩子肯定得想啊，是谁都得想。这就是伪问题。

其二，评论要有社会责任和公共关怀意识。不能只顾自己说着痛快，要谨慎地衡量自己言论可能产生的社会后果，避免言论在特殊事件中可能产生的不良后果。

比如中青报连续几年做高考舞弊报道了，记者一般在开考当天晚上就把稿子发过来了，我说暂时不发，缓个两三天发。7号肯定不发，为什么？我们想得非常清楚，全国都在高考，关系到一千万孩子，再加上家长、长辈，按4:1的比例算的话，几千万人。假如这时候捅出那么大的惊天大案来，对所有高考的孩子是一个消极的影响。当天发肯定是爆炸性新闻，但当天发的社会效果不好，为什么？媒体陷入不道德了。我们做推动社会进步的事情，不能自己陷入不道德。

其三，评论要致力于推动社会进步，而不能渲染社会问题和撕裂社会的情绪。我常跟编辑和记者们讲，我们要尽可能去关注那些触及到这个社会的普遍、深层的问题，对社会的影响是深远、持久的，并对社会进步起到作用，而不是去消费和炒作那些极端丑恶的个案，极端个案，太脏、太恐怖、太恶心的东西要非常慎重。对于那些极端的个案不要动辄上纲上线到体制，要更多去还原和关注事实，而不是先入为主地加入情绪和立场。

其四，评论还是要有大的关怀，有些全局的、大局的国家利益关照。假如我们看到我们阅读率高的那些报道起于愤青而止于愤青，都是那些鸡零狗碎耸人听闻的炒作，那就没有上升空间了。比如力拓间谍案就是非常大的事，是中国国家安全的大问题，可评论很少关注。前几年我看国家铁矿石谈判的时候，我心里非常



难受，怎么回回都输呢？怎么只听一方的主意呢？全世界的钢产量并没有提高，全世界铁矿石的量也没有提高，怎么这个力拓和必和必拓年年就敢涨价，就那么容易涨？评论对这种涉及到国家利益全局的大问题要提供自己的判断。

其五，评论要拒绝浅薄。如今网上炒作一些新闻事件或一些观点时，很明显能看出一些浅薄的痕迹，停留于浅薄的情绪上，缺乏深刻的思考。

就拿手机实名制来说，一说手机要实名就有人骂，手机实名制一定会给一些人带来不方便，但手机不实名的危害更大，任何一个社会的民主法治进步都是要有代价的。比如英国是全世界探头最多的地方，英国有一部分人就经年不辍地在反对那个探头，但这个探头破案率是非常高的。对与之类似的手机实名制，就不能先骂起来再说，一定要忌浅薄，逮着谁骂谁就成宋祖德了，那实在是很丢人的事情。

其六，评论要能提供新闻之外更多的信息，也就是要提供更多的附加值。要有独特的视角，独到的观察，独家的信息，而不是泛泛的记者和评论员在那儿冲动万分地讲一些废话，毫无信息量，评论要做有信息量有思考的东西。

我前几天在本报唐山记者会上讲话时对记者提出了“下接地气”的要求，要求记者能够了解中国今天的国情、今天的民情，多下去接地气，就是要提升报道的思想含量——评论同样如此。评论员要有“知道得比读者更多的信息”，作出超越读者庸常水平的判断，不能整天呆在电脑前，习惯在键盘上作判断，也必须多



接地气。

都说时评是速朽的快餐文体，它的生命只有一天，所以时评结集并没有多少意义。我并不认同这种看法，许多时事热点虽然过去了，可由于发展的惰性和体制的迟滞，问题依然存在，常识需要不断重复，所以文章的价值仍然存在；所依附的新闻由头虽然远去了，但评论的核心在于思想，那些蕴含在评论中的思想仍有着丰富的价值。还有，今天的新闻是明天的历史，同样，评论也承载着更厚重的历史记载功能，从这些评论文章中，我们能看到中国时事发展的轨迹，中国社会改革的历程，这是这套丛书更高的附加值。

《中国青年报》总编辑 陈小川

2010年9月10日



目 录

第一篇 时政观风

市委、市政府、市人大、市政协四大班子领导都分享到了相应的“特权福利”，市检察院检察长、中级法院院长也“一个都不能少”地被纳入觥中，各方面的利益照顾到位，各种关系协调周全，所有的监督手段统统失效。“特权联盟”真的就不需要“怕”点儿什么吗？

1. 民主是个好政绩 / 2
2. 宪法如何可“用” / 6
3. 将“奥运改变中国”进行到底 / 9
4. 张平是个中专生 / 13
5. 人大代表该是什么“专才” / 16
6. 人大代表专职化的“捷径” / 19
7. 罢免一个人大代表有多难 / 23
8. 公款消费知多少 / 26
9. “特权联盟”怕什么 / 30
10. 黑社会保护伞的“一般规律” / 34
11. “闹”的正面效应 / 38

12. “鸵鸟战术”换不来社会稳定 / 41
13. 天上掉下个“诽谤政府罪” / 44
14. “抹黑”与“背黑锅” / 47
15. 舆论监督无需“恩准护照” / 50
16. 假新闻背后的真问题 / 53
17. 舆论监督该如何“入法” / 56
18. 记者如何避免挨打 / 59
19. 一个“防民之口”的典型标本 / 62
20. 官太太在哪儿发财 / 65
21. 谁“绑架”了县委书记 / 68
22. 香港治官“职务越高处分越重” / 71
23. “官场幼稚病”的警示 / 74
24. “百官共贪”更可信 / 77
25. 欣闻贪官异国受审 / 80
26. 贪官悔过书难免抄袭 / 83
27. 谁“选举”秦裕当区长 / 86
28. 谁说周久耕案不可复制 / 89

第二篇 世态品读

“成功焦虑症”的诱因，在于流行的社会意识对所谓“成功”的片面认定与过度强化。人们耳目所及，能挣钱、挣大钱、香车豪宅、出人头地、富贵还乡、赢者通吃、名利双收，通通都是“成功”的代名词，一个人如果不成功，仿佛真的就是一个可耻的罪人。

29. 质疑王旭明的“可爱” / 94



30. 唐家璇何以引用“未解密文献” / 97
31. 朱清时为何敢“叫板”教育部 / 100
32. 一个建筑老板对灾后重建的警告 / 103
33. 专家为“豆腐渣结论”做铺垫 / 106
34. 从“周老虎”事件看信任危机 / 109
35. 经适房舞弊案与“中介腐败” / 112
36. “权势通吃”的严重警示 / 116
37. 驻京办去留的政治逻辑 / 119
38. “躲猫猫”调查不是一个好策划 / 123
39. 听证会别搞成“卖保险” / 128
40. 官场讲真话难不难 / 131
41. 官员整容为哪般 / 134
42. 局长为何不“亲自” / 137
43. 反腐心切不可谬托知己 / 140
44. 体会“在中国”的优越性 / 143
45. 有感于杨佳“法律意识强” / 146
46. 上访法官的妻子与哈佛的清洁工 / 149
47. 上访群众为何能“敲诈”政府 / 152
48. 校园凶案与“社会精神病” / 155
49. 强者的傲慢与弱者的报复 / 158
50. 从“成功学毒药”到“成功焦虑症” / 161
51. 教会孩子“痛吾痛以及人之痛” / 164
52. 名人代言的责任与风险 / 167
53. 以“假定善意”增进社会信任 / 170
54. 人会不会堕落得这么深 / 174
55. 富豪征婚游戏能玩多久 / 178



第三篇 思想体操

中国老百姓一向很容易被瞒骗,久而久之也能生发出一些“反瞒骗”的智慧来,其表现之一竟然与“上面”的高级官员如出一辙,就是假装对自己被瞒骗毫无察觉,继续维持与瞒骗者的合作关系。

- 56. 贪官“官话吐真言” / 182
- 57. 贪官的反腐檄文 / 185
- 58. 瞒和骗的游戏 / 188
- 59. 论“言者有功” / 191
- 60. 多说民主的普遍性 / 194
- 61. “跟众”的赞歌 / 198
- 62. 有一些“不可行性论证”没有必要 / 202
- 63. 否认“普世价值”为哪般 / 205
- 64. 不要患上“受辱妄想症” / 211
- 65. 给“洋表扬”去掉一个最高分 / 215
- 66. 不要患上“被夸赞妄想症” / 218
- 67. 也说“不照搬西方那一套” / 221
- 68. 从“晋官难当”说起 / 224
- 69. 说“议员不可能腐败” / 227
- 70. 赦免贪官“原罪”与政治妥协 / 230
- 71. “认为受到尊重”有何难哉 / 243
- 72. 说不清的官场“潜规则” / 246
- 73. 普通人滥用权力的根源 / 250
- 74. 现实比“盲井”更恐怖 / 253



75. 从拒绝遗忘到与历史和解 / 256
76. 大人物的“人情味” / 259
77. 中国离公民社会还有“六十步” / 262
78. 学学“洋家教” / 265
- 后记 我的乐观和悲观 / 268



第一篇 时政观风

市委、市政府、市人大、市政协四大班子领导都分享到了相应的“特权福利”，市检察院检察长、中级法院院长也“一个都不能少”地被纳入觥中，各方面的利益照顾到位，各种关系协调周全，所有的监督手段统统失效。“特权联盟”真的就不需要“怕”点儿什么吗？

民主是个好政绩

面对“由群众推动”的民主和改革的要求，“预先”准备不足的官员将陷入手足无措的尴尬境地。

在今天这样一个改革的年代，一些充满了探索勇气、焕发着改革精神的新举措总是令人欣喜。3月27日，南京市举行公推公选市政府组成人员演讲答辩会，16名经过首次民主推荐确定的候选人在电视上公开亮相，角逐南京市劳动和社会保障局局长、市食品药品监督管理局局长等4个职位。南京电视台、新浪网、龙虎网等媒体现场进行了电视、网络直播，向亿万观众和网民展示了16名候选人的个人魅力和政治风采，在社会上引起了巨大的反响。

电视和网络直播当然是最能吸引眼球的，许多观众和网友可能更希望在这次演讲答辩会上欣赏到精彩的“公开PK”，有人难免对多名候选人缺乏个性的表现不满意，认为他们的PK不够激烈，远不如“加油好男儿”、“超级女声”等电视选秀节目扣人心弦。也有人批评说，公众只是观众，不能对候选人行使投票权，演讲答辩会形式大于内容，不能算是真正的“竞选”。这些意见不能说没有道理，但也不能抹杀这次“直播竞选”在干部选拔形式上的突破性意义。同时，南京市这次将公推公选职位扩大到新一届政府的全部组成人员（包括16名



候选人竞争的4个职位)，这在南京市是当之无愧的首创，其力度之大在全国堪称罕见。

饱含民主意味的公推公选能够走到“直播竞选”这一步，绝非偶然。据报道，李源潮自2001年调任江苏以来，以一种近乎苛刻的方式，在南京以及江苏省各机关厉行作风改造，这使得公选工作在他离任江苏后仍然继续推进。有“最富争议的市委书记”之称的“铁腕仇和”在担任江苏宿迁市委书记时，最初以公推公选方式选拔村级“一把手”，此后这一方式由省委在省管干部中试点推行，公选级别由低到高，职位由少到多、由副到正，其模式与程序已日渐成熟。如今仇和又“转战”昆明，大刀阔斧推行以“治官”为重点的新政，令“昆明官员似被猛击一掌”……

近几年来，江苏、云南、四川、重庆、吉林在党政干部公开选拔上进行改革试点，探索出了公推公选、公推直选、公推差选、差额直选、双推一选等积极可行的做法。一个普遍现象是，这些改革措施能够出台并如期践行，得益于一批具有鲜明个性和强劲改革冲动的地方官员的大力推动。反之可以说，不少地方之所以没有进行这类改革，与地方官员缺少强劲的改革冲动很有关系。而且，一些地方官员认为，搞公推公选、“直播竞选”没什么不好，但我这里没有搞公推公选、“直播竞选”，也没见群众有多大的意见，既然如此，搞这些改革又有什么实际意义呢？

这种观望等待的心态，实际上涉及到一个民主和改革的动力问题。一种较有代表性的意见认为，“现在一些地方的改革没有明显起因，反倒隐约透露出一些干部的主观意图，这种观念推动的改革是不可取的，尤其要防止那种在不正确的政绩观推动下的改革”。论者担心，当人们的权利意识通过民主形式和政治改革措施被调动起来后，民主和改革虽然能够解决一些矛盾，但同时也会使更多的矛盾迅速显现出来，使