



的哲学研究

李培湘◎著

LEI DE ZHENG XUE YAN JIU

一个人的
形象和姿态



西南交通大学出版社

<http://press.swjtu.edu.cn>



的哲学研究

李培湘◎著

LEI DE ZHENG XUE YANJIU

形象^{一个人的}和姿态

必然显露出他心中的情感。



西南交通大学出版社

· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

人的哲学研究/李培湘著.—成都:西南交通大学出版社, 2011.3

ISBN 978-7-5643-1086-8

I. ①人… II. ①李… III. ①人学—文集 IV.

①C912.1—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 025047 号

人的哲学研究

李培湘 著

责任编辑	郭发仔 (gfz87@126.com)
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm × 240 mm
印 张	23.375
插 页	2
字 数	423 千字
版 次	2011 年 3 月第 1 版
印 次	2011 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5643-1086-8
定 价	60.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

自序

伴随着祖国的沧桑峥嵘和世界的风云变幻，我走过了人生的 70 年历程。70 岁是人生的一个重要转折点，先贤今哲都对这“古稀之年”有不少精妙的阐释。其中，既有高歌豪放的壮丽之词，又有低沉哀叹的感伤之语。这表明，70 岁确实是人生旅程的转折之年、感慨之年！如今，我的生命之树也刻上了七十道年轮。站在人生的转折点上，反省回溯，感慨良多，总觉得应该对过去的思想和工作进行一番回顾和思考，聊以慰藉自己的心灵。

我 1941 年出生于四川省南充市龙门古镇，5 岁入私塾，12 岁进初中，1960 年考入贵州大学历史系就读。1964 年大学毕业后，一直在贵州大学和西华师范大学从事教学和科研工作，至 2011 年送走最后一批研究生，我在高校执教已整整 48 年。由于我过去从事的工作都是通过理论思维来完成的，故学术活动是我一生中最重要的生命活动。如果要对过去的思与事进行回顾、反思和梳理的话，那么学术思想应该是最值得认真反思和回味的了。同时，在我即将离开大学讲坛、告别我的学术生涯的时候，我的一些好友和弟子们也建议我对自己的学术思想进行一次整理和总结，形成一个书面的文字系统，以资留念。这，正是这本书出版的起因。

我的学术研究在治学策略上有一个重要特点，就是与我的学生和青年教师合作，向青年人学习，和他们一起组成一个具有合理的年龄结构、知识结构和性格结构的学术团队。他们需要我，我更需要他们。在几十年的学术研究过程中，我们相互借鉴、师生共进，形成了一个又一个强有力的课题研究团队，从而使我们能够承担起跨省市的大型课题。例如，我承担的两个国家教育类课题，先后在川、滇、黔三省 16 个县（市、区）200 余所中小学开展理论和实验研究。如果没有强有力的、能够胜任如此大型研究课题的学术团队，是无法完成研究任务的。我正是依赖这样的一个又一个学术团队，先后承担和完成了国家级课题 2 项、省部级课题 6 项，先后荣获四川省政府哲学社会科学优秀研究成果奖二等奖 4 项、三等奖 6 项，教育部三等奖 1 项，四川省政府优秀教学成果奖一等奖 2 项。通过这些课题的研究，一批批科研人才尤其是一些年青人脱颖而出，率先被评为教授、专家者 10 余人，这是我倍感欣慰的。

我在几十年的学术研究中，先后任主编出版专著 9 部、合作出版专著 4 部，发表论文 110 余篇；涉及的研究领域有哲学、哲学史、政治学、伦理学



和教育学等。在这些领域的研究中又表现出两个基本特点：第一，我主要围绕一个主题展开，这个主题就是人的问题；第二，我主要站在哲学的高度，从哲学层面研究人。

我对人的研究绝非出于偶然的兴趣或冲动，而有其历史的根源和现实的背景。记得在上初中的时候，一个偶然的机，我在学校图书室里的一本《少年文艺》上，看到一篇介绍古希腊神话“斯芬克斯之谜”的文章。当时我并没有读懂这篇文章，只是大略地了解了这个故事的简单情节。但这篇文章的最后一句话“人是一个不解之谜”，深深地印在了我的脑海中，它使我经常追问：“人为何是一个不解之谜？”英国著名哲学家霍布斯说：“哲学产生于好奇。”后来我对人的哲学思考，可能正是萌发于少年时期的好奇心吧！

大学四年的专业学习，使我对人和人类历史有了一定的了解，同时也对马克思主义的唯物史观有了一定的认识。毕业后我参加了两次农村“社教”工作，对农民、对社会有了一定的了解。特别是十年“文化大革命”中暴露出的人性的种种，使我不得不对古今中外、从上到下的人重新审视了一番，对少年时期那个“斯芬克斯之谜”提出了各种各样的、现在看来是十分幼稚的解答。通过对中外历史和现实的理性思考，我越来越深刻地认识到人的研究的重要性和必要性。可是，我国当时的社会现实与我的认识的发展又是背道而驰的，这使我陷入了“二律背反”的困惑之中。

新中国自建立后经历了一系列的政治运动。几乎每次政治运动都对学术界产生了猛烈的冲击，十年“文化大革命”更是如此。在各次政治运动中受到打击的学人中，为数较多的是研究人的人，“人的研究”成为我国学术研究的禁区。我看到不少研究人和谈论自由民主的学者，不是在1957年反右斗争中被定为“右派分子”，就是在“文化大革命”中被打成“牛鬼蛇神”。我特别反感的是，到了20世纪80年代后期，人类文明发展的历史趋势已充分显现的形势下，还有人在批判人性、人权和人道主义。我从20世纪70年代就从事马克思主义哲学和西方哲学的教学和研究。可能是被自己从事的专业的本性所驱使，我对当时的批判运动提出了种种质疑。

马克思、恩格斯一再强调：“我们的出发点是从从事实际活动的人”^①，“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^②，“人就是人的世界，就是国家、社会”^③。在马克思主义看来，没有人就没有民族、国家、社

① 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1972年版，第30页。

② 《马克思恩格斯选集》（第1卷），第24页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第1卷），第1页。

会和世界。如果人的研究成为禁区，社会科学的对象必然化为乌有。马克思、恩格斯所追求的最高社会境界是这样一个“联合体”：“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^①他们把那些喊出“人生而自由、生而平等”、追求民主自由的资产阶级思想家，称为“伟大的启蒙学者”，充分肯定这些人对历史的推动作用。因此，我认为当时对西方人学和自由民主理论的一概否定有失公允，应恢复历史的本来面目。于是，我不揣冒昧向四川省哲学社会科学规划办公室申报了一个课题：“西方自由民主研究”。其目的是研究和借鉴西方的自由民主，建设社会主义自由民主。出乎意料的是，这个课题竟被批准为四川省哲学社会科学“七五”规划重点课题。我激动不已，情不自禁，积极组织力量，全身心地投入这一课题的研究。可是，正当全部书稿杀青付印之时，北京发生了震惊中外的“政治风波”，有人竟把这本书与北京的事件联系起来，企图将我推入政治漩涡之中，以致该课题的成果《西方自由民主研究》的出版搁浅。在这危难之际，蒙我院德高望重的老院长龙显昭教授的指点，我增强了出版该书的勇气；又蒙重庆出版社政经编辑室黄长军主任的看重，他敢于承担政治风险，甘愿与我们一起“下水”，最终这本书得以出版问世。但该书的内容作了大量的修改和删节，如“‘人权’及其历史发展”一章，就是在付印前从印刷机器上撤下来的。这次借出版此书之机，我把自己撰写的“‘人权’及其历史发展”一章，不作一字修改，按原稿刊印出来，以作为历史的纪念。

值得庆幸的是，《西方自由民主研究》出版后，社会反映良好，评价较高，于1992年被评为四川省政府哲学社会科学研究优秀成果奖二等奖。1994年，我与他人合作的《马克思主义人学理论与实践》，再次获得四川省政府哲学社会科学研究优秀成果奖二等奖。就在这个时候，国务院也发表了《中国人权状况白皮书》，这标志着“人权”概念在我国已得到普遍认同，人的研究已不再是禁区。这些激励和变化极大地鼓舞了我，使我在人的哲学研究道路上继续前进。

20世纪80年代中期，我被调到我所在学校的教务处工作。学校党委书记与我谈话时，要求我把教育研究作为我科研的重要内容，以适应新的工作需要。90年代中期，学校党委又决定成立学校直属的教育科学研究所，由我任所长。其目的是，以这一全校性科研机构的名义，把全校从事教育科研的人力资源整合起来，增强竞争力，抓住机遇，申报教育类硕士点。鉴于学校党委的要求和工作的需要，我把教育科研作为我的一个重要研究方向。但是，

①《马克思恩格斯选集》（第1卷），第273页。



我对教育的研究仍然是从人出发，以人为本，思考教育怎样促进人的发展，并且我始终是站在哲学的高度从人的角度来研究教育的。这样，我关于教育的研究就成为人的哲学研究的组成部分，可以看做我的人的哲学研究的延伸。

由于我对人的哲学研究经历了一个较长的历史过程，其间又没有有一个统一的研究计划，而是把对人的各个方面的研究分别置于不同的课题中进行的，其研究成果也是分散在我发表的各种著作和论文中的。这次为了出版的需要，特从我撰写各种论著中把关于人的内容抽取出来，汇集成一本以“人的哲学研究”为主题的著作选，托付我在西南交通大学出版社工作的弟子郭发仔同志，帮助整理出版，命名为《人的哲学研究》。

在抚今追昔之际，我情不自禁地要为我的爱妻周幼清女士大书一笔。从1968年我们结婚以来，她已伴我40多年，我们风雨同舟，渡过了多少艰难困苦岁月。我在贵州大学工作时，我们两地分居5年；我回南充后，又先到四川大学进修，后到教育部在辽宁大学举办的研修班学习，家里由她带着两个孩子苦撑着。她每次给我的信中都有这样的话：“家里的钱和粮都够用了，您在外面要保重身体，要吃饱、吃好一点。”实际上都是家里的人省吃俭用来保证我在外面学习的费用。想起这些往事，我不禁热泪盈眶。如果说我这几十年还有一些成就的话，那么功劳首先应归于她。这本小书也算是献给她的一份薄礼。

《人的哲学研究》选编的内容都是在一定的历史条件下完成的，是在30多年的历史发展中陆续发表的，必然受到一定历史条件的局限；加之作者学术水平有限，这次又仓促付印，疏漏、瑕疵一定不少，敬请同仁好友批评指正，我不胜感激。

承蒙西南交通大学出版社阳晓社长和西华师范大学马克思主义学院的大力支持，郭发仔同志精心策划、编辑运作；又蒙魏俊雄、吴俊燕、林媛红、雷达清、胡建、张君辉、王震等同志鼎力相助，帮助搜集整理、打印和校对文稿，使本书能在较短的时间内出版，在此致以深深的谢意！

李培湘

2011年1月

编者序

《人的哲学研究》是业师李培湘教授 40 年来对人的哲学沉思的思想结晶，老师把这部充盈哲学智慧的鸿篇巨制交于我编辑出版，并嘱我作一编者序，这是对弟子的极大信任，也是我终身的荣幸。

“认识你自己”，古希腊德尔斐阿波罗神庙的这一箴言，给后人留下了颇具纠结的冥思苦想。吾师从少年时偶见介绍“斯芬克斯之谜”始，便潜心对“人”这一立于天地之宇宙精华、万物灵长的哲学追问。这一问，就是风风雨雨半个多世纪。

“人为什么是一个谜”？这是李老师年少时的困惑。此题并非无解，也非一解。历经几十年来的执著与坚守，年近古稀的李老师不仅给自己，而且给后辈廓清了人类精神家园的探寻理路。《人的哲学研究》，正是李老师奉献给大家的解“人之谜”的经典力作。

这本著作，既是李老师几十年来部分学术研究成果的专题性总结，也是对哲学领域中人的问题的系统解读。本书是由曾公开发表过的学术论著中的有关部分联结而成的，虽然这些论著发表于不同的年代，但其中的思路清晰可见，诸多的观点和立场也得到了越来越多的人的认可和支持，具有明显的时代性、科学性、前瞻性。我在编辑本书时，感受良多，获益匪浅。特别是从以下几个方面，更见李老师精深独到的功力：

对于“人性”与“阶级性”的问题，敢于冲破特定历史阶段的藩篱，倡导马克思主义人性观，坚持正确的人性认识道路。基于人性的正确辨析，逻辑地推论出人的本质是一个由自然本质、社会本质、精神本质及其主体性组成的整体系统，进而对“素质”与“质”、“人的素质”与“人的本质”作出哲学认证，彰显人的“主体”地位。人的主体地位的凸显，必然体现为对“自由”与“民主政治”更高层次的追求；通过对西方哲学家和马克思主义经典作家著作的透析，把两种自由、民主纳入人类文明历史发展的长河中加以考察，肯定了两者的继承与变革关系；从人类的认识发展、社会发展和自身发展探讨了自由问题，认为只有从理性主义和非理性主义、认识论与本体论相结合的角度探讨自由问题，才能在哲学上形成全面而深刻的自由概念；从商品经济的基本原则分析出发，揭示了商品经济与民主政治的血缘关系，又从两种民主的比较中，首倡社会主义民主的“立国之本”是“四项基本原则”。对于人的“认识”问题，勇于质疑权威和既有典籍，客观评判各种理论的是与非。对“素质教育”问题进行了哲学解读，认为“人的教育”过程



是一个主体生成的过程：素质教育从本质上说，应该是主体教育。“有主体才能有主体性，有主体性才能有民族魂；‘文化大革命’带给中国人最大的悲哀，是主体性的丧失。”通过对西南地区农村教育十余年的调查与研究，构建了西南农村素质教育“目标导学”的途径和“跨越式发展”的理念与方法，促进了西南农村教育的发展。结合我国的社会主义建设实践，就人与社会以及唯物史观问题进行了研究，论证了辩证法与唯物史观的内在联系以及我国运用两者的历史经验与教训，阐述了执政党哲学思维创新的重要性，这是马克思主义中国化理论研究的精彩呈现。

小隐隐于山，大隐隐于市。李老师一生执教于高校，坚守于斯，奉献于斯。几十年的呵护和培育，早已桃李满园，芳香溢天下；严谨的治学态度和铮铮教诲，早已在弟子们心中烙下了永恒的印记。可以说，这些理论成果凝聚了李老师一生的心血，是李老师在学术之路披荆斩棘、慨然前行的见证。当然，这只是弱水三千之见一瓢。2011年，李老师带完最后一批研究生后正式退休。恰逢3月30日是李老师70寿辰，整理、出版这些理论成果，则是我们这些弟子在恩师荣退教坛前最大的心愿，也是对李老师70岁生日最好的祝福。

这次承担恩师大作的编辑出版重任，深感荣幸和自豪。然弟子虽在出版社混迹文案，无奈学业不精，故惶惶然终恐不得要领。恩师乃学术泰斗，作序自不量力，只是陈表编后之心得体会。虽文字浅陋，但心诚意正。最后，拟对一联，恭祝李老师七十大寿：

桑梓传学，师尊德范泽园圃；教坛立宗，古稀华年庆乾坤。

郭发仔

西南交通大学出版社

2011年2月

拜读大作贺大寿

——恭祝李培湘老师七十华诞

蔡晓良^① 杜贵元^②

春日融融，草木葱葱。在这春光明媚的时节，迎来了我们的硕士生导师李培湘教授七十华诞。我们满怀崇敬之心、感恩之意，衷心祝愿老师：福如东海，寿比南山。

老师将自己近 40 年的部分研究成果汇集成册，在他七十寿辰之际付梓，对自己的学术思想进行专题性总结。弟子们恭祝大寿，拜读大作，似再次回到了老师身边学习，再现当年受教之情景，深感师恩无限，学理无边。

《人的哲学研究》从“人性理论的历史研究”“人的本质、素质和人的主体性研究”“人的自由民主研究”“人的认识问题研究”“人的教育问题研究”“人与社会及唯物史观研究”等六个方面对人的问题进行了全面、系统和透彻的解读。我等在出版之前，先睹为快，深感大作特色鲜明，颇具新意，博大精深，独树一帜，使人豁然开朗，深受教益。

大作把唯物史观作为一种认识和解释历史的观点和方法，从马克思、恩格斯提出的“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”，“我们的出发点是从事实际活动的人”出发，解读人类历史，让“从事实际活动的人”走到历史的前台，以主体的资格、第一人称的方式，说明他们是怎样创造自己的历史的，从而避免使人再产生“见物不见人”的印象。

改革开放以后，长期被忽视了的“生产力”受到全社会的高度重视，而作为“人的本性”的“需要”却仍在种种遮蔽之中。大作提出了一个耐人寻味的问题：为什么要发展生产和生产力？作者引用了马克思两句发人深省的话对此作了意味深长的回答：“人们已经习惯于以他们的思维而不是以他们的需要来解释他们的行为”，“没有需要，就没有生产”。党的十一届三中全会在理论上的一个伟大创举，就是把不断增长的人的物质文化需要这一人的普遍本性与社会生产力的对立统一关系写入了党的决议之中。大作从历史的更深层次揭示了“人的本性”与“生产力”的因果关系，从而拨开了种种遮蔽，彰显了人的历史主体地位，为

① 蔡晓良，博士，硕士生导师，福州大学副教授。

② 杜贵元，博士，中共巴中市委办副主任。



正确理解社会发展的根本动力，提供了重要的启示。

用人“从事的实际活动”解读唯物史观基本原理，用人的活动透视纷繁的历史现象，消除了把唯物史观原理当做公式的倾向，使之成为方法，这是大作的又一大特色。毛泽东同志用“经济是基础，政治是经济的集中表现”来概括唯物史观的核心内容，但政治为何是经济的集中表现，人们还是难以理解。大作通过对从古希腊以雅典为代表的民主政治到近代资产阶级民主政治、从古希腊以斯巴达为代表的贵族专制政治到中世纪封建专制政治的历史考察，确证了民主政治是商品经济的集中表现，专制政治是小农经济的集中表现，而贯通民主政治与商品经济、专制政治与小农经济的桥梁，恰恰就是当事人“从事的实际活动”。从事商品生产和商品交换的人，只有按照平等、自由、法制和权利等原则，才能进行经济交往活动，而这些原则在当事人的政治活动中必然转化为同样的政治要求，成为民主政治的基本原则。小农的生产活动和生活方式决定了“他们不能代表自己”“不能保护自己”，他们要求“不受限制的政府权力”，“从上面赐给他们雨水和阳光”，专制“王朝是农民的王朝”。前述的当事人的经济活动和政治活动，是同一主体创造历史的两个方面的活动，这两方面的活动遵循同样的原则，故一定的政治必然是一定的经济的集中表现。这说明当事人“从事的实际活动”，是解读唯物史观原理的最好材料。

大作从哲学层面把人性和人的本质视为一而二、二而一的概念，构建了马克思主义的人性或人的本质体系，认为“人是一切动物中最社会化的动物”，人所建立的一切关系都是社会关系，故人的本性或人的本质，“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”，因而在认识人性的方法上，必须遵循“从抽象上升到具体”，形成“许多规定的综合，因而是多样性的统一”。大作遵照马克思的这些要求，构建了由自然性、社会性、精神性和主体性等规定构成的人性或人的本质系统，以其主体性为最高范畴，视主体性为一个人和一个民族的灵魂所在。大作还认为，马克思之所以极力追求“许多规定的综合，因而是多样性的统一”，其目的在于创造“具有人的本质的这种全部丰富性的人”，让“人以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面本质”，这是马克思寄予人类的最大希望和关怀。

马克思历史观中“占有自己的全面本质”的人也就是他追求的具有“自由个性”的人，自由民主也自然地是唯物史观的本有之义。自由、民主是最闪光、最美好的字眼，但也是内涵最不确定的字眼。大作力求在认识论与本体论、理性主义与非理性主义相结合的基础上，把自由规定为一种能力、一种权利、一种境界、一种目的、一种目标，进而让人们懂得：自由在于求真、在于明善、在于审美，自由是真、善、美的统一。民主是人民作主的国家，是一种制度安排，民主

是手段，自由是目的。自由与平等的关系是一个不为人们所重视的问题，大作却从西方学者关于两者关系的变化，揭示出资产阶级随着历史地位的变化而发生的政治主张的变化。18世纪的卢梭把平等作为自由的前提，认为没有平等，自由便不能存在，这一主张成为欧美资产阶级革命理论的重要内容和美国奴隶解放运动的理论依据。随着资产阶级统治地位的确立，从19世纪末20世纪初开始，资产阶级学者或否定平等，认为“平等是妄想”；或宣扬个人主义自由，因人人自由，故人人平等，即自由的平等。1971年，罗尔斯发表了《正义论》，把平等的自由原则作为正义的第一原则，在新的历史条件下，重新肯定了卢梭平等的自由观，透露出新的时代气息。

人的教育问题是《人的哲学研究》的重要内容之一。当我国素质教育刚刚兴起，学术界对它还颇有争议之时，作者就对素质教育作出了自己的哲学解读，后来又通过承担的两个国家课题在川、滇、黔16个县（市）200余所农村中小学作大规模的实验研究；根据大量考证，认定“素质”概念为哲学的“质”的概念，人的素质与人的本质是个别与一般的关系，构建了相互依存、相互作用的人的素质与人的本质系统；对人的素质进行了各种分类，认为人的综合素质提高必然优化人的本质，个人素质提高必然优化民族素质；“主体性”是人的素质的集中表现，素质教育从本质上说是一种主体教育，素质教育的过程是主体生成的过程，素质教育的目的是促进人的全面发展、塑造“自由个性”。大作中构建的“素质教育目标导学体系”和“‘635’导学模式”，“已达到全国先进水平，西部领先水平”；提出的“农村教育跨越式发展理念”和“一本四维发展模式”，为全国首创；两个国家课题在西南农村的大面积实验研究和应用研究中取得的巨大成就，已在《教育研究》《教育发展研究》《中国教育学刊》和《光明日报》《中国教育报》及有关省、市新闻媒体全面介绍和报道，全国教育科学领导小组办公室也通过有关“成果汇编”向全国介绍。

该著作博大精深，不仅展现了老师超人的智慧和深厚的功力，而且让我们深深地感受到老师敢于闯入禁区、突破传统和常人之见的胆识、谋略与学术勇气。在20世纪80年代国内批判西方人学之际，老师却理直气壮地研究西方自由民主，大谈人性、人权和人道主义，彰显普遍的人性，构建马克思主义的人性理论体系。在许多学术观点上，老师也勇于探新。例如：在认识论上，把“理解”作为认识的本质特征；在民主观上，率先提出“四项基本原则是社会主义民主的立国之本”，并以此作为两种民主的根本区别，此论后来为党的重要文献所肯定；在价值论上，提出了新的价值定义，倡导中国特色社会主义核心价值观；在人的主体性上，把现代西方马克思主义的交互主体性理论视为马克思的个人主体性理论的丰富与延伸，主张把两者结合起来应用，并以实现主体生成为教育之目标……总

之，书中的新理念、新观点、新结论，使人受益匪浅；超前的认识、创造性的提法、鲜为人思的提问、独树一帜的论证，令人耳目一新。犹为使人感动的是，老师教书育人近 50 年，把毕生精力奉献给伟大的教育事业，在年逾花甲之际，还为西南三省农村教育的发展辛勤劳作；当老师完成最后一个国家课题之时，已年近古稀。老师以自己的执著、勤奋、智慧和勇气，为弟子们树立了光辉的榜样，鼓舞着后辈前进。我等后学应继承发展老师的学统，为推进哲学人类学的前进、追求人的自由解放而努力奋斗，这是我们对老师最好的祝福。

2011 年 3 月

目 录

导 论	1
第一部分 人性理论的历史研究	15
一、中国人性理论的历史发展	15
二、西方人性理论的历史发展	29
三、马克思主义对人性理论的继承与变革	57
第二部分 人的本质、素质和人的主体性研究	66
一、人的本质与素质	66
二、主体与活动	102
三、哲学视野下的主体与主体教育	123
四、西方马克思主义主体观评析	132
第三部分 人的自由民主研究	141
一、《西方自由民主研究》“绪论”	141
二、“文艺复兴”时期的自由平等学说	148
三、斯宾诺莎自由学说探析	160
四、简评洛克的自由民主观	168
五、萨特自由学说简评	176
六、“人权”及其历史发展	184
七、简论两种民主的根本区别	193
第四部分 人的认识问题研究	200
一、认识的本质特征是“理解”	200
二、关于哲学认识——《西方哲学史纲要》“绪论”摘要	205
三、关于哲学的自我认识——《西方哲学思想要义》“前言”	213
四、关于“数”的认识 ——“毕达哥拉斯派数论的性质和作用的再探讨”	220
五、狄德罗认识论中的辩证法思想	228
六、康德认识论的根本原则——试论康德的“先天综合判断”	239
七、辩证法就是认识论——试论黑格尔对辩证法的历史贡献	250
八、论“哲学思维”	262

九、简论邓小平对哲学思维创新的两大贡献	269
十、简论新时期党的哲学思维创新成就	275
第五部分 人的教育问题研究	283
一、素质教育的哲学解读	283
二、素质教育目标导学的构建	293
三、素质教育目标导学体系研究	298
四、素质教育目标导学的理论与实验探索	305
五、让教育成为一种主体性活动	313
六、《西南农村教育跨越式发展研究》“前言”	320
七、西南农村教育跨越式发展理念的构建	322
八、“一本四维”模式的构建与实施 ——西南农村教育跨越式发展探索	326
第六部分 人与社会及唯物史观研究	331
一、人与唯物史观	331
二、新时期党对唯物史观的创新	342
三、社会主义和谐社会理念与马克思主义哲学创新	345
四、构建中国特色社会主义核心价值观的探索	352
附录 本书作者出版的著作目录	360

导 论

《人的哲学研究》分为六个部分：第一部分，人性理论的历史研究；第二部分，人的本质、素质和人的主体性研究；第三部分，人的自由民主研究；第四部分，人的认识问题研究；第五部分，人的教育问题研究；第六部分，人与社会及唯物史观研究。现对各个部分中一些值得言及的问题，简述于后。

第一部分：人性理论的历史研究。

人的研究发端于人性研究，人性理论源远流长，延绵不断，在中外历史上留下了丰富而珍贵的思想资料。发掘这些思想资料，探索其发展规律，是人的研究的基础性工作。

在“以阶级斗争为纲”的年代里，“人性”在当时的意识形态领域是一个被排斥的概念。其理由是：只有阶级的人性，没有超阶级的人性，“人性”被“阶级性”所代替。这种理论否定了普遍的人性概念，更否定了马克思主义的普遍人性的概念，似乎马克思主义不讲人性，没有马克思主义人性理论。

我们有充分的根据认为，马克思、恩格斯继承了历史上的人性理论。如亚里士多德认为，从人的本性来看，“人天生是一种政治动物”，“每个人都不能离开国家、社会而生活”。^①马克思则进一步认为“人是最名副其实的社会动物”。恩格斯也认为：“人，一切动物中最社会化的动物。”又如霍布斯认为：“人是自然的产物”，“是自然物质构成的”。马克思同样认为“人是自然的一部分”。黑格尔认为，人的真正本性是“自我意识”，马克思也认为“人是有意识的自然存在体”。马克思、恩格斯在继承历史上的人性理论的同时，又实现了人性研究的伟大变革。这种变革主要表现在两个方面：

一方面是方法论的变革。历史上的思想家包括费尔巴哈都是以孤立的、静止的人为对象，采取先验的人性设定、简单类比、回归自然、借助神意等方法，从人的某一层面、某一方面抽象出某一特性作为“普遍的人性”。他们或者把人的个别性当做普遍性，或者把脱离了个别性和特殊性的普遍性，作为普遍人性，所以他们的人性论是抽象的人性论，他们只停留在抽象的人性认识水平。马克思、恩格斯把人置于实践活动中，以实践为基础，采用从抽象到具体的逻辑方法，以人的需要为逻辑起点，通过对人的各类需要的逻辑演绎，再现出人的自然特性、社会特性、精神特性和主体性，在思维运动的

^① 前言中的引文，凡未注明出处者，均见其后的相关部分。



行程中展现出人性的多样性，再从多样性走向“多样性的统一”，从而开辟了一条人性认识的新道路。

另一方面是人性观的变革。马克思主义的人性概念不再是“单个人所固有的抽象物”，而是构建了一个包容人的多种规定性和人的存在的多种形态性，并随着历史的发展而变化的人性概念。马克思主义认为人有三种存在形态：个体存在、群体存在和类存在。“有生命的个人的存在”是“人类历史的第一个前提”，而任何个人都是以一定的自然物质需要为生存前提的，“没有需要，就没有生产”；需要是生产的根源，生产是人性的表现，人的自然本性正是显现于这个过程之中的。“生产本身又是以个人之间的交往为前提的”，人在交往中结成各种各样的社会关系，形成各种各样的社会群体，人的社会本性正是各种社会关系的产物。人的社会性表现出社会群体的特性，也是人性的特殊性的表现。马克思认为“人的生命活动是有意识的”，“人是能动的自然存在体”，“人不仅为主体生产客体，而且为客体生产主体”，从而表现出人的精神本性和人的主体性。同时，马克思又认为：“有意识的生命活动把人与动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类存在物”，“人的类特性就是自由的自觉的活动”。这种“类特性”和“人的需要”特性正是人的普遍特性，或称普遍人性。这样，一方面，马克思把人的自然性、社会性、精神性和主体性这四层面的人性规定及其各个方面的人性规定加以综合，形成“许多规定的综合”；另一方面，又认为人的普遍性存在于人的个别性、特殊性之中，人的个别性、特殊性又蕴涵于人的普遍性之中，形成人的存在形态的“多样性的统一”。

马克思苦苦探索“许多规定的综合”“多样性的统一”的具体人性概念，其目的在于引导人们认识到“人性”或“人的本质”的丰富性和全面性，自觉地创造“具有人的本质这种全部丰富性的人；创造着具有丰富的、全面而深刻的感觉的人”，让“人以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”。

第二部分：人的素质、本质和人的主体性研究。

哲学认识的目的在于揭示事物的本质。对人类文明产生过巨大影响的古希腊思想家柏拉图认为：“我们应该把那些一心一意思考本质的人称为哲学家。”“本质”既是一个指导我们正确理解事物和社会生活的概念，也是一个在人们的理解中极易混淆、分歧很大的概念。如“社会主义本质”，曾出现过长期的、激烈的争论。现代西方非理性主义哲学家否定有本质的存在，主张废除“本质”这一概念，提出了“反本质主义”的主张。据此，在我主编的《人的本质·素质·素质教育》一书的“绪论”中，我提出要认识人的本质，