



冯友兰研究论丛之四

山人斋文集



刘长城◎著



NLIC 2970696475



冯友兰研究论丛之四



山人斋文集

刘长城
◎著



NLIC 2970696475

图书在版编目 (CIP) 数据

山人斋文集 / 刘长城著. —北京: 九州出版社,
2010. 5

(冯友兰研究论丛)

ISBN 978 - 7 - 5108 - 0506 - 6

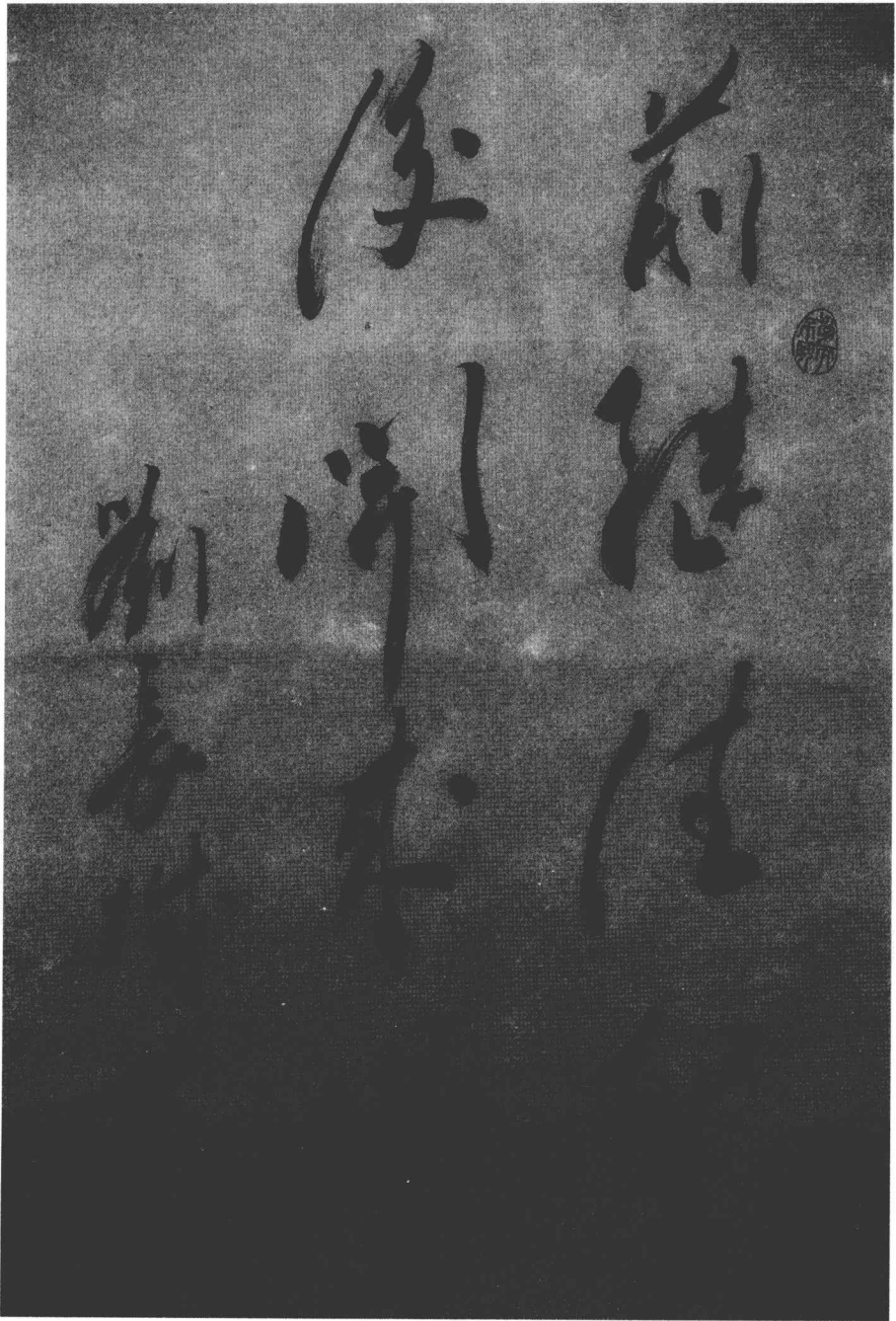
I. ①山… II. ①刘… III. ①冯友兰 (1895 ~ 1990)
- 哲学思想 - 研究 - 文集 IV. ①B261. 5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 105044 号

山人斋文集

作 者 刘长城
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www. jiuzhoupress. com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷 北京市忠信诚胶印厂
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张 82
字 数 160 千字
版 次 2010 年 6 月第 1 版
印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 0506 - 6
定 价 168.00 元 (全四册)

★版权所有 违者必究★



作者手迹：前继往圣，后开来学。

总 序

作为“冯学”研究系列的四部书终于完成了，实现了我多年来的夙愿。

冯友兰先生是我所敬仰的一代哲人。他集“三家”于一身：哲学家、哲学史家、教育家。作为哲学家，其学术代表作是“贞元六书”，即以《新理学》为纲的六部著作；作为哲学史家，其学术代表作是“三史”（两卷本《中国哲学史》、《中国哲学简史》、七卷本《中国哲学史新编》）；作为教育家，他终生从事大学教育，历任中州大学、广东大学、燕京大学、清华大学、西南联大、北京大学教授，并在清华大学和西南联大担任领导职务，他曾把一个完好的清华大学交给了中国共产党。

他是“中国哲学史”这门学科的重要奠基人。他的“新理学”哲学代表了20世纪40年代最高的理论思维水平。有一位西方哲人说过：“一个国家如果没有哲学，就像一座雄伟壮观的庙中没有神像一样，空空荡荡，徒有其表，因为它没有可信仰的东西，可尊敬的东西。”（黑格尔语）“冯学”是中国宋明以来的哲学发展的重要成果，对于中外文化交流产生了重大影响，“如果说中国人因为有严复而知有西方学术，外国人因为有冯友兰而知有中国哲学，这大概不会是夸张”（李慎之语）。一直到现在，西方人学习中国文化，冯友兰先生的《中国哲学史》是首选教材。20世纪末，美国出版了一部大篇幅的哲学工具书《哲学家指南》，收录了历史上的哲学家尤其是最近一个世纪出现的著名哲学家，20世纪中国哲学家仅入选三人：康有为、毛泽东、冯友兰。这三位哲学家中只有冯友兰一人是一个纯粹的哲学家。我们并不排除西方人对于中国哲学的偏见而在入选人物中所采取的苛刻标准，尽管如此，冯友兰先生作为哲学家的地位也仍然是被肯定了的。

作为哲人家乡的后生，从我的孩提时代起，“冯友兰”这个名字就在我的脑际中萦绕。是崇拜，是敬仰，是羡慕，我说不清楚，每当大人们说起冯友兰这个名字，我总感到有一股精神的力量在我的血液中涌动。20世纪70年代，一个初中尚未毕业的所谓初中生的我在家乡竟然当起了中学教师，在冯先生的书信教诲下，我读了大学的哲学系。参加工作后，我把研究冯学锁定为自己的人生目标。矢志不渝，得失因之；一路走来，坎坎坷坷；直面人生，风风雨雨；或誉或毁，或劝或沮，坦然自若，义无反顾。

四书既就，敝帚自珍。曰《传统文化时述》，此乃研究冯学之“史”也，由哲学家张岱年先生作序，以大学文科“国学”选修教材的形式，于2007年由大众文艺出版社出版；曰《解读冯友兰——中国哲学的发展》，此乃研究冯学之“学”也，由哲学家余敦康先生作序，以“中青年学者文库”的形式，于2008年由北京大学出版社出版；曰《哲学大师冯友兰》，此乃研究冯学之“记”也，以“南阳文化六巨子”丛书之一，待时付梓；曰《山人斋文集》，此乃研究冯学之“论”也，系20世纪90年代迄今所作有关论文之结集。此四书也，曰谈史，曰论学，曰作传，曰为文。统而言之，谈论冯学，所谓“传经布道”、“以述为作”也。

“智山慧海传真火，愿继前薪作后薪”，这是冯先生于20世纪80年代重返母校哥伦比亚大学接受名誉文学博士学位时所作的一首诗中的两句。冯先生解释说：《庄子·养生主》说：火的燃烧靠燃料。前边的燃料着完了，后边的燃料要赶紧续上去。这样火就可以继续传下去，不会熄灭。“火传也，不知其尽也。”人类几千年积累下来的智慧真是如山如海，像一团真火。这团真火要靠无穷无尽的燃料添上去，才能继续传下来。冯先生是智慧真火的传薪人！哲人仙逝，其火不能不传。

小可不材，不自量力，企图传火接薪，贻笑大方。但在我看来，在这个物质文明高速发展的时代：在物质与精神发生“悖论”的时候，在“物欲横流而道德滑坡”的时候，在你一旦对于价值意义的追求感到迷失或困惑的时候，当你从喧闹的“灯红酒绿”中返回的时候，当你从势利的“勾心斗角”的某种舞台中“谢幕”的时候……你是否感到有一点点缺失，有一点点遗憾，有几分孤独，有几分无奈？如其有之，可否愿意打开此书将你的思绪做一下调整？从“狂热”转向“宁静”，从“功利”转向“淡泊”，从“物质”转向“精神”，从“富有”转向“贫困”，保持人生支点的一个平衡。在我看来，你此时此刻阅读此书，对于调整心态可能会有些许帮助。诚如是，中国哲学对于“人的学问”的“预约”已经与你的心灵产生了某种共鸣。此所谓一阴一阳之为道也！

这部丛书完成了，鄙生可以告慰先哲于地下；同时，万望学界同仁予以赐教。

在我“板凳一坐十年冷”之时，曾在南阳工作过的、已退休的、现在任的领导同志：李清彪、朱长青、魏山友、马东升、和学民、胡云生、尤德炳、王保全；大学同学：郭迎光、朱海风、张宪中、辛世俊、王遂河、秦大苏、韩海平；电动汽车之父——发明家曹青山先生；学术界的诸位师友……他们从不同的方面给以鼓励，或组织的，或物质的，或精神的，或道义的。诚可谓“德不孤，必有邻”。借此丛书之出版，我向他们表示真诚的谢意。

刘长城

己丑年秋月序于山人斋

目 录

冯友兰先生的学术生涯

- (《卧龙论坛》1993年第2期) (1)
- 一 冯友兰先生的生平 (1)
- 二 冯友兰先生的学术活动 (2)
- 三 对冯友兰先生学术思想的简评 (12)

传统文化的继承与精神文明建设

- (《卧龙论坛》1994年第2期) (19)

《新理学》的理气观

- (《南都学坛》1994年第2期) (24)
- 一 理与太极 (24)
- 二 一理与众理 (30)
- 三 气、真元之气 (33)
- 四 理气的统一 (35)

简析《新理学》的“性”与“心”

- (《殷都学刊》1994年增刊号) (38)
- 一 性兼形上、形下 (38)
- 二 从性兼形上形下说,性可有义理与气质之分别 (41)
- 三 心与心之理 (44)
- 四 心与性之关系 (46)
- 五 性善、性恶的历史性总结 (47)

精神文明建设离不开对传统文化的吸收和继承

- (河南省委宣传部、省社联精神文明建设理论 研讨会论文 1994年8月8日 郑州) (52)
- 一 在精神文明方面,中华民族完全可以有资格 自立于世界民族之林 (52)
- 二 挖掘中华传统文化之精华,古为今用,为建设社会主义精神文明服务 (55)
- 三 对中国传统文化的吸收和借鉴,还有一个方法论的问题 (61)
- 哲学人生的最高境界——“天地境界”
——纪念当代哲学家冯友兰先生诞辰一百周年
(《卧龙论坛》1995年第1期) (66)
- 《人生哲学》的主旨
(《殷都学刊》1995年第3期) (75)
- 变与不变的哲学
——冯友兰哲学体系与中国哲学之精神
(冯友兰先生诞辰100周年国际学术讨论会论文 清华大学 1995年12月17日 北京) (80)
- 一 从哲学及其功用性质看冯学体系 (81)
- 二 从“天人合一”论看冯学体系 (84)
- 三 从《中国哲学史新编》的总结看冯学体系 (87)
- 冯友兰早期哲学中的人生论
(全国第五届冯友兰学术思想讨论会论文 2002年10月12日 南阳) ...
..... (91)
- 《新事论》的民族文化情结
(纪念冯友兰先生诞辰110周年会议论文 北京大学 2005年11月5日 北京) (105)
- 一 《新事论》的缘起 (106)
- 二 《新事论》中的“事” (110)
- 三 《新事论》的现实意义 (116)
- 永远的怀念
——纪念张岱年先生
(湖南大学岳麓书院国际学术会议论文 2006年4月26日 长沙) (119)
- 孔子:中国文化的“符号”
(香港孔教学院“2557年孔圣诞环球庆祝大典” 会议论文 2006年10月22日) (127)

中国哲学及其现代化

——胡适 冯友兰 张岱年

(中国现代哲学学会年会论文 安徽大学 2006年11月3日 合肥) …… (137)

一 以“0”为分母的“中国哲学的合法性问题” …… (138)

二 中西哲学 各有千秋 …… (142)

三 胡、冯、张三先生对于中国哲学现代化的卓越贡献 …… (147)

四 中国哲学现代化的一点思考 …… (151)

“冯学”与“冯友兰现象”

(《南阳日报》2007年3月15日) …… (158)

中国哲学的发展历程

(国家图书馆学术报告厅的演讲 2007年4月25日) …… (162)

一 文化的轴心时代 …… (163)

二 中国哲学的重建 …… (167)

三 理学对于经学的重建 …… (171)

冯友兰哲学的理性建构

(在中央民族大学的讲演 2007年4月26日 北京) …… (179)

一 贞元六书的纲与目 …… (180)

二 《新理学》之所以为纲者 …… (181)

三 真际之理的由来 …… (184)

四 哲学方法的正与负 …… (187)

五 冯学与维也纳学派 …… (190)

六 “新理学”的地位与意义 …… (193)

“冯学”与中国哲学的现代化

(全国第七届冯学研讨会论文 南阳理工学院 2007年9月21日 南阳) ……

…………… (197)

一 哲学与时代 …… (197)

二 “冯学”产生的社会时代 …… (200)

三 “冯学”与中国哲学的现代化 …… (206)

解读与选择

——从“仇必仇到底”说开来

(“马克思主义哲学的中国化”学术研讨会论文 西南民族大学 2007年10月13日 成都) …… (217)

一 “仇必和而解”与“仇必仇到底” …… (217)

二 “马克思主义哲学”的解读 …… (221)

三 马克思主义哲学必须中国化	(228)
“冯学”与社会时代的变迁	
(“冯友兰与西南联大”学术会议论文 云南师范大学 2008 年月 10 月 24 日 昆明)	(233)
中国哲学的符号：从孔夫子到冯友兰	
(国际文化符号学研讨会论文 南京师范大学 2008 年 11 月 15 日 南京)	(255)
心学之集大成者	
——兼论冯友兰论阳明心学	
(第四届国际阳明学学术讨论会论文 贵州修文 2009 年 5 月 7 日)	(280)
解析的唯物论与逻辑的新理学	
——兼论张、冯二先生之“气象”	
(纪念张岱年先生诞辰一百周年会议论文 北京大学 2009 年 5 月 30 日 北 京)	(294)
一 从方法论说，张学与冯学可谓同途而殊归	(294)
二 从哲学人生说，同途殊归可以切转为同途同归	(298)
三 二位哲学家的人格气象	(302)
冯友兰哲学中的“人学”思想	
——从《人生哲学》到《新原人》	
(第十六届国际中国哲学大会论文 辅仁大学 2009 年 7 月 7 日 台湾)	(306)
一 从《人生哲学》到《新原人》	(306)
二 “过渡”的必然性	(309)
三 “新理学”体系的核心	(311)
四 直达“圣域”的天地境界	(316)
“冯学”的方法论	
(“毛泽东哲学与中国现代哲学”学术会议论文 湘潭大学 2009 年 10 月 20 日 湘潭)	(322)
一 对于中国哲学方法的简单回首	(322)
二 对于中国传统哲学方法的运用	(325)
三 新理学方法的内在张力	(330)
四 方法论探索的意义	(334)
“冯学”的美学观	(340)
一 冯友兰早期哲学史著作中的美学	(340)

二	《中国哲学史新编》中的美学思想·····	(345)
三	“新理学”的美学观·····	(350)
四	对于冯学美学之简评·····	(357)
后 记·····		(361)

冯友兰先生的学术生涯

(《卧龙论坛》1993年第2期)

冯友兰先生是中国现代哲学史上一位哲学大家。他长达七十多年的哲学活动，其学术思想在国内外产生了广泛的影响。他一生著述甚丰，哲理深邃、精博。对于这样一位有影响的哲学家的思想，半个多世纪以来，人们从不同的角度进行了研究，仁者见仁，智者见智。从总体上看，冯友兰先生的学术地位以及他对中国传统哲学所做的深入全面的研究并在这一基础上形成的冯友兰哲学体系是大家所公认的。

一 冯友兰先生的生平

冯友兰，字芝生，1895年12月4日（农历乙未年十月十六日）生于河南省唐河县祁仪镇；1990年11月26日在北京逝世，享年九十五岁。他的祖父名冯玉文，字圣征，有三个儿子。冯友兰的父亲排行老二，名台异，字树侯，是清末光绪戊戌（1898）科进士，经代理藩台梁鼎芬的推荐，出任湖北省崇阳县令。他的伯父、叔父都是秀才。在冯友兰祖父的教育下，他的一家进入了“耕读传家”的行列。

冯友兰先生兄妹四人，弟景兰，于1918年留学美国，是一位地质学家；妹淑兰（沅君），留学法国，是一位文学家。一门出了三个学问大家，南阳、唐河老一辈人常以“冯氏三兄妹”誉称，堪与汉代之“三班”、宋代之“三苏”相媲美。

冯友兰先生的父亲台异公出任湖北崇阳县令，时间不长，去到乡下办理了一桩讼案，刚回到县衙，可能是劳累过度引发脑溢血而去世，时年四十二岁。这一年，冯友兰虚岁十四岁，实际还没有过十三岁生日，景兰十岁，沅君八岁。兄妹三人全靠其母亲吴清芝抚养、教育。冯友兰对于母亲是非常敬佩的。1944年冬，冯母去世，得此噩耗，时任西南联合大学教授的友兰、景兰（沅君当时也在云南）几经辗转回乡葬母。他作了一篇行状、一篇祭文，对于母亲的怀念、崇敬之情跃然纸上。冯友兰先生在其晚年的回忆中说：“母亲是我一生中最敬佩的人，也是给我影响最

大的人。祭文如果有‘溢美’之处，那就是她是封建社会的完人，而我没有说出这个限制。还可以补充的，是她教育子女的方法。……”^①朱自清先生见到了冯友兰先生所写的行状及祭母文，大为感慨，即作诗一首：《读冯友兰、景兰、淑兰昆季所述尊妣吴太夫人行状及祭母文，系之以诗》，诗曰：“饮水知源木有根，瓣香贤母此思存。本支百世新家庙，昆弟三涂耀德门。趋拜曾瞻慈荫暖，论交深信义方惇。长君理学尤沾溉，锡类无惭古立言。”^②

冯友兰兄妹随母返乡，在母亲的启蒙教育下开始了读书生活。“辛亥革命”爆发前，他同他的几位堂兄一起，考入了当时县立高等小学预科。读书告一段落，他以初试第二名、复试第一名的成绩考入了设在开封的中州公学中学班。“辛亥革命”爆发后，他离开了中州公学，到了武汉，就读于中华学校，继而又进入上海的中国公学。到1915年暑假，他读完了中国公学的课程，算是大学预科毕业，在上海参加了考试。这年秋天，他进入北京大学文科哲学门读书。

1918年从北京大学毕业，他回到了河南开封，在一所中学教书。这一年，其弟景兰到美国留学，次年，即1919年，冯友兰也取得了留学资格，去美国哥伦比亚大学学习哲学。于1923年毕业，获哲学博士。回国后，即任中州大学教授兼文学院院长，时年二十八岁。继而任广东大学、燕京大学、清华大学教授，同时兼任清华大学秘书长，前后历时五年。从1928年起，冯友兰先生先后历任清华大学教授、系主任、文学院院长，西南联大教授兼文学院院长，美国宾夕凡尼亚大学和夏威夷大学客座教授，清华大学校务委员会代主席、校务委员会主席。1952年，大学院系调整后，他即从清华入北大，专事教学和科研，凡三十八年。建国后，他除了教学工作外，还兼任中国科学院、中国社会科学院研究员、学部委员（院士），他是第二至第四届全国政协委员，第六、第七届全国政协常委。曾被授予美国普林斯顿大学名誉文学博士、印度德里大学名誉文学博士和美国哥伦比亚大学名誉文学博士。

二 冯友兰先生的学术活动

冯友兰先生一生的学术活动可分为四个时期。

1919年至1926年为第一时期，其学术代表作是《人生哲学》；1926年至1935年为第二时期，其学术代表作是两卷本《中国哲学史》；1936年至1948年为第三时期，其学术代表作是“贞元六书”（以《新理学》为代表的六部书：《新理学》、

^① 冯友兰：《三松堂全集》第1卷，河南人民出版社1985年9月第1版，第112页。

^② 《朱自清古典文学论文集》（下），第769页。

《新事论》、《新世训》、《新原人》、《新原道》、《新知言》)；1949年至1990年为第四时期，其代表作是七卷本《中国哲学史新编》。除了上述四个时期的学术代表作外，还有许多著作：《中国哲学小史》、《中国哲学简史》(原著是英文本，于20世纪80年代被译为中文)、《南渡集》(上下册)、《中国哲学史论文集》、《中国哲学史史料学》等。其全部著作由河南人民出版社结集出版，定名《三松堂全集》(十四卷)，计六百万字。

冯友兰先生在美留学时的较早的一篇论文：《中国为何无科学——对于中国哲学之历史及其结果之一解释》。这篇文章作于1921年，曾在哥伦比亚大学哲学系系会上进行了宣读，该文发表在1922年《国际伦理学杂志》第32卷3号上，这篇文章就是他的第一时期的学术代表作《人生哲学》的前身。它的大概意思是：中国之所以没有近代意义上的自然科学，是因为中国哲学的原因。中国哲学向来认为，人应该求幸福于内心，而不应该向外寻求幸福；认为东方的文明是精神文明，西方的文明是物质文明。自从西方进入资本主义以后，世界上的局面是“西方控制东方，城市控制乡村”。如何解决这一矛盾？冯友兰先生指出，打破东西方的界限，使东西文化得以融合，在此基础上，使精神文明和物质文明实现统一。

他的研究成果，由开始的那篇论文发展为一部书。这部书的名字是《天人损益论》，是用英文写的，成书的时间在1923年。这部书作为他在哥伦比亚大学研究院的博士论文，于1924年在上海用英文出版。该书出版时，书名改为《人生理想之比较研究》。这部书，又经过修改，于1926年用中文在上海再版，作为中国当时高级中学的教科书，定名为《人生哲学》。这本书的成书过程，就是冯友兰先生在其学术活动的第一个时期的成果。

冯友兰先生第二学术时期的活动，就是他的两卷本的《中国哲学史》。这一时期的学术活动，实际上从20世纪20年代后期就开始了。当时的情况是：“五四”新文化运动推动了中国哲学的研究工作，胡适在这个方面做出了一个大的贡献，他写成了一部中国哲学史，定名为《中国哲学史大纲》(卷上)。可是，胡适后来做官了，他的学术研究工作也就不能正常地开展下去了。这样，他的《中国哲学史》只有一个卷上，没有卷下，也就是说，胡适并没有把中国哲学史的工作进行到底。这样，研究中国哲学史的任务就理应由他人去完成，这一工作就由作为胡适先生的学生的冯友兰先生去完成了。

当时写《中国哲学史》有不少困难，主要是材料问题，其次是方法问题。古书中的许多材料真伪难辨。比如说先秦许多著作有不少是汉人和汉以后的人整理而入书的，他们在整理的过程中认为某某篇属于哪一派哲学，就把它归入那一派的名下。比如说，属于庄子一派的，就定名为《庄子》；属于荀子一派的，就定名为《荀子》。他们并没有注明这部书是庄子一个人撰写完成的或那部书是荀子一个人撰

写完成的。再后来的人，凡见《庄子》书中有某某篇，干脆就断定是庄周所写；凡见《荀子》中有某某篇，干脆断言是荀况所写。其实，并不一定如此。要写中国哲学史，这一层难处必须得克服。这种材料甄别的工作学术上叫做“辨伪”。其次，中国哲学家的思想，不像西方哲学家那样，有一个系统可寻。中国古代哲学家，如孔子、老子这些大家，他们的书大都是语录式的，从形式上看并没有什么系统，要写中国哲学史，必须从形式上的不系统寻找出实质上的系统。

再说写作中国哲学史的方法。这也是一个大问题，纵观中国哲学的历史，那些有名的哲学家在述说自己的思想时，大抵只把自己所思所想的结果或者结论写出来，至于说是如何得到这个结论的方法并没有，可以说多数情况下都是采用一种神秘主义的“直觉”而少于论证。这种情况，冯友兰先生称之为“神秘主义”的方法，神秘主义，顾名思义，就是它多的是“神秘”，少的是逻辑和层次。在中西文化交通的时代，要写一部好的中国哲学史，不能够沿用传统的那种“直觉”方法，要把西方的逻辑分析法引进来。而在这个方面，冯先生所面临的是一个前无古人的工作（胡适的写法，从严格意义上说，并不能算是一部成功的中国哲学史，因本文的主题所限，故在此不论）。

在材料的“辨伪”方面，中国哲学家自古留下了一些通用的做法，一个是“汉学”的做法，一个是“宋学”的做法。所谓“汉学”的做法，简单地说，就是注重考据，古代流传下来的书很多、很杂，要想从中理出一个清晰的头绪是很不容易的。有的学者一辈子在那里从事考据的工作，很难从浩如烟海的古籍中“爬”出来，有的学者一辈子也没有从中爬出来，所谓“皓首穷经”就是这样，从一个年轻学者到头发斑白也不能从古籍中爬出来。所谓“宋学”的做法，简单地说，就是只注重其中的“义理”，探发古籍中的“微言大义”，这样少不了“望文生义”。“汉学”、“宋学”各有利弊，发展下去，就形成了两派：一是“疑古”，一是“信古”。所谓“疑古”，顾名思义，就是对于古书先有“疑”之，凡对之产生了“疑”，就是其中有可用的材料也弃而不用；所谓“信古”，就是凡是古书中说是哪个时代的哪位哲学家的书，根本不辨真伪，一概信其为真。胡适先生在写作《中国哲学史大纲》时，所采用的就是“疑古”法。冯友兰先生对于古代留下来的史料，他既不是“疑古”，也不是“信古”，而是“释古”。所谓“释古”，就是先对于材料进行甄别，把它放在它应该出现的那个时代，然后采用之。单从这一点上说，冯友兰先生的办法是好的，既不放过可用的史料，同时也不盲目地从表面上把它放在书中所说的那个时代或者哪位哲学家的身上。从这个方面说，冯先生还是用了所谓“汉学”的方法，但同时也兼有“宋学”的方法，就是注意发掘其“义理”。冯友兰先生并没有把“汉学”和“宋学”的方法对立起来，而是各取其长而用之。应当指出的是，在冯友兰写作两卷本《中国哲学史》时，有一个有利条件：在1927年，

燕京大学交给他一个任务——讲中国哲学史，到了1928年，他从燕京大学转入清华大学，仍然担任中国哲学史这门课的教学工作，这样，他就可以一边讲学，一边著述，真可谓是“一工两得”。到了1934年，他的两卷本的《中国哲学史》就成功了，也出版了。

在冯友兰先生学术活动的第三个时期里，正是中华民族危难之际，日本人打入了中国（在两卷本《中国哲学史》出版时，用冯友兰先生的话说，就是：故国处于危难之中）。北京大学、清华大学、南开大学被迫南迁，三校合并，组建“西南联合大学”。在颠沛流离的南迁中，他完成了“贞元六书”的写作。

冯友兰先生在完成了《中国哲学史》的工作后，他有一个想法，也就是不满意自己仅仅是一个哲学史家，还想成为一名哲学家。他在晚年的回忆中说：“颠沛流离并没有妨碍我写作。民族的兴亡与历史的变化，倒是给我许多启示和激发。没有这些启示和激发，书是写不出来的。即使写出来，也不是这个样子。”“在我的《中国哲学史》完成以后，我的兴趣就由研究哲学史转移到哲学创作。”^①这样看来，冯友兰先生写作“贞元六书”有两个内在动力：一是民族的振兴，一是哲学创作（愿当一名哲学家）。

“贞元六书”用日文出版时定名为“贞元之际所著书”，简称为“贞元六书”。何谓“贞元”？冯先生说，所谓贞元之际，就是说抗战时期是中华民族复兴的时期，日本帝国主义侵略了中国大部分领土，把当时的中国政府和文化机关都赶到西南角上。历史上有过晋、宋、明三朝的南渡，南渡的人都没有活着回来，可是这次抗日战争，中国一定要胜利，中华民族一定要复兴，这次南渡的人一定能活着回来，这就叫“贞下起元”，这个时期就叫“贞元之际”，所著书就叫“贞元之际所著书”。

《新理学》作为“六书”的总纲，对于其他五书起到了一个哲学的指导，它不仅满足其“纯哲学”的兴趣。《新理学》当然是“纯哲学”的书，而其他五部书就不是这样，我们可以这样说：《新理学》是纲，其他五书是目，套用一句成语：纲举目张。

在《新理学》中，主要用了四组概念：理、气、道体、大全。关于此四组概念，冯先生在一篇长文中有过解说：

在《新理学》的系统中，有四组主要命题。这四组主要命题都是分析命题。第一组主要命题是：凡事物必都是什么事物。是什么事物必都是某种事物。有某种事物，涵蕴有某种事物之所以为某种事物者。借用中国旧日哲学家的话说：“有物必有则。”

^① 冯友兰：《三松堂全集》第1卷，河南人民出版社1985年9月第1版，第229页。

在《新理学》的系统中，第二组主要命题是：事物必都存在。存在底事物必都能存在。能存在底事物必都有其所有以能存在者。借用中国旧日哲学家话说：“有理必有气。”

在《新理学》的系统中，第三组主要命题是：存在是一流行。凡存在都是事物的存在。事物的存在，是其气实现某理或某某理的流行。实际的存在是无极实现太极的流行。总所有底流行，谓之道体。一切流行涵蕴动。一切流行所涵蕴底动，谓之乾元。借用中国旧日哲学家的话说：“无极而太极。”又曰：“乾道变化，各正性命。”

在《新理学》的系统中，第四组主要命题是：总一切底有，谓之大全，大全就是一切底有。借用中国旧日哲学家的话说：“一即一切，一切即一。”^①

《新事论》这部书，注重讲社会文化的道理。我们在这里如果借用余敦康先生的话说，这部书就是冯先生的“施政纲领”，用我的话说，这部书就是“社会哲学”。在这部书中，冯先生认为，中国要走向富强，必须打破以“家”为本位的体制，实现以“社会”为本位的体制。以家为本位的社会体制、制度，就是中国几千年来来的封建社会制度，从经济方面说，它是一家一户的自然经济体制；以社会为本位的体制、制度，就是西方社会当下的体制和制度，它不是以自然经济为最基本的生产单位，而是工业化、社会化的体制和制度。中国文化和哲学自古以来就是以“家”为本位的产物，或者说以此为根基而设计文化模式。中国要实现现代化（当时讲叫做“近代化”）就应当把我们的文化由一“类”而转入另一“类”。中西文化的不同是“类”的不同，并不是古今、中外的不同。

《新原人》这部书主要是讲哲学人生的，或者说是讲“人生境界”的。冯先生认为，人不同于动物，人之所以为人，也即是说“人之理”者，在于人有“觉解”，人能自觉地认识人是怎么一回事。但是，人的觉解的层次是不同的，正是因为人的觉解层次的不同而构成不同的人生境界。这种不同尽管是千差万别的，但是从根本上说不外四种层次，也就是人生具有四种境界：自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。他认为，人的最低层次是自然境界，在此种境界中的人：“其行为是顺才或顺习底。此所谓顺才，其意义即是普通所谓率性。”其次是功利境界，在此种境界中的人，其行为是为利的：“所谓为利，是为他自己的利。凡动物的行为都是为他自己的利的。不过大多数底动物的行为，虽是他自己的利底，但都是出于本能的冲动，不是出于心灵的计划。在自然境界中底人，虽亦有为自己的利底

^① 冯友兰：《三松堂全集》第11卷，河南人民出版社1992年6月第1版，第398~409页。