

“三个代表”重要思想研究会2009

科学发展观与新中国60年

全国“三个代表”重要思想研究会 编
李君如 主 编

中国社会科学出版社

“三个代表”重要思想研究会2009 科学发展观与新中国60年

全国“三个代表”重要思想研究会 编
李君如 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“三个代表”重要思想研究会 2009:科学发展观与新中国 60 年/
全国“三个代表”重要思想研究会编,李君如主编. —北京:中国
社会科学出版社,2010. 10

ISBN 978-7-5004-9208-5

I. ①三… II. ①全…②李… III. ①社会主义建设模式—
中国—文集 IV. ①D616—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 201891 号

责任编辑 田 文
责任校对 张报婕
封面设计 李尘工作室
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 10 月第 1 版

印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 7.625

插 页 2

字 数 190 千字

定 价 24.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

科 学 发 展 观

科学发展观与领导干部的党性修养

李君如

在庆祝新中国成立 60 周年，学习贯彻党的十七届四中全会精神的日子里，研讨科学发展观问题，具有特殊的意义。其中一个带有根本性的重大问题就是：科学发展观与领导干部的党性修养。无论从实践和理论来看，还是从政治来看，这个问题都应该引起我们的重视。

一 实践提出的问题——兼论科学发展观提出的必然性、战略性和贯彻的艰巨性

科学发展观从党的十六届三中全会提出以来，特别是在全党开展深入学习实践科学发展观活动以来，实践为我们深化科学发展观的研究提供了丰富的素材，打开了宽广的视野。我们之所以要把“科学发展观与领导干部的党性”作为一个课题来研究，就是因为这是一个实践提出的问题。

首先，实践使我们认识到，科学发展观的提出具有历史和现实的必然性。我们党在贯彻“三个代表”重要思想和十六大精

神的过程中提出科学发展观不是偶然的。只要我们稍微考察一下科学发展观提出的背景和过程，不难发现，提出科学发展观是全面建设小康社会，推进中国特色社会主义事业全面发展的必然要求；是深化改革开放，完善社会主义市场经济体制的必然要求；是坚持经济与社会协调发展，构建社会主义和谐社会的必然要求；也是今天妥善解决经济社会发展的阶段性矛盾，探索新型工业化道路的必然要求。

其次，实践还使我们认识到，科学发展观的提出具有指导经济社会发展全局的战略性和全局性。我们在对科学发展观的科学内涵及其实质不断深化的认识过程中，不仅认识到了发展要坚持以人为本，全面、协调、可持续地发展，而且认识到了其实质是要实现又好又快的发展，认识到了它是指导发展的世界观和方法论的集中体现。从党的十六届三中全会到党的十七大，一直到不久前召开的十七届四中全会，我们正是在这样不断深化认识的过程中，提出要以科学发展观作为经济社会发展全局的根本指导方针，作为我们党的重大战略思想。

同时，实践也使我们认识到，科学发展观的贯彻落实具有不容忽视的艰巨性。了解科学发展观提出背景的同志都知道，前几年，在国民经济持续快速发展的大好形势下，我国也出现了耕地面积连年减少、粮食播种面积连年下滑的情况，出现了钢铁、水泥、电解铝等行业盲目投资、低水平扩展的势头以及能源、交通高度紧张的局面；与此相联系，出现了教育、卫生等社会事业与经济发展不匹配等瓶颈。而且，许多地方出现诸如此类的问题，背后都有个别干部片面的“政绩观”在起作用。为此，中央提出科学发展观，加强了对国民经济和社会发展的宏观调控。这一战略决策，获得了绝大多数干部群众的赞赏拥护，国民经济和社

会发展开始逐步转入科学发展的轨道。但是在贯彻过程中，也经历了一个复杂的认识统一过程。在思想理论界，有的把科学发展观与邓小平理论和“三个代表”重要思想关于发展的思想对立起来，甚至以反思改革为名否定社会主义市场经济和对外开放的方向；在领导干部中，有的对坚持科学发展观、加强宏观调控认识不深、贯彻不力，甚至无视中央决策，“顶风”上不该上的投资项目。因此，这几年在国民经济和社会发展过程中，一方面出现了持续平稳较快发展的势头，另一方面影响经济发展的深层次矛盾还没有得到根本解决，同时在有些干部中也出现了“令不行、禁不止”从而影响宏观调控政策落实等问题。这一切，使得我们越来越认识到贯彻落实科学发展观具有不容忽视的艰巨性。

综上所述，科学发展观提出的必然性和战略性，说明了科学发展观是中国共产党人对中国社会主义现代化建设规律的宏观把握，即是中国共产党人党性的体现；科学发展观贯彻的艰巨性，则从另一方面说明了我们的领导干部，只有坚持中国共产党人的党性，才能坚定不移地贯彻落实科学发展观。也就是说，实践告诉我们：研究科学发展观与党的建设的关系，必须深入研究“科学发展观与领导干部的党性修养”这一重大课题。

二 对问题的理论思考——兼论科学发展观贯彻中的政治性、指向性、主体性和党性

实践为什么会提出这样一个问题呢？实践为什么会把科学发

展观与党性修养特别是与领导干部的党性修养联系起来呢？这是需要进行深入的理论思考的。

首先，我们应该认识到，科学发展观的科学性与政治性有着密切的联系。我们都知道，科学发展观研究的是发展问题，回答的是“实现什么样的发展、怎样发展”等根本问题，是指导经济社会又好又快地发展的世界观和方法论。这就是科学发展观的科学性之所在。如果我们再深入研究这个问题，就可以发现它具有双重的科学性。一重科学性，是它的主题词“发展”正是我国社会主义初级阶段的主要矛盾的反映和要求；另一重科学性，是它强调发展必须是能够解决我国当前经济与社会发展不协调等突出矛盾的“科学发展”。但是，正是这样一种双重的科学性，使得它同政治性联系了起来。因为，建立在对社会主义初级阶段主要矛盾认识基础上的“发展”，正是我们党现阶段基本路线的要求；建立在解决我国当前经济与社会发展不协调等突出矛盾的“科学发展”，正是执政党的执政使命。这就决定了是否正确对待科学发展观，能否坚定贯彻科学发展观，不仅是一个科学性的问题，而且有一个政治态度的问题。

其次，我们应该认识到，科学发展观指向的是党和政府的领导工作。科学发展观提出之初，强调的就是各级党委和政府如何领导经济发展，如何领导经济与社会协调发展的问题；科学发展观贯彻的重要途径，就是加强对国民经济的宏观调控和对改革开放的科学协调；科学发展观的重要任务，就是要求各级党委和政府坚持以人为本，全面协调可持续地发展，促进“五个统筹”；科学发展观的实质，就是要实现经济社会又好又快地发展。这一切，都是对党委和政府领导工作的要求。这是科学发展观在指向性上的一个重要的不容忽视的特点。

再次，我们还要认识到，贯彻科学发展观起关键作用的是各级党委和政府及其领导干部。同科学发展观在指向性上的特点相联系，科学发展观的贯彻和实施者也有其特殊性。我们只要对十六大以来中央提出的一系列重大战略思想进行比较研究，就可以发现构建社会主义和谐社会的主体是党领导下的全体人民，建设社会主义新农村的主体是广大农民，建设创新型国家的主体是广大科技人员，树立社会主义荣辱观的主体是全体公民，加强党的先进性建设和执政能力建设的主体是全党特别是广大党员干部。贯彻科学发展观，加强宏观调控，统筹经济社会协调发展是一个相当复杂的问题，无论从其宏观性的决策要求看，还是从其协调性的操作特点看，只有各级党委和政府及其领导干部才能起到关键作用。这是别人无法承担的任务。我们在研究科学发展观，贯彻科学发展观的时候，必须正视这一极其重要的特点。

综上所述，我们就可以得到一个结论，科学发展观的贯彻问题是一个领导干部的党性问题。提出并坚持贯彻科学发展观，不仅是一个是否按照社会主义现代化建设规律办事的科学问题，而且是一个能否在对经济社会发展的领导工作中，坚持党在社会主义初级阶段的基本路线，坚持为人民执好政掌好权的重大政治问题，尤其是领导干部的党性问题。这几年的实践证明，各地在贯彻科学发展观方面所取得的历史性成就，来自于各级党委和政府领导干部的坚强党性；有些地方和行业在贯彻科学发展观中出现的“令不行、禁不止”等问题，也在于个别领导干部在党性素养和坚持党性自觉性上存在的问题。因此，全面贯彻落实科学发展观，必须把进一步全面提高领导干部的党性修养作为党的建设的重大任务。

三 领导干部的党性修养——兼论科学发展观贯彻中的群众观念、大局观念和统筹观念

那么，在坚持科学发展观的过程中加强党的建设，提高领导干部的党性修养，应该解决哪些问题呢？对于这个涉及面甚广的问题，我们应该加强系统的调查研究。现有的情况表明，增强领导干部的群众观念、大局观念和统筹观念，是需要我们高度重视的重大问题。

贯彻落实科学发展观，首先要进一步强化群众观念，正确处理好领导与群众之间的关系。在领导科学中，领导与群众的关系本来就是一个最为基本的关系，领导失去了群众的理解、信赖、拥护和支持，必将一事无成。在贯彻科学发展观的过程中，由于起关键作用的是各级党委和政府及其领导干部，更要强化群众观念。因为，科学发展观提出的重大背景，就是为了满足而不是损害人民群众的切身利益，就是要妥善处理好由土地征用、房屋拆迁以及“看病贵、看病难”、“上学贵、上学难”等民生问题引出的利益矛盾；科学发展观的本质和核心，就是要坚持以人为本，坚持发展为了人民群众、发展依靠人民群众、发展成果由人民群众共享。在某种意义上可以说，科学发展观就是最大限度地为人民谋实惠的发展观，具有鲜明的人民性。也正因为这一点，贯彻科学发展观，就是贯彻党的“全心全意为人民服务”的根本宗旨，具有鲜明的党性。所以，我们在贯彻科学发展观的时候，必须时时处处想到人民群众的利益，并且引导好人民群众正确地处理好个人利益与集体利益、局部利益与整体利益、眼前利

益与长远利益的关系，让人民群众真正获得实惠。我们不能因为科学发展的决策者是各级党委和政府及其领导干部，而忽视乃至无视人民群众的切身利益；不能因为科学发展的协调者是各级党委和政府及其领导干部而忽视乃至无视人民群众的参与；不能因为科学发展的执行者是下属的党委和政府及其领导干部而忽视乃至无视人民群众的知情权、选择权和监督权。总之，实践证明，只有心中装着人民群众的领导干部，才能真正贯彻落实好科学发展观。

贯彻落实科学发展观，还要进一步强化大局观念，正确处理好中央与地方之间的关系。本来，领导干部就是讲大局、抓大事的。这是领导干部党性修养的一个基本要求。在贯彻科学发展观的过程中，尤其要讲大局，无论是中央和国家机关部门，还是地方党委和政府，都要服从和服务于党和国家的工作大局。科学发展观强调的“全面、协调、可持续发展”，强调的就是发展要着眼于全局、着眼于长远，即着眼于大局。有许多事情，从局部讲，从眼前讲，都是对的，甚至可以有成百条理由来加以论证，但是从全局看，从长远看，却是不宜实行的；有的事情虽然是局部问题，但又是对全局有重大影响乃至有决定性影响的局部，又必须作为大局来看待。这是我们领导工作中常常会遇到的问题。面对这种情况，我们作为领导干部，只能讲大局，讲党性。在各地调研中，我们深感在贯彻科学发展观的时候，中央与地方之间的矛盾有所凸显。出现这一问题，有着复杂的原因，其中之一即在于有没有大局观念以及对大局的不同理解。这就要求我们在贯彻科学发展观的时候，领导部门要善于从大局上讲清问题，执行部门要坚持从大局上理解问题，大家都要讲大局、讲党性。

贯彻落实科学发展观，同时还要进一步强化统筹观念，正确

处理中央与地方、地区与地区、部门与部门、行业与行业之间的关系。我们在贯彻科学发展观的时候，要讲群众观念，要讲大局观念，但是这两个观念之间既有相互联系的同一性，也有这样那样的矛盾性。比如在领导工作中常常会遇到这样的情况，各地领导干部考虑的各地群众的利益诉求，有的同党和国家工作大局完全相一致，有的则不完全相一致。出现后一种情况时，地方干部往往很为难。所以，我们不能一味地责怪和批评地方干部，对他们的困难要给以更大的理解。那么，如何化解这方面矛盾呢？对于完全违背大局利益并有益于大局利益的，必须以大局为重；对于一些可以协调或兼顾的利益关系，应该努力统筹解决。现实生活中，中央与地方、地区与地区、部门与部门、行业与行业之间发生的许多利益上的矛盾，并非水火不相容、无法协调的。我们要在服从大局的前提下，学会用统筹的方法化解此类矛盾，实现各方互利或共赢。对于我们这样一个国情特殊，各地经济社会发展不平衡状况长期存在的国家，贯彻科学发展观，更要学会区别对待、分类领导的领导艺术和统筹方法。只有这样，才能把群众利益与党和国家的大局更好地统一起来，调动一切积极因素，全面推进中国特色社会主义事业的发展。正是在这个意义上，我们要把树立统筹观念、掌握统筹方法，作为增强领导干部党性修养的重要内容和重要任务。增强这样的党性修养，既是担负地方和部门、行业领导责任同志的任务，也是担负中央和国家机关领导责任同志的重要任务。在这个问题上，对于所有的领导干部来讲，都是极其重要的党性修养任务。

我们相信，只要各级领导干部在提高执政能力、全面推进中国特色社会主义发展的进程中，坚持不懈地加强自己的党性修养，我们就一定能够按照以胡锦涛同志为总书记的党中央的战略

部署，更加坚定而又自觉地贯彻科学发展观，构建社会主义和谐社会，实现全面建设小康社会的历史任务，又好又快地推进社会主义现代化发展。

（作者单位：中共中央党校）

科学发展：一个历史性命题

李 兴 山

坚持以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观，是中央在2003年10月党的十六届三中全会所作的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》中正式提出的。党的十七大报告对科学发展观提出的时代背景、内涵特征、精神实质等一系列重大问题又作了更加系统全面、深刻精辟的阐述，并且进一步提出了在新的发展阶段如何深入贯彻落实科学发展观的重大命题。以下，仅就其中的若干问题谈一些学习体会。

一 我国当前发展的阶段性特征 和发展中存在的主要问题

对阶段性特征，可以概括为“四个转变”，从中，可以进一步认识我们党为什么要提出贯彻落实科学发展观。

一是从我国实现社会主义现代化“三步走”的发展战略看，正面临由总体达到小康向全面建设小康社会的转变。改革开放初期，邓小平同志提出实现社会主义现代化“三步走”的发展战略。到1990年我们已经走完了第一步，即基本上解决了温饱问

题。到2000年又走完了第二步，即人均GDP达到了800美元。这时，我们宣布我国人民生活总体上达到了小康水平。在达到前两步的目标之后，2002年党的十六大报告又进一步提出“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会”的奋斗目标。这就表明，在进一步实现第三步战略目标的过程中，我们现在正处于由总体达到小康向全面建设小康社会的新的转变。所谓总体达到小康，虽然比解决温饱的水平有了很大的提高，但是这个“总体”实际是一个平均的概念。在这个平均的背后，还掩盖着许多的不协调、不平衡、不全面。特别应引起我们注意的是，在实现总体达到小康水平的过程中，有些差距，例如城乡之间的差距、东西部之间的差距等，有些不但没有缩小，反而在相对拉大。再如，这些年我国经济高速发展，但社会发展相对滞后。有些社会问题，包括就业问题、收入分配问题、环境问题、公共医疗问题、社会保障问题等矛盾相对突出。这些矛盾如果不注意解决，不但会影响社会安定，也会影响经济发展。按照全面建设小康社会的要求，我们要使“经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实”。如果在我们的国家，城市发展了而农村还相对落后，经济发展了而社会发展还相对滞后，平均起来可以说总体达到了小康水平，但决不能说是建成了“惠及十几亿人口”的全面更高水平的小康社会。为此，十七大报告对于实现全面建设小康社会的奋斗目标，提出了许多新要求，更加强调发展的全面性、发展的协调性和发展的可持续性。这些新要求之所以说是“新”，主要就表现在它更加强调发展的效益和质量，更加强调发展中的公平和公正。而所有这些，正是必须要深入贯彻落实科学发展观的客观要求。

二是从我国工业化的水平看，正面临着由工业化的初期阶段向工业化的中期阶段转变。一个国家的工业化初期阶段，不但是指工业化水平比较低，农业和手工业还占较大比重的阶段，而且也是一个低收入、低消费的阶段。所谓工业化的中期阶段，不但是指第二产业，特别是能源和钢铁、汽车等制造业有了很大发展，也是指一个国家已经开始步入中低收入水平阶段。因此，国际上通常也用人均 GDP 水平作为划分一个国家经济发展阶段的重要指标。2003 年，我国人均 GDP 达到了 1090 美元，大家都在结合国外的一些经验教训，研究为什么一个国家人均 GDP 超过 1000 美元以后，经济社会的发展将会进入到一个关键的转变阶段。实际上，这里不但有经济原因，还有社会原因和政治原因。从经济原因来说，一个国家发展到这样一个时期，基本上走完了工业化的初期阶段，进入到了工业化的中期阶段。加之，由于人们收入水平的较大提高，必然带来消费水平和消费结构的较大变化，从而引起经济发展主导部门乃至整个产业结构和经济结构的较大变化。一般来说，在这个时期会出现重化工业的急剧增长，对能源、交通、原材料等的需求会急剧增大。因此，煤电油运紧张、环境污染等矛盾会格外突出。在这种情况下，特别是对于一个相对资源贫乏、环境容量已经非常有限的国家，必然会迫切要求转变经济增长方式，寻求新的发展思路和发展模式。否则，就可能产生严重的供需矛盾和重大的比例失调，甚至引发经济危机。从社会原因来说，由于这一时期经济仍处于高速增长阶段，追求效率和数量的增长仍处于优先地位，因此收入差距的拉大、就业矛盾的突出，乃至社会阶层的分化，都带有一定的必然性。从一定意义上说，这是高速发展的代价。由此，此时各种社会矛盾，包括效率与公平的矛盾、先富与后富的矛盾以及社会各阶层