

秦汉招降战略战术研究

- 招降概念及其原理建构
- 秦汉招降技术层面分析
- 秦汉招降实践层面考察
- 秦汉招降辅助层面探讨



阎盛国◎著



人民大学出版社

秦汉招降战略战术研究

阎盛国◎著

 人民教育出版社

责任编辑:李 惠 pphlh@126.com

封面设计:王玉浩

版式设计:雅思雅特

责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

秦汉招降战略战术研究/阎盛国 著.

-北京:人民出版社,2010.9

ISBN 978-7-01-009032-0

I. ①秦… II. ①阎… III. ①敌军工作-研究-中国-秦汉时代

IV. ①E293.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 111853 号

秦汉招降战略战术研究

QINHAN ZHAOXIANG ZHANLÜE ZHANSHU YANJIU

阎盛国 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.875

字数:260 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-009032-0 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

周振鹤

年轻的时候看过一本内部出版的西文翻译书叫《战略投降》，与此同时，又知道在二次大战中，掩护大部队从敦克尔克撤退的盟军某部指挥官接到统帅部的命令说，如果完成掩护任务后，自己不能脱身，即率部向德军投降，至于在东南亚地区向日军投降的英军则不止一例。投降在西方是堂堂正正之事，所谓打不赢即降，不算奇耻大辱。因为有生力量得以保存还可东山再起。更何况人命是无价的，无须作无谓的牺牲。但投降在东方却历来为人所不齿，所谓不成功则成仁。打得赢则打，打不赢则走，走不了呢？没人说，看来只有死之一途。二战临近尾声，日本就有人提出要“一亿玉碎”。这样说来，既然东方鄙视投降，是否在历史上就没有什么投降的事件了吗？

其实不然，在中国历史上，投降以及与之相关的诱降、逼降、招降、诈降，是常常发生的事。南北朝时期，敌对政权之间经常有将领投降对方，以求高官厚禄。以至于为了报功酬庸，双方都不得不滥设郡太守与州刺史职务，造成行政区划极端混乱的局面。在宋代，先造反再受招安，亦即投降，更是一条向上层阶级流动的重要途径。清政权打败明皇朝的过程中就有不少明臣投降新朝廷，受到奖励，尽管他们也同时被列入了贰臣传。迟到晚近，即连“史无前例”

中的所谓反戈一击，不也是投降了对方阵营的另一种表述吗？有投降就有招降，因为投降不是求偷生便是冀厚禄，总归不是光耀之事，多是被动而非主动之行为，如果有人招降，许以不死，加以重赏，则投降者必然要主动得多。再者，孙子云，不战而屈人之兵者为上。能不战而屈人之兵，最高境界则是以德服人，最低水平则是招降一法。只要招降成功，即不放一枪一炮而能取得既定的胜利，何乐而不为？但要保证招降能成功，则有一整套理论，有复杂的技术路线，细加研究，也能成为学问。即上述的不战而屈人之兵，不过只是理论之一端而已。当然这是我事后的感悟。起初，当阎盛国跟我提出要以秦汉时期的招降为主题来撰写一篇博士论文时，我却有点狐疑，有那么多内容可写吗？招降题目已经不算大，而还要限制在秦汉时期，能有一篇博士论文的分量吗？同时，在陈述与招降有关的史实后，又怎么将其提高到一定的理论水平上呢？结果，盛国以此题目为鹄的，却写出一篇中规中矩的博士论文来，并将其修改定稿成为本书，这是我始料所未及的。

武与文对立，武斗就是体力争斗，而后发展到冷兵器斗，再到热兵器远距离射斗。文斗就是口诛笔伐，不及肉体的伤害。所以武为硬斗，文为柔斗。但在中国历史上，从来就有文比武高的观点，所以武也不尽是真打，即《逸周书》里所谓柔武也。这是最上等的武，历来为道德家所宗奉，甚至连“文化大革命”中也有过“要文斗不要武斗”的口号，尽管这是当时制止不了武斗而发出的微弱呼声。中国人文化深远得很，虽研究秦汉时期之事已属中古，但上古时期聪明的先贤，对于“柔武”早有理论性的阐发。说秦汉史事，不能不溯源究底到先秦。因此本书的绪论很有作用，对于不懂柔武之道及其运用之妙如我者，可以有启蒙的意义。其实柔武的做法一直延续到清代对付西洋人的时候，怀柔远人原是强大文化的柔武主义的表现方式之一，后来变成弱国作为自己不敢动武的借口，所谓《国朝柔远

记》就是体面的遮羞布，与《圣武记》恰成明显的对照。

如何才能不战而胜呢？招降是其一法也。为了深入探讨秦汉的招降史实及其在历史上的意义，本书作者先爬梳中外有关招降研究的文献，其中大量的文献并非专门研究招降，但却有相关的片断可视为对招降某个侧面的研究，让读者看出一条招降研究的简明史迹甚至招降活动的大脉络来。所以绪论值得我们详细阅读。本书的主体部分，则是秦汉时期招降活动过程的具体研究，为了理清眉目，作者从基本概念与原理出发作分析，然后及于技术与实践层面，而以辅助层面为结束，让我们得以了解秦汉招降活动的全貌。其中有很多细节我过去并未注意到。尽管我为了写《西汉政区地理》，对于《史记》、《汉书》读得比较深入，但对比本书所引用的资料，仍然觉得有些史、汉的相关记述还是有些生疏。原因不在别的，在于写作时所存于心中的问题意识不同的缘故。对于本书具体内容的评价无须在这里多说，历史研究的要义之一在于文献基础，再加以目光如炬的洞悉力，有此二者，即使只是考证文章，而不加以义理的分析，也自然会是好作品。更何况本书还在分析方面下了大工夫。

以招降作为学术研究对象，自来的确少见，阎盛国此书在这一领域可以说开了风气之先。进而言之，秦汉时期的招降活动恐怕还不是中国历史上最复杂最多彩的时期，而且在招降之外，与之相关相近的其他非武或柔武的行为是形形色色的，也值得历史研究者去进行关注，希望此书能引起相关课题研究者的注意，庶几不辜负作者写书的一片心意。

序	1
绪 论	1
一、招降研究的价值与方法	1
二、招降学术史回顾与梳理	5
1. 古代学者招降研究集萃	5
2. 近代学者招降研究开拓	10
3. 现代学者招降研究成就	14
三、本书的思路及主要框架	31
第一章 招降概念及其原理建构	33
一、招降概念界定	33
1. 招降概念界定	33
2. “招降”、“招安”、“招抚”的区别与联系	34
3. 从秦汉史看“约降”与“招降”的关系	36
4. “招降”、“招安”、“招抚”三词二十五史使用情况考察	43
二、招降原理建构	47
1. 招降活动原理	47
2. 招降活动分类	52

3. 招降的魅力及其本质	61
第二章 秦汉招降技术层面分析	63
一、秦汉时期文书招降	63
1. 招降文书主要种类	64
2. 招降文书演变特点	89
二、秦汉时期赏格招降	93
1. 出土的汉代招降赏格——“击匈奴降者赏令”	93
2. 吴王刘濞使用的招降赏格	104
3. 招降赏格的发展历程	107
4. 招降赏格自身的优缺点及注意事项	112
三、秦汉时期遣使招降与实物招降	113
1. 秦汉时期遣使招降	113
2. 遣使招降的优点与缺点	117
3. 秦汉时期实物招降	118
4. 实物招降的优点与缺点	125
四、秦汉时期酝酿待出的旗帜招降	125
1. 招降旗帜的主要种类	126
2. 招降旗帜的规制变化	131
3. 招降旗帜优点与缺点	134
五、秦汉时期招降技术综合考察	136
1. 秦汉时期招降技术构成比例及解读	137
2. 秦汉时期招降技术成功与失败比较图及解读	138
第三章 秦汉招降实践层面考察	140
一、刘邦、项羽招降实践考察	140
1. 刘邦的招降历程	140

2. 项羽的招降历程	145
3. 刘、项招降优劣比较	149
二、秦汉农民战争、统一战争招降实践考察	156
1. 农民战争中的招降活动	156
2. 统一战争中的招降活动	163
三、汉朝招降匈奴策略考察	173
1. 汉朝招降匈奴策略发端和基本理论形成	174
2. 汉朝招降匈奴思想泛化和制度化	179
3. 汉朝招降匈奴策略实施及其阶段性成果	185
4. 匈奴应对汉朝招降策略的得失	195
四、汉代社会女性角色对招降活动的影响	198
1. 主持招降活动的汉代女性角色	198
2. 参与招降活动的汉代女性角色	199
3. 维系招降活动的汉代女性角色	202
4. 作为招降诱饵的汉代女性角色	203
五、秦汉时期招降实践综合考察	206
1. 秦汉时期招降技术在实践运用中的优劣表现	207
2. 秦汉时期招降在实践运用中成败总体考察	208
第四章 秦汉招降辅助层面探讨	210
一、秦汉时期处置降众举措综合考察	210
1. 残酷迫害奴役	210
2. 妥善理性安抚	217
二、秦汉时期负责接纳降者职官、机构总体考察	231
1. 秦汉时期负责接纳与安抚降者的职官	231
2. 汉代接纳降者的机构	235
3. 后世接纳降者的职官与机构	237

三、秦汉时期防惩叛降举措综合考察	248
1. 法律上严刑惩治	248
2. 质任防叛累其心	252
3. 励忠教育输其心	256
4. 褒赏不降荣其身	259
5. 优容复归表君诚	261
6. 清算叛降不苟且	262
四、秦汉时期诈降活动及其防范总体考察	266
1. 从秦汉时期诈降活动出现的背景分析诈降活动出现的可能 时机	267
2. 秦汉时期成功与失败的诈降活动带来的后果考察	269
3. 秦汉时期五次诈降活动成功与二次诈降活动失败的原因 探求	272
4. 秦汉时期应对和防范诈降活动的对策与理念	277
结 语	283
一、秦汉招降战基本特点	283
二、招降争议与后世运用	289
附录一：秦汉招降活动记录简表	293
表 1：秦汉游说招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	293
表 2：秦汉示惠招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	295
表 3：秦汉告示招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	297
表 4：秦汉诏书招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	297
表 5：秦汉实物招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	299
表 6：秦汉书信招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	299
表 7：秦汉降人招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	300
表 8：秦汉遣使招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	301

表 9:秦汉人质招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	304
表 10:秦汉檄文招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	304
表 11:秦汉赏格招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	305
表 12:秦汉战地招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	306
表 13:秦汉赦罪招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	306
表 14:秦汉恩信招降一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	307
表 15:秦汉招降方式未详一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	309
附录二:秦汉招降策略一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	310
附录三:秦汉诈降活动一览表(公元前 221 年—公元 220 年)	311
附录四:“招降”、“招抚”、“招安”三词二十五史出现次数一览表	312
附录五:附图	
图 1:“招降”、“招安”、“招抚”三词外延关系图	36
图 2:“招降”、“招抚”、“招安”三词二十五史使用状况比较曲线图	46
图 3:招降工作原理流程图	48
图 4:秦汉时期招降技术构成比例图	137
图 5:秦汉时期招降技术成功与失败情况比较图	139
图 6:秦汉时期招降技术成功率比较图	208
图 7:秦汉时期招降成功与招降失败比较图	209
参考文献	314
后 记	335

绪 论

一、招降研究的价值与方法

招降战略思维反映的是一种柔武战略思维。《逸周书·柔武》云：“胜国若化，不动金鼓，善战不斗，故曰柔武。”^①周王主张实行德政和教化，搞好国内的治理，这不仅可以避免国内的战争，而且可以“不动金鼓”而取天下。这就是“善战不斗”，也就是尚柔的用武之道。^②这种柔武战略的具体表现是：“武有六制，政、攻、侵、伐、搏、战。善政不攻，善攻不侵，善侵不伐，善伐不搏，善搏不战。”^③极力主张用怀柔之策收取征战之功。吴如嵩认为：“中国古典战略是多元的。……柔武战略所特有的慎谋观念、远谋观念、全胜观念等等，正是中华民族几千年来的哲学慧根，正是中国古典战略的主旋律。”^④

① [晋]孔晁注：《逸周书》卷三《柔武解》，《四部备要》（第44册），中华书局1989年版，第24页。

② 牛鸿恩、邱少华：《先秦经史军事论译注》，军事科学出版社1987年版，第56页。

③ [晋]孔晁注：《逸周书》卷二《大武解》，第16页。

④ 吴如嵩：《徜徉兵学长河》，解放军出版社2002年版，第6页。在长达五千年的军事历史长河中，战略类型既有进攻的也有防御的，既有稳健的也有保守的，既有冒险的也有畏缩的。总之，既有阳刚乾雄的，也有阴柔坤雌的，不可一概而论。但是，必须看到，中国人在创造自己绚丽多姿的战略文化的同时，又为这一战略文化定下了自己的基调，这一基调就是隐忍静柔的柔武战略。表面上看，以柔克刚似乎是道家的思想。其实不然，只要我们对它产生的文化背景略加分析就可以清楚地看到，柔武战略所特有的慎谋观念、远谋观念、全胜观念等等，正是中华民族几千年来的哲学慧根，正是中国古典战略的主旋律。

招降战略思维是中国传统战略文化中一种“非战”战略思维的历史延伸。李际均认为：“中国古代战略文化基于‘天人合一’的哲学思想，追求人与自然、人与人的整体和谐。”^①这种中国古代独特的战略文化孕育了具有深刻军事哲理的“非战”战略思维，左右和影响着中国战略文化传统。此外，吴春秋认为：“《孙子兵法》中还有一个独步天下、振聋发聩的大战略思想——不战而胜。……这个思想的精髓是以谋略和智慧取胜，是尽可能以最小的代价克敌制胜。在这个意义上，不战而胜的思想至今仍然适用。但不要把‘胜利’仅仅理解为迫使敌人投降。在某种情况下，成功地阻止一场本来可能爆发的战争也是胜利。把敌人转变成朋友，化干戈为玉帛，更是胜利。”^②由此可见，“不战而胜”的战略思维当中内涵有招降战略思维。

招降战术思维是战术“全胜”理念实现形式的一种探索。“在《孙子兵法》中，孙子只对大战略层面的‘全胜’提出了两种实现方法：‘故上兵伐谋，其次伐交。’至于军事战略层次与作战层次的‘全胜’，应当采取何种手段、何种方式、何种途径去实现，孙子没有具体说明。”而且，“《孙子兵法》之所以会产生‘全胜’观念，这决不是孙武本人突发奇想而率意提出来的，它其实深刻地反映了中国人的文化传统。”^③招降战术的出现实际为作战层次上的“全胜”理念又提供了一种新的实现方式。

关于“全胜策”的优点，李炳彦认为：“求‘全胜’，不仅自己付出的现实代价小，而且可以避免负效益。历史证明，用破坏、残杀对方

① 李际均：《论战略》，解放军出版社2002年版，第20页。中国古代战略文化基于“天人合一”的哲学思想，追求人与自然、人与人的整体和谐。其内容极其丰富，如果用最简洁的语言来概括，可以说就是：和平、统一、防御、知兵非好战。表现为文字创造上的“止戈为武”；道德观念上的“和为贵”、“仇必和而解”；政治上的“兼爱”、“非攻”、“以战止战”；军事上的“不战而屈人之兵”、“全胜不斗，大兵无创”等。

② 吴春秋：《论大战略和世界战争史》，解放军出版社2002年版，第99页。

③ 吴如嵩：《徜徉兵学长河》，第48—49页、第54页。

建立的和平是不稳定的,而只能播下仇恨的种子,孕育新的战争。己方使用的手段愈野蛮残酷,对方的复仇之心就愈烈愈坚。保全对方,也是保全自己的未来。”^①招降战略战术思维契合这种优点,同时也避免了负效应。

招降,就理论层面而言,它是一种战略战术思想;从实践层面讲,它是一种特殊的军事活动。不同时代的人对招降的认知和解读会有很大的差异。^②综合考察招降发展的历史,可以从中发现:不同时代往往会有不同的招降方式,有不同的招降理念,有不同的招降机构设置。而这些招降方式、招降理念、招降机构又历经沿革兴衰。而正是招降发展历程的这种复杂性和特殊性给予了招降作为课题研究的必要性。“历史的复杂在于时空交错,真理的复杂在于多维多元。”^③招降研究不是一个简单的平面组合,而是一个复杂的、立体的多层结构。

科学以认识客观世界和人类社会的一切现象为终极目标。作为人类社会诸多现象中占有特殊地位的招降,无疑也可以作为科学研究的对象。诚如黎虎教授所言:“科学研究的本质是创造而不是重复,是认识未知而不是重复已知。科学巨哲爱因斯坦曾言,提出一个问题比解决一个问题更重要,认为前者为创造性想象力,后者为一种技能。要认识未知,必先提出问题,是为创造之始之母。创造中可能会有这样那样的错误,然而在创造中出现错误比在重复中不出错误要更有意义。”^④况且,作为中国一种古典的特殊作战形态——“招降战”,是一个客观存在却又少有人问津的课题。笔者选择招降作为研究的主要对象,目的是希望从历史和军事相结合的视

① 李炳彦:《大谋略与新军事变革》,解放军出版社2004年版,第147页。

② 参见本书“招降”、“招抚”、“招安”三词二十五史使用状况比较曲线图。

③ 卞毓方:《由郑成功想到施琅》,《文汇报》2005年4月5日第11版。

④ 黎虎:《汉唐外交制度史·后记》,兰州大学出版社1998年版,第593页。

角来研究招降现象的一些规律。

招降,不是孤立的社会思想和活动,这种思想与活动同其所处的历史条件和社会环境密切相关。根据个人观察,招降方式、招降理念不能超越特定历史条件和现实环境,愈是在一个历史发展的较长时期内考察招降,愈是可以加深发现招降对历史影响的波及力之巨。秦汉时代在中国历史上占据非常重要的地位,^①选择秦汉时代作为时间主轴,对于研究中国早期招降无疑有着重要意义和价值。同时,笔者在此时间主范畴内根据所研究的内容作适当辐射,力求更加全面认知秦汉时代的招降技术层面、招降实践层面、招降辅助层面,及其所反映的招降最基本原理。

瑞士将军约米尼说:“一切战争艺术的理论,其唯一合理的基础就是战史的研究。”^②因此,笔者悉心从史籍文献、考古资料、档案资料、网络资源等多种途径入手,力求广泛搜集招降史料,并在汲取前辈已有学术研究成果的基础上,运用传统历史研究方法二重证据法、对比法、列表法、统计法等进行材料审慎分析。同时,努力尝试应用“西方战争之父”克劳塞维茨的“精密分析法”^③和秦汉史名家翦伯赞在《对处理若干历史问题的初步意见》中提及的“两镜法”^④,力

① 林剑鸣:《秦汉史》(上册),上海人民出版社1989年版,第1页。林剑鸣在《绪论》中说:我们研究历史,一方面不应割断历史;另一方面更应注意到,在川流不息的历史长河中,各个时期在整个历史发展过程中所处的地位及其作用是有所不同的。秦汉时期是中国历史上特别重要的时代,它对此后两千年历史产生过深远影响。

② [瑞士]安东·亨利·约米尼著,钮先钟译:《战争艺术·作者原序》,战士出版社1981年版,第4页。

③ 钮先钟:《历史与战略:中西军事史新论》,广西师范大学出版社2003年版,第3页。所谓“精密分析”(critical analysis)的观念发源于克劳塞维茨(Carl von Clausewitz)。他说精密分析是沟通理论与实践的桥梁,其目的是要帮助克服二者的差距。其内容包括三点:(1)可疑事实的发现和解释;(2)从效果回溯原因;(3)吸取历史教训,包括褒贬批评在内。

④ 翦伯赞:《历史哲学教程》,河北教育出版社2002年版,第360页。翦伯赞主张:“在分析的时候要钻进个别历史事件里面去,用显微镜去发现问题;在综合时,又要站在个别历史事件之外,高瞻远瞩,用望远镜去观察历史形势。”

求全面、深入地探讨秦汉招降的总体风貌。

二、招降学术史回顾与梳理

没有继承和吸纳就没有创新和发展,因此有必要对前辈及当今学者们相关的成果进行系统梳理。笔者以历史演进时间顺序为主轴,以古代学者招降研究集萃、近代学者招降研究开拓、现代学者招降研究成就三个部分,展示前人及当代学者对于招降及相关领域的研究成果。

1. 古代学者招降研究集萃

(1) 窥古代招降之“豹”一斑

在人类历史长河中,浩如烟海的典籍记录了人类的各种活动,其中对人类社会的一些招降活动也曾有着各具特色的记述,这些弥足珍贵的记录成为研究招降的第一手宝贵资料,也使后人得以窥豹一斑。

《左传》亦名《左氏春秋》、《春秋左氏传》,史料丰富,文字简洁生动,是儒家重要经典之一,也是研究先秦历史的重要读本。《左传》记述了鲁昭公十三年(公元前529年),鲁国季平子采纳了冶(地名)区夫之议,成功地招降了费人,^①这是目前笔者所见关于中国早期招降活动最完整的历史记录。

《历史》一书是公元前5世纪希腊历史学家希罗多德所撰述的,是记述公元前6—前5世纪波斯帝国与希腊诸城邦之间战争的一部

^① [晋]杜预:《春秋左传集解》第二三,昭公十三年。《春秋左传集解》(第4册),上海人民出版社1977年版,第1365页。十三年春,叔弓围费,弗克,败焉。平子怒,令见费人执之以以为囚俘。冶区夫曰:“非也。若见费人,寒者衣之,饥者食之。为之令主,而共其乏困,费来如归,南氏亡矣。民将叛之,谁与居邑?若惮之以威,惧之以怒,民疾而叛,为之聚也。若诸侯皆然,费人无归,不亲南氏,将焉入矣?”平子从之。费人叛南氏。

名著,此书一向被西方视为最早的一部历史著作,希罗多德亦被誉为“历史之父”。值得一提的是,书中记录的铁米司托克列斯的摩崖铭文^①是目前所见西方最早的石刻招降文告。

《恺撒战记》记述了罗马共和国后期的历史及恺撒传奇的英雄生涯,书中提及一次“流产”的招降活动。恺撒的副将卢基乌斯·普兰库斯要求与孔西狄乌斯协商,说服他开城投降。恺撒采纳这个建议,亲自写了一封信,找一个俘虏带进城交给孔西狄乌斯。^②这个俘虏不幸被处死,招降计划随之夭折。这实际上是西方早期出现的书信招降方式。

汉元帝时人史游撰《急就篇》,是我国现存最早的识字课本,也是以韵语形式编纂的学童识字的速成之书。弥足珍贵的是,其中保留了汉代安置匈奴降者的史料,“戎伯总阅什伍邻,稟食县官带金银”^③是汉代政府安抚匈奴降者的真实写照。

北宋李昉编撰的《太平御览》是宋代三大类书之一。“全书分为五十五个部分。这是根据《周易·系辞》所说的凡天地之数五十有五,以示包罗万象之意。”^④其中,《兵部》之下有招降、降附、诈降三个

① 希罗多德著,王以铸译:《希罗多德《历史》(下册)》,商务印书馆2001年版,第569页。据希罗多德《历史》一书描述:铁米司托克列斯却把雅典人的最精锐的一些船只选拔出来,到有饮用水的那些地方去,在那些地方他在岩石上刻了一些文句,这些文句伊奥尼亚人次日来到阿尔铁米西昂的时候就读到了。文句的内容是这样的:“伊奥尼亚人啊,你们对你们父祖的国家作战并且把希腊人变成奴隶,这乃是不义的行为。如果做得到的话,你们最好是投到我们这一面来,但如果你们不可能做到这一点的话,那么就请你们不要参加战争,并且请卡里亚人也像你们一样地做。如果你们二者都不可能做到,而是被无法抗拒的力量紧紧地束缚住的时候,则我们仍请求你们在作战的那一天里不要把全力使用出来。请注意,你们是我们的子孙,而我们与异邦人的争端起初正是由于你们才引起的”。

② [古罗马]恺撒等著,席代岳译:《恺撒战记》,广西师范大学出版社2003年版,第200页。

③ [汉]史游:《急就篇》卷三,《丛书集成初编》(第1052册),第157、158页。

④ 聂崇岐:《重印太平御览·前言》第1页。[宋]李昉:《太平御览》,中华书局1960年版。