

中國青年叢書

# 斯大林 論青年

青年出版社編行



---

中國青年叢書

---

斯大林論青年

編者：中國青年社

出版者：青年出版社

基本定價：2.00元

---

一九四九年十二月二十一日出版

---

1—10000冊

目錄

關於中國青年問題·····	(一)
共產主義青年團的任務·····	(二)
論共產主義青年團內底矛盾·····	(九)
斯大林在第五次全蘇聯列寧共產主義青年團大會上的講演·····	(一三)
論農村中共產主義青年團底積極分子·····	(二一)
給第一次全蘇聯無產階級學生代表大會的信·····	(二九)
無產階級專政系統裏的黨和工人階級·····	(三四)
學習布爾塞維克主義·····	(四一)
青年與社會主義競賽運動·····	(四二)
青年與斯達哈諾夫運動·····	(四四)

## 關於中國青年問題

……關於青年問題，現在在中國有着非常重要的意義。學生青年（革命學生）、工人青年、農民青年，——這都是一種能夠大踏步地推進革命的力量，……要知道，無論什麼人沒有像中國青年那樣深刻地和活生生的體驗着帝國主義的壓迫，無論什麼人沒有像他們那樣尖銳地和痛楚地感到必須和這壓迫作鬥爭。在百般加強青年工作的這一意義上，中國共產黨和中國革命者必須竭力注意到這一情形。在中國問題的提綱中，青年應該找到自己的位子。

（摘自一九二六年十一月三十日斯大林在共產國際執行委員會中國委員會的演講）

## 共產主義青年團的任務

### 一

在現時蘇聯之國際與國內的形勢中，共產主義青年團的基本任務是什麼？

這個問題問得太廣泛，因此，我的答覆也是很廣泛的。在現時蘇聯國際與國內的形勢中，青年團的基本任務就是要在言論上及實際上去幫助全世界被壓迫階級的革命運動和蘇聯無產階級為社會主義建設，為無產階級國家的自由與獨立而作的鬥爭。但青年團祇有在它能夠完全照着共產國際和俄國共產黨所指示給它的方針去工作的時候，它才能完成這個總的任務。

### 二

在取消派（喪失社會主義建設的前途），民族主義（喪失國際革命的前途），縮小黨的領導等等危險中，就是在「問題與答覆」那本小冊上所指出來的這些危險中，青年團的任務是甚麼呢？

簡單的說，青年團在這方面的任務就是要把列寧主義灌輸到我們那些工農青年的頭腦中去。這是什麼意思呢？這就是說，第一，要使他們瞭解社會主義建設

的勝利在我們一個國家內是可能的，而且也是必要的。第二，要使他們相。我們的工人國家是國際無產階級的嬰兒，它是全世界革命發展的根據地，我們革命的完全勝利是國際無產階級的事業；第三，就是要教育這些青年羣衆，使他們信任俄國共產黨的領導。必須在青年團中造就一批幹部人才和積極分子，使他們到青年羣衆中去做這種教育工作。

在各種建設部門——工業、農業、合作社、蘇維埃、文化教育機關等等——中都有青年團團員在那裏工作，必須要使每個青年團的積極分子能把他們在各個建設部門中的日常工作與建設社會主義社會底前途聯繫起來。必須要使他們在他們的日常工作中去努力的實現這個前途。

各種不同民族的工農中間也有青年團團員在那裏工作。青年團本身就是一個特殊的國際一樣。青年團之所以像國際一樣，不僅是因其民族成分的複雜，同時也因為青年團是直接隸屬於俄國共產黨（世界無產階級國際的一支最重要的主力軍）的緣故。國際主義是青年團工作中的基本思想。這就是它的力量。必須使國際主義的精神時刻不離地覆蓋着青年團的全部。必須要在青年團團員的意識中把我們國內的無產階級鬥爭中底成功和失敗與國際革命運動底成功和失敗聯繫起來。必須要使每個青年團團員不把我們的革命當作自己的目標，而把它當作達到世界無產階級革命勝利的工具和助手。

青年團在形式上是一個非黨的組織。但它同時也是一個共產主義的組織。這就是說，青年團在形式上是工農的非黨組織，但同時必須在共產黨的領導之下工作。保證青年羣衆對共產黨的信任，保證黨在青年團中的領導——這就是青年團的任務。青年團團員必須牢牢的記着，保證黨的領導是青年團全部工作中之最主要的一件事。青年團團員應當記着，沒有這一種領導，青年團就不能完成它的本任務——以無產階級專政和共產主義的精神去教育工農青年。

### 三

現時對於發展青年團的問題應取何種態度；還是繼續保持吸收全體青年工人、雇農、貧農及最優秀的中農青年羣衆到青年團隊伍中來的主張呢？還是應當把我們的注意力集中來鞏固和教育業已吸收在團內的青年羣衆？

不能說：還是這樣，還是那樣。這兩種工作必須同時並進。必須盡可能的把全體青年工人及鄉村貧農和中農的優秀份子吸收到青年團內來，但同時必須把青年團積極份子的注意力集中於教育和訓練新的團員。加強無產階級的核心是青年團最主要的基本任務。這個任務的實行，就使青年團能按着正確道路進行工作的保證。但青年團並不是純粹是青年工人的組織。青年團是工農青年的組織。因此，在加強無產階級核心的工作中，也必須隨時吸收農村中優秀的青年羣衆，

在青年團中保證無產階級核心與農村青年間底鞏固的聯合。不這樣做，就不能在國內保證無產階級核心對農村青年的領導。

#### 四

有些青年團的省委仿效婦女代表大會的例子，以經常的成分組織非黨農民青年的代表大會。這種代表大會的作用就是把農民的（最主要的是中農的）青年積極分子組織在青年團的領導之下。這種主張是否正確呢？這種代表大會是否有變成一種非黨的青年農民團體而與我們青年團完全對立起來的危險呢？

我認爲這種主張是不正確的。爲什麼呢？且聽我把原故講出來。

第一，這裏有一種懼怕中農的弊病，故意避開中農青年，拋開中農青年的傾向。這種傾向對不對呢？當然是不對的。我們不但不應當避開中農青年，並且，應當使他們來接近我們，使他們接近青年團。祇有這樣，才能使中農青年信任工人，信任青年團的無產階級的核心，信任我們的黨。

第二，現時農民的集團，都已活躍起來，在這種情形之下，在青年團之下的中農青年的代表大會，毫無疑義的，必然要變成一種特殊的中農青年團。而且這種中農青年團爲了保持它本身的存在起見，也必然要與共產主義青年團以及它的領導——俄國共產黨——對立起來，而且也必然要盡量地把青年團中農民青年都



吸收到自己那方面去，這樣也就必然要形成青年團的分裂——分裂成爲農民青年團和工人青年團。我們可否不顧到這一種危險呢？當然是不可不顧到的。特別是在現時這種環境中和現時這種發展條件之下，我們是否需要這樣的分裂呢？當然是不需要的。恰巧相反，我們現在所需要的不是避開中農青年而是中農青年接近青年團，不是要使他們分裂，而是要使他們鞏固的聯合。

第三，不能引證工農婦女代表大會的例子來證明這種主張（建立中農青年的代表大會）底正確。有特殊組織——共產主義青年團——的工農青年決不能與沒有特殊組織的工農婦女混爲一談；同樣也不能把中農青年與代表工人階級之一部分女工混爲一說。中農青年代表大會的，在對於青年團有很大的危險，而工農婦女代表大會的存在，却一點危險也沒有，因爲現在工農婦女並沒有像青年團那樣經常的特殊組織。

因此，我認爲在青年團之下組織專門的中農青年的代表大會是多餘的。

我認爲，青年團第六次大會僅主張在農村中組織青年團的輔助團體，如自修組、農村經濟組等等，是正確的。

## 五

在我們的環境中，能否使青年團的積極分子將實際工作與馬克思主義和列寧

主義的悉心研究聯貫起來，青年團的組織和各個的青年團員是否應當照着這個方針去做？

第一，我對於馬克思主義和列寧主義首先有一個小小的說明。在這一種說法之下，似乎馬克思主義是一個東西，列寧主義又是另一個東西，似乎一個列寧主義者未必一定是個馬克思主義者。這一種概念當然是不正確的。列寧主義並不是超乎馬克思主義的一種學說。列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義，換一句話說，列寧主義包含着馬克思的全部學說，再加上列寧增添到馬克思主義寶庫中去的新學說。這種新的學說也完全是根據馬克思全部學說（馬克思關於無產階級專政、民族問題、農民問題、政黨、改良主義的社會根源、共產主義中之基本傾向等等問題的學說）而來的。因此，最好把問題的公式變成這個例子：馬克思主義或列寧主義（主要的是一樣的），而並不是馬克思主義和列寧主義。

第二，毫無疑義的，不把青年團積極分子的實際工作與理論的研究（列寧主義的研究）聯貫起來，在青年團內就根本不能進行任何有意義的共產主義的工作。列寧主義是全世界工人革命運動經驗的結晶。這種經驗，是實際工作人員在他們日常工作中的明星指南。如果實際工作人員不領略這種經驗，他們在工作中就不能有什麼堅強力量，也不能認識工作的正確性。如果實際工作人員不研究列寧主

義，不努力去探討列寧主義，如果他們不願意把實際工作與理論上的研究聯貫起來，他們的工作就只能在暗中摸索，所以，研究列寧主義是青年團的積極分子變成真正能以無產階級專政和共產主義的精神去教育廣大青年團羣衆之最必須的條件。

但在現時青年團積極分子負擔過多的情形之下，這種理論與實際的聯貫是否可能呢？是的，可能的。這種事情是很困難的。但它已是這樣的必要，即沒有這個條件，就不能在青年團內造就真正列寧主義的積極分子，那它就完全是可能的了。我們切不可仿效那些懼怕困難只想尋找容易工作的人。有了困難就必須與之奮鬥，將它完全克服。布爾塞維克在與資本主義堅決鬥爭中，如果不會克服困難，它就早滅亡了。共產主義青年團如果懼怕困難，就不能成爲一個共產主義青年團，青年團的積極分子負擔了很偉大的任務。因此，他就必須振作他自己的力量，去克服前途的一切困難。

如果青年團的積極分子，真正想以無產階級革命的思想去教育廣大青年羣衆，那麼，他就必堅忍不拔地去研究列寧主義。

（答覆「少共真理報」編輯部發的問題。見中文解放社版斯大林選集第一卷三〇七——

## 論共產主義青年團內底矛盾

首先我必須對於青年團中央在黨底爭論問題上所採取的立場說幾句話。當着各地方組織已經表白了自己的態度的時候，而俄共青年團中央還繼續頑強地保守緘默，這是一個錯誤。但如果把青年團中央底緘默解釋爲守中立，那就不對了，他們不過是太過於謹慎罷了。

現在讓我對辯論說幾句話吧！我認爲在你們當中並沒有原則上的分歧，我手裏拿着放大鏡仔細研究了你們的提綱和文章，然而並沒有找到原則上的分歧。不過，這裏有些紊亂的地方和一大堆想像出來的「不可調和」的矛盾。

第一個矛盾——這就是把青年團當作黨底「預備隊」和把它當作黨底「工具」兩者間的對立。什麼是青年團呢？它是預備隊抑是工具？它既是工具也是預備隊。這是明白的，並且是在同志們自己的發言當中也已經講到的。共產主義青年團是一支預備隊，是一支由工人和農民組織起來的預備隊，黨從這裏補充自己的隊伍，可是，他同時也是工具，黨運用這工具把青年羣衆置於自己底影響之下。可以更具體些說，青年團是黨底工具，是黨的補助工具，這意思就是說：共產主義青年團底積極分子是黨用來影響團以外的青年的工具。這些解釋彼此並不相矛

盾，它們也不可能彼此對立。

第二個似乎是不可調和的矛盾就在於有些同志認為：「團底階級政策不決定於團底社會成份，而決於領導人底原則堅定。」把團底社會成分與原則堅定性對立起來。這個矛盾同樣是想像出來的，因為，俄共青年團底階級政策既決定於社會成分，亦決定於領導人底原則堅定性。假如原則堅定的人們時刻受着那些享有同等權利的階級異己成分的包圍，那麼像這樣的團底成分對於團底工作與政策是不能沒有影響的。這爲什麼黨要調整自己的社會成分呢？就是因爲它知道，社會成分影響到它的工作。

最後還有一個矛盾——同樣是想像出來的——就是關於團底作用和它在農民中底工作，一種問題的提法，以爲團底任務在於「鞏固」農民中的影響，而不在于擴大影響，另一種問題的提法，確乎只要「擴大影響」，至於鞏固是不贊成的，有人想用這樣的提法作爲辯論底根據。明顯的，這兩個任務的對立是人工造成的，因爲大家都很好的懂得，就是團必須鞏固同時也必須擴大自己在農村中的影響。的確，在俄共青年團中央底提綱中關於農民工作的一段，有一句不適當的話。可是無論是達爾哈諾夫同志，無論是俄共青年團中央其他多數的代表們都不堅持這句不適當的話，並同意修改它。像這樣一件小小的事情是否還值得爭論的呢？

但是，在共產主義青年團的生活和工作中存在一個實在的而不是想像出來的矛盾，關於這一點我想說幾句話。我所指的團內兩種傾向的存在，即工人傾向和農民傾向。我所指的正是這兩種傾向中間大眾可以感覺得到而又令人找不到出路的矛盾。在報告人的演講中，對這一個矛盾的問題說得非常不夠。大家都說，必須廣泛的吸收工人入團，至於說到農民，說到吸收農民的問題時，大家都閉口不言了，甚至那些不做詭辯，不玩手腕的報告人在這個問題上也都說不下去了。

在俄共青年團面前，顯然有着兩個問題，即工人問題與農民問題。共產主義青年團既然是工人和農民的團，所以很明顯的，團內的這兩種傾向和矛盾是能夠保留和繼續存在的。有一種人說要吸收工人，而對農民就默默無言，另一種人說要吸收農民，而對團內無產階級分子是領導分子的估計得不够。這種內部的矛盾在團的本身存在着，也就是使得報告人跌足的原因。在許多發言中都會用黨來和共產主義青年團對照，可是事情就在於這種對照在事實上是不能成立的。因為我們黨是一個工人的黨，而不是工人和農民的黨，至於共產主義青年團却是工人和農民的團，因此，共產主義青年團不能僅只是工人的團，而應當同時是農民的團。有一點是明顯的，就是在目前團的結構之下，團內的矛盾和反傾向的鬥爭將是必然的和會繼續開展的。

對的，正像有些同志所說，應該徵求中農青年入黨，但是這裏我們必須謹慎

而不要降落到工農的立場上去。這甚至在一部分負責的黨的工作人員中間也常有人降落到那種立場上去。很多人在高聲叫喚的說：「你們吸收工人，然而爲什麼不吸收同等數量的農民入黨呢？來吧！讓我們徵求十萬或二十萬農民吧！」中央反對這種講法，因爲我們的黨應該是工人的黨。黨的成分的比例大概應當是工人佔百分之七十到八十和百分之二十到二十五的非工人成分。這對共產主義青年團比之黨就有些不同了。共產主義青年團是不加限制的工農革命青年的自由組織。

沒有農民，沒有農民青年羣衆它就不成其爲工農的青年團。不過，在這種情形下必須使領導作用保留在無產階級分子的手裏。

（一九二四年四月三日在俄共（布）中央關於青年工作問題的會議上的講演。）

# 斯大林在第五次全蘇聯

## 列寧共產主義青年團大會上的講演

——一九二七年三月二十九日

同志們！讓我代表我們黨的中央委員會向你們致敬！我預祝你們在組織和政治上教育我國工農青年的困難工作中得到成功。我們的共產主義青年團團員經常是我們先鋒的戰士。希望共產主義青年團團員繼續站在先鋒地位，高舉社會主義底旗幟前進。

致敬以後，允許我講到兩個問題，就是剛才你們幾位共產主義青年團的同志與我談論到的。

第一個問題，就是關於我們的工業政策的問題，這就是所謂我們的內部的事務。第二個問題，就是關於南京事變的問題，換句話說，就是外部的事務。

同志們！我們底工業所應走的基本路線，也即是應當規定將來工業發展的全盤步驟的基本路線，就是有系統的降低工業生產品成本費的路線，也即是有系統的降低工業品出售價格的路線，如果我們的工業想要發展，如果它想要鞏固，如



果它想引導農業跟隨自己前進，如果它想鞏固和擴大我們社會主義經濟的基礎，那麼，這就是我們的工業所應走的大道。

這一條路線是從那裏來的呢？決定這條路線之必要性和正確性的原因是什麼呢？

這一路線的決定，至少有四個主要原因：

第一個原因，就是工業要依賴高的價格，就不是真正的工業，而且不能成真正的工業，因為這種工業必定會退成溫室裏的植物，沒有生存力而且也不能有生存力。祇有有系統減低商品價格的工業，祇有有系統減低生產成本的工業，祇有把自己的生產技術和勞動組織以及管理經濟的方法與形式有系統加以改進的工業——只有這樣的工業才是我們所需要的。因為祇有它才能向前發展，祇有它才能給無產階級以完全的勝利。

第二個原因，就是我們的工業是依賴於國內市場的，我們不能而且沒有可能到國外市場上去同資本家競爭，我國工業的主要市場，就是國內的市場，因而我國工業祇能以我國國內市場之發展與擴大，以及這一市場之容納量及對工業品之大宗需要為標準而發展與鞏固。但是規定我們國內市場之擴大，及其容納量加强的因素又是什麼呢？除其它因素外，就是有系統地減低工業品的價格，也就是我上面所說到的關於我們工業發展的基本路線。