

世纪之交的华美乐章——哈尔滨

“新艺术”建筑解析



梁玮男 著

世纪之交的华美乐章

——哈尔滨“新艺术”建筑解析

梁玮男 著

《华中科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪之交的华美乐章——哈尔滨“新艺术”建筑解析 / 梁玮男 著.
—武汉: 华中科技大学出版社, 2009.12
ISBN 978-7-5609-5223-9

I. 哈… II. 梁… III. 建筑艺术—研究—哈尔滨市 IV. TU-862

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第037984号

世纪之交的华美乐章——哈尔滨“新艺术”建筑解析 梁玮男 著

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉)
地 址: 武汉市武昌珞喻路1037号 (邮编: 430074)
出 版 人: 阮海洪

策划编辑: 张亦男
责任编辑: 张亦男

责任监印: 张正林
装帧设计: 曾新蕾

录 排: 北京大有图文信息有限公司
印 刷: 天津市豪迈印务有限公司
开 本: 787mm×996mm 1/16
印 张: 15.5印张
字 数: 320千字
版 次: 2009年12月第1版
印 次: 2009年12月第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-5609-5223-9/TU·541
定 价: 39.80元

投稿热线: (010)64155588-8034 邮箱: hzjztg@163.com
销售电话: (022)60266190, 60266192, 60266193, (022)60266199 (兼传真)
网 址: www.hustpas.com, www.hustp.com

(凡购本书, 如有缺页、脱页, 请向本社发行部调换)

序

《世纪之交的华美乐章——哈尔滨“新艺术”建筑解析》一书是作者多年研究成果的总结，以博士论文的研究内容为主体，并对相关内容进行了补充。在此，非常感谢侯幼彬教授的悉心帮助与指导，先生高尚的人格、渊博的学识令人景仰。

19 世纪末至 20 世纪初，“新艺术”运动曾在世界范围内广泛传播，成为国际性的装饰艺术运动，其影响波及包括哈尔滨在内的广大区域；而 20 世纪 90 年代之后，在室内设计、家具设计、装帧设计等方面，“新艺术”复兴的倾向相当明显，世界正在重新认识“新艺术”的艺术价值。

哈尔滨近代建筑呈现多元化的特征，而“新艺术”建筑正是其中最具特色的风格类型。由于特殊的现代转型模式，哈尔滨与欧美、俄罗斯同步进行了“新艺术”探索，由于“新艺术”建筑的传入，哈尔滨一跃成为中国近代最早引入西方新建筑思潮的城市之一，并因此在中国乃至亚洲近代建筑史上占据较重要的地位。

本书旨在引入发展传播学的相关理论及研究方法，利用学科交叉的优势拓展传统建筑史学的研究思路，建立“建筑创新散布”模式，从全新的理论切入点思考建筑创作与创新问题；视“新艺术”为装饰艺术创新，以建筑创新散布规律解析“新艺术”建筑在哈尔滨的独特散布机制及其结果。

第 2 章“建筑创新散布”模式的提出为深入解析“新艺术”建筑在欧美、俄罗斯及哈尔滨的散布奠定理论基础。建筑创作与创新问题是关乎建筑事业发展的重要课题。建筑师创新探索的最终目的是使创新能够在系统内散播开来，取得良好的散布结果，进而推动建筑事业乃至社会的发展。因此在这个意义上，本文从传播学视阈解读建筑创新散布规律具有很强的实践性与理论指导意义。

第 3 章从创新信源的角度阐述“新艺术”在欧美及俄罗斯的散布，欧美“新艺术”是哈尔滨“新艺术”的间接信源，俄罗斯则充当哈尔滨“新艺术”的“意见领袖”，本章通过对“新艺术”散布前提、阶段、媒介及结果的分析，阐明“新艺术”运动是国际性与民族性相结合的艺术运动。本文对 19 世纪末俄罗斯罗曼诺夫王朝社会特征的分析，旨在表明

欧化与民族化一直是困扰俄罗斯的难题，这直接影响俄罗斯“新艺术”建筑的独特特征，即强烈的民族浪漫主义倾向，既有圣彼得堡“帝国新艺术”，又有“地方新艺术”及“木构新艺术”的多元化表征，且俄罗斯“新艺术”的上述特点正是哈尔滨“新艺术”不同散布阶段的显著特征。

第4、5、6章以相当的篇幅深入解析哈尔滨“新艺术”的散布机制及其结果，归纳其显著的散布特征，分析其多样化的创新特征，发掘其丰富的细部要素，通过对15座“新艺术”代表建筑及其室内设计图文并茂的详尽解析，表明哈尔滨“新艺术”建筑无论在建筑类型、规模、风格类型、建筑材料、装饰母题、细部表现以及散布时间方面均具有独立的特征，“新艺术”在世界范围内的终结即是建于1927年的哈尔滨密尼阿球尔西餐茶食店，哈尔滨“新艺术”建筑理应获得它应得的地位。

第7章提出“适度创新”与“高度创新”的观点，用以阐释建筑创作与创新的基本思路；提出适度创新设计的信息量及信息优化原则，用以指导建筑师的创新实践；通过对哈尔滨特色建筑传统以及当代创作与创新趋向的剖析，提出历史地段的“适度创新”以及城市新地段的“高度创新”相结合的创新设计原则，力争使建筑师摆脱“欧风”的困扰。

最后希望本书可以抛砖引玉，为哈尔滨近代建筑研究的拓展作出一份贡献。

2009年7月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究意义	2
1.2 研究现状与学术背景	4
1.3 研究方法与写作框架	8
第2章 传播学视阈的建筑创作与创新	14
2.1 传播与传播学概述	15
2.2 传播学的研究内容与模式	16
2.3 建筑创作中的传播要素	18
2.4 建筑创新散布研究	25
本章小结	40
第3章 哈尔滨“新艺术”建筑的创新信源	41
3.1 间接的创新信源——欧洲“新艺术”	43
3.2 直接的意见领袖——俄罗斯“新艺术”	77
本章小结	97
第4章 哈尔滨“新艺术”建筑的散布机制	98
4.1 哈尔滨“新艺术”建筑散布的前提	98
4.2 哈尔滨“新艺术”建筑之散布特征	119
本章小结	124
第5章 哈尔滨“新艺术”建筑的散布结果	125
5.1 哈尔滨“新艺术”建筑的分布	125
5.2 哈尔滨“新艺术”建筑之创新特征	129
5.3 哈尔滨“新艺术”建筑之细部要素	148
5.4 哈尔滨“新艺术”建筑之个案分析	167
5.5 哈尔滨“新艺术”建筑之室内设计	193
本章小结	201
第6章 哈尔滨“新艺术”建筑散布的尾声	203
6.1 “新艺术”建筑的折中化倾向	204
6.2 “新艺术”建筑的“装饰艺术”化倾向	207

6.3 现代主义思潮的萌发	212
6.4 “中华巴洛克”建筑对“新艺术”的重构	213
本章小结	222
第7章 哈尔滨“新艺术”建筑研究的启示	223
7.1 “适度创新”与“高度创新”	223
7.2 哈尔滨当代建筑创作与创新	229
本章小结	234
结论	235
参考文献	238

第1章

绪论

传统建筑史学通常以建筑风格类型研究为主线，以建筑史料搜集与考证为途径，以描述性阐释为主要内容。本文无意否认风格研究的重要意义（近年来确实存在讳言建筑风格的趋向），而是尝试以新的思路对建筑风格的产生及传播过程加以更确切的解析。当我们将建筑史学研究置身于更宽泛的社会科学背景之中，则会发现尚有很多全新的研究视角及思路。20世纪中叶以来，西方建筑史学研究越来越体现出学科交叉及跨学科研究的趋势，通过建筑学与哲学、社会学、社会心理学、政治经济学、人体工程学、行为科学、文化地理学等学科的交叉融汇，为建筑史学研究开拓了更广泛的研究视野。

建筑风格类型的研究常常局限于其外在表征，即某一风格的建筑“是怎样的”，而忽略了“为什么这样”、“将会怎样”的问题。当然风格研究中也对其产生的社会背景、经济背景及文化背景的分析，但仅限于背景研究尚不足以诠释某一风格产生、传播及衰亡的完整过程。从历史的承接关系来看，新风格姑且可以视为一种建筑艺术创新（无论是根本意义上的艺术观念创新，还是涉及某一方面的有限意义上的创新，如“新艺术”建筑的装饰语言创新），而新风格在子社会系统或整个社会系统中扩散开来并得到承认，从传播学角度看就是“创新散布”的过程。没有其他学科（包括建筑学本身）比传播学更能深入准确地解析新建筑风格的传播问题。

发兴于西欧的“新艺术”运动在19世纪末曾席卷欧美各国，当时的沙俄也积极追随这场艺术运动，并将之适时地传入哈尔滨，以实现其构建“黄俄罗斯省”的梦想。从19世纪下半叶起，诸多中国近代城市开始面临一场前所未有的变革——现代转型，不同城市因不同的发展条件而具有不同的转型模式。哈尔滨作为较早的“约开”城市，其转型模式具有一定的特殊性。1898年6月，沙俄政府强迫清政府签订《中俄互助条约》，以此攫取了在中国东北修筑中东铁路的特权。作为中东铁路附属地，哈尔滨从此开始了现代转型的进程，也掀开了大规模城市建设的序

幕。哈尔滨与西欧、俄罗斯同步进行了“新艺术”建筑的探索，在建筑类型的多样性、建筑材料的独特性、风格发展的阶段性与完整性、建筑规模以及传播时效等方面均很独特，本文的研究目的即在于完整地阐述哈尔滨“新艺术”建筑的散布机制、散布结果，将其全貌展现在世人面前，使世界充分认识其艺术价值，期望在未来的“新艺术”专著中能够出现哈尔滨“新艺术”建筑的身影。

1.1 研究意义

本文旨在建筑史学研究中引入传播学的相关基础理论及研究方法，以发展传播学中的“创新散布”理论为依据，建立“建筑创新散布”模式，以此阐述世界性的“新艺术”运动及建筑的散布规律，并重点解析“新艺术”建筑在哈尔滨的散布机制及其结果。鉴于本文的研究内容，课题的研究意义主要体现在以下几个方面：

(1) 建筑史学与传播学的跨学科交叉研究。

建筑史学本身就是交叉学科，体现了建筑学、历史学、社会学、政治经济学等学科交叉的复杂性。而交叉学科既是新兴的学科，它运用多学科的理论及方法，探讨解决问题的新途径。20世纪70年代以来，科技发展综合化的趋势日益突出，跨学科研究越来越显示出旺盛的生命力。

建筑史学研究也是如此。通过它与传播学的交叉融汇，打破传统研究中的局限，不再将研究重点囿于新建筑风格的起源、表征及或优或劣的历史评价，而是将其视为一种建筑创新散布的完整过程，探讨其具备的散布前提，分析其散布过程、媒介及散布要素，并通过对散布效果的研究，思考建筑受众、社会系统以及地域系统对于建筑创新散布的影响。

对于传播行为而言，“反馈”的作用非常重要，受众的反馈直接影响传播效果以及传播行为能否继续。传统史学研究在很多时候恰恰忽视了建筑受众对于建筑的影响，而在传播学中受众是传播过程不可或缺的重要环节和要素，通过分析受众的生理及心理需求，有助于重新思考建筑与人的关系；此外，从建筑史学自身的发展来看，也需要不断输入其他学科的新鲜血液，才能充分发挥其交叉学科的优势，传播学相关理论与方法的引入，有助于拓展建筑史学的研究视野。

(2) 揭示建筑创新散布的一般规律对于建筑创作与创新的启示。

在建筑创作中力求创新是建筑师的追求与责任，然而何谓创新、怎

样的创新才能够促进建筑事业的发展、对待既有创新的正确态度以及如何促进或阻止创新的传播是我们应该思考的问题。纵观当代建筑思潮,各种主义纷繁复杂,令人颇感迷茫。如果仅被风格表象所迷惑,就极易陷入形式主义的误区,其结果只能是“重复抄袭、玩弄历史、追逐所谓的最新潮流、割断民族传统,或者生硬地拼凑各种形式,把严肃的建筑作为哗众取宠的商业噱头,造成建筑日益商品化的倾向”^[1]。任何一项建筑创新都具备特定的创新特征,适应特定的社会系统及地域系统条件并满足建筑受众的特殊需要,因此无论是建筑创新的缔造者还是创新的采纳者,深入了解建筑创新及其散布规律都是十分必要的。

本文从传播学视角思考并揭示建筑创新的散布模式,了解诸如信源创新特征、创新得以散布的前提、创新被采纳的过程及结果、受众的反馈与重构等方面的内容,有助于我们明确创新的探索方向;通过分析具体的社会系统特征、特定的建筑受众特征与需要以及显著的地域系统条件,对设计观念及实践进行相应调整,这对于建筑创作无疑是非常有益的,毕竟建筑不是纯艺术,归根结底还是为满足受众物质及精神需要的艺术,脱离建筑受众的需求,建筑创新则无从谈起。

总之,无论建筑师进行怎样的创新探索,如技术创新、观念创新、结构创新或形式语言创新,其最终目的都是使创新能够在社会系统内散布开来并取得良好的散布效果,充分发挥创新的效用,进而推动建筑事业乃至社会的发展进步。否则仅仅停留在纸上的创新只能是个人的天才演出,始终无法转化为社会价值。因此从传播学视阈探讨建筑创新散布问题具有重要意义。

(3) 通过从全新的视角阐释“新艺术”运动及其在哈尔滨的传播,丰富世界近现代建筑史研究,并对哈尔滨当代城市建设提供指导性建议。

“新艺术”之所以能够在极短的时间内被广泛采纳并完成“创新散布”的过程,即在于它具备一系列创新特征,满足散布的前提,因此能够取得良好的散布效果。当然,作为现代主义建筑运动的先声,“新艺术”的创新性仅在于开创了全新的装饰语言,而没有进行真正意义上的现代建筑探索,这是其创新特征的局限性,因此“新艺术”在同样短的时间内被拒绝,进而被“装饰艺术”运动以及现代主义所取代。“新艺术”运动在世界范围内的传播是传播学意义上“创新散布”的典型范例。

20世纪90年代之后,艺术史正悄然萌动着“新艺术”的复兴,尽管并不是非常明确的艺术潮流,但是近年来关于“新艺术”的著作频繁问

世，关于“新艺术”的各种展览也相继举办，似乎世界正重新认识“新艺术”的艺术价值；与此同时，在室内设计、家具设计、装帧设计以及装饰性铁艺方面，“新艺术”复兴的倾向相当明显，哈尔滨当代建筑设计中也出现类似的情况。

哈尔滨近代建筑呈现多元化的格局，而“新艺术”建筑正是其中最具特色的风格类型。从西欧经由俄罗斯传播至哈尔滨的“新艺术”建筑具有绝佳的传播完整度——从被采纳到迅速传播开来，经过反馈与重构而呈现折中化、“装饰艺术”化的倾向，直至完全被折中主义及现代主义所取代。因为“新艺术”建筑的传入，哈尔滨一跃成为中国近代最早引入西方新建筑思潮的城市之一，并因此在中国乃至亚洲近代建筑史上占据较重要的地位。

哈尔滨的现代城市建设已逾百年，现代转型伊始哈尔滨因“新艺术”建筑而独领风骚，又一个新纪元的到来对哈尔滨的城市发展既是契机又是挑战。近年来经常有学者提出何谓“哈尔滨建筑风格”，这是困扰建筑师的一个难题。希望通过本文的交叉研究，一方面能够揭示哈尔滨“新艺术”建筑的散布规律，明确哈尔滨特色建筑传统的内涵，并阐释建筑创作与创新的基本思路；另一方面，以“适度创新”与“高度创新”的观点以及适度创新设计的信息量及信息优化原则指导建筑师的创新实践，如果能够遏止日益泛滥的所谓“欧风”，作者会备感欣慰。

1.2 研究现状与学术背景

中国近代建筑作为多元文化的见证，具有重要的历史文化价值。关于近代建筑史的研究迄今已有 50 余年，大致经历了三个研究阶段——20 世纪 50 年代末至 60 年代初为第一个阶段，开始对近代建筑史的起步研究；80 年代末至 90 年代中期为第二个阶段，对近代建筑的研究进入了崭新的时期；90 年代以来为第三个阶段^[2]。1988 年 11 月，中日合作进行了《中国近代建筑总揽》的编制工作，先后有 16 个城市出版了各自的城市篇，其中包括哈尔滨，这是国内系统进行哈尔滨近代建筑研究的开端。与此同时国外学者也开始进行有关哈尔滨的研究，如日本东京大学在 80 年代中期就将中国作为其研究重点，且有专人研究哈尔滨近代建筑。近年来国内亦有多篇硕士论文研究哈尔滨城市及建筑，但是这些研究或侧重于城市形态，或聚焦某一建筑类型，对于“新艺术”建筑很少

涉及,这为本文提供了研究的可行性。

关于哈尔滨“新艺术”建筑,先后有侯幼彬先生、常怀生先生、徐苏宁先生、刘松荻先生、日本的西泽泰彦先生等发表过相关论文,本人的硕士学位论文《哈尔滨“新艺术”建筑探析》曾做过比较专门细致的研究,但当时由于篇幅所限,研究深度尚嫌不足,深有意犹未尽之感。正是有了上述基础,本人才决定继续此项研究,并力图从全新的研究视角使研究更加深入化,而非停留在史料搜集以及描述性史学研究层次。总之,目前对哈尔滨“新艺术”建筑的研究尚不完善,而且由于“新艺术”在中国其他近代城市的散布,无论在散布内容、散布结果,还是在散布的完整度方面都与哈尔滨无法同日而语,因此其他城市的同类研究涉及很少,这是一种缺憾,也使本课题的研究更具意义。

进行近代建筑史研究,尤其像哈尔滨“新艺术”运动这样比较敏感的内容,找到适宜的理论依据并不是很容易的事。曾经有一段时间,中国近代建筑研究处于相对停滞的阶段,究其原因,在20世纪60、70年代特定的历史背景下,人们甚至讳言近代屈辱的历史。哈尔滨作为铁路附属地性质的“约开”城市,先后经历了沙俄、日本的殖民统治,更有着难言的痛楚。时光步入20世纪80年代中期以后,思想观念的解放使学者们重新关注近代史的研究,因此对“新艺术”运动及建筑的研究也应该拓展至更广阔的理论领域。

由于本文的研究涉及较广泛的领域,如传播学与建筑史学的交叉、欧美“新艺术”运动及建筑、俄罗斯“新艺术”运动及建筑、哈尔滨近代建筑以及哈尔滨“新艺术”建筑、当代哈尔滨建筑风格等,因此从专业文献的角度看,所涉及的内容也相当广泛,可以分为如下几类。

1. 传播与传播学的文献

传播学本身也是一门新兴的交叉学科。“1949年美国学者威尔伯·施拉姆编辑出版了《大众传播学》,第一次提出大众传播学框架,汇集了前人有关大众传播的研究成果,它标志着大众传播学正式成为一门独立学科的开始。人们在对大众传播规律研究的基础上,进一步将范畴和理论体系普遍化,继而形成了传播学。”^[1]几十年来传播学取得了长足的进步,并日益显示出其交叉学科的优势,将传播学规律及其研究方法应用于相关学科领域,可以获得颇具拓展性的启示。传播学文献与著作相当浩繁,分别涉及传播学基础理论、基本概念、模式与研究方法、传播媒介、传播效果等方面。

《传播理论：起源、方法与应用》一书是美国传播学教科书中最受欢迎的一本，被著名传播学者马克斯韦尔·麦库姆斯（Maxewell Mccombs）称为“最好的一本”；其他经典传播学著作还包括威尔伯·施拉姆等著《传播学概论》、哈罗德·拉斯韦尔著《社会传播的结构与功能》、丹尼斯·麦奎尔，斯文·温德尔著《大众传播模式论》、马歇尔·麦克卢汉著《人的延伸——媒介通论》、库尔特·卢因著《群体生活的传播渠道》等。

我国的传播学研究起步较晚，目前尚处于研究的初级阶段。在我国的哲学与社会科学体系中，传播学是以新闻学的二级学科定位的。1997年国务院学位委员会正式将传播学列入博士、硕士专业目录，标志着传播学作为一门独立的学科在我国学科体系中确立了位置。从1978年复旦大学新闻学刊物《新闻大学》第一次刊载介绍传播学的文章起，迄今为止我国传播学学者也做了卓有成效的工作。如郭庆光著《传播学教程》、李彬著《传播学引论》、孙宝寅主编《科技传播导论》、居延安著《信息、沟通、传播》、胡正荣著《传播学总论》、林之达著《传播学基础理论研究》等。

本文关于传播学与建筑史学的交叉研究，主要涉及传播学与社会心理学交叉的范畴，以“创新散布”为基本理论依据，探讨作为建筑创新的“新艺术”建筑在哈尔滨的散布规律。因此两级流动传播、在此基础上进行修正的多级传播以及创新散布理论是与本文密切相关的传播学内容。其中最具权威性的著作是罗杰斯（Rogers E.）所著《创新散布》（*Diffusion of Innovations*, 1963）一书。尽管建筑风格以及建筑创新的散布具有一定的特殊性（如地域环境因素等的影响），但它符合基本的创新散布规律，这是本文的立论基础，也是本文提出的建筑创新散布模式的传播学依据。

2. “新艺术”运动及建筑的文献

“新艺术”作为上个世纪之交广泛散布于世界各国的艺术运动，涉及几乎所有的艺术门类，“是本世纪（指20世纪，作者注）除现代主义之外范围最广泛的一场设计运动”^[1]，因此理论界对于“新艺术”运动及建筑的历史地位及意义具有一定的共识。

关于“新艺术”运动的文献以外文居多，如不同著者及出版社出版的英文同名著作 *Art Nouveau*、法文 *L'Art Nouveau* 以及近现代建筑史中论及的有关“新艺术”运动的内容，如 *Modern Architecture Since 1900*、*The Story of Western Furniture*、*A Chronology of Western Architecture*、*The Story of Western Architecture*、《弗莱彻建筑史（第20版）》等，其中英文版“新艺术”专著可见参考文献。另外，已经翻译成中文的相关文献包括 L. 本奈

沃洛著《西方现代建筑史》、爱德华·卢西-史密斯著《世界工艺史》等，其中有相当篇幅论及“新艺术”运动的内容。除此之外，网络资料中也有一定数量的关于“新艺术”建筑的内容，包含在相关近现代建筑及艺术条目中。

近年来关于“新艺术”运动的中文文献主要有：朱国勤著《现代招贴艺术史》、梁梅著《新艺术运动》、刘发权编著《新艺术百图：西方绘画、工艺、建筑、雕塑》、王受之著《世界现代建筑史》、邵大箴著《从新艺术运动到包豪斯》以及《外国近现代建筑史》中的相关内容等。

本文所讨论的俄罗斯“新艺术”运动及建筑，主要的英文文献为 Elena A. Borisiva 与 Grigory Sternin 所著 *Russian Art Nouveau* 以及 K.B. Murrell 所著 *Moscow Art Nouveau*，这两本著作是了解俄罗斯“新艺术”运动及建筑的一个窗口。其他关于俄罗斯“新艺术”运动的内容则散见于俄罗斯艺术史、俄罗斯建筑史等著作中。关于中古罗斯以及近代俄罗斯社会及文化背景方面的文献，包括德·谢·利哈乔夫所著《解读俄罗斯》、尼古拉·别尔嘉耶夫所著《俄罗斯的命运》等。

3. 关于哈尔滨历史沿革以及中东铁路的文献

哈尔滨地方史以及中东铁路建设史研究已经取得较丰硕的成果，近20年来相继有《哈尔滨史志》、《哈尔滨文史资料》、《黑龙江省建设志通讯》、《黑龙江省宗教志通讯》、黑龙江日报社主编的《新闻史料》、《哈铁史志》等内部交流刊物出版，以及《哈尔滨历史编年》、《中东铁路历史编年》、《哈尔滨寻根》、《哈尔滨旧影》、《画说哈尔滨》、《哈尔滨俄侨史》等著作问世。

历史资料包括中文、俄文以及日文文献著述以及大量的报刊资料，如中文文献《清季外交史料》、《俄国在满洲》、《俄国的远东政策》、《帝国主义在满洲》、《哈尔滨指南》、《东三省商业指南》以及《远东报》、《东陲商报》、《滨江日报》、《哈尔滨日报》、《哈尔滨五日画报》等报刊；日文文献如《哈尔滨市势年鉴》、《哈尔滨市政要览》、《哈尔滨市史年表》、《哈尔滨观光案内》、《北满事情》等；俄文文献如《东省铁路沿革史》、《哈尔滨往昔》、《北满与中东铁路》、《北满与哈尔滨的工业》、《远东工商指南》等。

4. 哈尔滨近代建筑以及“新艺术”建筑的文献

关于哈尔滨近代建筑的历史文献如《满洲建筑杂志》、《哈尔滨的都市计划》、《大哈尔滨》、《哈尔滨》等，以及散见于各类文献及报刊中的

关于城市建设及建筑的相关内容；当代的研究成果与研究现状前文已提及，在此不再赘述。

综上所述，本文的跨学科交叉研究涉及较复杂的学术与学科背景，从国内研究现状看，尚无以传播学视点解析“新艺术”建筑的跨学科交叉研究，世界范围内的“新艺术”运动、俄罗斯“新艺术”运动尤其是哈尔滨“新艺术”建筑的研究尚具有较大的研究潜力。

1.3 研究方法 with 写作框架

本文主要借鉴相关的传播学研究方法，同时结合新史学的方法论。西方新史学研究从传统历史学绝对的、哲学的高度走下来，转变成视史学研究为一个历史认知过程，注重研究社会的演变以及社会中具体的人，同时强调注重结果分析的整体历史观^[1]。本文对“新艺术”散布规律的解析既注重其散布前提、过程，又注重散布效果或结果分析，视“新艺术”的传播为完整的创新散布过程，这些都是对新史学研究方法的借鉴；此外，本文的研究主要移植传播学中的调查研究法、内容分析法以及个案研究法。当然，由于具体研究对象的差异（传播学以大众传播为基本研究对象），上述研究方法的确切含义也有所不同。

1.3.1 研究方法

1. 调查研究法

在传播学体系中，调查研究法是依据统计学原理，通过对特定研究对象样本的研究，进而对一定程度及范围的可能性（称之为“置信区间”）做出概括。

本文主要移植该研究方法对研究对象所采用的统计学以及实证主义的原则，通过对现存及已毁的哈尔滨“新艺术”建筑的研究，从传播学的角度抽象并概括其散布规律：一方面对现存建筑进行实地勘测，掌握第一手测绘图纸及照片，并深入发掘历史文献资料，对其进行整理分类，掌握现存及已毁“新艺术”建筑的原始图纸、历史照片、历史档案等，以此奠定研究的基础；另一方面，通过对传播学文献的涉猎与研究，找到恰当的理论切入点，为本文的交叉研究奠定坚实的理论基础。此外，通过对欧美、俄罗斯“新艺术”运动及建筑文献的研究分析，概

括作为“新艺术”创新信源的欧洲以及充当哈尔滨“新艺术”意见领袖的俄罗斯“新艺术”运动的散布规律，对“新艺术”运动做出准确的定位。

2. 内容分析法

传播学的内容分析法是分析信息内容的一种系统方法，是对特定传播者所传播信息进行分析的一种工具。在本文中将内容分析法移植入建筑史学研究，主要针对“新艺术”创新在欧洲、俄罗斯以及哈尔滨的不同散布前提、过程及结果进行分析，并附加上传播媒介、建筑受众、反馈与重构等散布要素，有助于深入解析哈尔滨“新艺术”建筑的散布机制与结果。这种首先确定研究对象，进而确定研究范畴，并在此基础上对特定的研究内容进行分析的研究方法也有助于揭示建筑创新散布的一般规律。

3. 个案研究法

传播学的个案研究法是针对单一个体，如某个传播者、新闻编辑室、报纸、电视台等的特性及特征进行分别研究的方法。个案研究法常常综合其他的研究方法，如调查研究法与内容分析法、实验设计法等。

本文对该研究方法的移植主要运用于三个方面：一是针对欧洲“新艺术”建筑传播者单一个体及其传播内容的分析。“新艺术”运动具有非常多样化的风格表征，对于各国代表建筑师及其作品的个案研究，有助于更准确地把握“新艺术”在世界范围内的散布过程及结果；二是针对俄罗斯“新艺术”运动的个案分析。俄罗斯“新艺术”运动既受到西欧“新艺术”信源的影响，同时在其本国的散布过程中形成了相对独立且独特，鉴于俄罗斯作为哈尔滨“新艺术”意见领袖的特殊地位，对其进行深入研究是相当重要和必要的；三是针对哈尔滨“新艺术”建筑单体进行的散布结果分析。哈尔滨“新艺术”建筑数量较多、建筑类型丰富、风格类型复杂，对“新艺术”建筑个案进行解析，有利于充分阐释其独特的散布机制与特征。

1.3.2 研究内容与写作框架

本文的写作主要分为三个部分，即基本理论建构、哈尔滨“新艺术”建筑的创新信源以及哈尔滨“新艺术”建筑的散布。

1. 基本理论建构

本文第一部分的主要目的是在建筑史学与传播学之间找到理论契合点，通过建立建筑创新散布模式，为深入解析“新艺术”建筑在欧美、

俄罗斯及哈尔滨的散布奠定理论基础，并从传播学视阈思考建筑创作与创新问题。这是建筑创作与创新研究的崭新思路。

需要指出的是，建筑学与传播学的对应关系不是本文的研究重点（清华大学周正楠博士的论文对此有专门论述）。概括地说，本文是建筑史学与传播学的交叉研究，而不是建筑学与传播学的交叉；本文的研究内容是建筑创新的散布问题，而不是从传播学的角度解释建筑创作过程。在这一部分中主要阐述两个方面的内容：其一，建筑创作中的传播要素；其二，建筑创新散布研究。

2. 哈尔滨“新艺术”建筑的创新信源

无论具备怎样的特征，“新艺术”之于哈尔滨都是从“新艺术”的创新信源地欧洲经由俄罗斯传播而至的舶来风格，因此本文首先探讨哈尔滨“新艺术”建筑的创新信源，即间接的信源——欧洲“新艺术”以及直接的意见领袖——俄罗斯“新艺术”。

由于哈尔滨“新艺术”建筑独特的散布机制，俄罗斯“新艺术”意见领袖是需要重点阐述的内容。主要包括俄罗斯罗曼诺夫王朝的社会特征、俄罗斯“新艺术”运动及建筑的创新基础、散布媒介以及俄罗斯“新艺术”建筑之散布结果分析。

3. 哈尔滨“新艺术”建筑的散布

这是本文的研究重点，主要从以下几个方面深入解析“新艺术”运动在哈尔滨的散布规律。

首先，探讨哈尔滨“新艺术”建筑的散布机制。“新艺术”在哈尔滨的散布具有一定的特殊性，主要体现为与俄罗斯“新艺术”建筑之间密不可分的追随者与意见领袖的传播关系。中东铁路的修筑与因路而兴的现代转型模式、基于政治侵略与军事扩张的文化扩散模式、复杂的受众构成以及显著的社会系统特征共同构成哈尔滨“新艺术”建筑的散布前提；而单向性、阶段性、兼容性与复杂性是其独特的散布特征。

其次，解析哈尔滨“新艺术”建筑的散布结果。散布结果分析是本文的研究重点之一。包括哈尔滨“新艺术”建筑的分布、哈尔滨“新艺术”建筑的创新特征、细部要素分析、“新艺术”建筑个案分析以及室内设计分析等方面。通过对哈尔滨近代建筑的全方位搜索，充分发掘“新艺术”建筑遗产，以丰富的史料展示哈尔滨作为东方“新艺术”之都的独特魅力。

再次，探讨“新艺术”在哈尔滨散布尾声阶段的反馈与重构。哈尔