

# 生猪和猪肉 流通效率研究

张 磊 王 娜 著

STUDY ON PIG AND PORK  
MARKETING EFFICIENCY



中国社会科学出版社

鲁东大学科研基金项目和鲁东大学学科建设经费资助出版

# 生猪和猪肉流通效率研究

**STUDY ON PIG AND PORK MARKETING EFFICIENCY**

张 磊 王 娜 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

生猪和猪肉流通效率研究/张磊, 王娜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9220 - 7

I. ①生… II. ①张… ②王… III. ①猪—商品  
流通—效率—研究 ②猪肉—商品流通—效率—研究  
IV. ①F724. 75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 202798 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 李 莉

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 12 月第 1 版 印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16 插 页 4

印 张 17.25 折 页 2

字 数 282 千字 印 数 1—6000 册

定 价 36.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

## 前　　言

目前，猪肉仍是中国城乡居民消费的主要肉类食品。随着消费者消费结构的升级、城市化水平的不断提高，中国猪肉产品的流通变得日益复杂化。国家在生猪的生产、收购、屠宰加工以及猪肉销售等各方面进行了一系列改革，出台了大量的政策法规，对保证猪肉供给的数量安全及质量安全起到了巨大的推动作用。生猪及猪肉各流通主体也在收购、加工和经营方面进行了相应的调整，取得了瞩目的成就。但目前我国生猪及猪肉的流通仍存在不少问题，比如，流通主体规模小、流通交易方式单一、流通设施落后、流通费用高、肉产品质量安全不高等。以上问题的存在，阻碍了生猪及猪肉流通效率的进一步提高，影响了各相关利益主体的利益与福利，这就要求我们必须对我国生猪及猪肉流通效率问题进行更全面的思考。那么，生猪和猪肉流通效率是什么、如何衡量生猪和猪肉的流通效率、我国生猪和猪肉流通效率的高低如何、是哪些因素影响了流通效率、如何提高流通效率等一系列问题成为摆在我们面前的重要课题。

本书以制度经济学、产业经济学、消费者行为理论等理论为基础，在对生猪和猪肉流通效率概念界定的基础上，探索性地构建了一套生猪和猪肉流通效率评价指标体系，包括：市场整合度、市场集中度、技术效率、消费者满意度、流通差价及交易费用等指标。然后按照生猪和猪肉流通的先后顺序，分环节对生猪和猪肉流通效率的每个评价指标进行了定性与定量分析，测定并分析了各指标的大小及各影响因素对流通效率影响的方向和程度，最后提出了提高生猪和猪肉流通效率的对策建议。

本书的主要结论包括：（1）生猪收购主体规模小，与上下游主体联结不紧密，政府缺乏对收购环节的监管，影响了生猪流通效率的进一步提高；（2）屠宰企业规模参差不齐，生猪屠宰、猪肉销售模式各异，生猪和猪肉流通效率提升空间较大；（3）猪肉批发市场功能不断加强，猪肉

批发主体有待于进一步规范，市场交易方式单一，猪肉配送主体发展滞后，猪肉流通效率有待提高；（4）消费者对不同零售终端的猪肉满意度有较大差异，猪肉零售终端的合理布局及对农贸市场的升级改造，可以促进猪肉流通效率的提高；（5）生猪和猪肉流通制度对流通效率的提高有着重要的影响；（6）猪肉流通成本尚有进一步压缩的空间。

本书的主要政策建议包括：（1）政府相关部门建立和完善对生猪贩运主体的监管和扶持机制，促进生猪的高效流通；（2）进一步规范生猪屠宰企业的发展，促进屠宰企业屠宰设施的升级改造，鼓励企业一体化经营，实现企业规模化经营；（3）进一步优化猪肉批发市场的空间布局，继续推进猪肉批发市场的升级改造，扶持并规范猪肉批发主体的经营行为；（4）合理设置并布局猪肉零售终端，加强农贸市场的升级改造；（5）大力加强猪肉质量安全追溯系统建设；（6）借鉴国外猪肉流通的先进经验，进一步完善猪肉流通领域的各项法律、法规、管理制度。

本书的研究特色与可能的创新之处在于：（1）探索性地界定了生猪和猪肉流通效率的内涵和外延，并建立了流通效率的评价指标体系，形成了一套较为全面的生猪和猪肉流通效率的定性和定量相结合的分析框架，为开展农产品流通效率研究提供了一定的借鉴；（2）从生猪和猪肉产业链的角度，分别从生猪和猪肉流通的各个环节入手，评价、分析流通效率各评价指标的大小以及影响因素，使流通效率的分析评价更加清晰、条理。当然，受作者研究时间、资料获取及研究水平等方面的限制，本书尚存在一些缺陷与不足，并且还有许多问题需要做进一步研究，比如，本专著更多地侧重于对普通猪肉流通效率的研究，对于中高档猪肉流通效率的研究涉及不多，这对全面衡量中国生猪和猪肉流通效率是一大不足。中高档猪肉的流通体系刚刚起步，对中高档猪肉的流通效率进行研究具有重要的理论及现实意义，本书对中高档猪肉的流通效率研究较为欠缺。对中高档猪肉流通效率的评价及影响因素分析将是下一步研究的重点。

本书的许多想法和观点的形成得益于北京工商大学谭向勇教授的指导。谭向勇教授对本书的出版给予了大力支持与鼓励，感谢谭向勇教授对我们的悉心指导。本书在研究与写作过程中借鉴了众多学者的相关研究成果，这些研究成果对本书的顺利完成是不可或缺的，在此表示衷心的感谢。同时，在本书的调研过程中，北京大红门肉类食品有限公司、北京市

第五肉类联合加工厂、北京市怀柔区肉联厂、新发地批发市场、大洋路批发市场、岳各庄批发市场、城北回龙观批发市场、昌平水屯批发市场、锦绣大地批发市场、上海市农委、上海市五丰上食食品有限公司、上海复新屠宰厂、上海市农工商集团、上海市农产品中心批发市场、上海市曹安路市场等单位的相关负责人提供了许多有价值的信息和资料，在此深表感谢。此外，作者调查了北京市16个区县的300名消费者，在此向参与调研的北京农学院和北京城市学院的在校学生及配合调查的消费者表示感谢。最后，感谢鲁东大学科研基金项目和鲁东大学学科建设经费的资助，感谢中国社会科学出版社卢小生先生的大力支持。

作　　者

2010年6月20日

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	1
第一节 研究背景与意义 .....	1
第二节 国内外研究文献综述 .....	4
第三节 研究目标与研究内容 .....	18
第四节 研究方法、数据与特色说明 .....	21
<b>第二章 中国生猪和猪肉行业概况</b> .....	25
第一节 中国猪肉的供给与需求 .....	25
第二节 中国生猪和猪肉产业链分析 .....	41
本章小结 .....	49
<b>第三章 生猪和猪肉流通效率的概念界定及评价指标设计</b> .....	51
第一节 流通效率的概念界定 .....	51
第二节 生猪和猪肉流通效率的界定与评价 .....	54
本章小结 .....	61
<b>第四章 收购环节的生猪流通效率分析</b> .....	62
第一节 中国生猪养殖 .....	62
第二节 中国生猪流通现状 .....	72
第三节 生猪收购产业组织分析 .....	80
第四节 生猪的区域间流通 .....	92
本章小结 .....	101
<b>第五章 屠宰加工环节的生猪和猪肉流通效率分析</b> .....	104
第一节 生猪屠宰加工的历史沿革 .....	104
第二节 中国生猪屠宰加工企业发展现状 .....	105
第三节 生猪屠宰产业组织分析 .....	117
本章小结 .....	132

---

<b>第六章 批发环节的猪肉流通效率研究</b>	134
第一节 猪肉批发市场概况	134
第二节 批发环节 SCP 分析	147
第三节 猪肉批发环节市场整合分析	156
第四节 批发主体技术效率分析	161
第五节 猪肉批发市场的空间布局	175
第六节 猪肉配送主体分析	181
本章小结	184
<b>第七章 零售环节的猪肉流通效率分析</b>	186
第一节 生鲜猪肉零售终端概况	186
第二节 消费者对猪肉零售终端的选择	194
第三节 超市和农贸市场消费者满意度分析	202
第四节 猪肉零售终端布局和农贸市场的改造	209
第五节 猪肉产业链各环节成本收益比较分析	215
本章小结	218
<b>第八章 生猪和猪肉流通制度对流通效率的影响分析</b>	220
第一节 宏观管理制度对流通效率的影响	220
第二节 中观流通制度对流通效率的影响	231
第三节 微观流通制度对流通效率的影响	243
本章小结	249
<b>第九章 研究结论与政策建议</b>	251
第一节 主要研究结论	251
第二节 政策建议	254
<b>主要参考文献</b>	257

# 第一章 绪论

## 第一节 研究背景与意义

### 一 研究背景

目前，猪肉仍是中国城乡居民消费的主要肉类食品。进入 2000 年以后，猪肉占肉类的份额在 65% 左右徘徊，预计 2015 年猪肉占肉类的份额会降到 60% 左右，但比重不会下降很大。改革开放以来，我国城乡居民猪肉消费量大幅度增加，从 1985 年的 14.4 公斤，增加到 2003 年的 24.2 公斤，近几年增速更快，到 2006 年，中国人均年猪肉消费量达 38 公斤<sup>①</sup>，超过世界平均水平。随着人们“安全、健康、绿色”消费意识的增强，猪肉的消费也逐渐由数量型向安全质量型转变。安全、优质、廉价的猪肉产品在人们生活中的地位越来越重要。猪肉的数量及品质取决于生猪的生产与流通状况。生猪的生产、收购、屠宰加工以及猪肉的销售四大环节的有机整合是猪肉安全供应的重要保证。

根据 FAO 的统计数据，2007 年中国猪肉产量为 6115 万吨，占世界总产量的 52.96%。中国猪肉消费主要靠本国自给，猪肉进出口量所占比例很小，2006 年和 2007 年中国分别从国外进口猪肉 4.22 万吨和 8.6 万吨，出口猪肉 24.94 万吨和 13.4 万吨。

我国城乡居民猪肉消费量大幅度增加的同时，城乡居民的猪肉消费差距也在不断缩小，以 10 年的间隔期来观察，1981 年城市居民家庭人均猪

<sup>①</sup> 瞿凌云：《我国养猪量占世界一半人均年消费猪肉 38 公斤》，2007 年 4 月，新浪网（<http://news.sina.com.cn/s/2007-04-24/073111702538.shtml>）。

肉消费量是农村居民的 2.2 倍，1991 年为 2 倍，2001 年为 1.4 倍，2007 年缩减为 1.3 倍。但我国城乡之间猪肉的流通渠道和环节是不同的。农村猪肉流通环节少，渠道单一，一般是收购本村或本乡镇的生猪，经村个体屠宰户或乡镇的定点屠宰场进行简单的屠宰加工，然后进入农村的集贸市场或村边销售点进行销售。农村的生猪及猪肉流通存在大量的质量安全问题。而城市生猪及猪肉流通环节多，渠道多样化，猪肉的流通及质量安全问题更加复杂。

随着城市化水平的不断提高，城市猪肉产品的流通变得日益复杂化。首先，随着城市化水平的提高，大量农村人口涌入城市，形成新的消费群体，再加上城市原有居民猪肉消费量的增加，从而使城市对猪肉产品的需求逐年增加。就单个城市来说，如何增加生猪及猪肉供给量，以应对逐年增长的需求，是城市猪肉流通中亟待解决的问题。其次，随着城乡居民人均消费水平的提高及消费观念的更新，人们更加关注猪肉的质量安全，如何在生猪及猪肉的流通中保证产品优质、安全、健康也成为政府需要解决的头等大事。最后，随着国家产业结构的调整，各地区对生猪的生产布局也进行了相应的调整，从全国范围来看，基本形成了猪肉的主产区及主销区。生猪及猪肉在产区及销区之间进行合理分工、紧密合作以及高效的流通是全国猪肉保质保量供应的重要前提。

国家在生猪的生产、收购、屠宰加工以及销售等各方面进行了一系列改革，出台了大量的政策法规，为保证猪肉产品的数量安全及质量安全起到了很大的推动作用。生猪及猪肉的各流通主体也在收购、加工和经营方面进行了相应的调整，取得了瞩目的成就，但是，目前我国生猪及猪肉的流通仍存在不少的问题，比如，流通主体规模小、流通交易方式单一、流通设施和技术落后、流通费用高、肉产品质量安全不高等。以上问题的存在，阻碍了生猪及猪肉流通效率的进一步提高，这不但给各相关流通主体造成福利上的损失，同时也影响了农业和国民经济的进一步发展。

一般来说，经济学用生产同样的产品成本是否达到最低或者同样的成本产出是否最大来衡量效率的高低。但对于生猪和猪肉流通效率的评判标准而言，不同的经营主体，标准区别很大。生猪养殖者认为，生猪销售价格越高，效率越高；生猪和猪肉的流通业主认为，流通差价越大、流通速度越快，流通效率越高；而猪肉消费者认为，猪肉价格越低廉、品种越丰

富、产品越新鲜、质量越好，流通效率越高。不同经营主体对生猪和猪肉流通效率评判标准的不一致给流通效率的评价带来了很大的困难。这就要求我们必须对我国生猪及猪肉流通效率问题进行更全面的思考。那么，生猪及猪肉流通效率是什么、如何衡量生猪及猪肉的流通效率、我国生猪及猪肉流通效率的大小如何、是哪些因素影响了流通效率、如何提高流通效率等一系列问题成为摆在我们面前的重要课题。

## 二 研究的意义

### (一) 理论意义

我国农产品流通的市场化改革已走过近三十个年头，目前各类农产品都已建立了比较完备的流通体系，有些农产品的流通已经跟国际接轨，当前的农产品流通效率与改革前相比，已经有了质的提高。但是，我国农产品流通效率的研究尚处于起步阶段，目前还没有形成比较系统的研究框架。本书在前人研究的基础上，依据相关的经济学和管理学理论，探讨了我国生猪及猪肉流通效率的内涵和外延以及流通效率的评价指标体系，将生猪及猪肉流通领域中与流通效率相关的多种因素贯穿起来进行综合研究，形成了一个较为全面的生猪及猪肉流通效率的定性和定量相结合的分析框架，为分析其他畜产品乃至整个农产品的流通效率提供了理论上的借鉴，同时也有助于建立和完善中国农产品流通效率研究的理论框架。

### (二) 实践意义

运用本书建立的生猪及猪肉流通效率的分析框架，对我国生猪和猪肉流通效率进行较为全面的定性和定量分析，挖掘出影响流通效率的主要因素以及因素间的相互关系，为降低生猪和猪肉流通费用，提高猪肉质量安全，理顺生猪及猪肉生产与流通各环节的关系提供指导意见，为生猪及猪肉流通领域各相关主体改进其各自行为提供参考。

在对北京市和上海市的生猪及猪肉流通进行大量实地调研的基础上，有针对性地提出了提高生猪及猪肉产品流通效率的政策建议，这对全面提高我国以生猪及猪肉产品为代表的畜产品流通效率具有重要意义。

本书详细阐述了目前猪肉价格的形成过程以及产业链各环节的成本收益情况，为政府管理部门出台生猪和猪肉发展政策提供了理论上参考。

本书详细剖析了生猪和猪肉流通各环节的运行状况，为学者们了解、研究生猪和猪肉流通的相关问题提供借鉴。

## 第二节 国内外研究文献综述

### 一 研究内容综述

#### (一) 关于流通效率的研究

由于流通和效率内涵广泛，所以学界对流通效率的界定与评价尚无定论。日本学者福井清一（1995）认为，“由于流通效率这个概念内涵不清，对流通效率进行严格的定义并对其进行严格评价是困难的”。

##### 1. 关于流通效率概念的研究

谢泼德（Shepherd, 1963）认为，流通效率 = 流通产品的总价值 ÷ 流通总成本 × 100%。在这种定义中，这个数值越大，表示效率越高。Rausser 等（1987）指出，食品营销系统的效率分析主要有以下两种方向：对子系统的分析，比如加工厂、集合或运输系统等；对组织结构的分析，如组织制度、流通系统运行的政策限制等。用子系统研究的方式通常更容易衡量。系统的效率经常用该系统的运行成本（Operating Costs）来衡量。Anrooy（2003）认为，流通效率（Marketing Efficiency）是指“资源的有效配置，达到最大可能的消费者满意度”，影响流通效率的因素包括市场控制力、外部性和信息可获得性。中国台湾学者许文富（1997）归纳总结已有研究，认为，流通效率一般可以分为两种类型：一种是技术效率（Technical Efficiency），也称为营运效率（Operational Efficiency）；另一种是定价效率（Pricing Efficiency），也称为经济效率（Economic Efficiency）。技术效率是指流通职能的有效执行，或改进流通设施与工具而产生的效率，提高技术效率的目的是为了在相同的时间内尽可能多地得到更多的产出，技术效率涉及包装、加工、储藏、运输和其他流通活动的实际操作效率；定价效率是指在市场营销的过程中，产品价格的增加有多大幅度的自由并能准确体现产品本身价值的增值，以及在营销和分配中如何让不同的利益主体接受，需要讨论的是产品在从生产者到消费者或者从一个交易层次到达另一个交易层次时价格变动反映价值增值的正确度、精确度以及变动的速度。李辉华（2005）认为，商品流通效率是一个衡量商品流通整体质量的概念，商品流通效率就是指商品在单位时间内通过流通领域所实

现的价值量与流通费用之差。

## 2. 关于流通效率评价指标的研究

斯特恩 (Stern, 1977) 认为, 流通渠道绩效包括效果 (Effectiveness)、公平 (Equility)、效率 (Efficiency), 效率体现在生产力 (Productivity) 和获利力 (Profitability)。生产力是用来衡量要素投入所能产出的效率, 获利力是财务上的衡量指标, 主要计算方法包括投资报酬率、资产流动性、财务杠杆、成长力及利润的成长潜力。贝恩 (Bain, 1959) 从产业组织的角度入手, 用 SCP, 即市场结构—市场行为—市场绩效的方法分析产业绩效, 农业部门将其作为测度流通效率的方法。弗雷德·E. 克拉克 (Fred E. Clark, 1990) 认为, 研究市场流通效率可以从两个视角来进行, 一个是从单个企业的角度, 另一个是从社会公众的角度。从企业角度来看, 获取利润的高低或经营成本的大小是评价市场流通效率的一个主要标准; 而从社会公众角度来看, 评价市场流通效率的高低, 一方面要考虑流通服务的水平, 另一方面要考虑提供这些服务所需的成本。如果服务质量高, 成本或价格很高, 就不能认为市场是有效率的; 同样, 服务价格很便宜, 但服务质量不能满足消费者的需要, 也不能认为市场是有效率的。日本学者福井清一 (1995) 认为: “对于流通效率, 通过对流通结构进行分析是可能的。”于是他在对比分析菲律宾的马尼拉首都圈和泰国曼谷蔬菜市场的流通效率时, 考虑了各流通环节的购入与卖出的价格比、流通差价的结构、市场加入的限制和市场信息传递等因素。孟加拉国的 Shahiduzzaman M. Elias 和 Muhammad S. Hussain (2000) 在分析该国蔬菜流通效率时, 考虑了中间商的运销差价和运销成本, 并认为“生产价格与零售价格的差距是评价流通效率的另一种措施”。印度尼西亚的 Delima A. Darmawan 和 Efendi Pasandaran (2000) 用流通差价率和市场一体化程度来评价流通效率。菲律宾的 Aida R. Librero 和 Agnes C. Rola (2000) 用运销成本与消费者价格之比、运销差价与消费者价格之比、运销成本与运销差价之比三个指标中的一个或几个来评价流通效率。

在国外, 有些学者还运用不同市场间价格的相关程度反应的市场整合程度来评价流通效率。这一理论认为, 在一个竞争性市场上, 空间市场价格关系取决于商品在市场之间转移的成本大小。在一个有效的市场上, 市场之间的价差应该小于或者等于转移成本。从 1967 年 Lele 第一次使用

数量经济的方法对市场整合程度进行测定至今的 40 年里，学者们一直致力于测定方法的改进（武拉平，2000）。可用于测定市场整合程度的方法大致可分为以下几种：相关系数法、Ravallion 模型法、协整检验（Co-integration）、比价界限模型法（Parity Bounds Model）和单一价格法则模型（LOP 模型，即 Law of One Price）。这些方法都各有其特点，也存在不足之处。

国内学者对流通效率评价指标的关注始于 20 世纪 90 年代初期。姚力鸣（1992）从流通生产率、流通毛利率和库存率 3 个指标对日本和欧美的流通效率进行了对比，认为日本和欧美的流通效率没有明显差距。李辉华、何曙（2001）从影响商品流通效率的诸因素中抽象出流通中实现的价值总量及实现这些价值量所经历的流通时间两个因素，以单位流通时间内实现的价值量来衡量商品流通效率，在此基础上分析我国当前买方市场下的商品流通效率。李骏阳（2002）认为，电子商务对商品流通的重要影响表现在流通效率的提高与交易费用的降低上。宋则、张弘（2003）认为，流通效率类指标主要包括库存率、流通速度、流通费用率和物流成本在 GDP 中所占比重 4 个目标。甘碧群、王文超（2003）认为，宏观营销效率是指在一定的社会物质、技术条件下，整个社会经济系统的运作效率与效果。它可以有多种指标来衡量，主要有市场分销系统的劳动生产率、一定时期分销系统成员的人均销售量或销售额、市场占有率、分销系统投入产出率、营销费用及其占商品成本或价格的比例、商品和资金的周转速度等。李春海（2005）认为，消减制约流通效率的制度瓶颈，不仅有利于抵抗国外冲击力，而且直接关系到农业食品链运转。宋则（2006）认为，流通效率是指流通业的整体运行节奏，是判断流通业竞争力强弱的核心指标。流通效率的提高是一个国家或地区加快流通现代化进程的终极目的和轴心。流通效率是一个综合指标，通过流通速度、库存率和社会物流总成本占 GDP 的比重 3 个指标体现出来。寇荣（2008）认为，农产品流通效率的评价指标体系主要包括社会关注的流通效率、生产者关注的流通效率、流通者关注的流通效率和消费者关注的流通效率 4 个部分的立场指标，从不同立场关注的流通效率指标又可以分为综合效率、时间效率、成本效率和质量安全效率 4 种类型指标。杨宝宏等（2009）认为，流通成本、流通速度、流通损耗和农产品质量是反映生鲜农产品流通效率的 4

类指标。杜红平等（2009）认为，果品流通时间、果品流通损耗率、果品物流成本占销售额的比重、果品滞销率是评价果品流通效率的主要指标。

### 3. 对于流通效率的实证研究

用价差衡量流通效率的研究，20世纪六七十年代兴起于欧美，最近则在中国台湾、印度较多使用（卢凌霄，2008）。许文富（1984）分析了中国台湾主要蔬菜的流通环节价差和成本。游振铭（1993）通过对台湾农户、批发商、零售商、配送中心的调查，分析了中国台湾主要城市的蔬菜流通渠道，认为流通费用会随着流通层次的减少而降低，在中南部地区以农民—零售商的通路流通费用最小，在北部以直销通路的流通费用最少，损耗率也随着流通层次的增加而增加。万钟汶（1996）分析了不完全竞争条件下蔬菜的运销价差结构。印度的库马（Kumar）等（2002）通过1996—1997年Uttar Pradesh Hamirpur地区6个村庄分层抽样调查的60位农户、55个中间商，分析了鹰嘴豆不同流通渠道的价差和流通效率。调查显示，农户在流通中面临着很多问题，如缺乏储存设施，较差的运输设备，严格的市场管制法，大量中间商的存在，生产者只得到很少的消费者价格，同时，农产品价格中很大比例成为流通成本。Chahal等（2002）通过多层随机抽样，对印度西北部Punjab地区26个小规模、15个中规模、10个大规模渔民进行调查，认为随着流通成本和流通价差的提高，流通效率呈下降趋势，渔民可以通过参加组织、合作营销、合同营销的方式免受过度剥削。

从国内学者来看，张巧云（2002）通过流通时间、流通成本和流通差价对北京市的蔬菜流通效率进行了分析。卢凌霄（2008）通过对南京市相关批发市场和城区代表性农贸市场内批发商、零售商进行的调查，根据收集到的数据，从流通层次、产地到消费者的损耗率、易腐产品的冷藏能量、生产者分得比率、市场信息获取充分程度等方面详细分析了南京市场上生鲜蔬菜的流通效率。王彬（2008）构建了“消耗—输出型”鲜活农产品流通模式效率评价体系和综合“DEA—偏好锥”模型，结合对无锡市鲜活农产品大型流通企业实地调研结果，对鲜活农产品供应链管理模式和传统流通模式进行了效率评价。马凤才（2008年）从投入产出的角度分析了稻米流通整体效率达到最佳时的条件，并以米业公司、批发公司

和粮店为对象分析了这些中间商的具体投入产出效率。肖艳丽、冯中朝（2009）运用 AHP 法逐步分析油菜流通效率的影响因素，研究各影响因素的重要性，结果显示流通利润是反映油菜流通效率的最重要指标，油菜生产的季节性、周期性和油菜消费的长期性决定了流通速度是油菜流通效率的重要内容。李骏阳、余鹏（2009）通过建立我国流通效率测度指标体系，包括周转率、规模性和效益性三大类共 10 项指标，运用因子分析法对我国流通效率进行实证分析，得出 1995—2007 年我国流通效率先降后升的演进趋势。郭红莲等（2009）运用 AHP-MAUT 方法对影响北京市禽蛋流通效率的主要因素进行了分析，并针对市场上主要存在的 4 种禽蛋流通模式进行了相对有效性评价。

## （二）与生猪和猪肉有关的农产品流通体制研究

在农产品流通体制的理论研究方面，姚今观（1996）认为，我国农产品流通体制与价格制度改革的目标模式应当是建立起一种在国家宏观调控和必要的行政干预下的、分类分阶段管理的自由流通体制和市场形成价格的制度。丁声俊（1997）认为，我国深化农产品流通体制改革的目标模式的最佳选择是：宏观调控下市场经济型农产品大流通。盛亚平（1998）对生猪流通体制和价格改革进行分析，得出应进一步推动生猪产销一体化体制经营，进一步加大宏观调控力度，稳定生猪市场，加强市场监管，规范市场秩序。李炳坤（1999）认为，从相互关系来看，农产品流通体制改革是农产品市场制度建设的前提，农产品市场制度建设是农产品流通体制改革的结果。改革农产品流通体制，正是为了建立一个比较健全完善的农产品市场制度。罗必良（2003）认为，农产品交易中的行政动员成本，组织管理成本，以及供求信号失真导致的高昂交易费用与机会成本，不断地呼唤着农产品流通体制的改革，应通过发挥政府的宏观调控作用、批发市场的市场中枢作用、市场化企业中的管理作用，对农产品流通体制予以完善。朱学新（2005）运用新制度经济学有关“交易费用”的基本理论，研究了降低农产品交易费用的制度选择问题。通过比较研究表明，中介组织是农产品流通中交易费用最低的一种制度安排，而农村经纪人则是目前比较理想的一种农产品流通组织。李春海（2006）分析了农产品流通中的制度性缺失问题；给出了改善农产品流通的制度性条件，认为缺乏制度体系支撑的流通体制，很难保证其运行的秩序化和稳

定性。

### (三) 与生猪和猪肉有关的农产品流通主体研究

在生猪养殖主体研究方面，乔颖丽等（2000）认为，生猪农户散养资源投入机会成本极低，其生产目的主要是自给性要素利用而非营利，这种饲养方式加剧了供给对价格反应的迟滞性和价格波动幅度。马随学（2004）探讨了猪肉贩运组织的发展与规范的问题。段诚中（2005）就龙头企业与农户养猪利益联结机制及运行模式进行初步探索。邵娟等（2005）深入分析了几种典型的猪肉生产组织模式，并浅谈了猪肉生产模式的发展。张晶（2005）深入分析了屠宰对养猪业的重要作用。

在猪肉批发环节相关主体研究方面，毕美家（2001）在分析农产品批发市场存在的主要问题的基础上，提出了中国农产品批发市场的建设与发展方向的建议，认为应该选择条件好的销地批发市场，实行市场准入制度试点。马龙龙、裴艳丽（2002）认为，我国农产品市场结构形成与不断强化的原因之一是缺乏抑制农产品流通组织垄断性的机制。李泽华（2002）对我国农产品批发市场的现状与发展趋势进行了分析，认为批发市场将逐步向城市特别是区域中心城市转移。陈炳辉、安玉发（2006）认为，政府应当加强对农产品批发市场的调控和规划，加大支持力度，要根据经济发展水平的变化和农产品流通的需要，合理规划市场布局，避免重复建设和过度竞争，要努力培育市场内规模化经营的现代大批发商，提升经营主体的组织化水平，农产品批发市场运行成功与否，关键取决于市场内交易主体的发育状况。

在猪肉零售环节相关主体的研究方面，蔡玲（2002）考察了目前在我国部分城市兴起的社区型连锁便民超市发展前景，并从应对加入世界贸易组织的挑战、推进农产品进超市工程和防止“餐桌污染”的角度，分析了我国大中城市社区型连锁便民超市的定位。周洁红等（2004）通过对农贸市场超市化改造前后鲜活农产品流通组织方式变化的比较分析，认为生鲜超市是我国从事农产品销售的真正主体，它的出现将对我国当前的农产品流通、农产品生产规模、农民的素质和就业等产生深远影响。黄祖辉等（2005）认为，超市生鲜农产品供应链的管理不能仅依据一般的现代物流管理思想与实践，而要考虑产品特性、技术支持、营销与竞争、组织成熟度、公共政策诸因素。乔颖丽（2005）分析了我国超市生鲜农产