

临洮战国秦长城 山丹汉、明长城 调查报告

甘肃省文物局 甘肃省文物考古研究所 著



甘肃人民出版社

临洮战国秦长城 山丹汉、明长城 调查报告

甘肃省文物局 甘肃省文物考古研究所 著

甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

临洮战国秦长城 山丹汉、明长城调查报告/甘肃省文物局,甘肃省文物考古研究所著. —兰州:甘肃人民出版社,2007.12

ISBN 978-7-226-03635-8

I. 临… II. ①甘…②甘… III. 长城—调查报告—甘肃省 IV. K928.77

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 185489 号

责任编辑:马 强

封面设计:贾 文

临洮战国秦长城 山丹汉、明长城调查报告

甘肃省文物局 甘肃省文物考古研究所 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

甘肃地质印刷厂印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 12.25 插页 25 字数 250 千

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印数:1~2,000

ISBN 978-7-226-03635-8 定价:120.00 元

(图书若有破损、缺页可随时与本社联系)

序

这些天，我的案头一直放着这沓厚厚的《临洮战国秦长城 山丹汉、明长城调查报告》，它让我感到历史的沉重。在中华民族的记忆中，长城一直是值得骄傲的历史杰作，在世界文化遗产的群星中，长城被认为是人类最伟大的建筑。但它的真实面貌却并非是人们想象的那样，由宏伟的城楼和绵延起伏的砖墙组成，在大部分地方，长城由夯筑的土墙构成，在一些不便筑墙的地方，人们采用更为简便的方法，因地制宜，如挖壕沟、削陡坡等，而这样的做法，应是从更古老的传统中继承来的。由此，地形的多样性通过长城筑法的多样性充分地体现着。但由于时间的流逝和自然力的影响，以及多年来人为的因素，大多数地方的长城已不清楚本来的面目和真实的长度。

甘肃的长城，主要有战国秦长城、汉代长城、明代长城。此外，在十六国、北宋、清等朝代，出于战争或其他目的，古代人在河西走廊、庆阳、定西、陇南、甘南等地也修筑了很多烽火台，这些烽火台构成了较完整的军备体系，总量有一千多座。

历史典籍中修筑长城与甘肃有关的记载不是很多，且不十分明确，如《史记·匈奴列传》记载秦昭王时宣太后诱杀义渠王后，起兵伐义渠，“于是秦有陇西、北地、上郡，筑长城以拒胡”，《史记·蒙恬列传》载：“……筑长城，因地形，用制塞险，起临洮，至辽东，延袤万余里。”《汉书》中也有类似记载。由此看来，秦人曾两次在甘肃修筑长城。但《史记·秦始皇本纪》又记载，秦始皇三十三年，蒙恬击败匈奴后，曾“自榆中并河以东，属之阴山，以为四十四县，城河上为塞”，又于“三十四年，適治狱吏不直，筑长城及南越地”。榆中即今兰州之榆中县境，自榆中设四十四县，并沿黄河筑（县）城，似并未到临洮。从甘肃历年调查情况看，战国时期的秦长城，在甘肃的临洮、渭源、陇西、通渭、静宁、镇原、环县、华池等7县均有实物遗存，而秦始皇时修筑的长城各次调查却未见实物遗存。光绪三十三年《岷州续志·采访录》“古迹·长城”条载：“秦蒙恬时筑，相传在洮北岷山上。故址无存，有考见艺文。”“艺文条”载：“岷州，蒙将军筑长城之所起也，即秦之临洮境……年代湮远，故址无存。古老相传，在今洮北岷山上，想或然而。”秦始皇自公元前246年即位，到公元前210年去世，在位共37年，其中从公元前215年始北伐匈奴，南平南越，发罪徒戍五岭，大规模的军事行动不断。为保证作战顺利，秦始皇于公元前214年“使蒙恬渡河取高阙、阳山、北假，筑亭障以逐戎人”，又于公元前212年修直道，6年时间进行这么多浩大工程，需要大量人力，粮食供给量之大可想而知。《史记·匈奴列传》载：“后秦灭六国，而始皇帝使蒙恬将十万之众北击胡，悉收河南地。因

河为塞，筑四十四县，城临河，徙適戍以充之。而通直道，自九原至云阳，因边山险堐溪谷可缮者治之，起临洮至辽东万余里。”这段记载有两个问题，一是蒙恬所率 10 万军队，与《史记·秦始皇本纪》所记的“三十二年……始皇乃使将军蒙恬发兵三十万人北击胡，略取河南地”的人数不同。《史记·秦始皇本纪》记载的秦王朝与北边、西边有关的事看，秦始皇三十二年北巡，并派蒙恬率 30 万军队伐匈奴，“略取河南地”，三十三年，自榆中至阴山设 44（或 34）县，并建城于黄河边。又派蒙恬渡黄河占据高阙、阳山、北假，筑亭障，迁有过错的人到新设的县。三十四年，又迁有过错的人去筑长城。二是“起临洮至辽东”的建筑，只是“因边山险堐溪谷可缮者治之”，并未明确是筑长城。司马迁说：“吾適北边，自直道归，行观蒙恬所为秦筑长城亭障，堐山堐谷，通直道，因轻百姓力矣。”司马迁只是在北边看到长城，而没有到西边，所以甘肃的秦长城应该只是他的想象。秦始皇也许确有在甘肃修筑长城的计划，但因时间太短，未能实施。

汉长城，《汉书·张骞李广利传》有“而汉始筑令居以西，初置酒泉郡，以通西北国”和“酒泉列亭障至玉门矣”的记载，臣瓚注“令居，县名也，属金城，筑塞西至酒泉也”，而玉门，据出土汉简考证，应为今敦煌市西北的玉门关。以上这些记载，并无修筑墙体的内容，但多年的调查表明，在河西走廊确有早于明代的长城，筑法和夯层厚度也不同于明长城，多数研究者认为应是汉代修筑。

明代长城，自黄河起，向西贯穿河西走廊，至嘉峪关止，有些地方保存较好，有些地方因地形所限，只修筑烽燧。此外，在庆阳、定西的部分地区和河西走廊的祁连山北麓，宋、明、清时还筑有大量烽燧，这些烽燧或出于战争需要，或出于防御及示警目的，形成一定纵深系统，这都是今后应加以研究的。

甘肃的各代长城和烽燧，总长度应有 4000 多公里，嘉峪关、山丹的明长城和敦煌、瓜州的汉长城，还有一些地方的战国秦长城以及附属于它们的城障烽燧，历经数百年至两千多年，仍屹立在群山和戈壁沙漠中，这在国内还不多见。很多年来，我们一直以此为荣，但究竟有多长，保存状况怎样，现在地面上能看到的有多少，还是一个未知数，尽管有的学者过去曾对局部进行过调查，也有过研究成果，但至今没有整体的调查报告。

根据国家文物局《长城保护工程（2005—2014 年）总体工作方案》，从 2006 年开始，全国有长城遗存的省份将进行彻底的调查，目的是查清我国长城准确的长度和保存现状，为长城的保护提供基础资料。经国家文物局批准，甘肃省和河北省成为试点省。经过讨论，甘肃省确定了把位于定西市临洮县的战国秦长城和位于张掖市山丹县的汉长城、明长城作为调查的试点。这两个县现存的长城保存较好，地面可清楚地见到长城和烽燧遗存，特别是山丹县，沿公路可以清楚地看到明代长城约有 40 公里，有的地段城墙还高达 4 米以上，墙上的女墙仍保存较好。同时这两个县文物工作者经过多年调查，对本县境内的长城有较多的了解，这是作为试点所必需的条件。

试点工作从 2006 年 5 月开始，参加的有甘肃省文物考古研究所、临洮县和山丹县的

文物工作者、甘肃省测绘局的测绘人员。经过4个月的艰苦工作，他们终于完成了试点调查工作，杨惠福等同志编著的这本调查报告就是在试点调查的基础上完成的。

通览报告，它与过去的考古调查有所不同，首先是与测绘部门紧密结合，采用了“3S”技术；其次在调查中，注意环境因素对长城的影响；再次是对长城目前保存的各段的长度和残损程度进行了调查，这些工作在过去是没有做过的。从调查报告中可以看出，盐碱、风蚀、洪水、灌溉、植物、动物、昆虫、道路、居民点、耕地、企业、现代坟墓以及自然坍塌等多种因素都对长城产生程度不同的影响，报告就此提出了保护建议。从报告中还可以看出，编写者在调查工作中的细致和求实精神。更可贵的是报告专辟一章，对过去长城调查研究中的一些含混不清，不甚准确的认识和观点，结合实地调查并查阅文献，进行比较研究，提出了新的观点和看法，具有深刻的意义。

应该指出的是，这样的调查，没有经费和技术上的保证以及当地文物工作者的帮助是不可能完成的，感谢国家文物局和国家测绘局，他们在调查工作中给予了全面认真的指导，对调查方案进行了详细地审阅，并提出了具体的意见和经费上的支持。中国文物研究所（现更名为中国文化遗产研究院）和国家地理信息中心的专业技术人员在长城调查试点工作中提供了技术上的支持。同时感谢定西市文化局、定西市博物馆、临洮县文化局、临洮县博物馆、张掖市文物局、张掖市文物研究所、山丹县文化局、山丹县博物馆的同志们，他们在自己繁忙的工作中，为长城调查试点工作抽调人力，提供了食宿的方便和自己掌握的全部资料。特别要感谢甘肃省测绘局，他们在调查中提供了人力和技术上的帮助。还需说明的是，我省多年从事文物考古工作，特别是对长城有所研究的专家，以他们的经验和对长城的认识对试点工作提出了许多具体的建议和帮助，这些都为这次试点调查工作起到了十分有益的作用。

多年以前就设想把甘肃的长城走一遍，以了却当初学考古、做历史研究和考古学研究的心愿和梦想。不幸的是这些年来一直从事文物行政管理工作，整天忙于琐碎事务，无缘实现夙愿。这次全国规模的长城调查正合我的心意。我在局里分管业务工作，为长城调查多做些工作既是我应该作的，也是对我心理的一点慰藉。编辑这样一本比较全面系统的调查报告也是我们的初衷。

希望这份报告能成为甘肃省考古调查报告系列的一部分，如果它能成为一个好的开始，使我省考古工作者在今后的长城调查、文物普查、文物保护、考古发掘中发扬不怕吃苦、严细认真的态度和自甘寂寞、不断探索的精神，陆续出版甘肃的长城、石窟以及其他的系列调查报告，那将是甘肃考古界的一件幸事。

上面这些话，既是我对长城的一些了解和认识，也是对今后文物工作的一点思考，承编者之意放在前面，权以为序。

廖北远

于2007年10月1日

前 言

一、项目缘起

中国万里长城是世界上规模最大的文化遗产，它让无数中华儿女为之鼓舞，为之骄傲。然而在自豪与骄傲的背后我们却要面对一个残酷的现实，我们的长城已面临着相当严重的人为和自然破坏的威胁。为了较好地保护这一人类文化遗产，我国政府于 2006 年 9 月颁布实施了《长城保护条例》，对长城加以保护，使之不要在我们这一代人手里遭到更大的破坏。为切实加大长城保护力度，国家文物局在征询国家发展与改革委员会、财政部、建设部、国土资源部等相关部门意见的基础上，制订了《长城保护工程（2005—2014 年）总体工作方案》，并报经国务院批准。根据国务院批示精神，国家文物局决定于 2006 年启动长城保护工程。长城资源调查是长城保护工程的重要内容之一，首先要摸清家底，进行全面系统地调查。

甘肃是拥有历代长城最多的省份之一，长城资源丰富、类型多样，战国秦长城、汉代长城、明代长城在境内均有大量遗存。从 20 世纪初到新中国成立，再到 20 世纪末，在整整一个世纪中，许多中外机构和学者都对甘肃长城做了大量的调查工作，有一定的研究基础。因此，国家文物局确定将我省作为全国长城资源调查试点省，其目的在于摸清家底，全面准确掌握长城的规模、分布、走向、结构及其时代、保存、保护与管理现状和人文与自然环境等方面的基础资料，并依法建立科学完整的长城文物记录档案；为制定、落实保护政策法规和管理措施奠定基础；为“长城保护工程”方案的制订提供详实资料；为长城的永久保存和有序管理、合理利用提供依据，推动“长城保护工程”的实施，并为在全国开展长城资源调查摸索和总结出一些方法和经验，以资指导全国的长城资源调查。

二、组织实施

甘肃境内因地理环境比较特殊，陇东高原与河西走廊的地质构造和地貌特征完全不同，长城资源虽然丰富，但其保存状况和保存环境差异较大。为了初步了解不同时期、不同区域内的长城状况，以便于我们今后在全省境内全面开展长城调查工作，为各时期的长

城调查提出可供借鉴的经验，在多次实地考察的基础上，我们初步选择对临洮战国秦长城、山丹汉、明代长城进行试点调查。试点调查工作从 2006 年 5 月下旬开始，至 9 月底结束，历时 4 个月。我们的调查工作大致可分为三个阶段：

第一阶段，为初步摸索阶段。5 月下旬至 7 月中旬，由甘肃省文物考古研究所、定西市博物馆、临洮县博物馆等单位的专业人员组成调查小组，由甘肃省文物考古研究所杨惠福所长任领队，展开了临洮县境内战国秦长城的全面调查。调查小组对长城调查的基本方法、调查对象、调查范围、工作流程、调查对象的性质判定以及编码、命名原则和调查记录、绘图、摄像、照相的要求与方法等都进行了初步的探讨与摸索，为下一阶段开展野外调查积累了工作与生活经验。在此期间，甘肃省文物局廖北远副局长，省文物考古研究所王辉副所长，中国文物研究所副所长、长城保护工程项目管理组负责人荣大为以及杨招君等同志还深入现场进行了检查和指导。临洮县博物馆馆长苟惠迪先生带病随队进行了数次田野调查，并将他过去调查长城的经验及成果无私提供给了长城资源调查组。

第二阶段，为深化认识阶段。7 月下旬至 8 月底，带着第一阶段摸索总结出的经验，调查组转战河西走廊，对山丹境内的汉、明长城进行调查。为了能够很好地完成长城调查任务，引起当地各部门的重视和支持，在张掖市文物部门及山丹县各级领导的支持下，我们举行了一次较大规模的“长城资源调查启动仪式”，起到了很好的宣传、保护长城的作用，也为我们很好地开展工作创造了条件。这一阶段调查仍由甘肃省文物考古研究所主要承担调查任务，为了为调查工作的全面开展培养力量，我们抽调了张掖市文物保护研究所、山丹县文管会的业务人员及山西、陕西、新疆、内蒙古、宁夏 5 省区的 10 名人员参与调查工作。完成了山丹县境内西屯至丰城堡段明代长城的调查工作。这一阶段我们在对临洮战国秦长城调查的基础上，对山丹汉、明代长城也有了全方位的认识。河西地区的汉、明长城与临洮战国秦长城不论是修筑方法、用材用料还是保存现状都截然不同。山丹县境内明代长城墙体保存较好，走向明确，大部分地方延续而不间断，跨度较大，小于行政村的地名很少，烽燧、城障等附属建筑保存也较完整，这给我们的命名、测量等各方面工作带来了新的问题。为了解决这些问题，依据当地的实际情况，并结合前一阶段调查时遇到的相关问题，我们及时制定出了《山丹明代长城调查基本方法及命名原则》。在调查过程中，我们的考察人员与其他 5 个省区的考察人员相互交流，相互学习，依据他们对各自省区长城状况的了解，结合山丹县明代长城的自身特点，为我们调查工作提出了许多宝贵意见。

第三阶段，为逐步完善阶段。9 月初至 9 月底，调查小组完成了丰城堡以东至永昌交界段明代长城及十里铺村至永昌交界处汉代长城的调查工作。在这一阶段的调查工作中，我们加大了与测绘部门的合作，并就合作方式初步达成一致，制定了基本的合作工作流程。为了方便与测绘部门的合作，我们及时制定了《甘肃长城资源调查点位一览表》。在前两阶段工作的基础上，结合新的认识，我们又进一步修改了诸种表格，制定了各类规

范，完善了相关制度。

从10月至12月，我们用了近两个月的时间，完成了资料的初步整理工作。

三、调查成果

(一) 历次调查概况

1. 临洮战国秦长城历次调查研究简况

1963年5、6月，长城专家罗哲文先生对临洮长城进行调查，发现了秦长城遗迹，即是经现在临洮的东面山下，沿着洮河而西达于岷县的长城坡长城遗址。

1976年，定西地区文化局组织文物普查，对定西地区（包括临洮县）的战国秦长城遗迹进行了初步调查。

1981年7月至10月，定西地区文化局组成长城考察组，对临洮、渭源、陇西、通渭四县境内的战国秦长城进行了一次实地考察，基本查清了定西地区范围内战国秦长城的起点和走向。战国秦长城西起临洮县城北面洮河东岸新添镇望儿嘴，向东南至东峪沟后，沿东峪沟北岸继续向东南延伸，过“夹槽梁”后进入渭源县境内。城墙墙体均系黄土夯筑而成。沿途多有遗物暴露。

2005年8月，定西市博物馆与临洮县博物馆对临洮县境内长城保存现状进行了调查。调查发现，近年来的农田基本建设等生产活动对长城破坏十分严重。

2. 山丹汉、明长城历次调查情况

1950—1958年，为了配合大规模经济建设，全国各地相继开展了第一次全国文物普查。与此同时，为配合西北地区经济建设，甘肃省文物工作队（1984年改文物考古研究所）在队长岳邦湖带领下，对河西汉、明长城进行了重点调查，获得第一手资料。

1959—1966年5月，在国民经济恢复发展时期，国家又进行了第二次全国文物普查（此次普查涉及了河西汉、明长城），为建立新中国考古学（包括长城学）体系奠定了基础。

1976年，甘肃省文物工作队在队长岳邦湖带领下，对高台以东至兰州河口以西长城进行调查，获得了包括山丹在内的一些资料。1977—1982年，甘肃省文物工作队岳邦湖、吴弼骧、徐乐尧，敦煌县博物馆荣恩奇、韩跃成，安西县文化馆李春元等，对河西汉代长城进行了系统调查，获得包括山丹在内的一些重要资料。1984年，山丹县文化馆文物组对该县境内长城进行了初步调查。1987年，第二次全国文物大普查全面展开，由甘肃省文物考古研究所张珑、山丹县博物馆王志刚、王延璋、杨龙华等同志在省地文化行政管理部门的统一部署下，将长城调查作为文物普查重点来查，基本查明了山丹县境内的汉、明长城的起点和终点、长城走向、烽燧所处地理位置、保存现状、周围生态环境状况；采集和征集了大量文物标本；所获资料已于1991—2000年陆续编入《中国文物地图集·甘肃

分册》(待刊)、《甘肃省文物志》(待刊)以及新修《山丹县志》。

为了使河西长城调查资料更加系统全面,1991年由国家文物局立项,甘肃省文物局成立长城考察队,由马文治局长直接领导,原省文化厅文物处处长钟圣祖任队长、文物考古研究所原所长岳邦湖任副队长,李春元、岳晓东、马建华、负锦洪、芦国华、马根生等为队员,长期进行勘察,每年春秋两季勘察,夏冬两季整理资料。考察队使用地球卫星定位仪、罗盘、摄影、录像等设备,测绘出每段长城、每座烽燧的方位、经纬度、地理位置、保存现状以及长城沿线各处与长城有关的文物点的基本状况。2002年5月,已是72岁高龄的岳邦湖先生仍然带队,由敦煌马圈湾向东,继续对2001年10月下旬未及调查的金塔、高台两县交界地黑河正义(镇夷)峡北口进行调查,直至兰州河口。截至2002年6月初调查结束,历时33天,完成了整个河西汉代长城调查,为甘肃河西走廊长城调查划上句号。河西汉代长城全长2265公里,跨越新疆库木库都克、罗布泊、甘肃敦煌、安西、玉门、酒泉、嘉峪关、金塔(内蒙古额济纳旗)、高台、临泽、张掖、山丹、民乐、永昌、金昌、民勤、武威、古浪、天祝、景泰、永登、兰州等23个县市和地区;共编烽燧号(包括障城遗址)551个,其中敦煌88个、安西70个、玉门34个,酒泉、额济纳旗、金塔、高台、张掖至兰州359个。整理出版了《疏勒河流域汉代长城调查报告》,其中包括了山丹县的资料。

(二) 此次临洮、山丹长城调查的收获

从2006年5月底至9月底,在4个月的时间里,我们对临洮、山丹两县分布在10个乡镇39个行政村(其中临洮5个乡镇16个行政村,山丹5个乡镇23个行政村)内的现存战国、汉、明长城展开了全面的调查,调查行程9989.5公里(临洮1771.2公里,山丹8218.3公里)。在临洮沿线调查47744米,其中可见战国长城主体11524米,缺口36220米,调查长城主体28段、壕堑14段、烽燧19座、城障6座、点位69个。在山丹东部沿线调查汉代长城5段,长6520.5米(现存1476.5米),调查壕堑19条,长约48770.3米(现存30012米),调查汉代烽燧27座,汉代城障8座。调查明代长城约85937.2米,主体47段,可见墙体53530.7米,调查明代烽燧63座,城障17处,点位353个。

通过对调查资料的整理,共完成长城点位登记表424份,点位一览表31份;长城主体登记表106份,一览表6份;壕堑登记表30份,一览表6份;长城烽燧登记表95份,一览表6份;城障登记表26份,一览表3份;完成烽燧等单位考古绘图204份,标本图44份;光学照片216张,数码照片3686张;摄像磁带12盒,时间780分钟;采集陶片、瓷片、石器 etc 文物标本共230件(临洮122件,山丹108件)。

为了保证试点工作的有序开展和顺利进行,我们依据实地情况,特制定了《甘肃长城试点调查领队责任制度》、《甘肃长城试点调查人身安全制度》、《甘肃长城试点调查资料管理制度》、《甘肃长城试点调查后勤保障制度》等四项制度;先后制定了《甘肃长城资源调查单位性质的判定方法及编码、命名原则》、《甘肃长城资源调查测绘规范》、《甘肃长城资

源调查摄影规范》、《甘肃长城资源调查摄像规范》；制定、完善了《甘肃长城资源调查点位登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查主体登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查壕堑登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查烽燧登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查城障登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查绘图登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查摄影登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查摄像登记表》及填写说明，《甘肃长城资源调查点位一览表》、《甘肃长城资源调查主体一览表》、《甘肃长城资源调查壕堑一览表》、《甘肃长城资源调查烽燧一览表》、《甘肃长城资源调查城障一览表》。

四、整理报告的目的意义

编辑此报告，我们有两个优势，一是第一手资料的详实、完整、科学、准确，二是突出讨论研究问题。我们带着问题去实地调查，在调查之前、之中、之后，我们充分收集前人调查研究资料，就某些问题，对各家观点进行详细分析。我们在编写这本集子的时候，充分借鉴了以前调查研究成果，如陈守忠先生对战国秦长城的研究，吴初骧先生对河西汉塞的研究，张珑、王自刚对山丹明代长城烽燧的调查与研究，王延璋对山丹境内汉、明长城的认识等等，都对我们的研究给予了极大的启发，在编写此报告中，我们进行了充分引用。同时，对他们的辛勤劳动和精辟研究成果，我们深表敬意。通过实地调查，我们在以往调查研究的基础上，对十几个问题进行了进一步探讨，提出了我们的观点。

这本关于长城调查的报告集子，所收的内容仅仅是临洮和山丹两个县的调查结果，但它是我们目前所获得的有计划、有重点、科学规范的调查成果。说它规范和科学，是我们事先经过了充分地研究分析，就如何开展工作，在哪里开展工作，怎么开展工作，采取哪些方法，收集什么样的信息资料，达到怎样的目的，收到哪些成效等等，都作了详尽的计划和安排，制定了实施方案，并收集了大量以前的研究成果；参加了国家文物局组织的会议和研讨班。所采取的科学方法，也是过去从来没有过的，我们在传统田野考古调查的基础上采用了全球定位系统（GPS）、计算机、全站仪及航拍等现代科技手段。

这本集子将对今后的长城调查研究工作具有一定的示范和指导意义。

目 录

第一章 临洮战国秦长城	1
第一节 历史沿革与地理环境	1
第二节 战国秦长城走向及现状	2
第三节 壕堑、烽燧、城障	19
1. 壕堑	19
2. 烽燧、墩台	21
3. 城障	28
第四节 文化遗物	30
第二章 山丹汉代长城	34
第一节 地理环境与历史沿革	34
第二节 汉代长城走向及现状	35
第三节 汉代壕堑、烽燧、城障	38
1. 壕堑	38
2. 烽燧	46
3. 城障	54
第三章 山丹明代长城	58
第一节 明代长城走向及现状	59
第二节 明代壕堑、烽燧、城障	86
1. 壕堑	86
2. 烽燧	86

3. 城障（燧障）	118
第四章 几个相关的问题	129
（一）临洮战国秦长城的修筑年代	129
（二）临洮战国秦长城的起点	129
（三）临洮战国秦长城走向	132
（四）临洮境内秦长城类型	133
（五）临洮战国秦长城的修筑方法	134
（六）山丹汉代长城的修建	135
（七）山丹汉代长城的称谓	137
（八）山丹汉代长城的走向及结构特点	137
（九）河西汉代长城的相关设施	140
（十）山丹明长城的修筑	141
（十一）山丹境内明长城走向与分布情况	142
（十二）山丹境内明代烽燧的分布	143
（十三）山丹明长城的特点	145
（十四）山丹明代烽燧的功能作用	146
（十五）山丹汉、明长城的关系	148
（十六）长城保存现状及保护思考	149
（十七）关于长城研究的思考	152

附录

附录一：国家文物局关于认真做好“长城保护工程”试点工作的通知	153
附录二：国家文物局关于启动长城保护工程的通知	154
附录三：甘肃省文物局关于认真做好长城调查试点工作的通知	161
附录四：甘肃省长城资源调查试点工作实施方案	162

图版

图版目录.....	169
插图目录.....	172
参考文献	174
后记	177

第一章 临洮战国秦长城

秦国在始皇之前，已经有争霸的趋势，力图东进，统一天下；因此，在其与东南邻界的诸侯国家之间，没有修筑长城的必要。但是，秦国的西北与强大的匈奴接界，匈奴奴隶主贵族不时南下骚扰，不仅对秦国人民的生产生活造成很大的威胁，而且对其东进统一天下的战略企图极为不利。于是，秦国在攻打西北地区义渠戎族的战争中，乘胜追击，一举消灭了义渠戎而统治了西北地区，并且修筑了长城作为防御。《狄道州志》载：“秦始皇三十三年（前 214 年）遣蒙恬率兵三十万，北逐戎狄，修筑长城。”《史记·匈奴传》记载：“秦昭王时（前 306—前 251 年）……杀义渠戎王于甘泉，遂起兵伐残义渠，于是秦有陇西、北地、上郡，筑长城以拒胡。”又《史记·张仪列传》载：“立惠王为王，居一岁，为秦将，取陕，筑上郡塞。”按照《六国表》上所记，取陕的时间在惠文王更元元年（前 324 年）。并且设了义渠县，说明这时已开始修筑长城，到秦昭王时才陆续修筑完成的。上郡原是魏的领土，魏在这里曾修筑过长城，这一条长城有些地段可能沿用魏长城之旧筑。北地在上郡之西，陇西的郡治在巩昌，距临洮不远，这一段长城应即是后来秦始皇万里长城西部的一部分。

第一节 历史沿革与地理环境

临洮古称狄道，位于甘肃中部，历来为控扼陇蜀的战略要地，自古为西北名邑，陇右重镇。马家窑文化、寺洼文化、辛店文化均因首先发现于临洮而得名。史载，周安王十八年（前 384 年），秦献公灭西戎部族狄、桓，建立狄道、桓道二县，是临洮建制的起始。至秦昭王二十七年（前 280 年），置陇西郡，郡治狄道。两汉仍设陇西郡，郡治狄道。三国时狄道属魏。东晋十六国时，属武始郡。唐初，置临州，后置狄道郡。安史之乱后，陷入吐蕃。五代时吐蕃于此置武胜军。宋置熙州，治狄道。元、明、清均置临洮府，府治狄道。乾隆五年（1740 年），迁府治于兰州，升狄道州。民国二年（1913 年）二月降州为县。民国十八年（1929 年），改为临洮县。新中国成立后，临洮县初属临夏地区，后属定西地区。1960 年，成立临洮地区，不久裁撤，仍属定西地区（今定西市）。

临洮县地处东经 103°27'14"至 104°19'32"，北纬 35°03'42"至 35°56'46"之间，在陇西盆地的边缘，青藏高原的东边。境内四山环抱，一水北流。东向越山穿谷达渭源、陇西境；

西向渡河过岭，接康乐、临夏；南向翻山绕壑，至漳岷界；北向跨梁渡关，抵兰州市。东西长 78 公里，南北宽 103 公里，总面积 2867 平方公里。洮河自南向北贯穿全境，流经全县 115 公里。海拔高度在 1730~3670 米之间。年平均气温 7℃。总人口 53 万人。

临洮县位于祁连褶皱系的东南端，而县南部又处于秦岭褶皱系的西北缘，几次主要的构造运动对本区影响较大，新的构造运动，表现为大面积的升降运动，在地貌上形成多级阶地，以黄土地貌为主，形成基岩裸露的侵蚀构造山地，强烈侵蚀的黄土高原，侵蚀堆积的河谷阶状平原。黄土高原表面地势比较平坦，呈波状起伏。由于长期被流水深刻切割，地形破碎，从临洮群众的习惯称呼来看，可以分为塬、山、梁、岭、壑、壑峁、滩、窟圈、歹地等小地形。全县地势由东南向西北倾斜，境内战国秦长城主要分布在上述小地形之上，自望儿嘴向东南延伸。

临洮全境河流，皆属黄河水系。以马啣山、打岔沟梁、龙头山、前山、羊圈山、胡麻岭、杨家山、悬帽咀、黄家山和渭源县的对坡、西坡、堡子山一线分水岭为界，分水岭以西为洮河流域，分水岭以东为榆中县苑川河流域和渭源县渭河流域。苑川河流域和渭河流域以胡麻岭为分水岭。三个次级流域河水皆注入黄河。战国秦长城主要分布在洮河以东大碧河、东峪沟等支流两岸台地之上。

临洮县全境内土壤种类丰富，植被以草本植物为主，植被覆盖率较低，天然森林稀少。临洮属大陆性温带气候，气候变化无常。水、旱、风、雹、霜、雪、病、虫等灾害频繁发生，是造成长城破坏的一个主要方面。

第二节 战国秦长城走向及现状

战国秦长城，起自临洮县新添镇三十里墩南坪村望儿咀，经过临洮县全境，再经过渭源、陇西、通渭、静宁入宁夏回族自治区的西吉、固原和彭阳县后再进入甘肃境内的镇原、环县和华池，穿越了甘肃境内 8 县及宁夏境内 3 县，长约 640 余公里。（图版一：1）

临洮境内战国秦长城首起临洮县城北新添镇三十里墩南坪村望儿咀，望儿咀地处洮河东岸高地，西望洮河，东临深沟，北为大碧河，地势险要。此处长城墙体大部分已不存在，仅存遗迹。长城由望儿咀向东，上城墙岭（又名“长城岭”），转向东南过南坪北庄，沿山顶至阳岔沟，顺长城埂而下，跨沟入峡口乡马家岔村罗湾社，经城墙湾上大磨台，继又沿万长岭而下，过皇后沟到八里铺镇郑家坪村。长城沿长城岭，经水泉湾，向南过夏家阳岔，穿陈家川子，沿平岔梁而上至杏树梁，复又向东南到瓦台山制高点，由沿川子村西北跨乡村公路，经苏家壑峁，从山神庙东侧过牟家嘴村庄下山，跨朱家沟，沿罗家湾北侧山脊而上，经许家嘴上开荒山，即进入龙门镇。长城过潘家庄至临洮李家，向南抵苍鹰嘴制高点，穿定（西）临（洮）公路后沿蔡家岭复又转向东南。至此长城即在东峪沟北岸逆沟而上沿东峪沟延伸。长城经花麻沟上插牌梁，入窑店（尧甸）镇四十铺村，再由马家

坪村支家壑岷村庄到悬帽梁、大敦梁后，沿马家山而上过大峪沟，继又至古树湾，经墩疙瘩，由李家湾西侧到武家村包家湾娃娃多脑，下山过窑坪沟抵窑坪，顺长城巷依山而上至杨家山制高点，经池湾、大嘴梁即到杨家山村黑古路社，沿山而下过刺沟，由长城村长城坡上至关门湾。过关门湾后长城从堡子坑经前嘴下至赵家沟（又名潘家沟），再跨沟入黄家川村夹槽梁，依长城梁到梁顶，绕梁而下即到东浴沟支流——老王沟，跨沟入渭源县境。（图版一：2）

因雨水冲刷、自然风化、山体滑坡、水土流失、虫害鼠害等自然因素以及人类生产生活中的建设取土、垦地拓路、攀爬踩踏等人为因素，这段长城受到严重的破坏，保存较完整的墙体极少。此次调查共发现墙体 28 段，可见墙体、墙基长约 14.3 公里。墙体多为黄土夯筑，大部分墙体能够看出分段夯筑的痕迹，夯层平均厚度约在 5~12 厘米。部分地段为削挖式、断崖式、外削内湮式。

下面将我们调查过的地段、凡设点实测过的部分一一记录描述。

621124 1 00001 望儿咀长城（621124 为临洮县代码，1 为长城主体类别码，00001、00002……为顺序码）

位于新添镇南坪村四社（北庄），为自西向东走向，起点坐标为 $E103^{\circ}52'09''$ ， $N35^{\circ}31'85''$ ，海拔 2026 米；终点坐标为 $E103^{\circ}52'15''$ ， $N35^{\circ}30'85''$ ，海拔 2037 米。该段长约 120 米，墙体残高约 1.4~2 米，夯层厚约 3.5~12 厘米，为黄土夯筑。

望儿咀，亦即临洮县战国秦长城起首，地处洮河东岸三十里墩东面的二级台地边沿，望儿咀台地下为三十里墩村庄，兰（州）临（洮）高速公路和 312 国道由北向南从台地下通过，北临大碧河，南界深沟。与其西南方向约 1200 米处的“文昌阁”大墩台和洮河西岸的“大崖头”墩台遥相呼应。此处地形狭窄，沟壑纵横，地势险要，居高临下，视野开阔，洮河两岸方圆数十公里可尽收眼底。

该段地表因山体滑坡和水土流失的自然影响，以及人们从事农业生产、开垦农田活动等人为因素的破坏，长城墙体均已不复存在，但地表暴露有许多绳纹板瓦残片。

长城起首处今建有一座高压线铁塔，依地理位置和环境分析判断，铁塔基座可能为原来的墩台台基，现已被毁。铁塔东侧约 10 米的田地断埂上暴露有长城墙体横断面夯层遗迹，夯层清晰可辨。该段东北侧有条深沟，望儿咀长城自西向东延伸约 120 米后，在其深沟边沿断面上又复见墙体纵剖面夯层。

从地理位置及其周围环境来判断分析，此段长城沿东北侧深沟自西向东延伸，与田间小路相连接，直通至南坪北庄村头便道，这一段虽不见长城墙体，但从田间小路上暴露的许多绳纹板瓦残片及其走向来判断，这条小路走向可能为该段长城的基本走向。

621124 1 00002 南坪城墙岭西段

位于新添镇南坪村四社（北庄村头北端），又名长城岭、城墙岭，为自西向东走向，起点坐标为 $E103^{\circ}52'49''$ ， $N35^{\circ}30'51''$ ，海拔 2050 米；终点坐标为 $E103^{\circ}52'50''$ ， $N35^{\circ}30'$