

划清

# 四个重大界限

本书编写组

学习问答



中共中央党校出版社

The Central Party School Publishing House

# 划清“四个重大界限”

## 学习问答

本书编写组

## 图书在版编目（CIP）数据

划清“四个重大界限”学习问答/《划清“四个重大界限”学习问答》编写组·—北京：中共中央党校出版社，2010.6（2010.8重印）

ISBN 978-7-5035-4347-0

I. 划… II. 划… III. 中国共产党—党的建设—  
问答 IV. D26—44

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 111316 号

### 划清“四个重大界限”学习问答

---

责任编辑 严宏伟 贾俊

版式设计 尉红民

责任校对 王洪霞

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社  
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62806298 (编辑室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 商 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂印装

字 数 154 千字

版 次 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 8 月第 2 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 10.75

定 价 24.00 元

---

### 版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系



# 目 录

<b>第一篇 总述</b>	.....	( 1 )
1. 为什么要划清“四个重大界限”?	.....	( 2 )
2. 划清“四个重大界限”的时代要求是什么?	.....	( 6 )
3. “四个重大界限”的内在联系是什么?	.....	( 10 )
4. 划清“四个重大界限”的本质是什么?	.....	( 14 )
5. 划清“四个重大界限”的重大意义是什么?	.....	( 18 )
6. 为什么要大力发展以社会主义核心价值体系为中心 内容的社会主义思想文化?	.....	( 22 )
7. 怎样在划清“四个重大界限”中建设马克思主义学 习型政党?	.....	( 28 )
8. 怎样在建设马克思主义学习型政党的实践中改进 文风?	.....	( 32 )
9. 怎样在划清“四个重大界限”的前提下创先争优?	.....	( 36 )
<b>第二篇 自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限</b>	.....	( 43 )
1. 为什么要自觉划清马克思主义同反马克思主义的 界限?	.....	( 44 )
2. 什么是马克思主义?	.....	( 46 )
3. 什么是非马克思主义或反马克思主义思潮?	.....	( 50 )
4. 为什么坚持马克思主义中国化必须反对反马克思主义		

思潮? ..... ( 57 )

5. 为什么在中国必须坚持马克思主义在意识形态领域的  
指导地位不动摇? ..... ( 60 )

6. 为什么要推进马克思主义中国化、时代化、大众化? ..... ( 64 )

7. 为什么当代中国人要用中国化的马克思主义，而不是  
用非马克思主义来推进中国的现代化建设? ..... ( 69 )

**第三篇 自觉划清社会主义公有制为主体、多种所有制  
经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一  
公有制的界限 ..... ( 75 )**

1. 为什么要自觉划清社会主义公有制为主体、多种所有  
制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有  
制的界限? ..... ( 76 )

2. 为什么要坚持社会主义公有制为主体、多种所有制  
经济共同发展的格局? ..... ( 80 )

3. 为什么在中国不能搞全盘私有化? ..... ( 84 )

4. 为什么在中国不能搞单一的公有制经济? ..... ( 89 )

5. 为什么说今日中国的基本经济制度是实践的选择、  
历史的选择，具有广阔的发展前途和无限的生机和  
活力? ..... ( 93 )

**第四篇 自觉划清中国特色社会主义民主同西方资本主  
义民主的界限 ..... ( 99 )**

1. 为什么要自觉划清中国特色社会主义民主同西方资本  
主义民主的界限? ..... ( 100 )

2. 什么是中国特色社会主义民主? ..... ( 104 )

3. 什么是西方资本主义民主? ..... ( 109 )



4. 中国特色社会主义民主应对西方资本主义民主持什么态度? .....	(113)
5. 中国人为什么不能照抄照搬西方资本主义民主? .....	(117)
6. 什么是中国特色社会主义政治文明? .....	(122)
7. 中国特色社会主义民主与西方资本主义民主有什么区别和联系? .....	(126)

## **第五篇 自觉划清社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限 ..... (133)**

1. 为什么要自觉划清社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限? .....	(134)
2. 什么是中国特色社会主义先进文化? .....	(138)
3. 什么是中国封建主义腐朽思想文化? .....	(143)
4. 什么是西方资本主义腐朽思想文化? .....	(148)
5. 中国社会主义先进文化对中国传统文化持什么态度? .....	(152)
6. 中国社会主义文化对西方资本主义文化持什么态度? .....	(156)
7. 怎样在反对中国封建主义、西方资本主义腐朽思想文化中发展中国社会主义先进文化? .....	(161)

# 第一篇

## 总 述

## 1. 为什么要划清“四个重大界限”？

党的十七届四中全会提出：要“自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限，社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，中国特色社会主义民主同西方资本主义民主的界限，社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限”。这充分表明了我们党政治上深刻的敏锐性和鉴别力，显示出我们党先进的马克思主义理论水平。在新形势下自觉划清“四个重大界限”，对于我们明辨思想上、政治上和文化上的大是大非，坚决抵制各种错误思想影响，牢固树立社会主义核心价值体系，具有重大的现实意义。

### 一、划清“四个重大界限”，是加强社会主义核心价值体系建设的重大举措

人类社会是经济基础和上层建筑的有机统一体。经济基础决定上层建筑，上层建筑对经济基础具有能动作用。上层建筑包括政治上层建筑和思想上层建筑，它们都为自己的经济基础服务。社会意识形态作为思想上层建筑，规定着整个思想道德文化建设的性质和方向。价值观是社会意识形态的重要内容，是人们处理价值问题所持的立场、观点和态度的总和，支配着人们的行为。当一个社会中存在多种价值体系时，其中居核心地位、起主导作用的是核心价值体系。核心价值体系是社会意识形态的本质体现，是一定的社会系统得以运转、一定的社会秩序得以维持的基本精神依托。因此，意识形态工作是党和国家工作的重要组成部分。要推进中国特色社会主义，必须加强和改进意识形态工作，大力建设社会主义核心价值体系。



在新世纪新阶段，随着经济全球化深入发展和现代信息技术突飞猛进，世界范围内各种思想文化交流、交融、交锋更加频繁。随着我国经济体制的深刻变革、社会结构的深刻变动、利益格局的深刻调整、思想观念的深刻变化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强，正确与错误、先进与落后的思想相互交织。面对西方敌对势力加紧对我国实施“西化”、“分化”的政治图谋，面对我国社会思想多元多样多变的趋势日益明显，迫切要求我们坚持用社会主义核心价值体系引领社会思潮，大力加强思想理论建设。党的十七届四中全会适时提出自觉划清“四个重大界限”，就是对前一段集中回答六个“为什么”的继续和深化，是加强党的意识形态工作和思想政治工作的重大决策，是推动社会主义核心价值体系建设的重大举措。我们只有自觉划清“四个重大界限”，充分发挥社会主义核心价值体系的主导作用，才能更好地为全面建设小康社会提供重要的思想保证和强大的精神动力。

## 二、建设中国特色社会主义的现实需要，要求我们划清“四个重大界限”

“界限”是指事物存在的质的规定性，是认识和把握事物的标识。党的十七届四中全会提出划清“四个重大界限”，实质上就是要求我们准确认识和把握中国特色社会主义。围绕什么是中国特色社会主义，关键是要弄清楚两个层次四个方面的问题。第一层次是它的理论基础，也就是什么是马克思主义；由于社会可以分为经济、政治、文化三大领域，因而第二层次是它的经济基础、政治制度、思想文化，也就是什么是社会主义初级阶段的基本经济制度、什么是中国特色社会主义民主、什么是社会主义思想文化。实践是检验真理的唯一标准，也是判断重大是非界限的根本标准。这就要求我们从建设中国特色社会主义实际出发来回答上述四个方面问题，用伟大实践的效果来划清“四个重大界限”。

自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限，澄清对马克思主义的模糊认识和错误理解，批驳各种对马克思主义的诘难和攻击，是准确把

握当前新形势、新任务、新挑战，用科学理论武装广大干部群众头脑，坚持和发展中国特色社会主义的内在要求和迫切需要。当前，意识形态领域并不平静。从国际看，随着经济全球化、世界多极化不断发展，世界范围内各种思想文化交流、交融、交锋趋势日益加强。一些西方国家凭借其经济、科技优势加紧对发展中国家进行思想文化和意识形态渗透，对马克思主义发动各种攻击。我国是社会主义大国，坚持以马克思主义作为立党立国的根本指导思想，一直是西方敌对势力进行“西化”和“分化”的重点。从国内看，随着改革开放的不断深入，各种社会思潮大量涌现，社会意识呈现多样化态势，正确的思想与错误的思想、进步的观念与落后的观念相互交织，有益的文化与腐朽的文化同时并存，而少数别有用心的人又与国际“西化”、“分化”势力遥相呼应，大肆攻击马克思主义，这在一定程度上引起人们思想的混乱，干扰了中国特色社会主义的发展。在这种情况下，我们必须自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限，坚持和弘扬社会主义核心价值体系。

### 三、自觉划清“四个重大界限”，能够更加坚定中国特色社会主义信念

社会主义在中国，是历史的选择、人民的选择。只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，这是集全党全国人民在实现中华民族伟大复兴中的基本经验而得出的根本结论。在当代中国，坚持中国特色社会主义，就是真正坚持社会主义。新中国成立以来特别是改革开放以来，中国特色社会主义在伟大实践中越来越显示出巨大威力，越来越被广大干部群众所认同和拥护。但是，也应当看到，当前有的同志存在理想信念动摇的问题，这与他们对现实生活中这样那样的问题认识不清有密切关系。因此，我们要深入学习贯彻党的十七届四中全会精神，帮助广大干部群众自觉划清“四个重大界限”，在解疑释惑中明辨理论是非，使自己始终保持立场坚定、头脑清醒，进一步增强走中国特色社会主义道路的自觉性和坚定性。



要划清马克思主义同反马克思主义的界限。在改革开放伟大事业中形成的中国特色社会主义理论体系，是马克思主义中国化的最新成果。既不能用所谓“历史终结论”、“民主社会主义”之类的东西来否定马克思主义，也不能把马克思主义的与时俱进当作反马克思主义，固守那些对马克思主义的错误的和教条式的理解。要坚持用发展着的马克思主义指导新的实践，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化。

要划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限。改革开放以来，我们党根据我国现阶段生产力的发展要求，逐步确立了社会主义初级阶段的基本经济制度，充分发挥社会主义制度的优越性和市场配置资源的有效性。既不能用所谓“新自由主义”来否定社会主义公有制，主张私有化，也不能把单一公有制等同于社会主义，把公有制的多种实现形式和其他所有制的正常发展当作“私有化”，从而否定经济体制改革的正确方向。

要划清中国特色社会主义民主同西方资本主义民主的界限。中国特色社会主义政治发展道路，构成了最适合我国国情的政治制度安排，集中体现了我国社会主义民主政治的特点和优势。既要否定把西方的自由、民主、人权标榜为“普世价值”，坚决抵制把西方式民主作为我国政治体制改革根本的错误倾向，同时也要借鉴人类政治文明有益成果，树立社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念，不断推进政治体制改革。

要划清社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限。建设中国特色社会主义文化，是立足本国而又面向世界的、继承发扬优良传统而又充分体现时代精神的文化。既要肃清封建残余思想的影响，又强调继承发扬中华传统文化中的优秀成分；既要反对全盘“西化”，又要大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果；既要尊重差异、包容多样，又要用社会主义核心价值体系引领社会思潮，坚持抵制拜金主义、享乐主义、极端个人主义。

当然，在划清“四个重大界限”中，我们应掌握和运用科学的方法

论。由于中国特色社会主义的发展实践总是要涌现出新事物，因而要不断总结新经验，加深和完善对马克思主义和中国特色社会主义的认识。要区分学术问题。一些理论问题的争论，既有意识形态对立的情况，也有对马克思主义不同理解的情况。这就需要加以具体分析，根据不同的性质而采取不同的方法，正确对待理论研究中的学术和政治之间的关系，不能简单化处理，以利于开创改革发展的新局面。

## 2. 划清“四个重大界限”的时代要求是什么？

坚持与时俱进，深入研究和回答当今时代和当代中国的大问题，这是我党理论工作的光荣传统。时代在进步，时代也在不断地变化，这就要求我党要对当今时代的发展变化和中国特色社会主义实践的客观要求作出准确判断和科学回应，充分发挥当代具有中国特色的马克思主义理论的生命力、创造力、感召力。每个时代都有属于自己的问题，这些问题都需要我们去面对和解决。在新的历史条件下，我们党必须要深刻把握和平与发展的时代主题，立足我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段的现实国情，发扬时代精神、回答时代问题、引领时代潮流，努力开拓马克思主义的新境界。回顾我们党的历史，回顾世界共产主义运动的历史，我们都可以清楚地看到，什么时候我们坚持了马克思主义的原则，我们的革命和建设事业就一帆风顺；反之，什么时候我们违背了这一原则，形而上学地、僵化地、保守地、片面地坚持马克思主义，我们的社会主义事业就会遭到严重的挫败。

可以说，我党在长达 60 多年的执政生涯中取得了可喜的成绩，但是各种干扰性的因素仍然存在，这对于建设中国特色社会主义有着不可估量的冲击作用。我们必须正视时代的要求，分清事实，澄清各种错误的思潮。有人无视我国的基本国情，主张全盘“西化”，攻击当代中国马克思主义，企图让我国走到改旗易帜的邪路上去。在这个问题上，除了社



会主义失败论、马克思主义过时论等老调外，还有几种主要的错误论调是值得我们警惕。

有的人对马克思主义抱着敌视态度，企图从根本上否定马克思主义；也有的人声称并不反对马克思主义，但认为马克思主义只是众多学说中的一种，因此主张放弃马克思主义的一元化指导地位，实行指导思想多元化。这两种观点都是不对的，不仅对马克思主义有错误认识，而且对指导思想的理解也存在问题。指导思想是上层建筑的核心与灵魂，对于巩固和完善社会制度、保障和促进社会健康发展起着关键作用。不论在任何国家、任何社会，也不管一国经济结构和社会思想多么复杂多样，都必须有一个根本指导思想。我国是社会主义国家，经济上坚持公有制为主体，政治上实行人民当家作主，这就决定了在意识形态领域只能坚持以工人阶级和广大劳动人民的思想武器即马克思主义为根本指导思想。

近年来，有人宣称民主社会主义是社会主义的正统，搞民主社会主义可以解决中国发展中的难题。这显然是不对的。民主社会主义曾经同马克思主义有过某些联系，但它主张指导思想多元化，崇尚多党制，强调不变更资本主义私有制，因而只是资本主义的改良形态。民主社会主义这个“资本主义病床边的医生”，并没有包治百病的灵丹妙药。比如，它所实行的“高税收、高福利”政策，虽然在一定程度上改善了人民生活，但也导致了效率低下，面临难以为继的窘境。因此，它根本不适合我们这样一个发展中大国，不可能解决中国社会面临的各种问题。还有一种现象也值得注意：有的人认为我们在建设和发展中国特色社会主义的过程中产生了许多严重问题，因而借“反思改革”之名，否定我们所走的道路。应该看到，建设和发展中国特色社会主义是全新的事业，没有现成经验可循，出现一些问题是正常的，但这些问题是在前进中的问题，只能通过深化改革、加快发展来解决。如果走回头路，就意味着回到封闭僵化、回到停滞落后，结果只能是死路一条。因此，我们既不能走封闭僵化的老路，也不能走改旗易帜的邪路，只能坚定不移地走中国特色

社会主义道路。

我们党是马克思主义执政党，是中国特色社会主义的领导核心。坚持马克思主义的指导地位、走中国特色社会主义道路，必然要求坚持我们党的领导地位。有人说我们党的领导是“一党专制”，提出要搞西方多党制，实行所谓的“轮流执政”。必须看到，西方多党制是在西方国家政治实践中形成和发展起来的，其实质是资产阶级不同利益集团的斗争在政治上的反映。这些利益集团为了能够上台执政，经常相互倾轧、争权夺利，因而这种制度既不能实现所谓的“充分地体现民意”，也无法从根本上保证政局与社会稳定。我国则与之不同，实行的是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度。这一制度是我国近代以来历史发展的必然结果，是广大人民的共同选择。实践证明，没有共产党就没有新中国，就没有中国特色社会主义事业的蓬勃发展。只有坚持中国共产党的领导，才能真正实现人民当家作主，最广泛地动员和组织人民群众依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业，把中国特色社会主义事业不断推向前进。如果放弃中国共产党的领导，照抄照搬西方多党制，必将使中国重新陷入四分五裂、一盘散沙的悲惨境地。

有人认为，只有在实行私有制的前提下才能搞市场经济，只有私有化才能促进经济发展；一些西方国家之所以发达，就是因为实行了私有化。然而，许多国家的发展经验特别是最近这场波及全球的国际金融危机证明，私有化并不一定带来经济发展，而很可能导致“资本流向世界、利润流向少数西方国家”。尤其是对于我国来说，在关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域，如果没有国有经济的主导作用，早晚有一天会被国际垄断资本控制，国家主权和民族独立就要受到威胁。也有人认为，私营经济、个体经济的快速发展会动摇我国社会主义经济基础，应该实行单一公有制。这种观点也是不对的。公有制的主体地位主要体现在，公有资产在社会总资产中占优势，国有经济控制国民经济命脉，对经济发展起主导作用。只要坚持公有制为主体，国家控制国民经



济命脉，国有经济的控制力和竞争力得到增强，在这个前提下，国有经济比重减少一些，不会影响我国的社会主义性质。发展多种所有制经济，有利于开展平等竞争，提高生产力发展水平。改革开放 30 多年来，我国坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，坚持社会主义市场经济的改革方向，极大地推动了经济发展，取得了巨大成就。因此，在基本经济制度问题上既不能搞私有化，也不能搞单一公有制。

有人认为，西方的民主、自由、人权是“普世价值”，中国也要与其“接轨”。这种观点是有害的。所谓民主、自由、人权，是社会经济关系反映到人们头脑里的观念，因而是具体的、历史的，在不同的历史阶段、不同的社会有不同的内容，在不同的国家有不同的实现途径。这些人谈论所谓“普世价值”，实际上是要把西方的价值观念强加到中国头上，让中国走西方的路。这不符合中国的现实国情。我国在长期实践中探索形成了人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等具有中国特色的社会主义民主政治制度。这些制度体现了党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一，有利于保障各个阶层和不同群体的民主权利和合法权益，有利于充分体现各方面意见、增强党和国家的活力，有利于保持社会稳定、实现国家长治久安。因此，我们必须坚定不移地坚持好这些制度，不断开拓中国特色社会主义民主政治更为广阔的发展前景。

以上思潮的本质都聚焦于：要不要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，要不要坚持中国特色社会主义发展道路，要不要坚持中国共产党的领导，要不要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，要不要坚持中国特色社会主义民主政治制度。这是对于我党基本路线、方针、政策的挑战，这在很大程度上也是对于我党执政权的挑战。这就要求我们必须紧扣时代特征，积极主动地与各种不良思潮作斗争，发挥我党的优势，不断创新理论，坚持走中国特色社会主义的道路。

### 3. “四个重大界限”的内在联系是什么？

历史经验反复证明，没有先进理论武装的党，不可能是先进的党；没有先进理论武装的共产党员，不可能发挥先进战士的作用。只有大力提高全党的马克思主义理论水平，我们才能把握世界发展大势，掌握主动权；才能贯彻好党的基本路线，把中国特色社会主义伟大事业胜利推向前进。党的十七届四中全会提出，加强党的意识形态工作和思想政治工作，引导党员、干部增强政治敏锐性和政治鉴别力，自觉划清马克思主义和反马克思主义等四个重大是非界限，坚决抵制各种错误思想影响，始终保持立场坚定、头脑清醒。这对于我们坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，具有十分重要的意义。

“四个重大界限”的内在联系表现在以下几个方面：

第一，划清马克思主义与非马克思主义的界限，是当今思想理论认识的根本问题，是划清其他界限的思想理论基础和指导思想。在当今中国，马克思主义就是在我国意识形态领域中占主导地位的马克思主义基本理论和马克思主义基本理论与中国具体实际相结合的中国特色社会主义理论体系。改革开放以来，我们党把马克思主义基本原理同我国具体实际和时代特征结合起来，不断推进实践基础上的理论创新，开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。中国特色社会主义理论体系，包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想。既坚持了科学社会主义基本原则，又具有鲜明的实践特色、民族特色、时代特色；既破除了对马克思主义的教条式理解，又抵制了抛弃社会主义基本制度的错误主张；既继承前人，又有创新发展，开拓了马克思主义发展的新境界。反马克思主义就是敌视、攻击、背弃和否定马克思主义的种种社会思潮。在这种情况下，只有划清了马克思主义与非马克思主义的界限，才能从根本上解决和明确我党的指导



思想，才能保证我党的事业沿着中国特色社会主义道路前进；只有划清了马克思主义与非马克思主义的界限，才能澄清人们对于中国特色社会主义理论体系的误解；只有划清了马克思主义与非马克思主义的界限，才能坚持社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度；只有划清了马克思主义与非马克思主义的界限，才能坚持中国特色社会主义民主的政治制度；只有划清了马克思主义与非马克思主义的界限，才能坚持先进的社会主义文化制度。

第二，划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，是划清其他界限的经济基础，是解决一切争议的有力保障。这一基本经济制度的客观依据在于我国是社会主义国家，必须坚持公有制作为社会主义经济制度的基础，而我国又处在社会主义初级阶段，需要在公有制为主体的条件下发展多种所有制经济，一切符合“三个有利于”的所有制形式都可以而且应该用来为社会主义服务。改革开放以来，我们党根据我国现阶段生产力的发展要求，逐步确立了社会主义初级阶段的基本经济制度，充分发挥社会主义制度的优越性和市场配置资源的有效性。划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，它要求我们既不能用所谓“新自由主义”来否定社会主义公有制，主张私有化，也不能把单一公有制等同于社会主义，把公有制的多种实现形式和其他所有制的正常发展当做“私有化”，从而否定经济体制改革的正确方向；划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，它要求我们必须坚持以经济建设为中心，不断开创中国特色社会主义道路的新局面。划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，有利于巩固马克思主义在思想理论和意识形态上的指导地位；划清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，有利于发展中国特色社会主义民