

诨 诨 精 选

【诨】

ㄏㄨㄣˋ (鄂) è 动 直

言争辩；
例千人
之诺诺，
不如一士之诨。

1999年10大
最受欢迎
国内作家

欧阳
文风

又一力作



精典 6

谔谔精选

欧阳文风 著

千秋事业社 出版

千秋
精典

谔谔精选

6

作者：欧阳文凤

策划编辑：徐婉君

封面制作：史美星

社长：傅承得

发行人：傅兴汉

行销顾问：林谷烨

创意顾问：游川

法律顾问：吴汉强·王瑞隆律师

行销助理：梁胜义

读者服务：陈丽娟

出版：千秋事业社（马来西亚）

发行：大将事业社（马来西亚）

MENTOR PUBLISHING SDN BHD (473710-T)

Gr. Flr., Vision Learning Centre,

17, Jalan Balai Polis, 50000 K. L., Malaysia.

Tel:03-2066288 Fax:03-2066266

E-mail:mentor@po.jaring.my

印刷：Oriengroup Sdn Bhd

初版日期：2000年6月25日

定价：RM 12.00

版权所有·侵害必究

国际书号：ISBN 983-9768-71-9

图书分类：

Perpustakaan Negara Malaysia Cataloguing-in-Publication Data

Ouyang, Wenfeng, 1970-

[Ee jingxuan]

谔谔精选／欧阳文凤著

（千秋精典：6）

ISBN 983-9768-71-9

1. Malaysia essays(Chinese). 2. Chinese essays--Malaysia.

I. Title. II Series: Qian qiu jingdian;6.

895.1452

本书如有缺页·破坏·装订错误·请寄回本公司调换

宁鸣而死，不默而生！

《谔谔精选》所收集的文章，都是1995年至1997年间，我在吉隆坡当记者时所写的小文章，刊登于《星洲日报》言路版的〈横笔笑天〉。

如今为出版这本小书，做了一些修改，有些索性指名道姓的评论。但我还是尽量保留当时原貌。我要谢谢《星洲日报》的同事陈仲伟，他花了不少时间在资料室为我搜集这些文章，逐一复印，然后寄来美国给我。

重读这些杂文，感触良多。今日我国华文报的言论无疑是比3年前开放多了。安华事件后，一年的时间内，华文报的舆论有了长足进步，至少马哈迪可以被批评了，只要不指名道姓，一律改称“第三世界国领袖”或“有些领导人”，文章一样有见报机会。听来的确有点好笑，但报章

编辑不知突破了多大的心理障碍，才有此成就。

这些小文章若与今日报章的言论相比，的确不算什么，但在当时的情况能够见报，还真不容易。

在吉隆坡当记者的3年，时间太匆匆。我知道自己不是很成功的记者或时评人，但这几年我总是很努力地在写。宁鸣而死、不默而生，但有时这社会却让你连“鸣”或“默”的权利都剥夺。因此，我要特别谢谢〈言路〉版的编辑，同时亦是我国资深报人吴天华先生，他总是尽量刊登我的文章，虽然有时在最后关头被抽稿，令他还要匆忙找别的文章补上。但为了突破狭隘的言论尺度，他总是不厌其烦。

还有，《星洲日报》一般文章最后把关的廖庆曾先生，我亦要谢谢。我了解《星洲日报》的执行总编辑不易为，我明白1987年《星洲日报》被关闭的阴影与梦

魔的可怕。这一切，我绝对能给予同情的理解，也因为如此，纵使我对华文报界的言论自由与新闻从业员的道德勇气问题再有诸多的抱怨，我仍然要谢谢他总是尽量“随便”让我的文章过关。

谢谢曾庆豹，是他当时鼓励我将这些小文章结集成书。他告诉我这些文章“有趣”，会发挥一点影响力。

在大马争取言论自由与新闻自由，长路待行。我总是相信，一步一脚印，纵使这一代不成，后来的人总能继续。我只希望，身为大马新闻从业员，我能忠于所托。我亦盼望自己不是太差劲的记者，至少，当别人提起欧阳文风时，我希望有人会因我的表现，而羡慕我的工作，而愿投身其中。这世代，太需要可以学效的榜样了；也因为如此，我总是战战兢兢。

千山不能独行，我们需要有更多比我们上一代，比我们这一代，更有智慧、学

问、干劲、魄力与道德勇气的年轻人加入报社。唯有如此，我们的未来才有希望。
“宁鸣而死，不默而生”，仅以此书与大马同道及同胞共勉之。

写于美国 1999 年秋

● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● 目 录

3		自序／宁鸣而死，不默而生！
11		慎防“泛客观主义”！
13		批评，因为有理想
15		批评有理！
18		对事不对人？
20		理想 V S 现实
22		年龄歧视？！
24		“年龄歧视”另一篇
26		拜托，请讲讲道理！
28		我们还有未来？
30		除了“除了”，还剩什么？
32		又是“既定观念”作祟
35		以“大局”为重？
37		见仁见智？
39		少说废话！

- 41.....爱国乎？不爱国乎？
- 43.....人见人爱？没有必要！
- 45.....不再阿 Q
- 47.....三语俱佳？
- 49.....负负得正，“公平”犯错？
- 52.....“回答”与“答案”
- 54.....可以批评谁？
- 56.....比得好，比得妙！
- 58.....谁应该谢谢谁？
- 61.....请不要“想当然耳”！
- 63.....针对问题，理性思考！
- 65.....动机不关你的事！
- 67.....不做鸵鸟！
- 69.....恶人先告状
- 71.....请不要多管闲事？
- 73.....儿童情意结

- 75 “我以前也是这样的！”
- 77 谣言与事实
- 79 不关“道德”的事！
- 81 到底是谁“无能”？
- 83 好话？坏话？
- 85 道德果真沦丧殆尽乎？
- 87 独立思考破迷思
- 89 有所不争有所争！
- 91 小人啊！小人！
- 93 人才与奴才
- 95 理所当然，何必感动？
- 97 总统与饭桶
- 99 谁该下台？
- 101 好人？坏人？
- 103 现代叶公？
- 105 党选与余兴节目

107	谁舍得批评他？！
109	事实胜于雄辩
111	不做井底蛙！
113	近忧与远虑
115	先弄清定义
117	从小学开始
119	为何不说话？
121	“好”新闻，“大”新闻？！
123	智者千虑
125	不再迷信表象
127	小心陷阱！
129	文明的疑惑
131	不幸中之大幸！

慎防“泛客观主义”！

甲某自认待人处事得体、分析事物客观，极具科学精神。某日，乙、丙辩论，邀甲评理。乙发表其论点后，甲说：“你说得对。”再听丙发言，复对丙说：“你说得也对。”乙、丙气炸。甲回家洋洋得意向妻炫耀其客观、公平与中立的作风，妻教训他：“作人应有原则，不能怕得罪人不敢有立场或意见，既是评理，就应有所评论，这也对那也对，你这算什么客观、公正？”甲听后，笑嘻嘻地对她说：“你说得也对。”……

甲所犯的就是“泛客观主义”的错误。这亦正是今人诸多思想盲点之一。泛客观主义者以为客观至上，更错误以为客观等于没有意见没有立场，以为如此就是中立公正、宽宏大量、不偏袒左右……就

是所谓的客观与科学精神。殊不知这正是没有原则的左右逢源，恰与择善固执的科学精神相悖。

今日社会“泛客观主义”大行其道，流行非常，均因许多人努力追求人见人爱，不敢也不愿得罪人。见人说人话，见鬼说鬼话，总是笑嘻嘻打哈哈，结果不但口是心非、言不及意，简直就是越来越虚伪。这等人以为这就是“有容乃大”、开放开明，实则是彻头彻尾的自我保护。明哲保身是也。

其实，客观的科学精神不是没有主观主见，更不是没有原则的一味苟同。相反的，科学精神是有所固执、有所执著，但却愿意开放自我，随时接受批判并不断反省与批判自我。

批评，因为有理想

写评论的人总是难免给予人一种印象，就是这种人脾气不好，对现实有太多的不满与牢骚，总爱批评，似乎人世间没有一事令他满意。一般人总爱听赞美的声音，他也会爱听你骂人，不过必须是骂他讨厌的敌人，而不是他。所以，那些喜欢批评及挑问题的人，自是不受上司领袖欢迎了。

一般人不爱听批评的声音，至于具自我批判精神的人则更少。结果社会流行知足常乐、学习感恩，把意见多多的人一律视为“搅屎棍”。

批评总是惹人不快。因为诚实批评者与尖锐深刻的评论让人看见许多潜在的问题，暴露许多不该有之无理现象与丑闻。

其实，人类之所以进步，在于人有志

气有理想。理想必然是超乎现实，因为有理想，所以对现实有所不满。因为不满，所以才会力求突破与进步。若非不断自我批判、不断寻求缺点以求改进，如何进步？

但呜乎哀哉！今人只爱听美言美语，总喜欢自欺欺人，又比较自私自利，只要现在表面和平、只要目前我没吃亏，对现实不公不义之现象，多是视若无睹。

人无理想抱负，则安于现实境遇。这等人无疑是野心家与专权政府之最爱，因为只要稍施甜头，众人就感激涕零，任他对别人为所欲为了。一个缺乏批评声音的社会，会是一个怎样的社会？但偏偏有人说“我们不要反对党，因为他们只会批评”。

批评有理！

“批评是无用的”、“批评不但消极，而且还有负面影响”、“吃饱没事做就喜欢批评”等诸如此类对“批评”的批评，相信大家耳熟能详。其实，这是很奇怪的现象，我们一面不鼓励批评，甚至反对批评，但一面又不断批评“批评”，这不是很矛盾吗？

由是观之，他不是说不可以批评，而是不可以批评他；至于他批评别人就完全没有问题。你说，有趣吗？

当然，还有人会说：“我们没有完全否定批评的意义，只是希望多一点建设性的批评，而不要有恶意的批评。”这就更有趣了，我不晓得什么叫做“建设性的批评”，而为什么我们不能反省批评的内容，却老是喜欢追究他人是恶意或善意？

批评内容或许正确或许不正确，无的放矢或无中生有的批评简直就是毁谤，自然算是没有建设性，但这种谩骂称不上是批评。至于批评有无建设性，十之八九还得视被批评者的态度，如果被批评者不愿反省、拒绝认错，批评自是无建设性可言了。这与批评者的恶意善意又有什么关系？

所谓有过则改，无过则引以为鉴。问题本来就不复杂，但偏偏有人心里有鬼，又或者心胸狭窄，自是容不下批评的声音了，更甭提理性讨论问题了。但另一方面又忍不住对批评者口诛笔伐，大力“批评”，这岂非自打嘴巴？

政府常批评反对党只会批评。其实，反对党如果不批评，他还可以做什么？批评与监督政府本来就是反对党的任务。有些执政党人甚至还说：“不要批评，有本事就做给我们看！”如果政府真的将某某