



新闻观察与

Xin Wen Guan Cha Yu Si Kao

思考

张晋 著

旧闻新读：改革30年反思录
党报新闻的改革与探索



九州出版社
JIUZHOU PRESS

新闻观察

Xin Wen Guan Cha Yu Si Kao

思考

张晋 著

图书馆
书章



九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻观察与思考/张晋 著. —北京:九州出版社,
2010.8

ISBN 978-7-5108-0621-6

I. ①新… II. ①张… III. ①新闻学—文集 IV. ①G210-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 162177 号

新闻观察与思考

作 者: 张晋 著

出版发行: 九州出版社

出 版 人: 徐尚定

地 址: 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话: (010) 68992190/2/3/5/6

网 址: www.jiuzhoupress.com

电子信箱: jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷: 北京通州富达印刷厂

开 本: 787 毫米×1092 毫米 16 开

印 张: 5.5

字 数: 100 千字

版 次: 2010 年 8 月第 1 版

印 次: 2010 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5108-0621-6

定 价: 26.00 元

★版权所有 侵权必究★

序一

我们需要“别样”的观察与思考

胡志民

本书作者张晋是深圳特区报的一位资深记者。他从事新闻工作20多年，从粤北到珠三角，不辞劳苦，辛勤笔耕，发表作品上百万字，获奖无数。但他为人低调，不事张扬，也不肯像某些“名记”那样，找人赞助，将自己的文章，哪怕早就时过境迁的“本报讯”也汇集成册，然后当礼品送给别人。人家不好意思，勉强收下，稍翻一下，就被“处理”掉了。张晋觉得自己写的东西有点另类，记的都是以往的一些标志性事件，其叙述角度与现在报纸上天天都有的回放、回顾、重现且以颂扬和赞美为主旨的文章有所不同，虽说有点不合时宜，但“敝帚自珍”，些许也有价值，于是把它们翻找出来放到博客上，以“旧闻新读”的方式供人参阅。岂知竟很火爆，常被“置顶”，跟帖很多，获得掌声一片。于是乃有了这本书。

“旧闻新读”包括8篇力作，写作年代与事件发生的时间同步。此次结集再次问世，未作任何修改。所谓“新读”，是想怀旧。有兴趣者也可站在今天，重新审视这些事件在历史长河中的地位和作用。除了最后一篇是写开国上将肖克的奇闻轶事以外，其余均可称之为“风波”，时间跨度从1986年至1993年，2件直接写深圳，4件写广东并波及全国。这6件“风波”，今天来看，仍然饶有

兴味，颇具可读性、可叹性。

今年是深圳经济特区成立30周年。作为改革开放的窗口与标志，深圳就是中国巨变的一个缩影。媒体抓住这一时间节点，大做文章。中国人、中国媒体的习惯做法是以小见大、见微“显”著，以“往”颂今。大家都爱翻炒那些“过关斩将”的成功个案，尽管已是人所共知，说了又说的人和事，也不管读者是否早就耳熟能详、倒背如流。

其实人在审美疲劳之际，也希望听到一些“另类”的声音，哪怕是从“滑铁卢”得来的教训。过来人都知道，30年来风风雨雨，不尽都是成功纪略。

张晋的这些力作，显示了30年辉煌历史的另一侧面。他只是作为一个旁观者，不动声色地将事件的来龙去脉、方方面面反映和记录在案，叙述手法相当平实。其个人的观点和倾向则尽可能地隐蔽着。惟其如此，才能达到客观、真实、可信。这其实也是诸多记者同行们所竭力追求的一种境界。本来，历史的记录就不可能只是一个版本，不可能只存在一种官方的或曰“主流”的描述文本。版本多了，才有利于后人的解读和研究。张晋这些文章的价值，我认为就在这里。

其文章之所以能达到上述那种境界，可能与这些纪实都不是“奉命文章”有关。他这些纪实，很多在本地也发不出来，经过东投西转，打擦边球，才勉强问世。三点式（女子健美比赛）、选美、股潮、跑马、选举、新闻大战（由8·5大爆炸引发的），以上这6件大事几乎都与风潮、风波有关，也有其独特的标志性，却很难用“成功”或“失败”来界定。但在当时，其所引发的震荡、影响、争执，却也是今天的人们难以想象的。所谓三点式、选美、股市，以及围绕突发事件而起的新闻大战，如今早就司空见惯，但历史就是这么艰难地走过来的。重温一下，你会莞尔一笑匪夷所思，但不也饶有趣味吗？至于赌马，曾经很让国人尤其是广东人兴奋和期待，最终却没有开禁。究竟该不该搞，至今也无定论。起码是被淡化了。笔者以为，香港能搞的，内地未必能

搞。虽说可以显示“胆略”，但此事不搞也罢，此险不冒为好。在眼下的中国，无论是官场还是民间，都太“好赌”，上上下下赌风累禁不止。嗜赌者每每密室作案、侵吞公款、血本无归、锒铛入狱、引爆大案、后患无穷。有人说赌马是给国人保留一个“一夜暴富”的梦想，否则活着就没有意义。既然福利彩票、体育彩票都能搞，为什么赌马就不行？与其让人民币流入周边国家的赌场，不如将肉烂在自家锅里。这样的争论可以继续下去。但我还是赞赏高层政治家最终行使了否决权。有的时候，保守也是一种智慧。

至于1988年试水的中国民主选举，当时也是风生水起震动四方，还得感谢作者勉力作了这番统计和梳理。后来，这一轮“选举试验”竟无声无息地终止了。在公众视线之内，什么也没留下。张晋此文大有“立此存照”的意义，是“为了忘却的记录”。在天子脚下的北京、东南沿海石狮、广东首府广州和粤北重镇韶关、北国边城依兰、太行山西的潞城、在团中央、全国总工会、七届人大，竞选班子、竞选演说、差额选举、代表质询等等，真乃是奇峰突起意外频出，却桩桩件件都在规矩之中。这项涉及政权架构的选举试验1988年一过，即戛然而止，恰如昙花一现。如今已经22年过去，时过而境迁，很多事都“被遗忘”了。既然有此张晋式的记叙，就等于保留了选举改革的样本和火种。按照时兴的说法，改革是方向、是目标，不管怎样，总归要走到民主选举这一步的。看了张晋的文章，似乎可以更坚信这一点。

此书中描述的1993年8月5日的深圳清水河大爆炸，笔者也是亲历者之一。张晋从新闻大战的角度，反映了当时政府应对突发事件时（这是深圳建市13年以来第一个突发事件）的宽容和开明。如何报道这次突发事件，对媒体来说也是历史机遇。同时也与境外媒体的大量介入所形成的竞争压力有直接关联。媒界不想输给他们，不愿意留下历史败笔。

纵观整个报道过程有两个关键：其一，大爆炸发生的当天（第一时间）要不要如实披露伤亡情况。当时主管宣传的同志按照惯

性思维和以往做法，要求回避不谈，指示在非常时期“不要考虑新闻规律”。情急之下，特区报的领导赶往灭火指挥部申诉理由，从而得到省委领导的支持，最终得以在这场新闻博弈中掌握了主动权。

其二，如何公开追查大爆炸发生的原因，以从中引出血的教训。在这个问题上，各家报纸的表态在时间上有先有后。有的报纸曾把主要精力放在歌颂救火英雄上，连篇累牍地搞大型报道。读者批评这是“把丧事变喜事、反面文章正面做”。根据张晋的记述，首先尖锐发问的是8月7日的香港《大公报》，其次是8月10日的《南方日报》。8月11日市政府举行新闻发布会，公开承认政府在整体规划和布局方面，存在考虑不周和有失偏颇等问题。之后媒体再就此表示要追查教训、实行问责等已经属于众口一词了，跟风声讨了。

对8·5大爆炸的报道，深圳媒体是引以为豪的，其体会是：关键时刻要当一个会思考、要力争的“喉舌”。对书中提到的8·10股灾的报道，则深以为憾，因为白纸黑字记录的是谎言是欺骗是耻辱。明明是权力部门和干部等大规模以权谋私、营私舞弊，导致100多万股民买不到抽签表，报纸却扛不住上头压力，违心发表严重失实的报道，说什么售票过程体现了公平、公正的原则。社会骚动的烈火由此点燃。愤怒的股民甚至把当天的报纸当众烧毁。

对8·5大爆炸的报道经验，常常被人提及，认为值得夸耀。但对8·10股灾的报道及其后果，则每每避而不谈。其实，更该牢牢记取的恰是后者。只要细细读了张晋的文章，想必读者会得出与我相同的结论。

张晋此书的第二部分，辑录了他在报纸研究领域的8篇文章。他从事该项工作时间不长，却也成果丰厚，显示了敏锐、缜密的思考能力。尤其是探讨如何办好党报的系列。他的主要观点有：1. 办好头版，解决头版编排老套面目可憎的问题，把当天最引人注目热点、焦点新闻放到一版突出处理；2. 不拘一格选要闻，提升各类好看新闻的地位，不要让报纸的黄金版面都被领导讲话、

会议新闻、工作告示占满；3. 要以轻松活泼的形式写好要闻，甚至对领导人的讲话，也要千方百计地写得精彩；4. 地方党报要敢于在国际新闻领域有所作为，不要只满足于用新华社稿，可以打破以往做法，敢于对国际问题发表意见和评论，甚至派出记者到敏感和热点地区去采访，写出独家报道。这些见地，作者并非人云亦云，而是综合比较了大量的版面实例，加以归纳和总结，有根有据地娓娓道来，对当前的党报改革不无裨益。

该书中提到的美国9·11事件。我记得著名媒体人白岩松曾经写过，他到美国去考察，主人向他展示了9·11事件第二天全世界主要报纸的头版版样，他看到所有报纸的头条都是9·11，唯独中国人民日报的头条是个例外。白岩松顿时觉得脸上火辣辣的，他呼吁中国媒体亟需改变陈腐的新闻观念和办报手法，否则难以融入世界，也无法与国际同行按照同样的语言和规则展开对话。

张晋说：“在经济全球化、世界越来越成为一个地球村的今天，新闻报道面向全世界开放已是不争的事实。党报作为主流媒体，应有一种使命感，要敢于面向世界。这样做，既符合新闻规律也不违反宣传纪律，相反是党报改革创新标志之一。”笔者以为张晋的意见是值得倾听和尊重的。

在新形势下，党报改革应该有一种自发的冲劲和动力。这来源于市场的压力、生存的压力，更应该是当代中国报人的使命。那种在既存的体制下，党报只能唯唯诺诺、听喝照办的想法是要不得了。须知民主是个大趋势，但民主的每一点进步都不会恩赐而来，需要努力去争取。报纸“按新闻规律办事”的权力当然也要去“争取”。凡是“努力争取”来的，才会珍惜和施行。眼下，媒体自身的改革不是没有，而是跟不上飞速发展的形势。不是有个形象的说法吗——群众早就已经过了河了，但宣传上还在提倡摸石头。这是很可悲的事情。报纸成天宣传解放思想，首先要敢于解放自己，要跟上群众的步伐。

在互联网时代，信息发布与舆论导向越来越重要，党和政府愈加认识到媒体对促进社会进步、实现人际和谐的关键作用，也愈

加倚重和支持媒体。这无疑是一种新的执政思维和动向。媒体应该如何适应这种变化，如何适时地争取自己本来应该有的权益，我以为这方面的研究不是太多而是太少。从这个意义上看，张晋的研究是难能可贵的。作为同事，我是佩服他的。

话犹未尽，是以为序。

写于2010年8月

序二

以赤子之心写新闻

刘和平

俗话说，文如其人。我想，新闻的“闻”，也应该如其人。新闻背后，也可以看出作者的风骨、志向和人品。

所以，这篇序言，我想从本人对作者的印象谈起。

其实，本人一直以来，有一个老毛病，那就是，不太谦虚，不懂得如何谦虚，总觉得谦虚的背后，有些虚伪、做作的成分。因此，我很少叫人老师，包括很多所谓的前辈。但是，对于张晋，却是个例外。我不仅打心眼里称呼他为张老师，而且，这一叫，就叫了快二十年了。

称呼张晋为老师的原因，并不是因为他在业务上，教了我多少知识、指导了多少东西——实际上，我们相处的时候，基本上都是我这个不知天高地厚的晚辈在夸夸其谈，“发表高论”。而他，则总是笑咪咪地坐在一旁，一边洗耳恭听，一边用赞赏与鼓励的眼神看着我。

我称他为老师，主要是因为他的为人，可以“为我师表”。

我记得，我几乎是在1993年刚来深圳之时，就认识了张老师。印象中，当时的深圳，是一个非常物欲，非常现实的世界，有人甚至把其称作是“人情的沙漠”。而张老师，就是我在“沙漠”中发现的一片“绿洲”。当时的我，一不是科班出身，二没有工作经

验，三没有任何人脉关系，有的只是一股要从事新闻工作的强烈冲动和愿望。那时的张晋老师，则是深圳特区报属下的一家名叫《深圳风采》杂志的记者与编辑。由于工作关系，偶尔会去当时深圳体委属下的一家康复中心采访。而我，则委身在这个康复中心做秘书。由于对该中心负责人创业的艰难有切身的体会，平时喜欢舞文弄墨的我，便写了一篇长达七八千字的纪实散文《背着十字架的创业者》。张晋老师发现后，刊登在了《深圳风采》杂志上。

于是，我们的一段师生缘，还有我的新闻从业之路，便由此拉开了序幕。从此之后，张老师便经常约我写一些反映个人闯深圳经历的散文，时不时地找我们几个流浪文人聚一聚，自掏腰包让我们搓一顿。再后来，又经常策划一些大型的选题，让我去采访写作。还有几次，在我已经失业，生活上已经上顿不接下顿的时候，是他出面，把我推荐给了一些报纸杂志的负责人，由此，我才得以在深圳继续混了下来。那个时候的张老师，无形中已经成为了我精神上的靠山。

时过境迁再回想起来，我觉得，那段闯荡之路，背景是灰色的，但是，与张老师这段不含任何功利色彩的，既淡如水又浓于酒的交往经历，则是难得的一抹温馨的亮色，将会成为我生命中永久的珍藏与回忆。

当然，张老师并非独厚于我，他对跟我一样落魄的几个流浪记者和文人，都给予了力所能及的关照。后来，我才知道，凡是认识他、跟他有过一面之交的人，都认为张老师是一个好人。也就是说，他对我好，对人好，完全是出于天性中的善良。

再后来，对于别人对张老师的“好人”评价，我又有了新的认识。记得小品演员小沈阳，经常会说一句习惯性的顺口溜，叫“纯爷们”。套用这个庸俗的说法，我觉得张晋老师，则是一个“纯好人”。这是因为，我个人习惯于将好人分为三等：第一等是：不损人利己，不在背后害人的人，就可以称为标准的好人。第二等是：不仅不害人，而且心地善良，与人为善，经常帮助他人的

人，我把他们称为“好好人”。第三等：就是“纯好人”。严格来讲，截至目前，这样的好人并不多。因为张老师不仅不害人，不仅与人为善，更为关键的是，他的内心世界较为纯净，有时纯净到不知道也发现不了这个世界上还会有这么多阴暗，不知道人心还会有这么多的阴险诡诈。

我有时甚至相信，这种出污泥而不染、这样纯净的心灵，应该不是他修炼出来的，而是上天赋予的，与生俱来的。

记得五六年前，我们一行结伴游云南丽江。出发之前，他告诉我们，在云南有两个好朋友，可以接待我们。一个是当地的一位导游小姐，另一位是当地的一位赛车手。因为在深圳的时候，素昧平生的张老师，曾经好心好吃好喝招待过他们。这两个人也拍过胸脯，说是到云南后，“由我们包了”。天真的张老师信以为真。可是，到了云南后，我们好几次都被这两位所谓的好朋友给“宰熟客”了。对此，我们已经忍无可忍。可是，张老师起初却浑然不觉，没有及时意识到自己被人当猴子耍了。

也正是因为有了这样的纯净——所以，张老师虽然有“高干家庭”背景，但是，他既不知道利用新闻报道来为自己捞钱，更不知道利用新闻报道，还有自己的天然优势，来替人擦鞋，帮自己铺就仕途。

当然，这种纯净的心境，却使得他能够把自己的精力，都避免耗费在了人与人之间的算计上，而是用在了“整事”上面。这也是他在新闻从业上，能够有所成就，有“孤芳自赏”的本钱的原因。

天性中的纯净与善良，必然催生出悲悯天下苍生的情怀。所以，他的相当一部分作品，都不仅是通过腿勤手快，用脑袋写出来的，而更是用内心的良知写出来的，他能够站在平民和草根的角度，反映民间的疾苦；悲悯天下苍生的情怀，又必然会腾升居高临下、俯视纷乱和喧嚣世界的意境。所以，他的不少作品，往往能够以小见大，准确地踩准时代的脉搏，能够“于无声处听惊雷”；同时，悲悯天下苍生的情怀，还会产生拯救世界、“普渡众

生”的执着与热情。相当多的作品，当初在本地以及他所服务的媒体中，因各种原因暂时发表不出来，但是，他仍然在执拗地采着写着，本地发表不出来，就投往外地。这就是他不少作品，“墙内开花墙外香”的原因。

执着与热情，不仅让张老师在某种程度上，变成了“愤青”，甚至变成了“愤老”。时至今日，他仍然“心忧天下”，对新闻的热情丝毫不减。时不时地还会打个电话给我，讨论“世界与中国情势的重大变化”，时不时地，还会发一些他看到的好文章给我。甚至，时不时地，还要“骚扰”我，让我为他过往的新闻作品，写一些点评。

当然，对于从事新闻工作来说，内心的纯净与善良，也并非完全是好事情。这使得张老师总是相信这个世界是美好的，总是以“君子之腹来度小人之心”，总是容易轻信别人，尤其是被采访对象，总能得出“明天会更好”这种结论。这是张老师的个别新闻作品，缺乏质疑与批判精神，甚至不够尖锐的原因。比如，在上世纪九十年代的某一天，他兴高采烈地告诉我说，他最近采访了市政府的某两个部门，发现他们在处理人事问题，尤其是在考核、选拔、聘用人才时，都采用了电脑化和程序化的管理，可以避免人为的黑箱作业。“这将是迈向廉政和民主的重要一步，有里程碑式的意义”。我当时就曾和他争论，“张老师，你怎么那么轻信那些人的话，电脑和程序可都是由人控制的呀”。后来的事实也证明，这种“大好形势”并没有很快出现。诸如此类的事情，还有很多。

可是，他是真诚地相信别人所说的，世界正在变好，也是真诚地相信，自己的作品，可以促进世界变得更好。

夕阳无限好，只是近黄昏。就在张老师作品中描绘的那些变化还没有全部到来的时候，他已经接近退休的年龄了。许许多多跟他一样，对新闻事业抱有理想的人，都将在无奈中面临同样的命运。我不知道，他的内心深处，会不会有遗憾。

不过，谋事在人，成事在天。作为一个记者，他已经尽到自己

的本分了。当然，我更喜欢作为“人”的张晋老师。我相信，等张晋老师退休之后，大家会记住的，可能不是张老师这个记者，而是这个人。

(刘和平：现为深圳电视台时事评论员)

目 录

序一：我们需要“别样”的观察与思考 / 胡志民……1

序二：以赤子之心写新闻 / 刘和平……7

第一辑 旧闻新读：改革 30 年反思录

刘和平点评：旧闻新读中细细品味“第一次”

1986 年：“三点式”姑娘出场的内幕……3

苗凡卒点评：二十年前的中国民主选举——历史天空一闪而过的耀眼的流星

1988 年：中国民主选举风波……17

苗凡卒点评：选美也会有风波？

1988 年：中国选美风波……29

刘和平点评：开放赛马博彩限制，也是以人为本的表现

1992 年：中国“跑马”风波……40

刘和平点评：都是腐败惹的祸

1992 年：深圳股潮始末……57

刘和平点评：“8·5”大爆炸——新闻改革的一声号角

1993 年：“深圳大爆炸”引发的新闻战……77

从《“鱼骨天线”风波》看对境外文化的包容……94

怀念开国上将萧克……99

——忆15年前对萧克将军的采访

第二辑 党报新闻的改革与探索

从看似无味的会展报道中“炒”出有味的新闻来……107

——关于“会展”报道的若干思考

谈新闻报道中的“后发制人”……111

省内三报抢夺深圳市场的若干手法分析……120

“独家”仍是报业竞争利器……127

——近期广州三报“深圳新闻版”若干特点分析

让党报的头版叫好又叫座……134

——从广东三报头版运作的若干特点看党报头版改革的动向

珠三角报纸在国际新闻领域的创新与探索……143

党报改革的新课题：怎样写好领导人讲话……156

党报如何不拘一格选要闻……162

后记……172

新闻观察与思考

第一辑 旧闻新读：改革 30 年反思录