

第一届

DIYI JIE QUANGUO GAOXIAO ZHONGGUO GUDAI WENXUE
KEYAN YU JIAOXUE YANTAOHUI LUNWENJI

全国高校

中国古代文学

科研与教学

研讨会论文集

刘国堂
著作

又社科重点研究基地
中国古代文学研究中心 编



海三所書店



第一届全国高校中国古代文学 科研与教学研讨会论文集

教育部人文社科重点研究基地
复旦大学中国古代文学研究中心编

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

第一届全国高校中国古代文学科研与教学研讨会论文集/复旦大学中国古代文学研究中心编.

—上海:上海三联书店,2003.12

ISBN7-5426-1874-1

I. 第... II. 复... III. 古典文学-中国-教学研究-高等学校-论文集 IV. I2062-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 111053 号

第一届全国高校中国古代文学科研与教学研讨会论文集

主 编/教育部人文社科重点研究基地复旦大学中国古代文学研究中心

责任编辑/王笑红

装帧设计/范峤青

监 制/沈 鹰

责任校对/张大伟

出版发行/上海三联书店

(200235) 中国上海市钦州南路 81 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail:sanlianc@online.sh.cn

印 刷/上海复旦四维印刷有限公司

版 次/2003 年 12 月第 1 版

印 次/2003 年 12 月第 1 次印刷

开 本/850×1168 1/32

字 数/305 千字

印 张/15.75

ISBN7-5426-1874-1

I·212 定价 30.00 元

出版说明

由本中心主办的第一届全国高校中国古代文学科研与教学研讨会,于2000年4月22日至25日在上海举行。承全国各高校中国古代文学学科有关专家学者的大力支持,会议收到了多篇论文。兹蒙上海三联书店鼎力襄助,会议论文得以结集出版。论文集的编排,根据各篇的内容,大致以下列五部分为序:一、中国古代文学学科建设;二、中国古代文学教学与教材编写;三、中国古代文学研究中的计算机应用;四、二十世纪中国古代文学研究的回顾与展望;五、中国古代文学专题研究。

中国古代文学是高校中文学科的传统科目之一,历史悠久,成果颇丰;而其科研与教学的现代化,又是近年来研究界与教育界所共同关注的。我们衷心希望,相关研究随着学科的发展,将会取得更大的进展。

最后,藉本书编竣刊行之机,再次对前来参加研讨会的各位专家学者,对出版论文集的上海三联书店,以及为会议提供了热情周到服务的有关人员致以诚挚的谢意。同时,由于我们人力不足,对于举办这样大规模的会议和编辑论文集又缺乏经验,以致在论文的汇集上出现了一些事先没有估计到的问题,在编辑出版上又拖延日久,这是需要向与会代表表示深切的歉



意的。至于每篇论文后的作者工作单位,虽然部分作者目前已调换工作单位或原单位已改名,但因考虑本论文集反映的是会议当时实况,故相关单位名称仍保持原样,以存其真,特此说明并希有关作者见谅。

出 版 社

复旦大学中国古代文学研究中心

2003年11月

目 录

出版说明	1
令德唱高言,识曲听其真	
——中国古代文学与 21 世纪随想	杜贵晨 1
论中国古代文学学科建设的逻辑起点及若干问题(发言	
提纲)	董运庭 6
略论全国高校中国古代文学学科建设开展协作之	
必要	杨清之 11
高等师范院校古代文学学科的现状及人才培养模式的	
构想与对策	梁建民 19
欲栽大树擎苍天	
——试论文科科研基地建设的学术指归	栾 栋 26
试论新世纪中国古代文学学科创新人才的培养	
(提纲)	蒋长栋 33
南京大学中国古代文学研究:历史、现状与未来方向	
(简要介绍提纲)	南京大学 36
论教学规范化与个性化的冲突	
——古代文学教学的忧思与变革	苏 涵 40
关于古代文学教学和研究五个关系的哲学思考	萧延恕 48
历史真实还是心灵真实	
——关于中国古代文学教学的思考	刘伟生 57



叩响心灵的底音

- 古典文学教学与人文精神的重建 陈伟军 68
- 新世纪古代文学教学与人文素质教育浅议 王振星 77
- 以“学”为中心,建构全新的中国古代文学“教学设计”
体系 刘 洁 84
- 新世纪中国古代文学教学改革刍议 陈小芒 89
- 中国古代文学教学如何面向未来 湛东飏 96
- 教学手段现代化是古代文学教学改革的必由之路 ... 张明非 100
- 古代文学教学与现代意识 吴希华 107
- 关于高等师范院校中国古代文学教学的两个问题 ... 王文清 115
- 古典文学教学中的育人 岳淑珍 124
- 文学史与作品选结合教学的认识与实践 朱思信 129
- 古代文学教学中的文史哲相融问题 刘周堂 138
- 谈先秦文学的教学 刘周堂 138
- 文体演变与文学发展史关系探讨 刘明华 147
- 唐宋文学教学与研究中的文体意识 刘明华 147
- 元明清文学教学实践中的几点体会和改革措施 邹自振 153
- 元明清文学教学刍议 曾 良 160
- 神话历史化与中国文学品格 关 山 166
- 兼论神话教学的缺憾 关 山 166
- 高等师范院校中文系中国古代文学课程体系改革
方案 首都师范大学中文系课题组 175
- 以科研促教学,加强基本训练,授予治学方法,理论与实践
相结合 孙以昭 186
- 中国古代文学研究生教学的几点做法 孙以昭 186
- 中国古代文学研究与教学面临的问题及任务



目 录

(提纲)	纪永贵	203
思辨与创新		
——古典文学教学中的几点体会	张淑蓉	206
中国文学史研究和文学史教材编写漫议	王长华	214
关于中国古代文学教材建设的几点思考	熊宪光	219
新时期古代文学教改与教材建设得失浅议	康金声	225
关于文学史编写的几点思考	沈金浩	230
文体意识与文学史体例	叶 岗	237
关于《中国古代文学作品选》编纂的若干想法与		
说明	郑利华	255
古籍电子化与中国古代文学研究		
——近年来若干古籍电子化工程及有关专业网站		
扫描	范子烨	260
中国古代文学试题库微机管理项目的建设 with 探讨 ...	陈冠明	280
新建“隋唐文化研究基础资料库”的学术价值	韩理洲	301
生存中的危机和危机中的生存(提要)		
——百年古典文学研究的宏观认识	周建江	311
20 世纪“选学”文献述略	王立群	315
20 世纪赋学研究的回顾与瞻望	许 结	334
20 世纪后期中国大陆唐代文学研究的回顾与		
展望	吴在庆	357
近二十年柳宗元研究之概述	翟满桂	376
20 世纪宋元平话的发现与研究	纪德君	386
神韵诗学世纪沉浮录	王小舒	407



必须对中国古典文学中“爱国”与“忠君”思想划出正确

的坐标 张文郁 419

古典文学研究前景断想 王德保 429

论古文学研究中的审美化与科学化(纲要) 刘万里 434

“文学自觉”问题论争评述 范卫平 439

以市场经济的心态对待古典文学事业 赵 辉 450

《史记》对《战国策》人物形象塑造的继承和发展 布莉华 455

唐代诗人的“赋学观”及“洛阳情结”阐论 沈文凡 463

宋江——古代知识分子的悲剧 王前程 472

“圆神”说简释 杨旭升 481



令德唱高言，识曲听其真

——中国古代文学与 21 世纪随想

杜贵晨

写下这个关系 21 世纪的题目，不由想到《古诗》“生年不满百，常怀千岁忧”的句子。但是，人之不同于禽兽者，在于人有思想，有感情，有对未来的憧憬与设想。因此，作为长期热爱和从事中国古代文学研究与教学的人来说，我们不能不想到这门学科在 21 世纪的发展，想到我们事业的未来。

写下这个题目，同时是因为我有幸被邀请参加的这次“全国高校古代文学研究与教学研讨会”召开，和作为“教育部人文社会科学重点研究基地”的复旦大学中国古代文学研究中心成立的本年度，是 20 世纪的最后一年，又是以“二”打头的千年的开始——明年才真正是 21 世纪和新千年的元年。在后一个意义上，我们今天实际处于两个世纪和两个千年之交。这是每一个有历史感的人不能不为之格外动情和深长思之的。《古诗》曰：“今日良宴会，欢乐难具陈。弹筝奋逸响，新声妙入神。令德唱高言，识曲听其真。”这次空前规模的盛会无疑应该对中国古代文学与 21 世纪中国发展的交响曲，唱为高言、发其真义。

这里，首要的是对中国古代文学本质的认识，即它是什么？



提出这样的问题可能被认为是一个冒犯。但是，正如在自然科学的领域里，人对自身的了解可能最为缺乏；我们从事中国古代文学研究和教学的人，也有可能对这门学科的根本有所忽略，即所谓“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。例如，在商品经济大潮冲击之下，同行中时或传染的古代文学被“冷落”的感觉，进而有“何不策高足，先据要路津。无为守穷贱，轲轲常苦辛”之想，相继有中道此离弃买臣而去者，就很能说明问题。还有，我们的研究在大多数人难免联系到“评职称”、“得奖”之类，而有意无意把这些当作目的的情况也很不少见。另外，学术价值的认定除“得奖”、“×级刊物”、“反响”之外别无凭据，而“得奖”之类的公正性在许多情况下又值得怀疑……。总之，时代在飞速前进，而古代文学研究还没有很好适应时代的发展，甚至因为穷于应付而有某种程度的浮躁、浅薄、腐化甚至堕落。虽然这不完全是研究者本身的问题，也不止存在于古代文学研究领域（说不定相比之下还是“风景这边独好”），却终究是令人忧虑和遗憾的现象。

因此，在世纪和千年之际，我们需要反思古代文学学科的本质，找回它至少是部分失落的真义亦即它存在的理由，加强甚或重建我们这门学科的信心和价值标准。

在二十多年前最近的历史上，包括古代文学在内的文学曾经被当作“阶级斗争的工具”；上溯到二千五百年前，孔子把“迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名”作为《诗》之要义。二者看起来似风马牛不相及，而实际上批孔的人正与孔子一样并且实际是奉了孔子的诗教，把文学视为可以“急用先学，立竿见影”的魔杖。最近两三代文学之士大都难免的乍寒乍暖之感，固然与是否温饱有一定关系，而程度不同地主要是为这根魔杖所惑。此所以钱钟书先生感慨学问之道，乃荒村野寺一二素心人切磋谈论之事云云，

不啻是对当年“热”古代文学者的一副清凉剂或当头棒喝，今天也还是发人深省的。

那么，中国古代文学是什么？套用一句几十年来流行于批评界的老话——是“人学”。但我之所谓中国古代文学是“人学”，不仅一般地指它描写人、为了人，而且特指它以那时仅有的最完美的形式，保存了中国古人的历史——从音容笑貌、言行举止到思想感情、意识和潜意识。虽然一切的学问都可以称作历史，但是，文学无疑是相对最为完美的历史，是最细腻而又最宏大，最概括而又最真实，最深刻而又最动人的中国古代人生的历史。只有在古代文学中，我们才可能真切地看到中国古代人生活的生动图景，感觉到中国古代人心最微妙的跳动，从而有可能在根本上接续古代的传统。古人云：“盖文章，经国之大业，不朽之盛事……，是以古之作者，寄身与翰墨，见意于篇籍，不假良史之才，不托飞腾之势，而声名自传于后。”当然是有些自负和自私的话。但是，“寄身”、“见意”之说，不正道出中国古代文学作为“人学”一个基本的特点和她的价值所在么？

所以，中国古代文学研究本质上是研究者与中国古人不朽心灵的对话，是同无数个不朽心灵构成的中国古代最完美深刻的历史传统的对话。

这种对话是还原，也是创新；是“我注六经”，也是“六经注我”。虽然无论追问还是发挥，都不可能也不应该是无限制的，但是，在发现和创造的意义上，在与文本不无实质性联系的基础上，这种对话应该有充分的自由。而它的目标和途径则应该是：经由作品，从感动过古人的美和古人所受的感动中获得新的感动，从启迪过古人的思想和古人所受的启迪中获得新的思想。以此著书，即今所说“研究成果”，“则犹昔书，非昔书也”（钱钟书《谈艺录·引言》）。



从而高校中国古代文学研究的目标也应该是教学的目标,就是在使学生于反复阅读的实践中,不断增强自主地获得这种感动和思想的能力,以有助于净化和铸造新一代人的灵魂。

在这个意义上,中国古代文学研究与教学本身,不仅是极精微和高尚的事业,而且是极现实和具当代社会价值的事业。这不因为我国大陆教授的工资只相当于香港中文大学教授工资的百分之一而有所贬值。相反地,能于“轲轳常苦辛”中坚守此道,才最有可能获得自身真正的价值。司马迁曰:“虽万被戮,岂有悔哉!然此可为智者道,不可为俗人言也。”于今而论,也许言之过甚;但其为“究天人之际,通古今之变,成一家之言”而孤往独行、义无反顾的精神,仍是今天成为一名优秀学者必备的基本品格。

当然,我们不能不期待政府和社会对本学科有更多的关心和投入,这方面也已经有了明显的进步和改善,复旦大学中国古代文学研究中心的成立,和本学科此次综合性研讨会议的召开,可以看作最新的证明。但是,中国古代文学研究在 21 世纪的发展,主要还决定于研究者本身的素质和努力的程度。而这一切又几乎完全决定于未来的教育,特别是高校古代文学的教学能够造就什么样的研究人材。也就是说,古代文学发展美好的未来在于形成本学科研究与教学的良性循环。

当 21 世纪即将开始的时候,更好地启动这一良性循环,固然是整个社会科学和教育界问题,而首先是对我们全体古代文学学者专家的严峻挑战!

我想,应该做的事情很多。而当务之急又有可能做到的,从研究方面说是拒绝诱惑,坚守阵地。

我们不反对每个古代文学研究者个人有另外选择的自由;但是,在市场经济冲击影响下,为 21 世纪古代文学研究发展计,我们

确实需要大声疾呼，年轻学人能够长时期耐得住清苦和寂寞，扎实努力，勇攀高峰，成为未来陈寅恪、钱钟书等那样的大家——有其人格，有其学问。当然，现在也有很好的榜样。

从教学方面说是注重传授知识，更注重宏扬精神，陶铸灵魂。中国古代文学的精神，根本说来就是人性和个体人格不断完善和张扬的精神，放大而形成社会的发展。古代优秀的文学作品，总是以这样那样的形式指引读者向人性完美的方向前进，这同时是作品的真正价值所在。因此，高校古代文学教学的任务，乃通过知识的传授把学生引入古代文学关于人性和个体人格优美的崇高的殿堂。这里，仅以传授知识为满足是很不够的。古代文学教学的精义在于以文学中人性的优美和人格的伟大去感染学生，从而提高他（她），丰富他（她），成就他（她）。《四书》云：“大学之道在明明德，在亲（新）民，在止于至善。”在把“道”、“德”、“善”等作现代阐释的前提下，应可以来说明本学科“教书育人”的终极目标及其形而上的意义。

这些空话，读者或笑我迂腐，我则妄想“有之以为利，无之以为用”。

（作者单位：曲阜师范大学中文系）



论中国古代文学学科建设的 逻辑起点及若干问题

(发言提纲)

董运庭

一、中国古代文学学科的建立,始于 20 世纪初

中国古代文学研究,有悠久的历史渊源,但它成为一门学科,却是本世纪以来的事。我们今天所理解的“文学”的概念、通行的“文学史”著述体裁,通通都是舶来品,或者说,是这些舶来品进入中国历经百年演进的产物。

1. 钱基博《中国文学史·绪论》:“中国无文学史之目。”本世纪以前,中国只有书目提要、总集、别集、学案、文苑传等。

2. 1904 年,年当 20 岁的林传甲以百日之速,匆匆写下第一部仅 7.7 万字的《中国文学史》讲义,这是现存中国人撰写的同类史著的开山之作。可是,郑振铎却给了他最严厉的批评:“他是最奇怪——连文学史是什么体裁,他也不曾懂得呢!”

林传甲坦言,他是模仿日本汉学家《支那文学史》的体例下笔的。林传甲《中国文学史》目录:第一篇,古文、籀文、小篆、八分、草书、隶书、北朝书、唐以后正书之变迁。第二篇,古今音韵之变迁。

第三篇,古今名义训诂之变迁……(其后各篇,分文体讲述)

日本人古城贞吉、盐谷温、儿岛献吉郎和西洋人翟理士、顾路柏,都早于中国人写出《中国文学史》。由此影响到早期的中国文学史著,体例庞杂,概念不清,是以文字学为基础的“中国文学史”。

3. 中国古代文学学科的出现,从一开始就与近代高等教育制度的建立密切相关,并与近代以来的学校教学体制相伴始终。

(1) 近代高等教育的大格局,是在晚清一代奠定的。开办京师大学堂,本是戊戌变法一项象征性举措;虽变法失败,但近代学制的建立由于阻力相对较小而得以实施。其后教育制度的一再改革,都是主流意识形态变革、调整的结果。

(2) 中国文学史著,主要是适应高等学校教材需要而编写的。于1904年出版和动笔的林传甲、黄人的《中国文学史》,就分别是京师大学堂和东吴大学的讲义。20世纪出版的1000多种中国文学史著,绝大多数都是高校的教材、讲义。

(3) 如此逻辑起点,明显地显示出它与主流意识形态和学校教学体制“接轨”的特点。但也潜伏下了两种“疏离”的根子:与中国文化和文学传统的疏离,与学生素质培养的疏离。

二、中国古代文学的学理内涵和学科意识

1. 学理内涵的探索与梳理。文学——中国文学——中国文学史(中国古代文学),形成今天的《专业目录》的学科门类:一级学科,二级学科。

(1) 文学。起点:《论语》;终点:五四新文学运动。中国古籍中的“文学”,其内涵为:文章学术,文献典册,职官学人,甚至是经学的代名词,并无今日所谓“文学”之义。受转经日本翻译过来的



英文 Literature 的启发,再加上五四时期要批判旧文学,建设新文学,推动文学革命,从而形成以诗歌、散文、小说、戏剧为基本构成的文学观念。其实质,是以对集部文献(主要是诗、文)提供了一种新的阐释方式和学习方法,并以此为大本营,于先秦、两汉加上经、子、史的部分文献,于唐以后加上重新发掘出来并加以大力提拔的小说、戏曲文献。

(2) 中国文学。

(3) 中国文学史。当其发轫之时,大抵是从集部文献找作品材料,从文苑传找作家生平,用“纪事本末体”进行文献编纂。到胡适,受他本人编写《中国哲学史大纲》的经验启发,才提出“明变、求因和评估”的文学史方法论。

2. 学科意识的逐步明确。

(1) 林传甲、黄人等关于中国文学史的早期著述,虽然使用了“中国文学史”的名称,其价值,仅就材料框架的设置而言,并没有树立明确的学科意识。

(2) 三种典型的学术风范。

① 刘师培。编《中国中古文学史》,仅7万多字,北大线装铅印本仅64页。以辑录排比中古诗文评资料为主,间以引语和按语。鲁迅说此书在无一册好的中国文学史的当时,“倒要算好的”。

② 钱基博。持四项原则:详人之所略,异人之所同,重人之所轻,忽人之所谨。如明代戏曲,只点明吴梅有专书备论之,兹不具述,而把重点放在自己独具心裁的诗词和散文、骈文上。

③ 20世纪50年代初的游国恩、陆侃如等。授课不把握进度,旁征博引,放任自流。通常详于先秦,略于唐宋,到明清根本不讲。

(3) “文学史模式”的危机。

建国以后,由于自上而下的行政规范的强力运作(教育部的高

