

全日制十年制学校高中课本

# 语文教学参考资料

第四册

广西人民出版社

全日制十年制学校高中课本

语文教学参考资料

第四册

广西壮族自治区中小学教材编写组编

广西人民出版社出版

广西新华书店发行

广西民族印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 8.5 字数 189,500

1979年11月第1版

1980年12月第2版 1980年12月第2次印刷

印数 33,271—85,270 册

书号 K 7113·389 定价 0.59 元

一	内蒙访古（节选）	.....
二	甲申三百年祭（节选）	.....
三	花 城	.....
四	反对党八股（节选）	.....
五	个人和集体	.....
六	学习毛泽东（节选）	.....
七	实践是检验真理的唯一标准	.....
八	狂人日记	.....
九	党员登记表	.....
一〇	项 链	.....
一一	《农村调查》序言	.....
一二	《呐喊》自序	.....
一三	《物种起源》导言	.....
一四	雷雨（节选）	.....
一五	龙须沟（节选）	.....
一六	威尼斯商人（节选）	.....
一七	宋词二首	.....
	念奴娇 赤壁怀古	.....
	永遇乐 京口北固亭怀古	.....

一八	《孟子》二章.....	178
	鱼我所欲也	
	庄暴见孟子	
一九	庖丁解牛.....	186
二〇	过秦论.....	194
二一	屈原列传.....	213
二二	订鬼.....	223
二三	阿房宫赋.....	229
二四	指南录后序.....	240
二五	窦娥冤（节选）.....	252
二六	送东阳马生序.....	261

# 一 内蒙访古（节选）

## 一、教学要求

1. 通过本文的教学，增加学生的历史知识，扩大眼界，引导学生用历史唯物主义的观点，认识历史上的民族关系和正确地评价历史人物。

2. 学习本文紧紧围绕中心组织材料和引用史料，以及在记叙和议论中表明作者对事物看法的写作特点。

## 二、关于课文

本文的作者翦伯赞（1897 — 1968），湖南桃源县人，维吾尔族，是我国著名的马克思主义历史学家，北京大学教授、副校长。生平著述甚多。“文化大革命”期间，遭林彪、“四人帮”残酷迫害，含冤去世。粉碎“四人帮”后，得到平反昭雪。

这是一篇访古内容的散文。一九六一年夏秋之际，作者同著名的历史学家范文澜、吕振羽等同志，应乌兰夫同志的邀请，访问了内蒙古，历时近两月，行程一万五千里。回京后，写成了这篇有丰富历史知识的旅游记，曾发表在一九六一年十二月十三日的《人民日报》上，并选进一九五九——一九六一年的《散文特写选》中。

在这篇散文中，除引言外，共写了六节。第一节的标题

是“哪里能找到这样的诗篇”，主要叙述内蒙对史学家是富有诱惑力的地方，游牧民族一个个进入这个地区，登上历史舞台，又一个个从这个地区消逝，退出历史舞台。第二节和第三节的标题是“一段最古的长城”和“在大青山下”，是课文的节选部分。第四节的标题是“游牧民族的摇篮”，主要叙述内蒙东部呼伦贝尔草原的风光和历史；匈奴人、鲜卑人、契丹人、女真人都是在这个摇篮里长大的，度过了青春时代。第五节的标题是“历史的后院”，主要叙写大兴安岭山岭重迭，原始森林丛密，是中国历史上幽静的后院。第六节的标题是“揭穿了一个历史的秘密”，在参观考察的基础上，分析了为什么大多数的游牧民族都是由东而西走向历史舞台的，说明这一带历史上民族矛盾尖锐激烈的原因。作者通过旅游考察，把内蒙古这个“游牧民族生活和活动的历史舞台”作了细腻的描写和精确的议论，对历史现象，用马克思主义的历史观进行分析，表明了自己的看法。这是一篇独具风格的散文。

### 内容分析

#### (一) 关于“一段最古的长城”

在这一节中，作者以旅途的见闻为线索，围绕着古长城这一中心，把内蒙的风光、民族关系的历史背景融合在一起，层层展示。

第一至三自然段，写旅途所见的塞外风光。开头叙述了火车经过的路途，用“广阔的”、“用望远镜都看不到边际的”两个词语，强调经过的是无边无际的原野，以粗线条描绘了辽阔的塞外原野。起笔就把读者带进广阔的境地。接着又写塞外高原的特点。先写想象中的黄沙白草的塞外风光，再顿一笔，用一个转折连词“然而”一转，写沿途所看到的都是肥沃的田野和各种各样的庄稼，只是有些地方为了畜牧

的需要而留下了草原。然后，作者沿着旅途的进程，转入描写大青山的概况。这是内蒙的自然环境和历史上游牧民族活动极为重要的山脉，所以作者不惜笔墨把大青山的古名——阴山到今名，山脉的走向等都作了交代和描绘，特别指出“这条山脉象一道墙壁把集宁以西的内蒙分成两边”，介绍了山南山北迥乎不同的自然风光，为下面写民族关系交代了自然因素。

文章是记访古的内容。作者是历史学家。而内蒙，对于历史学家来说，是一个富有诱惑力的地方。因而，作者必然要根据旅途的行踪，结合自己丰富的历史知识，对这些地方的历史作必要的介绍。在第四自然段，作者从见到的“现在的大青山，树木不多”，很自然地转入到对历史上阴山树木概况的叙写。根据文献史料，指出古代的阴山草木茂盛，多禽兽，并引了匈奴人、蒙古人先后在这里游牧定居时，自然条件都未改变作证明，并从呼和浩特和包头两市名称的蒙古语含义再加以佐证，说明古代这里是树木繁茂、有草原、多禽兽的地方。

以上四个自然段，主要从旅途的所见所闻入手，进而转入写大青山的自然历史。这样写，自然顺畅，既是所见所闻，又是从现实转到历史的叙写，同时又为下面写古长城交代了地理环境。

第五、六、七自然段，由对地理环境的叙写转到对历史上民族关系的叙述。先写呼市和包市的方位，自然环境。用秋天的阴山“象一座青铜的屏风安放在它们的北边”，描写了自然环境的美丽和平静。然后说，“但这个平静的原野在民族关系紧张的历史时期，却经常是一个风浪最大的地方”。这里作者用对照的手法，以自然的静，衬托历史上的动，在

结构上起了领起下文的作用。古代游牧民族要进入内蒙西部必定要占据阴山南麓的叙写，说明了它具有重要的战略地位。紧接着作者从民族关系的两个方面对阴山战略地位的重要性作了进一步的说明。先从游牧民族说起，阴山以南的沃野是他们进入中原地区的跳板。再从汉民族说起，为了排除游牧民族的袭扰，必须扼守住阴山峪口。这里以“只要……就……”的条件句式和“如果……就……”的假设句、“如果……也……否则……”这个二重复句，来说明阴山南麓和阴山峪口的重要。这样，文章就把阴山的地理位置的重要性揭示了出来。

第八自然段，引用战国时代赵国和胡人在这一带互相争夺，并筑起了长城这个历史事实和历史文献加以印证，从而引出了长城，点出本节的题目。这是这节中所要叙述的中心。作者从史料中介绍了这座长城的起迄，现有一段长城遗址的长度等。

那么，这段长城的情况怎样？作者以亲身游览所见，在第九自然段介绍了长城的雄伟气势。而在十至十二自然段，则是作者以赵武灵王筑长城为张本，生发开去，联系到他改革政治军事制度，发表作者自己的看法和评论。作者赞许赵武灵王，作诗称颂，说他是英雄。这里，文章先摆观点，提出看法，然后逐层加以叙述。引秦始皇连接原有的秦燕赵的长城，而遭到人们的攻击，而赵武灵王却没有挨骂的事例作对比，说明赵武灵王是英雄。此其一。作者评价历史人物并不是只抓住某一点，而是比较全面的。因此，接着又从他敢于发布“骑射胡服”的命令来说明他确实是英雄。此其二。赵武灵王，是战国时赵国的国君，又是比较有名的政治家和军事家。在公元前302年，他进行军事改革，改穿胡服，学习

骑射，并把大夫和官吏的奴隶迁到九原，在边境开垦，的确是个敢于革新的君主。所以作者根据历史事实，以马克思主义的历史观评价人物，称赞他的革新精神，说他“实质上就是与最顽固的传统习惯和保守思想宣战”，称赞他击败了顽固分子的功绩。所以说他是一个英雄。

文章从赵长城的建筑说到赵武灵王，从对长城的赞颂到对历史人物的褒扬，有事实有根据，观点鲜明，叙述有理，富有说服力，同时也具有感染力。

## （二）关于“在大青山下”

这一节共有十四个自然段，紧紧围绕阴山一带的汉代城堡来叙写。

第一自然段，是这节文章的总冒。

第二自然段，概述古城遗址。为了给读者一个总的印象，文章从遗址的数量、时期及其分布，作了总的概括。接着作者又从遗址分布情况进行分析，提出了汉王朝为了防止匈奴的侵袭，从阴山的北麓、南麓和黄河渡口，布设了三道防线的看法。为了证实这一看法，作者在第三自然段，援引了丰富的文献史料，从《史记·匈奴传》到《汉书·地理志》说明汉武帝时代在阴山以北筑了很多城堡；到汉元帝时匈奴呼韩邪单于款塞入朝（即扣塞门来服从）才撤退驻军。引用的史料很有说服力。这里值得注意的是，作者引用史料很注意科学性，并从另一史料中同时引证，注释，力求准确，从不同的角度引证，说明一个共同的问题。

第四自然段，层层叙述古代的光禄城遗址。先说昆都仑河的流向、位置，再说石门水（即昆都仑河）是古代游牧民族进入山南最方便的道路，后说通道外面的古城遗址可能是汉代的光禄城。这里，作者连用了“大概”、“可能”两个

表示揣度语气的副词，因为史书没有确切的记载，这是作者根据史料进行分析推理得出的结论，但还不十分肯定。从这里，也可见作者对待历史科学的严谨、认真的态度，没有把握的，绝不下肯定的结论。

第五、六、七自然段，写游览塔布土拉罕和麻池乡的汉城遗址。先写塔布土拉罕的位置、古城的形状、大小、周围的土堆和出土的文物，叙述条理清楚；后写麻池乡的位置，古城周围的古墓，出土文物的种类、形状、装饰、字迹等，这突出了出土文物多这一特点。这是古城遗址的两个典型。从这些遗址，也可以使读者想见我国古代文化的昌盛。

第八、九自然段是作者对古城遗址提出自己的看法：古城是由于军事原因建筑起来的，那里的小商人和手工业者是依靠军队生活的；阴山一带，民族关系紧张时是战场，关系缓和时是文化交流的驿站，汉族与匈奴之间有着频繁的和平往来。为了证明自己的看法，作者举了一些出土文物作佐证。然后说：“汉与匈奴之间的和平往来，并没有完全被万里长城和军事堡垒所遮断。”词语富有文学色彩，同时也说明我国历史上不只是有民族矛盾的一面，而且也有民族团结友好的一面。

以上是从古城堡遗址谈到民族间的关系。那么，有没有民族友好的古迹呢？有。从第十自然段开始至本节的结尾就是围绕这一古迹进行叙写和评论的。

第十自然段，作者以肯定的语气议论，在大青山下“只有一个古迹是永远不会废弃的”，先下结论，引起读者注意，然后才点出这古迹是青冢——昭君墓。接着用一个表示并列关系的复句说明：昭君墓是民族友好的象征，是民族友好的纪念塔。在读者怀着崇敬和渴慕的心情下，作者接着在

下面两个自然段洗炼地介绍青冢的位置、形状，并且交代了内蒙还有十多个昭君墓。

为什么会出现那么多昭君墓呢？作者在第十三、十四自然段提出了自己的看法：“反映了内蒙人民对王昭君这个人物有好感。”然后作者针对现在有人反对昭君出塞摆出自己的见解。作者以历史唯物主义观点看待历史，研究历史上的民族关系，认为在封建时代要建立民族之间的友好关系，主要是依靠统治阶级之间的和解，“和亲就是改善封建关系的一种方式”，“和亲政策比战争政策总要好得多”；“昭君出塞就没有任何被迫的情况存在”，它是民族团结的象征。观点鲜明，阐述有理。翦老的这个观点，是符合马克思主义的。

这篇散文（节选），记叙了在内蒙访古中的所见所闻，表现了祖国山河的壮美，并以历史唯物主义的观点，真实地反映了历史上民族间的关系，让我们认识了历史，同时也使我们认识到，必须更好地加强民族间的友好团结，创造我们幸福的未来。

### 艺术特点

1. 围绕中心，把自然环境、古迹、文物和历史人物的描写以及作者的评论融合在一起，内容丰富，结构谨严。

这篇散文是一篇访古记，结合旅游中寻访古迹的见闻，着重谈内蒙历史上的民族关系，并提出自己的看法和见解。作者紧紧围绕访“古”这个中心来组织材料，表现主题。在“一段最古的长城”一节中，以古长城为中心进行铺写。先写塞外风光，次写大青山地理形势，然后写古代草木茂盛禽兽多的情况，再后转到写历史上大青山的地理环境和游牧民族占据这些地域的重要地位，以及汉王朝据守这里的峪口的战略地位。从地理环境写到民族关系，写到民族矛盾的焦

点。通过这些层层的叙写，既讲了自然因素，又交代了历史背景。在这个基础上，点出战国时代赵国筑长城的历史，长城的气势，并围绕赵长城，又对历史人物作了科学的评价。在“在大青山下”这一节，作者又紧紧围绕阴山一带的汉代城堡这一中心来叙写。这一节与上一节都是围绕中心组织材料的，处处突出一个“古”字。但写法有所不同。这一节一开头就提出了叙写的中心，再概述古城堡的情况和援引文献资料，然后具体写了两个古城遗址及出土文物的情况，最后进行评论，提出自己的看法。到此似乎可以结束了，但作者又从评论中引出民族友好象征的古迹——青冢，进行重点描述和评论，有波澜迭起之感。总之，文章围绕中心，通过旅途的见闻，穿插历史，把自然环境、古迹、文物和历史人物的描写以及作者的看法评论揉合在一起，构成一篇有独特风格的访古记的散文。内容丰富，结构谨严，眉目清楚，写法又富于变化。

## 2、善于引用历史文献资料，表明自己的观点和看法。

作者是历史学家，历史知识非常渊博。在这篇记访古的文章中，用丰富的历史知识充实游记的内容。现实和历史，是有一段时间距离的。要了解历史，就得依靠比较可信的有价值的史料。这里，作者为了叙述历史，表明自己的感想和看法，善于引用历史文献资料，使读者读后深信不疑，赞同作者的看法。例如：①为了证实汉王朝在阴山一带有三道防线的战略部署，就引用了《史记·匈奴传》的记载：“汉使光禄徐自为出五原塞数百里，远者千余里，筑城障列亭，至庐朐”，以及《汉书》的注疏等，又引《汉书·匈奴传》记侯应谏元帝的话来证明。②为了说明赵武灵王在北边的边界线上筑起一条长城，援引《史记·匈奴传》的记载，用现代语

叙述文献中的话，说明这条长城的起迄地点。③为了说明赵武灵王是一个英雄，引用了《战国策·赵策》的内容，说明赵王是一个敢于革新的不怕贵族官僚反抗有所作为的君主。这些引证的史料，有的是直接引用，有的是间接引用，有的用原话，有的用现代语复述，文章写得灵活而不呆板，同时以确凿的史实，论证了自己的看法，既有科学性，又很富有说服力。这里应该说明的是，作者提出自己的看法不是凭空想象的，或主观臆断的，而是根据大量史料进行科学分析和实地考察的结果。所以作者不是随便引用几条史料，而是在分析的基础上应用史料。

### 三、关于“思考和练习”

第一题：见写作特点的第二点。

第二题：见写作特点的第一点。

第三题：在“阴山以南的沃野……进入汉族居住区的心脏地带”这段课文里，有这些偏正复句：

①条件关系：“只要……就……”

②假设关系：“如果……就……”

“如果……也……否则”。

这些句子都是从正反两方面阐明阴山以南沃野的重要性。

第四题：（原句略）

1、多么平静的原野！

2、这个平静的原野在民族关系紧张的历史时期，不经常是一个风浪最大的地方吗？

3、敢于这样做的人，是一个英雄。

4、要知道，赵武灵王在当时发布这个命令，是多么敢于与顽固的传统习惯和保守思想宣战啊！

## 四、教学建议

1、教者应阅读《内蒙访古》全文，以便更好地把握文章的精神实质。

2、本文涉及的史地知识很多，教师备课时，应阅读有关史料和查阅有关地图。

3、本文与一般访问记相比，别具特色，作者以丰富的历史知识充实内容，使科学和辞章融成一片。讲授本文时，应突出重点，引导学生抓住课文的实质。要注意指导学生弄清历史上的民族关系与今天的民族关系的不同点，激发学生加强各族人民友好团结的思想感情。同时，还要使学生理解作者的思路和文章发展的脉络，可结合作文，指导学生写有叙有议有感的文章。

## 五、有关资料

- 1、《战国策·赵策》
- 2、《史记·赵世家》
- 3、《史记·匈奴传》
- 4、《汉书·匈奴传》
- 5、《后汉书·南匈奴传》
- 6、李洪林：《翦伯赞同志十年祭》——驳戚本禹对翦伯赞同志的诬陷（《历史研究》一九七八年第九期）

南宁师范学院中文系 黄伯谋

## 二 甲申三百年祭（节选）

### 一、教学要求

1、讲授本课，使学生认识农民起义领袖李自成失败的原因，从中吸取有益的历史教训；

2、学习本文通过史料的科学分析，从中引出结论的写作方法；理解并能正确运用“刚愎自用”、“首鼠两端”这些成语。

### 二、关于课文

本文节选自著名的历史学家、文学家郭沫若同志（1892—1978）的长篇史论《甲申三百年祭》。它是作者于一九四四年三月为纪念李自成起义胜利三百周年而写的。最先发表在当时我党在重庆出版的《新华日报》上，从三月十九日起刊出，二十五日全文登完。

这篇史论发表时，正是中国人民进行艰苦卓绝的抗日战争时期。它的发表引起了广泛的社会影响。反动派恐惧和仇视它。当时国民党反动派的喉舌《中央日报》就专门为此发表社论，攻击它是“影射当局”。但是，中国人民却热烈称赞它，中国共产党中央对它给予了高度的评价，决定把它作为当时延安整风的文件，供党内学习，并在延安及其他解放区广为印发。不久，毛泽东主席在一次对延安高级干部的讲

演中亲自称赞了这篇史论，指出：近日我们印了郭沫若论李自成的文章，是叫同志们“引为鉴戒，不要重犯胜利时骄傲的错误”（《学习和时局》）。今天我们重温毛主席的这些教导，重读郭沫若同志这篇史论，对于我们在党中央领导下，发展安定团结的大好形势，同心同德搞好四个现代化的建设，仍然有着重要的意义。

李自成（1606—1645），陕西米脂（今米脂县）人。出身穷苦家庭，少年时给地主放羊，后当过银川驿的“驿卒”（旧时政府投递公文信件歇站的差使）。他“善骑射”，对地主豪绅斗争坚决、勇敢，富于韧性。为此，曾一度被知县逮捕，并判死刑。后逃脱，改业为屠。崇祯元年（1628），自成舅父高迎祥率众起义，号曰“闯王”。后来自成及其侄子李过一起“往从迎祥”，与张献忠等农民起义军聚合，称为“闯将”。崇祯九年，高迎祥不幸被捕牺牲，众义军共推自成为“闯王”，继承高迎祥的事业。他领导义军经历了艰苦曲折的斗争，使义军不断地得到发展壮大。崇祯十六年，李自成改称“奉天倡义大元帅”。次年正月攻下西安，建立“大顺国”政权，改称“大顺王”。一六四四（甲申）年二月，李自成率众渡过黄河，向北京进发，三月十九日攻克北京，崇祯皇帝朱由检上吊自杀，从此推翻了明王朝的统治。

作者在这篇史论里，热情地歌颂了李自成领导的农民起义，高度评价了李自成及义军其他主要领导人物的历史功绩，中肯地指出了他们所犯的错误及其失败的原因，总结了他们斗争的经验及其失败的历史教训。

这篇史论，解放后曾收入作者的历史论文集《历史人物》一书中，此外还印行过单行本。

史论的前大半部主要是论述李自成领导的农民起义的原

因及诸将的为人与功过。节选作课文的是全篇的后小部分，着重论述李自成的为人与功绩，指出他所领导的起义军所犯的错误及失败的原因。可分成四段：

第一段（第一自然段），论述李自成的为人并指出他后来失败的主要责任应由牛金星、刘宗敏二人来负。开头两句，是对李自成的为人进行高度的概括：“本不是刚愎自用的人”，说明李自成不独断专横，自以为是，具有民主作风。在这里，作者用一“本”字，说明李自成这种作风的一贯性。“对于明室的待遇也非常宽大”，则说明李自成斗争的策略性。接着，作者先深入阐述李自成的策略性方面。这里分两层意思：一是进京前，一是进京后。进京前，“诸王归顺者多受封”，这一句用一“多”字，既点明了待遇的宽大，也使人看出，那些和义军顽抗者则不在此限。这种根据不同情况区别对待的方法，对于分化和瓦解敌人的营垒是能起到很好作用的。这正是李自成斗争策略性的具体表现。例如崇祯十三年和十四年，义军分别攻下永宁和洛阳，杀了和义军顽抗的万安王朱轻和福王朱常洵。但崇祯十五年攻下汝宁时，俘获崇王朱由樉一家，则封由樉为“襄阳伯”；攻克西安，秦王朱存枢降，则封为“权将军”（武职一品），跟义军大将刘宗敏级别相同。甚至存枢的儿媳“不愿为官”，还把她“遣归外家”等等。进京后，作者从两方面情况来说明：一是对活着的如崇祯的太子，不但不杀，还封为“宋王”，永王朱慈炤，定王朱慈炯（均崇祯儿子），也没有杀害。一是治疗受伤者，如自成入宫看到被崇祯砍至重伤的长公主，则令刘宗敏专门负责对她的治疗事宜。作者论述这个问题时，还特别引用了一条史料，使李自成的义军和崇祯形成鲜明的对比，表明李自成对崇祯的残忍行为的批判态度。不但