

薛文郎著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

清初三帝消滅漢人民族思想之策略

前文庫書

文苑閣藏書
大正七年四月四日

清初三帝消滅漢人異族思想之策略

薛文郎 著

文史哲學集成

清初三帝消滅漢人民族思想之策略

文史哲出版社 印行

清初三帝消滅漢人民族思想之策略／薛文郎

著 一初版 一臺北市 文史哲，民80

2,137 面；21公分 一（文史哲學集成；237）

參考書目：面135-137

ISBN 957-547-056-7（平裝）

1.中國 - 歷史 - 清聖祖(1662-1722)

2.中國 - 歷史 - 清世宗(1723-1735)

3.中國 - 歷史 - 清高宗(1736-1795)

627.2

80002706

237

文史哲集成

中華民國八十年八月初版

實價新台幣一五〇元

台北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五二八八一二彭正雄帳戶
電話：三五五一〇二八

著者：薛文郎
出版者：文史哲出版社
登記證字號：行政院新聞局局版臺業字〇七五五號
發行所：文史哲出版社
印刷者：文史哲出版社

清初三帝消滅漢人民族思想之策略

究必印翻・有所權版

ISBN 957-547-056-7

清初三帝消滅漢人民族思想之策略 目次

第一章 導 論	一
第一節 研究動機	一
第二節 研究方法與材料	七
第三節 主要名詞的定義與本文的架構	八
第二章 漢人的民族思想	一七
第一節 從華夷之辨到世界主義	一七
第二節 曾靜策反岳鍾琪與呂留良的民族思想	二一
第三節 漢人民族思想之殘存	二五
第三章 清初三帝對漢人的政治教育	二九
第一節 康熙帝玄燁標榜「以孝治天下」	三九

第二節	雍正帝允禩高唱世界主義·····	四八
第三節	乾隆帝弘曆檢查全國圖書·····	五七
第四章	滿漢間的不平等·····	六九
第一節	民族地位之不平等·····	六九
第二節	政治地位之不平等·····	七二
第三節	經濟地位之不平等·····	七八
第五章	民族主義對世界主義·····	九一
第一節	王夫之的漢人民族主義·····	九一
第二節	凌廷堪的世界主義·····	九八
第三節	民國前的華夷之辨與民國後的國族·····	一一四
第六章	結論——中華民族的融合·····	一一九
第一節	民族主義爲世界主義之基礎·····	一一九
第二節	民族主義爲漢人推翻異族統治之思想武器·····	一二四
第三節	國族的形成·····	一三〇
參考書目	·····	一三五

第一章 導論

第一節 研究動機

雖然明末清初，並沒有精確的人口統計，但是歷史學者從有關的史料推算明末漢族人口應有六千多萬人至八千多萬人，而滿洲人口約爲七、八十萬人。這些學者的粗略推計，（註一）雖然並非十分準確，但是「當時漢人爲一大民族，而滿人爲一少數民族，而且大小懸殊」則是學界公認的史實。吳三桂於公元一六四四年引清兵入關時，清帝國傾巢而出，入關的滿人只有十萬人，可是人數這麼少的滿人却能採以漢制漢的策略，征服人口約爲滿族一百倍的漢族（註二）。當時滿、漢雙方使用的武器，極爲相近，並非少數滿人使用核子彈征服使用刀箭的多數漢人，爲什麼文化水準很高的漢民族竟被關外的一個小部落征服而且乖乖地聽從滿人宰割達二百六十六年之久？其原因何在，令人費解。

一位學者說過：「自古以來，以外族入主中原，奄有今日內地十八省本部者，惟元與清

。而其統治得宜，享國歷年之久，清室迴非元朝所得同日而語，蓋元之蓄積本厚，摧滅趙宋，不足爲奇，清以一隅蕞爾部族，亦能踵元舊事，豈係偶然？……

蒙古鐵騎，橫掃歐亞，殆無敵手，然自忽必烈建號大元，以至順帝北歸朔漠，未踰百年，足證武力亦不可恃。清則反之，二百餘年之天下，不讓漢唐，康、雍、乾之際，號稱治世，吏治民生，均有可觀，此均爲元之所無。此外，滿漢之畛域雖存，抗清之義師屢起，於漢族之復興大業，終難底於成功，士大夫輩亦少應之，謂係氣運使然，究屬信而無徵。降及同光，封疆大吏，湘淮功臣，居其泰半，精兵勁卒，俱歸漢人，然彼等未有鼎革易姓之舉，清廷仍得用之，且升降任免，一紙詔命，即可貫徹，鮮聞拒命之事，唐末藩鎮之景象，竟不復重現，推原其故，應有令人深思之處。

平情而論，清之統治，並非純以自身之武力威壓天下，況其兵力亦未必可恃，清初即然，滿人僅能乘明朝之內亂，壓服疲弊之人民，與困憊之軍隊而已，實未嘗與曾經訓練之漢兵交鋒。三藩之亂，已需賴綠營漢將之力，方能敕平，及至季年，經制額兵，僅存虛名。要之，終清之世，清廷可恃以安內攘外者，非八旗子弟，殆無疑義。然則，漢人固爲之效命疆場，奠定江山，惟馬上不能治天下，長治久安，無法求之此輩武夫，開初年太平之基者，實有賴斐然之吏治安輯百姓，清廷之善用士人，使種族之分殊不致危及民生，顯而易見。」（註

滿清這樣一個關外小部落究竟憑什麼法術征服巨大的漢民族，並且使之服服貼貼接納滿清的統治？史家對這個問題，紛紛從軍事、政治、經濟……等方面提出解釋，而且均能持之有故，言之成理。其中見解最獨特，言人所未言，發人所未發者，則是國父孫中山先生的世界主義說。

他在〈民族主義第三講〉中說：「民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。中國到今日已經失去了這個寶貝。爲甚麼中國失去了這個寶貝呢？我在今天所講的大意，就是把中國爲甚麼失去了民族主義的原故來推求，並研究我們中國的民族主族是否真正失去。依我的觀察，中國的民族主義是已經失去了，這是很明白的；並且不只失去了一天，已經失去了幾百年。試看我們革命以前，所有反對革命很厲害的言論，都是反對民族主義的。再推想到幾百年前，中國的民族思想，完全沒有了。在這幾百年中，中國的書裡頭，簡直是看不出民族主義來，只看見對於滿洲的歌功頌德，甚麼深仁厚澤，甚麼食毛踐土，從沒有人敢說滿洲是甚麼東西的。近年革命思想發生之後，還有許多自命爲中國學士文人的，天天來替滿洲說話。譬如從前在東京辦《民報》時代，我們提倡民族主義，那時候駁我們民族主義的人，便說滿洲種族入主中華，我們不算是亡國。因爲滿洲受過了明朝龍虎將軍的封號；滿

洲來推翻明朝，不過是歷代朝廷相傳的接替，可說是易朝，不是亡國。然則從前做過中國稅務司的英國人赫德，他也曾受過了中國戶部尚書的官銜，比如赫德來滅中國，做中國的皇帝，我們可不可以說中國不是亡國呢？這些人不獨是用口頭去擁護滿洲，還要結合一個團體叫做保皇黨，專保護大清皇帝，來消滅漢人的民族思想的。所有保皇黨的人，都不是滿洲人，完全是漢人。歡迎保皇黨的人，多是海外華僑；後來看到革命思想盛行之時，那些華僑才漸漸變更宗旨，來贊成革命。華僑在海外的會黨極多，有洪門三合會，即致公堂，他們原來的宗旨，本是反清復明，抱有種族主義的。因為保皇主義流行到海外以後，他們就歸化保皇黨，專想保護大清皇室的安全，故由有種族主義的會黨，反變成了去保護滿洲皇帝。把這一件事看來，便可證明中國的民族主義完全亡了。」

至於中國（漢人）民族主義衰亡的主要原因之一就是漢民族中了世界主義的流毒，以致絕大多數的漢人都喪失其民族思想，願意認賊做父，甘心接受異族的統治，乖乖地做滿洲政權的順民，不知利用民族主義去反清。

國父在〈民族主義第三講〉中又說：「何以外國亡國，民族主義不至於亡，而中國經過了兩度亡國，民族思想就滅亡了呢？這是很奇怪的，研究當中的道理是很有趣味的。中國在沒有亡國以前，是很文明的民族，很強盛的國家，所以常自稱為堂堂大國，聲名文物之邦，

其他各國都是蠻夷。以爲中國是居世界之中，所以叫自己的國家做中國，自稱大一統，所謂『天無二日，民無二王』，所謂『萬國衣冠拜冕旒』，這都是由於中國在沒有亡國以前，已漸由民族主義而進於世界主義。究竟世界主義是好是不好呢？如果這個主義是好的，爲甚麼中國一經亡國，民族主義就要消滅呢？世界主義，就是中國二千多年以前所講的天下主義。我們現在研究這個主義，要知道他到底是好不好呢？照理論上講不能說是不好。從前中國智識階級的人，因爲有了世界主義的思想，所以滿清入關，全國就亡。康熙（筆者按：可能是雍正）就是講世界主義的人，他說：『舜東夷之人也，文王西夷之人也，東西夷狄之人，都可以來中國做皇帝。』就是中國不分夷狄華夏。不分夷狄華夏，就是世界主義。大凡一種思想，不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用。如果合我們用便是好，不合我們用便是不好。合乎全世界的用途便是好，不合乎全世界的用途便是不好。世界上的國家，拿帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡世界主義，要全世界都服從。中國從前也想做全世界的主人翁，總是站在萬國之上，故主張世界主義。因爲普通社會有了這種主義，故滿清入關便無人抵抗，以致亡國。當滿清入關的時候，人數是很少的，總數不過十萬人。拿十萬人怎麼能夠征服數萬萬人呢？因爲那個時候，中國大多數人很提倡世界主義，不講民族主義，無論甚麼人來做中國皇帝，都是歡迎的。所以史可法雖然想

反對滿人，但是贊成他的人數太少，還是不能抵抗滿人。因全國的人都歡迎滿人，所以滿人便得做中國安穩皇帝。當那個時候，漢人不但歡迎滿人，並且要投入旗下歸化於滿人，所以有所謂漢軍旗。」

雍正帝允禎也在《大義覺迷錄》中提到漢人甘心情願爲滿清效力。他說：「世祖章皇帝入京師時，兵亦不過十萬。夫以十萬之眾，而服十五省之天下，豈人力所能強哉？實道德感孚，爲皇天眷顧，民心率從，天與人歸，是以一至京師，而明之臣民，咸爲我朝效力。馳驅其時，統領士卒者，即明之將弁，披堅執銳者，即明之甲兵也。此皆應天順時，通達大義，輔佐本朝成一統太平之業，而其人亦標名竹帛勒勳鼎彝，豈不謂之賢乎？而得以禽獸目之乎？及吳三桂反叛之時，地方督撫提鎮以至縣令武弁攻城破敵，轉餉輓糧，多半漢人也。且多臨陣捐軀，守土殉節者。國史不勝其載，歷歷可數。又如三次出征朔漠宣力，行間贊勳蕩平之勳者，正復不少，豈不謂之忠且義乎？而得以禽獸目之乎？即如岳鍾琪世受國恩，忠誠義勇，克復西藏，平定青海，屢奏膚功，赤心奉主，豈非國家之棟梁，朝廷之柱石乎？」（註四）

雍正帝允禎的上述言論，可以證明滿清入主中原，並非完全依恃武力，而是漢人甘心爲其效勞。東征西討的清軍主帥像吳三桂、孔有德、尙之信、耿仲明……都是漢人，甚至於「

三屠嘉興」的清軍主帥李成樑及江陰大屠殺的清軍主帥周良佐也均是明降將。這些漢將漢兵甘心替異族充當屠殺漢人同胞的劊子手，乃是因為他們一向中了世界主義的流毒，不辨夷狄華夏，缺乏強烈的漢民族思想所致。

文化水準低人數又少的滿洲族竟能輕易征服文化水準比它高得多的巨大漢民族，而予宰制達二百六十六年之久，原因很多。可是，一般史家都強調軍事、政治、經濟、社會等方面的因素，而忽視漢民族主義式微這個因素。國父在講「民族主義」時，為矯正一般史家之偏頗，力言漢民族主義衰亡為滿人得以入主中國的原因之一（當然國父並非認為那是漢人亡國的唯一原因）。筆者對國父此一見解甚為服膺，可惜國父之言非常簡略，為了宏揚國父遺教，本文擬研究清代史實，以證明國父此一見解之正確性。

第二節 研究方法與材料

本文主旨實係國父思想和中國近代史的整合，鑑於主題的性質，筆者決定利用圖書館的文獻資料來做研究。筆者除了熟讀原始資料如雍正皇帝的《大覺覺迷錄》（一至四卷）和《聖諭廣訓》、凌廷堪的《校禮堂詩文集》、清初三帝實錄以及國父孫中山先生的《民族主

義六講》之外，相關的二手資料也儘量多讀，尤其是蕭一山先生的《清代通史》特予重視，這不僅因蕭先生爲清史權威學者，史料詳實，而且清代的政治、經濟、社會措施，更是本文非予引用不可的佐証資料。凡是本文引用過的資料，均在每章之後註明，文末並列有主要參考文獻，以供同好進一步研究之參考。依照通常的研究方法，筆者本應對前人對這個主題的研究成果，略加評論，做爲本文據以進一步改進和更深入研究的基礎。但是翻遍各大圖書館圖書目錄、中央圖書館館期刊論文索引、以及料資料庫的主題，未見有人做過這方面的研究，只好自行研究。雖然自行鑽研，有閉門造車之危險，可是從另一方面來看，只要持之有故，言之成理，則可望有所創見，自成一家之言。

第三節 主要名詞的定義與本文的架構

涉及本文的幾個主要名詞如世界主義、民族主義、民族……等等，其涵義均以孫中山先生的見解爲主。

甲、清初三帝

本文所稱「清初三帝」係指康熙、雍正、乾隆三位滿清皇帝而言。滿清入關後的第一位皇帝是順治帝福臨，但是他六歲登基，由多爾袞攝政，而且二十幾歲就死了，所以，本文未將順治視為清初三帝之一。何況，有些史家認為南明永曆帝於康熙元年被殺，明朝始亡。

乙、世界主義

簡單地說，世界主義就是主張全體人類如同一家人，不要國家的界線，也不要民族的界線。國父在〈民族主義第三講〉中也說過：「世界主義就是中國二千多年前所講的天下主義。不分夷狄華夏，便是世界主義。」西方學者對世界主義有較詳細的解釋。依《社會科學國際百科全書》的解釋：「世界主義是主張個人以其眷戀故鄉和親屬關係的類似態度來對待世界，把世界看成更大更高的祖國的一種心靈狀態。」可知世界主義是反對國家主義的偏私狹隘，而以全人類幸福安寧為理想的一種思想。

國父是在演講時為世界主義下定義的。為了便於聽眾的理解，及配合國情乃做通俗的解釋。其實，國父和西方學者對世界主義的解釋相似，並沒有基本的差異。

世界主義的本質雖然是好的，可是真正的世界主義必須有民族主義為基礎才能實踐，否則就會成為變相的帝國主義。國父在民族主義中提到香港苦力買彩票的妙喻來說明這種理

論。他說：「彩票是世界主義，竹槓是民族主義，苦力中了頭彩，就丟去謀生的竹槓，好比我們被世界主義所誘惑，便要丟去民族主義一樣，我們要知道世界主義從什麼地方出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行，如果民族主義不能鞏固，世界主義就不能發達。」他又說：「所以我們以後要講世界主義，一定要先講民族主義，所謂欲平天下者先治其國，把從前失去的民族主義，從新恢復起來，便要從而發揚光大之，然後談世界主義，乃有實際。」（第四講）

例如，日本軍閥在第二次世界大戰前夕，向日本皇軍鐵蹄蹂躪下的亞洲各民族提出「大東亞共榮圈」就是一種虛偽的世界主義，也就是變相的帝國主義。「東亞共榮圈」雖然說得冠冕堂皇，可是骨子裡是要消滅各民族的民族主義，使亞洲各民族在東亞共榮圈的迷夢下，甘心做日本帝國主義者的奴隸牛馬而不自知。已故的蘇俄頭子布里茲涅夫提倡的「社會主義大家庭」，看似世界主義或國際主義，其實也是一種變相的帝國主義。因為在這一個人社會主義大家庭裡面，蘇俄是家長，也是做爸爸的，東德、波蘭、匈牙利、捷克、保加利亞、羅馬尼亞、古巴、越南、高棉、寮國、外蒙等等，都是這個家長的家屬，也是這個爸爸的子女，父子的地位不平等，蘇俄和其他的共黨政權如何保持民族或國家之平等呢？說穿了，其他的那些共黨國家只不過是蘇俄帝國主義者的附庸而已。（註五）近來東歐民族主義已覺醒，社

會主義大家庭已破碎。

本文所指的世界主義是虛偽的世界主義，或變相的帝國主義，它是強盛民族用來麻醉被欺凌民族，藉以消弭被壓迫民族的民族主義之利器，並非講求人類平等、博愛或四海之內皆爲兄弟的真正世界主義。

丙、民族主義

本文所稱 國父民族主義是指漢人民族主義，而非國族主義。

國父在手撰本《三民主義》中說：「夫漢族光復，滿清傾覆不過只達到民族主義之一消極目的而已。從此當努力猛進，以達到民族主義之積極目的也。積極目的爲何？即漢族當犧牲其血統、歷史、與夫自尊自大之名稱，而與滿蒙回藏之人民，相見以誠，合爲一爐而冶之，以成一中華民族之新主義。如美利堅之合黑白數十種之人民，而治成一世界之冠之美利堅民族主義，斯爲積極之目的也。」換言之，消極地推翻滿清後，應積極地推行民族同化融合各種族，以造成一個偉大的中華民族。

本文指稱的 國父民族主義係指以「驅除韃虜，恢復中華」爲宗旨的漢人民族主義，用以和清朝皇帝的世界主義對稱。國父在《軍人精神教育》中說：「民族主義者，打破種族