



走进高中新课改

历史教师必读

南京师范大学出版社

走进高中新课改

——历史教师必读

丛书编委会

主任	笪佐领
委员	(按姓氏笔画为序)
	马 复 王政红 孙 杰 朱多栋
	刘克健 刘炳升 李 倩 吴中江
	吴 星 汪 忠 林荣芹 周海忠
	闻玉银 徐汀荣 顾松明 程晓樵
	樊小东
本册主编	朱 煜
本册作者	朱 煜 姚锦祥 陈 辉 袁兆桐 陈伟国

南京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走进高中新课改：历史教师必读 / 朱煜主编 .—南京：南京师范大学出版社，2005.4

ISBN 7-81101-206-5/G · 782

I. 历... II. 朱... III. 历史课-教学研究-高中 IV.
G633. 512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 026181 号

书 名 走进高中新课改—历史教师必读
主 编 朱 煜
责任编辑 郑海燕 王礼祥
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话 (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E - mail nnumiprs@public1.ptt.js.cn
照 排 江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷 南京新洲印刷有限公司
开 本 850×1168 1/32
印 张 9.875
字 数 248 千
版 次 2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-81101-206-5/G · 782
定 价 14.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

总 序

2001年秋季，在义务教育新课程开始实验之时，教育部就正式启动了普通高中课程改革方案和课程标准的研制工作。1 000多名来自全国高等院校和科研院所的课程专家、学科专家以及中学教学一线的优秀教师、教研员参加了高中课程方案和各学科课程标准的研制。在广泛、深入的调查研究基础上，形成了高中课程方案(试行)和各学科课程标准(实验稿)。经过专家的审改和教育部党组的研究审定，2003年3月1日，教育部印发了《普通高中课程方案(实验)》和15个学科课程标准(实验)。根据教育部的初步规划：2004年秋季，广东、山东、宁夏和海南作为首批实验省份开展普通高中新课程实验。2005年秋季，江苏、福建等省份参加普通高中新课程实验；未来几年内，全国普通高中起始年级将分批全部进入新课程。

随着高中阶段教育的日益普及，关系到人民群众切身利益的高中教育将更加引起社会各界尤其是学生和家长的高度关注。与建国以来历次普通高中课程改革相比，这次课程改革的力度大，实验工作更是复杂而艰巨，对学校的观念、制度、师资、资源等各方面的挑战很大。这其中广大高中教师是新课程建设的主体力量，新课程的实验必须依靠广大高中教师。高中新课程是在广大教师的创造性教育教学实践中得以建立、丰富和发展的。高中教师对新课程必然有一个理解、熟悉到创造性实践的过程。这一过程是高中教师学习、研修的过程，更是高中教师成长、发展的过程。

江苏省教育厅颁发的《关于开展普通高中新课程师资培训工



作的通知》(苏教师[2005]1号),对江苏全省开展普通高中新课程师资培训工作进一步明确了指导思想:以科学发展观为指导,以提高广大教师的能力和水平作为推进课程改革、实施素质教育的第一要务,贯彻落实教育部《关于进一步加强基础教育新课程师资培训工作的指导意见》(教师[2004]1号)和《普通高中课程方案(实验)》精神,强化省、市、校的责任,坚持“先培训,后上岗;不培训,不上岗”的原则,统筹安排骨干培训和全员培训,集中培训和多模式培训,通识培训和教材培训,起始年级教师培训和其他年级教师培训及师范生培训,以扎实有效的教师培训推进新课程的实施。

由江苏省教育厅、南京师范大学牵头组织,特邀南京师范大学刘炳升、汪忠、喻平、马复,苏州大学徐青根,扬州大学吴星、朱煜,徐州师范大学魏本亚,淮阴师范学院徐贵权,盐城师范学院凌申等国家课程标准组成员、高校学科教材教法专家教授以及新课程高中课程标准教科书的编写者担纲分册主编,团队协作,联合编写了《走进高中新课改》丛书。该丛书以《普通高中课程方案(实验)》为指导,紧扣国家课程标准精神,密切关注全国课程改革动态。各分册以普通高中教师和高等院校教师教育专业本科毕业生为读者对象,从各学科专业自身的特点出发,详细介绍了各学科高中课程改革的基本情况、课程结构与特点、学生选课指导、课程资源和教师专业发展等,书稿观点鲜明、内容新颖、案例鲜活、语言流畅,是一套引领在职教师与师范生进入、熟悉高中新课程,理念新、内容精、理念与操作有机结合的培训教材。编写这一丛书,由于时间紧、作者众、课题新、要求高,难免有不尽如人意之处,敬请批评指正,以利于进一步修改提高。

笪佐领

(本序作者系南京师范大学副校长)

2005年3月26日

序

新旧世纪之交,中共中央和国务院相继颁布了关于深化教育改革、全面推进素质教育以及关于基础教育改革及发展的决定,吹响了新一轮基础教育课程改革的号角。时下,新一轮课程改革在教育部的部署下,正在全国井然有序地推进。为了满足广大一线历史教师渴望尽快了解历史新课改的要求,扬州大学的朱煜老师及时推出了其主编的新著《走进高中新课改——历史教师必读》。承蒙他抬爱,得以在出版前率先阅读其大作。拜读全书,我认为这是一部颇具新意的培训教材。其“新”主要体现在:

1. 能紧扣“历史课标”进行解读。教育部2003年公布的《普通高中历史课程标准(实验)》提出了新一轮普通高中历史课程改革的目标、内容与具体实施建议。“历史课标”指出,新一轮课程改革要力图在以下几方面有所突破:(1)在课程目标上,要努力改变过于注重知识传授的倾向,要从单纯注重传授知识转变为引导学生学会学习,学会做人。(2)在课程结构上,要努力改变过于强调历史学科本位的现状,构建重基础、多样化、有层次的课程结构,以适应学生全面而有个性的发展。(3)在课程内容上,要精选学生终身学习必备的基础内容,增强课程内容与社会进步、学术发展和学生经验的联系。(4)在课程实施上,要有利于学生学习方式和教师教学方式的转变,有利于历史教学评价的改进。朱煜主编的《走进高中新课改——历史教师必读》,全书8讲,基本是按照“历史课标”所提出的课程改革思路和目标来展开的,较全面地反映了新一轮高中历史课程改革的理念和内容。

2. 能围绕一线教师所关注的热点、焦点问题进行论述。新一轮高中历史课程改革提出了新的课程目标,构建了新的课程体系,精选了新的课程内容,对历史教学及其评价提出了新的要求。面对高中历史课程的新变化,该书能围绕一线历史教师所关注的问题,如,如何进行专题式历史教学,如何开设历史选修课,如何进行历史课程的过程性评价,如何改进高中历史学习方式,历史教师如何提升自己的业务水平以应对新课程的挑战等,进行了系统而全面的论述,具有较强的针对性。

3. 能理论联系实践。该书对高中历史课程改革所提倡的新理念、新方法,不是作空泛而抽象的理论阐发,而是根据对新课程实验区的调研,以大量的实践案例进行阐释,具有可操作性。

以上是我拜读了该书的一点感想,期待着它早日出版,也期望朱煜老师不断推出新作,为历史新课程的实验和推进作出更大的贡献。

朱汉国

2005年3月于北京

(本序作者系教育部基础教育历史课程标准研制组组长,北京师范大学历史系教授、博士生导师)

目 录

序	(1)
第一讲 高中历史课程改革的基本概况	(1)
一、高中历史课程改革的背景	(1)
二、高中历史课程改革的特点	(16)
三、高中历史课程标准及其使用建议	(37)
第二讲 高中历史新教材的设计与分析	(48)
一、高中历史新教材的知识体系与呈现方式	(48)
二、不同版本高中历史新教材的比较	(60)
三、高中历史新教材的使用建议	(75)
四、国外高中历史教材改革现状及趋势	(77)
第三讲 高中历史必修模块解读	(94)
一、必修模块(I)内容分析与教学要点	(94)
二、必修模块(II)内容分析与教学要点	(100)
三、必修模块(III)内容分析与教学要点	(104)
四、高中历史若干知识的学术背景	(109)
第四讲 高中历史选修模块及其选课指导	(129)
一、高中历史选修模块的设计理念	(129)
二、高中历史选修模块若干问题的分析	(137)



三、高中历史选修模块的选课指导	(150)
第五讲 高中历史课程教学方式的转变.....	(161)
一、传统的历史教学方式与学习方式	(161)
二、新课程高中历史教学方式的转变	(171)
三、新课程高中历史学习方式的变革	(186)
第六讲 高中历史教学评价与命题改革.....	(201)
一、新课程与高中历史学业评价的改革	(201)
二、高中历史表现性评价及其实施	(216)
三、新课程理念下高中历史考试改革	(231)
四、一堂好历史课标准的审视	(238)
第七讲 高中历史课程资源的开发与利用.....	(246)
一、课程资源概述	(246)
二、国外历史教学课程资源的开发与利用	(252)
三、高中历史课程资源开发利用的基本理念	(254)
第八讲 新课程与高中历史教师的专业发展.....	(271)
一、新课程对高中历史教师的挑战	(271)
二、教学反思与高中历史教师的专业发展	(274)
三、做研究型的高中历史教师	(286)
四、高中历史教师的在职学习与进修	(292)
主要参考文献.....	(303)
后记.....	(307)

第一讲

高中历史课程改革的基本概况

新一轮普通高中的课程改革已经拉开序幕。2003年4月，《普通高中历史课程标准(实验)》(以下简称《课标》)由人民教育出版社出版发行，成为指导高中历史课程改革的纲领性文件。高中历史新课程改革的理念和特点是什么？要回答这个问题，还是先从课程改革的背景谈起。

一、高中历史课程改革的背景

新中国成立以来，高中历史教育取得了令人瞩目的成就，课程改革也在不断深化。尤其是20世纪90年代中期以后，教育部制订出新时期第一份独立的《普通高中历史教学大纲》，高中历史课程体现出一定的层次性、时代性，开始重视研究性学习，编写出版了面向21世纪的高中历史教材等。但是，“随着形势的发展，普通高中历史课程呈现出许多不能适应社会发展要求、不利于学生全面发展的问题。”^①因此，在当今世界课程与教学改革的大潮中，我们必须借鉴国外课程实践的成果，加大课程改革的力度，解决国内高中课程存在的问题，全面实现高中历史课程的教育功能，发挥其在提高现代公民的人文素质方面的重要作用。

^① 朱汉国，王斯德主编：《普通高中历史课程标准(实验)解读》，南京：江苏教育出版社，2003年版，第3页。

(一)国外高中历史课程改革的现状

1. 美国

“二战”结束后至今,美国有过三次大规模的课程改革,最近一次开始于20世纪80年代。1983年,美国卡内基教学促进会发表关于高中教育的报告,将历史列为“共同的核心课程”,建议“高中阶段应该继续并加深美国历史的学习,了解本民族的文化遗产,重点了解人物、各种思想流派及历史上各种争议的问题。”^①此外,西方文明和非西方文明也应该成为历史课的一部分。作为核心课程,报告明确规定所有高中生都必须学习1年的美国史、1年的西方文明、半年的非西方文明课程。1991年布什总统签发的《2000年的美国:一种教育战略》以及1993年克林顿总统颁布的《2000年目标:美国教育法》这两份美国教改的纲领性文件都将历史课定为“核心课程”。布什政府时期,联邦政府还推出了参照性的“詹姆斯·麦迪逊课程计划”。该计划在学科门类的数量上减少了,然而历史课非但没有削弱,反而有所加强。其中,4~8年级讲授美国史和世界史,相当于高中阶段的9~12年级要学习1年美国史和1年西方文明。

20世纪80年代,颇有代表性的加州新课程计划把历史课作为社会学科的核心课程。中小学12年中,有3个学年(5、8、11年级)要学美国史,3个学年(6、7、10年级)学世界史,比以往多1学年,在总课时上保证学生能更深入、更广泛地学习历史。在课程结构上,新课程的设计者,一方面使美国史和世界史的内容按照各自的系统排列,另一方面也照顾到两者之间的协调关系。“8年级的学生学习美利坚民族的形成与成长,是在7年级所学的新教徒宗教改革与欧洲启蒙运动基础之上的。同样的,11年级时,学生们

^① 汪霞主编:《国外中小学课程演进》,济南:山东教育出版社,2000年版,第43页。

已了解关于当代宪法的许多问题,而这些知识的延伸与发展又是12年级关于美国民主的课程内容。”^①就是说,课程内容既反映历史学科本身的逻辑体系,又顾及学生的实际学习状况与认知心理;同时使历史知识与地理、政治、经济等学科知识互相衔接,密切配合,使历史发展的时间概念与空间概念紧密结合在一起。接着,全国性学术团体“布拉德利委员会”推出的历史课程体系,也引用了加州的课程计划。20世纪90年代中期出台的《历史科国家课程标准》(下文简称《标准》)事实上也是与该计划一脉相承的。

负责编制《标准》的是加州大学全国历史教学中心。该中心于1994年公布了《标准》。涉及中学阶段的《标准》分为两部分:美国史和世界史,副标题分别是“探讨美国的经验”和“探索通往现在之路”。《标准》公布后,也遭到一些人的批评。有一种观点认为,《标准》在强调种族和性别的同时,忽视了传统的英雄人物,夸大了美国的衰落而贬低了它的成就。而主持《标准》制订的资深历史学家加里·纳什则认为,历史课程中应该加入一些以往疏忽的部分,如印第安、黑人等弱势群体的历史。由于存在较大的争议,《标准》不得不进行修改。1996年,经过修订的《标准》正式颁布。新版本加强了对经济和科学技术内容的描述,提高了西方文明的地位。这样,围绕《标准》的论战基本平息了。

从《标准》及美国的历史课程改革看,有以下几点值得重视。

(1)从全球文化一体化的理念出发来叙述和解释历史。以世界史为例,《标准》既强调西方文明的重要性,又将目光注意到以前忽略的亚洲、非洲与拉丁美洲。以亚洲来说,它用相当的篇幅叙述了中国、日本以及东南亚、印度、西南亚等地区的历史文化。

(2)渗透多元文化史观。《标准》的各项细目,颇为注意妇女、

^① 李稚勇,方明生:《社会科教育展望》,上海:华东师范大学出版社,2001年版,第114页。

少数民族等问题，以增进学生对各种文化的感受与了解、减少偏见为目的。

(3) 加强与其他社会学科知识的联系与综合。美国的历史课属于社会学科。《标准》“以人类社会发展的历程为基本线索，严格按照年代学的逻辑，把历史、地理、社会、经济、政治等学科知识互相联系起来，尽可能从多视角、全方位出发，促使学生全面认识人类社会的发展。”^①

(4) 注重学生的历史思考和“做中学”。《标准》引导学生关注原始或二手文献资料的搜集、阅读和运用，关注图表的制作和角色的扮演，通过对历史事件或历史人物的分析、比较、叙述、解释、辨别、推理、讨论、评价，“尽量让学生宛然置身于历史情境中，以减少时空的隔阂，增加主动学习的机会，使整个学习过程充满动态，甚至于鼓励从事创造性的思考，帮助学生满足参与感和成就感。”^②在美国，学生可以通过阅读不同时期的日记、日志、书信和报纸以及进行口述历史采访等形式学习历史。如，移民，“二战”，美国与苏联的太空竞赛，越南战争，暗杀马丁·路德·金，等等，都可以成为主题。此外，主题可以乡土化。如，居住在佛罗里达的学生可以采访当地的居民，他们曾受到安德鲁飓风的洗礼，加利福利亚的学生可以采访当地的居民有关地震的情况或对马丁·路德·金的审讯。^③

在实行教育地方分权制的美国，尽管《标准》只是为各地学校

① 李稚勇：《美国历史科国家课程标准论析》，载于友西等《素质教育与历史教育学》，北京：首都师范大学出版社，2000年版，第71页。

② 刘德美：《美国历史科世界史国家课程标准——〈探索通往现在之路〉评介》，《历史教育》创刊号，1997年6月版。

③ （美）帕米拉·J. 法丽丝：《美国中小学社会课教学实践》，北京：华夏出版社，2003年版，第107页。

提供了一个学术性、专业性的参考文献，并不可能成为全美历史教学的指导标准，但因其理念贴近时代发展，且目标明确、思考周密，所以对美国的历史教育产生了深远影响，对我国的历史课程改革也颇具借鉴价值。

2. 英国

英国的中学原先没有全国统一的课程。1988年，议会通过了《教育改革法》，其中有关设立国家课程的规定成为最重要的内容。法案规定，所有公立学校的学生都要学习10门国家课程。历史课是其中之一。除了国家课程外，学校还有校本选修课程。推行国家课程的根本目的是提高教育的标准和质量，事实上，自从实施国家课程以来，中学生的学业成绩的确有了大幅度提高。^① 2000年，英国开始实施新课程，国家课程由11门核心课程和必修课程组成，历史课仍然属于必修课程之一。历史课的本质目标是通过历史教学培养学生的公民性。^②

20世纪60年代，历史课在学校里作为一门独立科目的地位开始动摇，学生的历史学习兴趣低落。^③ 面对历史课的困境，改革的星星之火出现在英国各地。先是各地教师组织推行了一些小规模的改革探索，主要做法是：①采用多样化的教学方法，如，课堂上经常使用投影片、幻灯片、录音带等多种教学材料，设计历史游戏、角色模拟、历史剧的编演、参观古迹等教学活动；②重视“不久以前的”“与现实息息相关的”历史以及乡土史，以加强历史课程与学生

^① 陈晓端：《当代英国中小学课程与教学改革探析》，《教育研究》，2003年第4期。

^② 汪霞主编：《国外中小学课程演进》，济南：山东教育出版社，2000年版，第364页。

^③ 周孟玲：《英国近20年中学历史教育状况及研究成果》，《历史教学》，1988年第10期；陈冠华：《英国中学历史教育改革》，台北：龙腾文化事业股份有限公司，2001年版，第18页。

生活的联系,引发学生的兴趣。

接着,一项专门的课程研究计划——“学校委员会历史科计划 13~16”(Schools Council History 13~16 Project,简称 SCHP 13~16)推动了改革,形成了大范围的“新历史科”运动。新历史科课程理念的前提是:历史是一种探究的方法而不只是一种知识载体。其基本信念是:“藉由历史学习去增进学生自己思考的能力,要比直接在他们的脑袋中装满一些已经事先消化好的知识,来得对它们有所助益。”^①SCHP 推出的新历史课程大纲包含 4 个单元:“发展史”“主题探究”“现代世界史”和“历史在我们身边”。与传统的历史课程不同,这份大纲的内容范围扩大了许多。

让学生学习运用史料作为历史证据,是新历史科理念的重点之一。旧课程过于偏重讲授“既定”的史实,而对传递史料证据以及史料与历史知识之间的关系有所忽略。久而久之,学生理所当然地认为,教材里写的历史是绝对正确、不能怀疑的,历史只是一种叙述,与解释无关。SCHP 的报告则指出:让学生体会史学家是如何根据证据做出解释,是历史教学必要的工作。^② 新理念教材的一个明显变化是,十分强调运用史料证据。引用史料的范围非常广泛,有事件当时留下的证据、后代的著述,也有当代史家的观点。其中,非文字性的史料有地图、绘画、照片等,文字资料则包括了各类公私档案记录、史学研究成果的摘引。有两点值得注意:^① 新历史科提倡课堂中使用第一手史料,认为“它不仅可以激发兴

^① 陈冠华:《英国中学历史教育改革》,台北:龙腾文化事业股份有限公司,2001 年版,第 48 页。

^② 转引自林慈叔,刘静贞:《英国中学历史教材的编写及其理念试析》,载《方法论:历史意识与历史教材的分析编写国际学术研讨会论文集》,新竹:清华大学历史研究所,1998 年版,第 322 页。

趣,阐明纲目或事件,而且还可以作为证据”^①;②当叙述某件事的时候,新理念教材一般能同时列举几份观点相似或相冲突的史料,以互相印证或对比。教材的编者认为,如果只提供单一史料,学生恐怕很难达成判断、比较史料和诠释历史的目的。

在 20 世纪中期以前,史料在历史课上还仅仅是作为一种引证,目的让学生感受历史叙述的真实性,进而引发学生的兴趣。史料被看成课文的“附属品”,主要起到点缀作用,课文叙述才是教学重点。近几十年,英国的历史教育研究者对史料教学问题从理论到方法进行了大量的探索,总结出许多观点。如,罗吉斯认为:“把史料放进课本之中的本身并非重点,重点是在于这些史料必须被学生用某种纯粹历史的方式而运用。”^②所谓“纯粹历史的方式”,简言之,就是让学生利用史料来尝试鉴别和阐释。从新历史科的理念来说,史料运用的本身就是教学重点之一,而不只是“附属品”。不过,新理念教材问世后,也曾引起争论,既有赞同的,也有反对的。后来,学者们大致同意这样的观点,即,历史教学虽然并非“就是叙述”,但也不是只要“程序”就可以了,教学时应该将两者折中处理。

为了加强国家对课程的管理,20 世纪 90 年代,英国连续出台了 3 个《历史科国家课程标准》(以下简称《标准》)。1991 年的《标准》,主要有两项内容:①列出了教学内容;②规定了成就目标。在教学内容上,一方面建立了以英国史为核心的架构;另一方面也增加了颇具新历史科色彩的“补充单元”,要求选教。其中包括“主题发展史”(如,“食物与农业”“房屋与工作场所”等)、欧洲以外的“外

① A. K. Dickinson:《史学证据与课堂》,《清华历史教学》第 13 期,2002 年 10 月出版。

② 陈冠华:《英国中学历史教育改革》,台北:龙腾文化事业股份有限公司,2001 年版,第 147 页。

国史”(如，“玛雅”“非洲贝宁王国”“中国”“伊斯兰文明”等)以及“主题深入性探讨”(如，“意大利文艺复兴”“英国与美国的革命”等)。此外，妇女史和英国黑人历史的研究成果，也被纳入了课程之中。^① 在成就目标上，共列出三个目标：①历史的知识与理解；②历史的解释；③史料的运用。

1995 年的《标准》，成就目标的要求有所提高。它规定了五方面的递进目标：编年记事、对历史知识一定深度与广度的理解、历史诠释、历史调查、组织和沟通的能力。对于这些目标，《标准》还针对不同学段细化制定出 8 级水平要求，表述简洁明了，构成严密的课程目标体系。

1999 年的《标准》在此基础上进一步调整、充实和完善。其课程目标、知识学习、能力培养和情感态度价值观要求密切结合。在知识学习上，要求第三学习阶段(11~14 岁)，学生必须学习 3 门英国史、1 门欧洲史和 2 门世界史，理解并掌握其知识、技能。在情意目标上，强化道德教育以及通过历史学习发展学生关于历史上政治方面的知识和理解。在能力培养上，重视运用现代信息技术的能力以及语言能力的培养。此外，还要求促进学生与他人合作能力、解决问题能力等重要能力的发展。^②

3. 日本

近 50 多年来，日本政府先后颁布实行了 8 个《学习指导要领》(即《课程标准》，以下简称《要领》)。在这 8 份国家课程文件中，规定初、高中阶段都要开设历史课程。以普通高中为例，除了 1948 年的《要领》规定开设的历史课程名叫“西洋史”“东洋史”和 1960 年的《要领》没有日本史课程外，其余都规定开设世界史和日本史，

^① 陈冠华：《英国中学历史教育改革》，台北：龙腾文化事业股份有限公司，2001 年版，第 89~90 页。

^② 李稚勇：《英国历史科国家课程标准论析》，《历史教学》，2003 年第 1 期。