

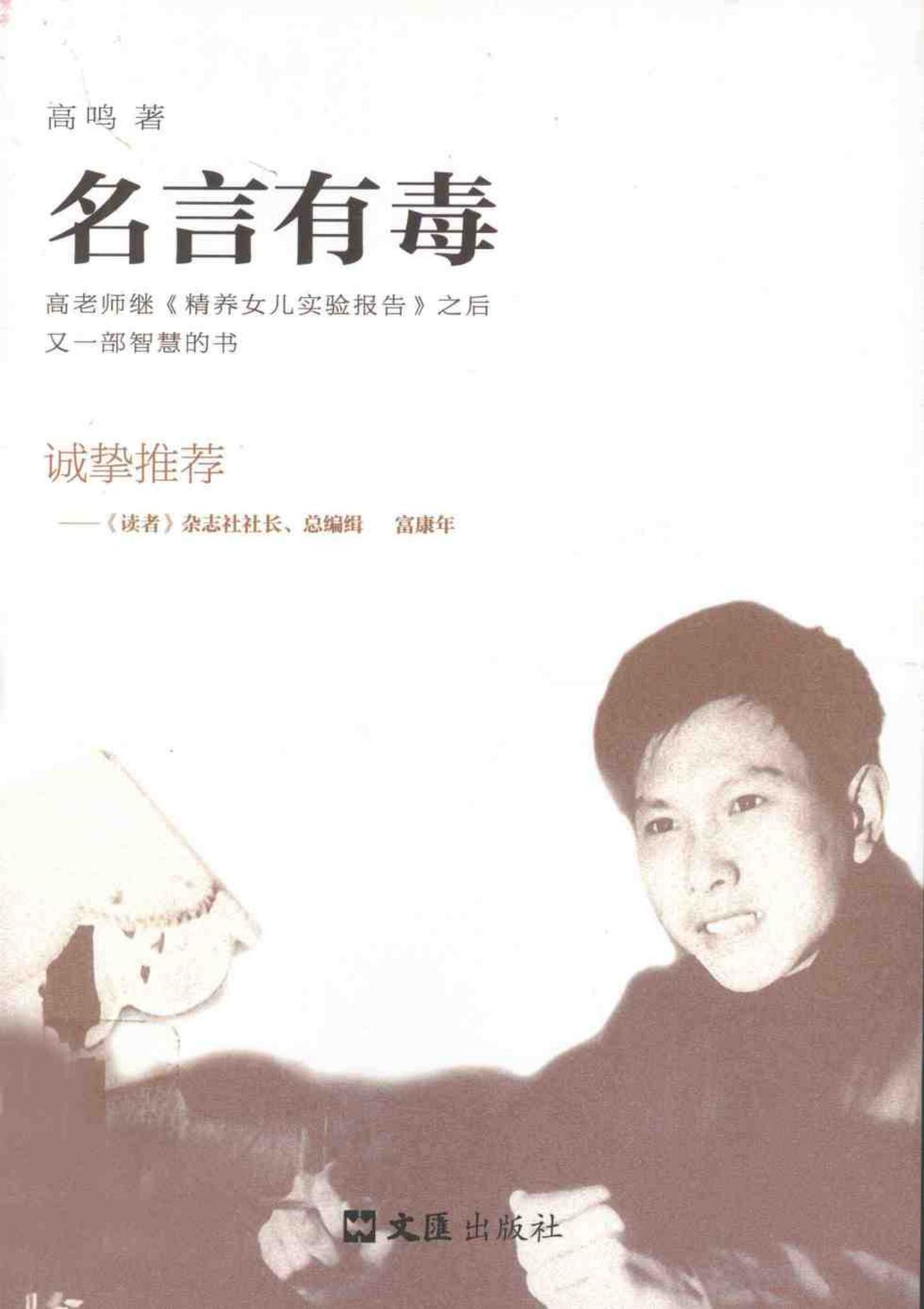
高鸣 著

名言有毒

高老师继《精养女儿实验报告》之后
又一部智慧的书

诚挚推荐

——《读者》杂志社社长、总编辑 富康年



文匯出版社

名言有毒

高鸣 著

 文汇出版社

图书在版编目(CIP)数据

名言有毒 / 高鸣著. — 上海：文汇出版社，
2010.7
ISBN 978-7-80741-956-3

I. ①名… II. ①高… III. ①格言—世界—通俗读物
IV. ①H033-49

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第135704号

名言有毒

著作权人 / 高 鸣
责任编辑 / 熊 勇 吴 斐
装帧设计 / 刘 喻
插 画 / 魏 克

出版发行 / 文汇出版社
上海市威海路755号
(邮政编码200041)
印刷装订 / 苏州华美教育印刷厂
版 次 / 2010年7月第1版
印 次 / 2010年7月第1次印刷
开 本 / 787×1092 1/16
印 张 / 10.25
印 数 / 1~10000

ISBN 978-7-80741-956-3
定 价 / 25.00元



真理面前人人平等

——《名言有毒》自序

一

奶粉里有毒，这奶粉就不能吃了，吃了会中毒，吃了会死人。名言有毒，这名言还能读吗？可以的，但要带着批判的眼光去读，去反思。反思名言，有益于我们明辨是非，走近真理。

奶粉里的毒，是有人故意投的，目的是获取非法的经济利益，所以投毒者受人谴责，受法处之。《名言有毒》中的名言里的毒，不是说名言的名人明知故犯，他们自己也不知道何毒之有，毒在何处。说这些名言有毒，只是我的一得之见、一家之言。究竟是名言有毒，还是我无意中在放毒，还望读者朋友一起来评判。

二

人，总是要说话的。可凡夫俗子说得再好，也成不了名言，可谓

人微言轻。而名人就不同了，名人说了一句经典的话，甚至只是一句偶发的牢骚话，或者在特定的场合激动时一句极而言之的话，往往就成了名言。

很简单，名人的话不等于名言，就是成了名言，也不可能句句是真理。可惜，人群中有相当部分的人，他们对名人是有崇拜心理的，进而对名人的话，尤其是名人的名言，更是粉丝得很，一“粉”，就不假思索了，就确信无疑了。这就麻烦了，这就会把有毒的名言“吃”下去，“中毒”而不知晓，变成自己价值观的一部分。由此可见，凡夫俗子说错了，影响不大，危害小小；名人说错了，且成了名言，问题就严重。因此，名人更当慎言；对名言中的毒，更当清除之。

三

有生以来，我大约读过上万句名言，得益着实不少，有时真有“听君一席话，胜读十年书”之感。总体来说，我对名人是钦佩的，甚至还有点感恩，因为我在他们的话语里学到了一些道理，他们是我不缴学费的老师。对他们的话进行反思，正好证明我对他们的话读得认真，读得用心，正好证明我对他们的尊重。

有朋友劝我别写这本书，生怕有人说我不知天高地厚自高自大，坏了我平时性格温和、待人宽厚的形象。可我谢了朋友的好意，却不听劝，因为我实在太喜欢讲道理了。

人，生来平等，所以，法律面前人人平等；所以，道德面前人人

平等；所以，真理面前人人平等。在真理面前人人平等的理念下，人微，不等于言轻；伟人、名人，所说之话未必正确。名人的话就是成了名言，有的也是经不起推敲的，错误多多的，误人子弟的。

大凡名人，可称为智者吧，可智者千虑，必有一失。我是一个普通的人，自以为有点愚，可愚者千虑，必有一得。我想用我的“一得”，去攻名人的“一失”，因此有了《名言有毒》这本书。

目 录

真理面前人人平等
——《名言有毒》白序

1. 一丁零一分之一	1
2. 也说朋友	4
3. 有限信任	7
4. 仁慈的动机	10
5. 给爱，给想法	13
6. 其实没有家	17
7. 标准不能太高	20
8. 改变别人	23
9. 不要肥胖要富裕	26
10. 做喜欢做的事	29
11. 爱情只有一种	32
12. 比较的前提	35
13. 遗产问题	38
14. 下属的短处	41
15. “不可能”这个词	44

16.	爱情可以退一步	48
17.	人类早于祖国	51
18.	富人和穷人	54
19.	命运的因素	57
20.	希望是幸福的一部分	60
21.	美好无处不在	63
22.	深颜色压浅颜色	66
23.	“真小人”比“伪君子”更坏	69
24.	真理的敌人	73
25.	尼采的鞭子	76
26.	无辜的财产	79
27.	生命的长度	82
28.	成功的条件	85
29.	等待的结果	88
30.	反对知足	91
31.	提倡好为人师	94
32.	存在的未必合理	97
33.	富裕才自由	100
34.	体力与脑力	103
35.	说错就收回	106
36.	生命的快乐与痛苦	109
37.	生命的长与好	112

38. 自信不在年龄	115
39. 原谅自己	118
40. 交友的标准	121
41. 恋爱是一辈子的事	125
42. 该是老实人多	128
43. 幸福不是单一的	131
44. 幸福不是梦	134
45. 祸福之间	137
46. 钱是甜的	140
47. 最坏的结果	142
48. 信科学不信教	144
49. 女人的迷人之处	147
50. 思想不可替代	150

1. 一千零一分之一

当我在一个恶人身上发现一个美德，我就原谅他的
一千件恶行。

当我在一个善人身上发现一个伪善，我决不肯因为他
的一千件善行而原谅他的一个伪善。

—— 周国平

当我在一个恶人身上发现一个美德，我不会原谅他的
一千件恶行。因为一堆垃圾里有颗珍珠，依然是一堆垃圾。

当我在一个善人身上发现一个伪善，我愿意因为他
的一千件善行而原谅他的一个伪善。因为一碗米饭里有只苍
蝇，依然是一碗米饭。

—— 高 鸣



周国平

周国平的上述文字，我是在长江文艺出版社 2007 年 10 月出版的《周国平论人生》一书中读到的。

名人周国平的这句名言，给我的第一感觉是，他似乎对恶人特别宽容——在一个恶人身上发现一个美德，就原谅他的一千件恶行；而对善人却尤其苛刻——在一个善人身上发现一个伪善，决不肯因为他的一千件善行而原谅他的一个伪善。

我不知道，周国平为什么对“一千”看得那么轻，而对“一”反而看得那么重。我试想，他是不是把“一千件恶行”看成一堆垃圾，又突然在垃圾堆里发现了一颗珍珠，于是觉得那堆垃圾也变得可爱起来了；是不是把“一千件善行”看成一碗米饭，又突然在米饭里发现了一只苍蝇，于是觉得那碗米饭也变得令人恶心了。如果是这样，倒

是有点人之常情，问题是常情代替不了常理，感性代替不了理性。正如毛泽东在《实践论》中所说：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才能深刻地感觉它。感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。”

在此，不妨对恶人的善行和善人的伪善作一理性分析。人，作为一个社会人，在遗传和社会环境的作用下，有些人成为善人，有些人成为恶人。人因为不是神，所以善人也做不到百分之百的善，所谓人无完人；人因为不是魔鬼，所以恶人也不可能百分之百地恶，难得也会做出一点善事来。然而，善人也好，恶人也罢，都是从量变到质变的。一个人长期做好事，量积累到一定程度，就是善人；反之，长期做坏事，量累积到一定程度，就是恶人。恶人偶尔发发善心，依然是恶人，固然偶发的善心也该认可。善人偶尔伪善，依然是善人，尽管偶尔的伪善也该否定。一碗米饭里有只苍蝇，依然是一碗米饭；一堆垃圾里有颗珍珠，依然是一堆垃圾。假如，像周国平说的那样，做了一千件坏事的恶人只要做一件善事，可以原谅他的话，那这个世界上没有不可以原谅的人了；做了一千件善事的善人只要一次伪善，就不能原谅的话，那这个世界上没有可以原谅的人了。按照周国平的逻辑，世人如要获得原谅，只能先做恶人，再做一点善事，彰显美德；或者原先做了善人的人干脆干尽坏事，先把自己变成恶人，然后再做一点善事。除此，断然没有他途可以获得原谅的了。这个样子，通情吗？达理吗？显然既不通情，又不达理。

还是如此比较好吧，鼓励恶人改恶从善，原谅善人一千零一分之一的伪善。

2. 也说朋友

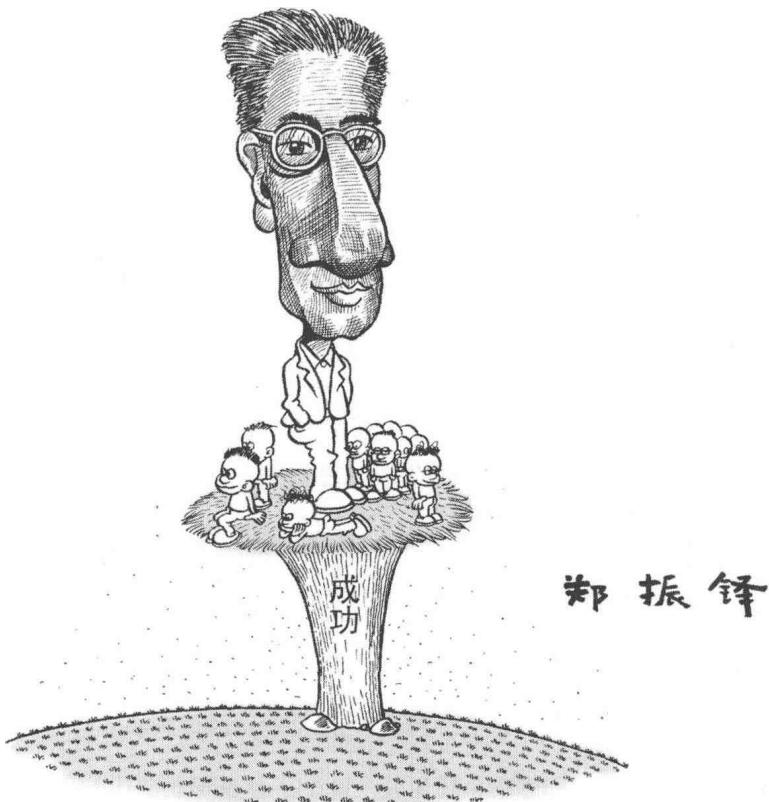
成功的时候，谁都是朋友。但只有母亲她是失败时的伴侣。

—— 郑振铎

成功的时候，有真朋友和伪朋友；失败的时候，只有真朋友。至于母亲，亦有好坏之分，只是好的居多。

—— 高 鸣

在线装书局出版的最新学生版《名人名言》上读到郑振铎的这句话，我着实有点惊讶，想必郑振铎也是有朋友的人，不知他的朋友们见了这句名言，作何感想？大约不会愉快吧。因为，他们都被说成是靠不住的朋友，只有在郑振铎成功的时候，才聚在他的身边，郑振铎一旦失败了，他的朋友全跑光，只剩下母亲大人作伴侣。我不太相信，郑振铎交的朋友都是势利鬼，除非郑振铎根本就没有朋友。退一步讲，就算郑振铎说出那番有关朋友的话，是出于自己的亲身经历，有



感而发，也不能推而广之，对天下的“朋友”，作出如此的评判。

也说朋友。我想，朋友不外乎有三种吧：一曰酒肉朋友，二曰利益朋友，三曰知心朋友。酒肉朋友，也许是这样的，你境遇好的时候，和你一起喝酒吃肉；你倒霉的时候，离你远远的。利益朋友呢？也许有的重情一点，看在以前大家利益交换的份上，不管你成功也好，失败也好，总能和你保持着往来。有的薄情一点，和酒肉朋友一样，你顺时靠近你，你逆时远离你。至于知心朋友，可能是倒过来的，你成

功的时候，他若即若离；你一旦失败了，失落了，他定当有心出心，有钱出钱，有力出力，格外关爱你。

郑振铎是把所有朋友看扁了，其实从他的话里可以看出来，他实际上压根儿就不承认有朋友一说。诚然，一个人成功的时候，身边的朋友会多一些，失败的时候，似乎朋友见少了，这是现实的写照。问题是，郑振铎的话说得过头了，绝对了，事实不是那回事。烈火见真金，危难见知己，尽管真金不多，知己稀少，但毕竟是有的。写此文之前不久，笔者去镇江监狱探视朋友，就见到另有几位探视者，他们不是家属，而是牢犯的朋友，谁说失败者没有朋友？一个人如果不相信世界上有真正的朋友，那么，这个人其实也是在否定自己，因为自己也是社会的一员，难道自己也不够资格做别人的朋友吗？

郑振铎说“只有母亲她是失败时的伴侣”，此话也是说得太绝对。世界上的母亲也是多种多样的，大部分可亲可爱，像母鸡护着小鸡一样；小部分也不是那么理想的，甚至极个别的还是恶母，这样的母亲，你成功的时候，会妒忌你，你失败了，会骂你“没出息”！

本文评论的郑振铎的话，收录在最新学生版《名人名言》中。我真担心一些青少年读了这句话，会片面地以为“世上只有妈妈好”，别人不可信，包括朋友，友谊是不存在的，更别说伟大的友谊了。有了这种想法，何来良好的心态，何来人与人之间的和谐！

3. 有限信任

不应该信任任何人，而应该仅仅信任那些已经证明可信的人。

—— 德谟克利特

一个人是否可信，是无法证明的，能证明的只是他过去的所作所为。

—— 高鸣

德谟克利特是古希腊哲学家、科学家、原子唯物论学说创始人之一，他上述的话，登上了中国出版的《名人名言》。

“不应该信任任何人，而应该仅仅信任那些已经证明可信的人。”这话听起来有点刺耳，感觉不是个滋味，细细想想，又没有道理，而且是无法操作的。人是群体动物，是社会人，这就决定了人要和人打交道，要语言沟通，要表达爱意，要利益交换，而这些都要跟信任挂钩。假如一概不信任任何人，那就无法语言沟通，因为你是在听一个