



第叁辑

王贵祥

主 编

贺从容

副 主 编

清华大学
建筑学院主办

第
参
辑



中国建筑 史论汇刊

王贵祥 主编
贺从容 副主编
清华大学
建筑学院
主办

清华大学出版社

内 容 简 介

《中国建筑史论汇刊》由清华大学建筑学院主办,以蒐集发表国内外中国建筑史研究论文为主旨。本辑收入论文17篇,涉及中国古代建筑哲匠研究、建筑法式制度、营邑立城与制里割宅、园林与园林史、建筑案例研究诸方向,并附有部分清华学生完成的古代建筑测绘实例。《关于隋唐洛阳宫乾阳殿与乾元殿的平面、结构与形式之探讨》一文,根据史籍中有关两座时间相差30余年建筑之记载加以综合分析,结合唐宋时代木构建筑一般规则,为还原这两座建筑史上重要实例建筑提供了较为完整的数据和可供参考的平、剖、立面图。《唐〈营缮令〉第宅禁限条文辨析与释读》、《平坐研究反思与缠柱造再探》从建筑史的视角,对唐宋时期营缮制度与木作做法作了进一步释读和分析;《福州华林寺大殿大木结构实测数据解读》通过综合考察三次测绘数据、确定数据校正方法,分析了多种可能性,提出了五种假说;《隋唐长安城坊内百姓宅地规模分析》通过文献整理、图像分析、明器资料等,对隋唐住宅面积规模进行分析,进而推测隋唐长安城坊内百姓宅地规模和分配标准;《〈乾隆京城全图〉中合院建筑模式研究》一文采用统计学方法,从《乾隆京城全图》中提炼出基本建筑模式,并推导出其与复杂院落形式之间的衍生关系;上述两文与《明代北直隶城隍庙建筑規制探析》、《苏州早期宅第园林之宅园关系考》以及《江宁行宫建筑与基址规模略考》等文章是作者在国家自然科学基金支持下的最新研究成果。另有《淮安河下镇园林探析》、《隅楼拾零》等数篇园林及其他研究。本期特设名家专栏,所选著名中国建筑史学者曹汛先生《李诚本名考正》、《李诚〈五马图〉考定》和《李诚研究》三篇为一专栏。此三文系曹汛先生运用史源学、年代学研究方法的又一力作,其言其论,虽为一家之言,却言之凿凿,掷地有声。书中所选论文,均系各位作者呕心沥血之新作,其中虽有与编者观点未尽契合之处,但却是诸位作者积年心血所成,均是悉心爬梳、辛勤思索之作,既无因袭旧章之堆砌,亦无侈谈空论之陋习,虽或文字稍长,但却条分缕析,其文其论,或可一筑建筑史学同好之雅趣。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

中国建筑史论汇刊. 第三辑 / 王贵祥主编, 贺从容副主编. -- 北京: 清华大学出版社, 2010.9

ISBN 978-7-302-23909-3

I. ① 中 II. ① 王 ② 贺 III. ① 建筑史-中国-文集 IV. ① TU092

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第187653号

编 辑: 袁增梅

辅助编辑: 包志禹 张 弦 李新钰

编 务: 毛 娜 郭 雪

封面设计: 王华工作室

责任编辑: 徐晓飞 李 嫒

责任校对: 赵丽敏

出版发行: 清华大学出版社

地 址: 北京清华大学学研大厦 A座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175

邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 北京雅昌彩色印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 185×260 印 张: 33.75 插 页: 1 字 数: 655千字

版 次: 2010年9月第1版 印 次: 2010年9月第1次印刷

印 数: 1 3000

定 价: 68.00元

产品编号: 040006-01

目 录

名家专栏:纪念李诚逝世九百周年/1

- | | |
|-----|---------------|
| 曹 汛 | 李诚本名考正 /3 |
| 曹 汛 | 李诚《五马图》考定 /38 |
| 曹 汛 | 李诚研究 /65 |

古代建筑法式制度/95

- | | |
|-------------|--------------------------------|
| 王贵祥 | 关于隋唐洛阳宫乾阳殿与乾元殿的平面、结构与形式之探讨 /97 |
| 张十庆 | 唐《营缮令》第宅禁限条文辨析与释读 /142 |
| 陈 涛 | 平坐研究反思与缠柱造再探 /164 |
| 孙 闯 刘 畅 王雪莹 | 福州华林寺大殿大木结构实测数据解读 /181 |
| 李 菁 胡介中 王贵祥 | 武当山玉虚宫玄帝殿及龙虎殿复原设计研究 /226 |

古代营邑立城与制里割宅/273

- | | |
|---------|---------------------------|
| 贺从容 | 隋唐长安城坊内百姓宅地规模分析 /275 |
| 包志禹 | 明代北直隶城隍庙建筑規制探析 /304 |
| 李 菁 | 《乾隆京城全图》中合院建筑模式研究 /317 |
| 段智钧 王贵祥 | 江宁行宫建筑与基址规模略考 /347 |
| 周 璞 | 明代河南府、州、县庙学建筑平面与規制探析 /369 |

古代园林、园林史及其他/407

- | | |
|-----|--|
| 贾 珺 | 明清时期淮安府河下镇私家园林探析 /409 |
| 萧红颜 | 隅楼拾零 /437 |
| 张建宇 | 苏州早期宅第园林之宅园关系考 /455 |
| 梅 静 | “苏城好,城里半园亭”——乾隆《姑苏城图》中园林用地规模及分布研究 /504 |

古代建筑测绘实例/519

- | | |
|---------|------------------|
| 敖仕恒(整理) | 五台山寺院建筑群测绘图 /521 |
|---------|------------------|

Contents

Invited Experts title: Memomery of 900—Year anniversary of the Death of Li Cheng—the author of “YingZaoFaShi” of Song Dynasty……1

Examination of Mr. Li Cheng’s Real Name	Cao Xun	3
Study on Mr. Li Cheng’s painting of Five Horses	Cao Xun	38
Study on Mr. Li Cheng	Cao Xun	65

Chinese ancient architecture and building rule95

A Research on the Plan, Framework and Appearance of the Main Buildings of Qian Yang Hall and Qian Yuan Hall in Luo Yang Palace of Sui and Tang Dynasties	Wang Guixiang	97
The Interpretation and Analysis on Banned Articles from “Ordinance of Construct Accommodations” of Tang Dynasty	Zhang Shiqing	142
Rethinking of the Pingzuo and Chanzhuzao’s Research	Chen Tao	164
Survey and explanation of the measurements of timber structure of the main hall of Hualin Temple in Fuzhou	Sun Chuang, Liu Chang, Wang Xueying	181
Research on the Restoration of the Temple of Xuan God and Hall of Dragon & Tiger of Yuxu Palace in Wudang Mountains	Li Jing, Hu Jiezhong, Wang Guixiang	226

Chinese ancient city planning and house arrangement……273

Discuss on the Scale of Ordinary House Inside Wards of Sui-Tang Chang’an	He Congrong	275
City Temple of Prefecture, Department and District’s Architectural Ordonnance in Ming Dynasty: a Beizhili perspective	Bao Zhiyu	304
Study on the Patterns of the Heyuan Buildings Found on the Qianlong Jingcheng Quantu	Li Jing	317
Unscramble of the site measure and buildings of Jiangning Xinggong	Duan Zhijun, Wang Guixiang	347
Building plan & Architectural rule of Confucian Temple and School about Prefecture, State, County in Henan Province in the Ming Dynasty	Zhou Ying	369

Chinese ancient garden and the history of Chinese gardening.....407

Study on Private Gardens in Hexia Town of Huaian County in Ming and Qing Dynasty

..... Jia Jun 409

Sidelights of YU LOU Xiao Hongyan 437

The Textual Research on the Residence—garden Relationship of Early Suzhou

Residential Garden Zhang Jianyu 455

“Suzhou pleasant, semi-city garden”Size and distribution of gardens on the

Qianlong “Suzhou map” Mei Jing 504

Chinese ancient architecture surveying.....519

Wutai Shan Temple complex Cartographic Ao Shiheng(edited) 521

名家专栏：纪念李诚逝世九百周年

纪念李诚逝世九百周年

先生本名诚，旧误作诚。举世盲从，不知改正。今年适逢先生逝世九百周年，我以无限崇仰的心情，撰写《李诚本名考证》、《李诚〈五马图〉考定》和《李诚研究》等三篇文章，以资纪念。敬陈薄荐，式格馨香。愿先生之大名永垂不朽。

后学曹汛拜题 二〇一〇年三月五日

李诚本名考证

曹 汛

(北京建筑工程学院)

摘要：我国著名营造大师、宋《营造法式》作者李诚，字明仲，名与字正义有连属。南宋后期版刻书籍偶有误作李诚的，四库全书错认作李诚，陶湘重印《营造法式》沿袭四库之误。四库和陶湘以后，举世盲从这一错说，直至今日。本文从史源学、年代学考证入手，举出从北宋至明代十五种作李诚不误的重要文献，并附以相关书影，认证举世盲从的李诚本是李诚之误。李诚逝世已经九百年，营造学社成立、建筑史学科开张已经八十年，这一严重谬误，再也不可能继续错传下去了。

关键词：本名李诚，错作李诚，举世盲从

Abstract: As a Chinese famous building master, Mr. Li Cheng (李诚, ? - 1110 a. c.) is the author of *Yingzao法式* in Song Dynasty. There is a semantic relation between the Chinese characteristic Li Cheng and his second name Ming Zhong (明仲). During the South Song Dynasty (1127—1279 a. c.), his name was occasionally wrongly spelled Li Jie in some block printed books. The *Si Ku Quan Shu*, or “complete library in the Four Branches of Literature” (四库全书, completed in 1782 a. c.) continued the mistake. So was the reprinted version by Mr. Tao Xiang (1871—1940 a. c.) since then to now. By the investigation into the Study of the Source of History and chronology, the author takes the 15 printed “Li Cheng” as evidence in the important literatures.

Key Words: Li Cheng (李诚), wrong spelling Li Jie (李诚), One sheep follows another

过去县里乡里往往都有祖师庙，木匠石匠瓦窑匠供奉的祖师是鲁班，大家谁都不会弄错。李

诚是我国历史上首屈一指的营造大师,现在“建筑”一词是从日本翻译引进,我国古代原本叫营造。天下之大无奇不有,李诚是我们营造即建筑行业首屈一指的、最伟大的祖师,可是他的大名,后来却阴差阳错,被误作李诫。这件事使我们这些建筑骄子斯文扫地,甚至无地自容。我们的工匠兄弟都知道尊敬祖师明白事体,李诚本应该有一个够份的纪念殿堂,他的大名总不该出错。孔老夫子曰,必也正名乎?一个人的名分事体极大,怎么可以随便弄错?

现已查明,李诚本名之误为李诫,最早是南宋后期翻刻书籍弄出的错。元代人编《宋史》著录《营造法式》跟着出错。一写入官书正史,后害不浅。明清人刻书抄书,弄错的多了起来。清代官修《四库全书》,更下结论称李诚为是,李诫为误。后来的乾嘉考据没能发现和解决这个问题,近人余嘉锡作《四库提要辨证》,专挑四库全书编者的错,号称精审,也认为应作李诫。这是他们史学、目录学和校勘学的问题。人生识字称作“小学”也就是文字学的问题,本来很浅显,居然弄出如此大错,实在是可悲。这是前人的失误,令人无法恭维,他们错了,我们不应该盲从。

上世纪二十年代末朱启铃先生刊行石印本《营造法式》,封面题签上称“李明仲营造法式”,中国营造学社汇刊第一卷第一期上推出李诚纪念专号,也称作《李明仲八百二十周忌之纪念》。1925年陶湘出版仿宋刻本《营造法式》,则一依《四库全书》之误说,把内阁大库发现的《营造法式》卷八首页残页上刊印不大清楚的李诚署名改刻成笔划清清楚楚的“李诫”,收作附录。这样重刻做了手脚之后,自欺欺人,还说“李诚衔名具在,诚字之误,更不待辨。”从此以后,建筑史学科八十年来,大家也就都囿于四库和陶湘的误说,认定是诫,以至于举世盲从,一错再错,再也没有人能认清原来的事实真相了。这可是我们自己学科的悲哀,是建筑史学科的又一大伤痛。

我最初发现这个问题,是上了大学学了建筑之后。1956年读到陶本《营造法式》,后面的附录居然还引有四种作诚不作诫的材料。因此我在当年做名人纪念堂设计,选定李诚而题称“李明仲纪念堂”。那个设计还受到梁先生和汪坦先生的垂奖。我还向梁先生请疑过李诚、李诫的问题。后来很晚,我学了陈垣史源学年代考证和教过建筑史之后,在1996年写出《建筑史基础史学之史源学真谛》,才正式说起这个问题。我在那篇文章中列举出九种宋元文献作诚不作诫的,但是限于篇幅和体例,都没有详加考证,也没有附出原书作诚不误的书影。2003年,我写文章考证《营造法式》崇宁本,再次说起此事,举了三个李诚当时人记出的事例,说得比较透彻。文章发表后,网上的朋友曾有一番讨论,都一致赞成我的说法。后来有中青年学者写文章,非常赞成我这个说法的,催促我能早日写出专文。今年正逢李诚逝世九百周年,这个问题理应有个交待。李诚已逝去九百年了,他的大名后来弄误,至今还未能还正,这还成何体统?难道我们这些后世的建筑弟子,都是些小根劣器和孺种,连自己祖师爷的名字都闹不明白?我这才紧赶慢赶,撰成此文。本文列举出的宋元以来作李诚不误的历史文献,已有十五种,比十多年前又多考出六种。这次发表,每一种举证都做了史源学年代学考证,并且一一附有作为原始证据的书影。考证又名考据,贵在证据。有了这十五条坚强的证据,又有那条李诚名诚字明仲,是取自《礼记·中庸》“诚则明矣”的重要对证,李诚本名诫的问题,至此已彻底考清,应该是最后的定论。

今年纪念李诚逝世九百周年,我撰成此文,正是为的讨还李诚的正名。希望我们伟大祖师李诚英名,从此以后永垂不朽。我想一切有识之士,从此再也不可执迷不悟,跟着前人的错定,盲从下去了。

宋元以来的历史文献作李诚不误的,迄今为止已查出的,主要有十五种,兹略以所记事的年代和作者年代先后,依次考述如下。

一 宋刘跂《暇日记》

四库全书本子部杂家类元陶宗仪《说郛》卷二十七下收刘跂《暇日记》云：

李诚明仲言，堂屋前要是不背三阳，今人家作伧廡非也。

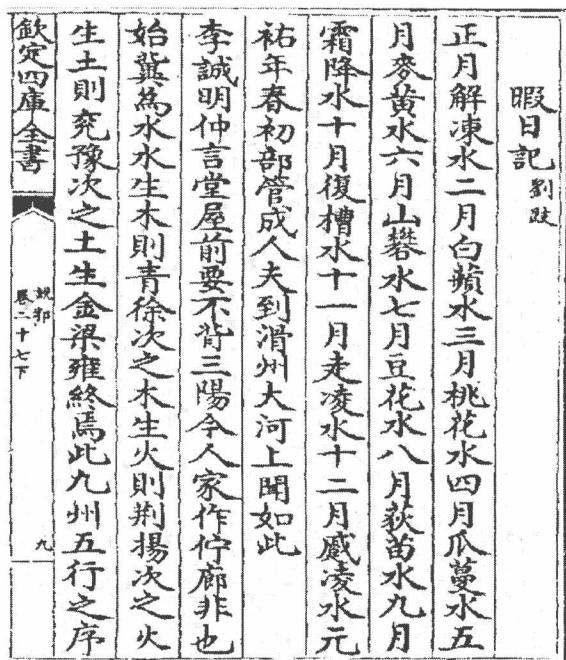


图 1-1 四库全书本陶宗仪《说郛》卷二十七下所收刘跂《暇日记》

刘跂这一条记载是非常重要的。我们知道李诚字明仲，以前仅仅是根据元陆友《研北杂志》。《研北杂志》卷上载：“李明仲诚所著书有《续山海经》十卷，《古篆说文》十卷，《续同姓名录》二卷，《营造法式》廿四卷，《琵琶谱》三卷，《马经》三卷，《六博经》三卷。”陆友是元末的人，去李诚的年代较远，他能记出李诚有《续山海经》等多种著作，只能是根据李诚卒后，他的下属傅冲益请程俱代撰的《宋故中散大夫知虢州军州管勾学士兼管内劝农使赐紫金鱼袋李公墓志铭》，陆友提到的李诚一系列著述，原来都已经记载在这一墓志铭内。这一墓志铭原载在《北山小集》卷三十三。但是这篇墓志铭只见这一种文本，文中的李诚讳字及傅冲益自述称名处原本均书作“某”。陆友看到的这一墓志铭的文本，应该和我们今天能见到的一样，看不到墓主是李诚字明仲的字面。李诚讳字及傅氏自述称名冲益，是在 1925 年陶湘重刊的《营造法式》收作附录中才填写进来。因为当时主事的人不知道李诚本名，只知道跟着《四库全书》的错认错定作诚，以讹传讹，造成代志主填讳作诚这个大错，便在建筑界、建筑史界铸成一个大错案。奇怪的是，李诚本名在当年重刊《营造法式》时已发现诸书有作“诚”，有作“誠”的，作“誠”的宋元文献当时的《附录》已引出四种，本来都是对的。四种作“誠”的古文献中，仅有陆友《研北杂志》记出“李明仲誠”，将字与名连书。李诚字明仲，名与字正

暇日記	宋 劉跂撰 陶宗儀輯	正月解凍水二月白蘋水三月桃花水四月瓜蔓水 五月麥黃水六月山礬水七月荳花水八月荻苗水 九月霜降水十月復槽水十一月走凌水十二月感 凌水元祐雜春初部管成人夫到滑州大河上聞如 此	李誠明仲言堂屋前要不背三陽今人家作佇廊非 也始冀爲水水生木則青徐次之木生火則荆楊水
-----	------------	---	--

图 1-2 宛委山堂本《说郛》所收刘跂《暇日记》

欽定四庫全書	御定子史精華	卷一百四十八	堂
牖	使劉跂暇日記邵先生堯夫雅於所居作	晁蕩餘旦	珂
帆	上見不背三陽	要劉跂暇日記李誠明仲言堂屋前	日月

图 1-3 文渊阁四库全书本《御定子史精华》卷一四八引刘跂《暇日记》

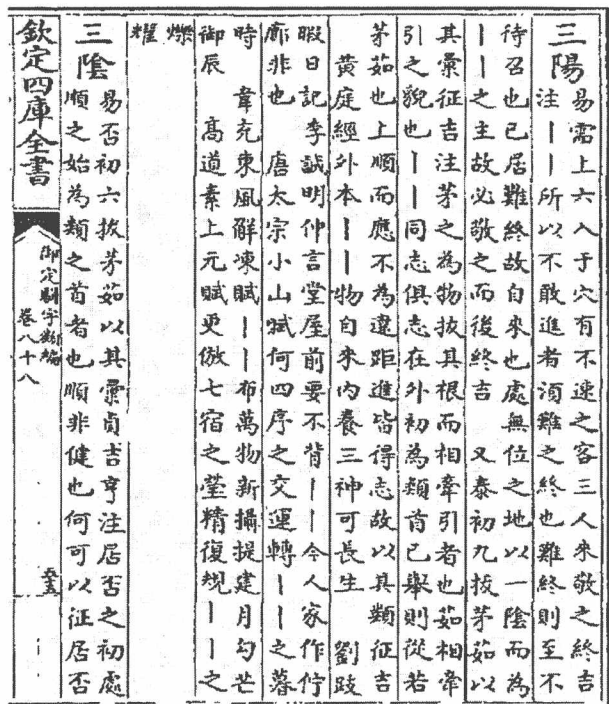


图 1-4 文渊阁四库全书本《御定駢字類編》卷八十八引刘跂《暇日记》

义有连属，绝对无误，陶湘他们却认为作诚有误，而李诚字明仲当时虽仅此一见，他们却又都一致认可了。陆友是元代一位渊博的学者，他能记出“李明仲诚”一定是别有根据。李诚的墓志铭下葬之前在石上书丹时应该是填了名讳，但是陆友的记载，肯定不是根据出土的墓志铭志石原刻。李诚的墓在郑州管城县，至今未见有墓葬被盗，墓志出土的记载。现在发现《说郛》本引刘跂《暇日记》有这一条记载，明确记出“李诚明仲”，乃是当时人记当时事，自然是正确无误。这是李诚本名诚的年代最早、最重要最坚强的证据。

刘跂字斯立，东光人，为一代名人刘摯之子。元丰元年(1079)进士，释褐亳州教授。哲宗元祐初移曹州教授，历雄州防御推官，知彭泽、管城、蕲水县。以其父为御史中丞，不得仕朝官，绍圣初又因其父入元祐党籍，牵连免官。徽宗立始复官，卒政和末，官终朝奉郎，有《学易集》二十卷，已佚。四库馆臣据《永乐大典》辑为八卷，其中诗四卷。事迹见《宋史》卷三四〇《刘摯传》。

刘跂精通古器物鉴赏和金石考古学，先后与李公麟、赵明诚等有交往。刘跂有《题古器物铭赠德甫兼简诸友》诗云：“往者李龙眠，监河国城岸。家多古时器，罗列供客玩。爵觚屡饮我，鼎鬲贮肴膳。到今李侯书，一展如对面。迩来三十载，复向赵卿见。收藏又何富，摹写粲黄卷。”诗题中的德甫和诗中的赵卿皆指赵明诚，诗中的李龙眠和李侯皆指李公麟，李公麟晚年居龙眠山，有龙眠山庄，故称李龙眠。刘跂作此诗时，李公麟已故去，上去李公麟收古器、绘图并著书已有三十年。诗中后面又说“我衰心力薄，游不出里闾。孔怀忘年友，契阔异州县。”忘年友又是指赵明诚。刘跂政和末官终朝奉郎，政和七年九月十日为赵明诚《金石录》作序，已是晚年。刘跂诗中又有“行年踰六十”之句，政和末(1118)卒年六十余，年岁比李诚稍高，略为接近，可能年长几岁，比赵明诚则大二十多岁，所以有“我衰心力薄”和“孔怀忘年友”之句。李诚卒徽宗大观四年(1110)，李诚自大观元

年(1107)丁父忧停官回管城,刘跂早年曾知管城县,晚年始复官,他与李诚相识结交可能是李诚徽宗时入将作监,又因精通古器物而知名以后。刘跂这一条记载称李诚说的“堂屋前要不背三阳,今人家作仁廊非也。”全是营造这一行的专业语气,是非常内行的深层领悟,不是李诚这样的人说不出来,若不是李诚二十岁就入了将作,在将作钻研多年也说不出这样精辟的见解。这段话的实质内容不见于李诚编著的《营造法式》,但《营造法式》中的一些厅堂建筑的平面和剖面图上,确实都不见朝阳面的仁廊。刘跂这一条直称“李诚明仲言”,明显是李诚亲自对他说的话。是知心好友叙说自己的深层体会,刘跂觉得这个见解很精辟,能对他当面说出来,更是十分亲切。我们虽然不能知道李诚和刘跂说这一番话具体是在哪一年,推测大约只能是徽宗时李诚入将作多年以后,也许比李诚拓玉玺墨本赠赵明诚要晚一些,总该是在元符以后,崇宁以前。

刘跂《暇日记》今又载见宛委山堂本《说郛》。刘跂《暇日记》记李诚“堂屋前要不背三阳”条,四库全书本《御定四库全书》和《御定骈字类编》皆有转引。

二 宋赵明诚《金石录》

卢见曾雅雨堂刻本赵明诚《金石录》卷第十三《玉玺文》跋尾:

右《玉玺文》,元符中咸阳所获传国玺也。初至京师,执政以示故将作监李诚,诚手自摹印之,凡二本,以其一见遗焉。〔案〕“李诚”,别本作“李诚”。)

卢见曾雅雨堂本《金石录》刻于乾隆二十七年壬午(1762),刊本原附按语为卢文弨所加。卢文弨(1717—1796)字绍弓,号矶渔,又号抱经,称抱经先生。杭州人,乾隆十七年(1752)进士,授翰林编修,历官左春坊、左中允,翰林院侍读学士,提督湖南学政,乾隆三十年(1739)弃官归养,此后主讲江浙书院,潜心治学,喜藏书,抱经堂藏书达数万卷之多,皆手自校勘精审无误。卢文弨既是藏书家,又是校勘学家,他为卢见曾雅雨堂所刻《金石录》加校按云“李诚别本作李诚。”他所加的这一按语没有进一步指出作“李诚”对还是“李诚”对,也没有具体指明作李诚的是哪一种别本。我们现在有多种证据表明作李诚为是,李诚字明仲,名与字正义有连属,是取自《论语·中庸》“诚则明矣。”作李诚有误,称李诚字明仲更是不对劲。我们知道,李诚之名自南宋末期以来刻书已有误作李诚者。赵明诚的《金石录》,北京图书馆(今国家图书馆)藏有解放后发现的龙舒郡斋本,上海图书馆藏有据说是赵不第刻十卷残宋本《金石录》,实际上仍是龙舒郡斋本,是早年有人做了手脚,号称是赵不第刻本。龙舒郡斋本,乾隆时卢见曾、卢文弨皆不及见。龙舒郡斋本《金石录》卷十三这一条也已误作“李诚”。雅雨堂刻本作“李诚”,而卢文弨加按语称“别本作李诚”,这个校注非常重要,可惜一时还很难查考到底卢文弨所指的是哪一种别本。但是我们查到文渊阁四库全书本宋陈槧《负暄野录》卷二《秦玺文玉刻》一条称:“按《金石录》元符中咸阳获传国玺,初至京师,执政以示故将作监李诚,诚手自摹印二本,以一见遗。”《负暄野录》这一条所引《金石录》云云,正是《金石录》卷十三的跋语正文,这就雄辩地表明,陈槧当年所见到的《金石录》版本是原作李诚。陈槧为陈几之孙,南宋末人。《负暄野录》这一条记载非常重要,下面还要提到。

赵明诚的《金石录》是一部重要的金石学著作,赵明诚(1081—1129)字德父,亦作德甫、德夫,密州诸城(今山东)人,出身仕宦之家,其父赵挺之官至尚书右仆射兼中书侍郎。《金石录》此

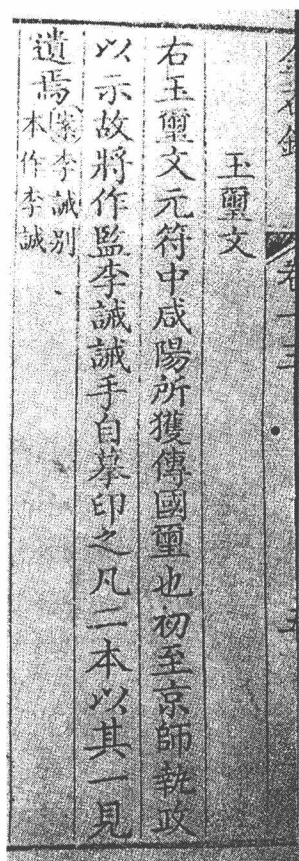


图2 乾隆二十七年(1762)卢氏雅雨堂刻本赵明诚《金石录》卷十三

条称传国玉玺“初至京师，执政以示故将作监李诚。”执政即指其父赵挺之。李诚工书善画，又有考证金石和古器物的专长，还擅长捶拓墨本。咸阳获玉玺传至京师，执政以示李诚，李诚打制两本，以其一赠赵明诚，赵明诚郑重记入《金石录》中。这一记载表明，赵明诚与李诚是同时好友，李诚卒于大观四年(1110)，享年不明，生年亦不能确考。据李诚墓志铭记载，元丰八年补郊社斋郎，朝官之子称任子，补官要到二十五岁。元丰八年李诚大约是二十五或二十六岁，生年大约在1060或1061年。这就是说，李诚比赵明诚年长约二十岁，也算是忘年之交了。咸阳获玉玺事，赵明诚《金石录》称是“元符中”，按《宋史》卷十八《哲宗纪》：“元符元年春正月庚戌朔，不视朝。丙寅，咸阳民段义得玉印一纽。”丙寅是正月十七日。同书同卷又载，三月“乙丑，诏翰林学士承旨蔡京等辨验段义所献玉玺，定义以闻。”元符元年得玉玺，执政示李诚，李诚为打制拓本，正是当年的事。这一年赵明诚只有十八岁，李诚大约是三十八九岁。李诚是绍圣三年(1096)为将作监丞，崇宁元年(1102)升将作少监。元符元年还在将作监丞任上。赵明诚称“执政以示故将作监李诚”，是后来成书时追叙当年之事。李诚卒大观四年(1110)，赵明诚《金石录》有刘跂政和七年(1117)序。赵明诚《金石录》这一条记载表明，在元符元年(1098)，李诚大约三十八九岁，在将作监丞任上时，已与赵挺之、赵明诚父子有交往。李诚多才多艺，工书善画，又精通考古，善于鉴别古器，这时已为人所知，能与执政赵挺之这样的高官交往，其人的社会声望和精神地位都不难

得知。李诚稍前,有刘敞、欧阳修、苏轼,接着又有李公麟、刘跂等著名文士雅好金石古器物,考古学一时兴起,蔚为风气,宋徽宗亦爱好此道,有《宣和殿博古图》之作。李诚有此一好,并因此与赵挺之赵明诚父子有交往,赖《金石录》这一条记载可知。刘跂后来为赵明诚《古器物铭》作诗作赞,又为《金石录》作序,亦是当时著名的古器物鉴赏家和金石考古学家,刘跂亦与李诚同时,且有很深的交往,已见上文。

赵明诚十八岁时便与李诚有很深的交往,到政和末年撰《金石录》时提起这段交往,李诚已卒去。赵明诚称“故将作监李诚”,对亡去的故友是一往情深,二人可算是半生交好。李诚字明仲,取自《论语》“诚则明矣。”名与字正义有连属。而赵明诚双名“明”和“诚”字并用。赵明诚记出李明仲本名李诚,当年当然不会错写成李诚,《金石录》刻本抄本作“诚”,都是后来所误。

三 宋晁载之《续谈助》

陶本《营造法式》后附录《诸家记载并题跋》有《晁载之续谈助》一条,全文云:

右钞崇宁二年正月通直郎试将作少监李诚所编《营造法式》,其宫殿、佛道龕帐非常所用者,皆不敢取。又曰:自卷十六至二十五并土木等功限,自卷二十六至二十八并诸作用钉胶等料用例,自卷二十九至三十四并制度图样,并无钞。五年十一月二十三日润州通判厅西楼北斋伯宇记(时蔡晋如通判润州事)。

《续谈助》四库未收,传世刊本和抄本中,李诚多误作李诚。陶本《营造法式》所附这一条仍作李诚不误,可惜是不记出处。《续谈助》传世刊本今仍作李诚不误的,仅有光绪十三年(1887)归安陆心源单刻本和十万卷楼丛书本,两者没有什么不同。书中这一节载在卷五,标题为《营造法式 李诚》。归安陆氏所刻《续谈助》这一节,先是抄录《营造法式》正文,录文之后有一段说明,称:

自卷十六至二十五并土木等功限,自卷二十六至二十八并诸作用钉胶等料用例,自卷二十九至三十四并制度图样,并无钞。

最后有一段题跋,皆低二格,称:

右钞崇宁二年正月通直郎试将作少监李诚所编《营造法式》。其宫殿、佛道龕帐非常所用者,皆不敢取。五年十一月二十三日,润州通判厅西楼北斋伯宇记(时蔡晋如通判润州事。)

陶本《营造法式》附录《晁载之续谈助》,也是后面这两条文字内容,但是已将这两条混合记在一起,未能保持原貌。

《续谈助》这一节的后跋自题“五年十一月二十三日”是崇宁五年(1106)。作者自题“伯宇”,陆心源考证为晁载之。陆氏单刻本和十万卷楼丛书本《续谈助》俱有陆心源序云:

《续谈助》五卷,明文渊阁书目始著录,未著撰人。四库未收,张氏爱日精庐藏书志始著于录。据每种后跋语,知为崇宁中人伯宇所编,而姓氏爵里无考。以愚考之,澶渊晁载之之书也。时为陈留县尉,捕贼于法云寺,皆崇宁五年七月至八月所抄。下寮奔走,手不废书。

晁载之(1066—?)字伯宇,一字伯羽,端方子,绍圣三年时官濠州参军,绍圣四年锁厅中进士第,崇宁二年为新乡令,崇宁五年权陈留县尉,后为封丘丞,官至朝散大夫,权提举三山浮桥。载之与弟冲之俱学诗于陈师道,黄鲁直曾荐苏子瞻云:

晁伯宇谨厚,守文元家法,从游多长者,其文已能如此,年盖未二十,愿一语教戒之。子瞻

續談助卷之五

營造法式

說文皆垣也五版爲一堵燎周垣也埽卑垣也壁垣
也垣蔽曰牆栽築牆長版也今謂之膊版幹築牆端木也
今謂之牆師義訓庀音樓牆也穿垣謂之腔音空爲垣謂之
竄累古字周謂之燎音了燎謂之窻音垣
說文槓切切榘也榘闌足也音移柱砥也古用木
今以石博雅礎碣音碩昔碩音真又切切磧也鏡音譏譏謂之鉞音披
鑕餘切又謂之鑿慙切義訓礎謂之礮凡六礮謂
之礮礮謂之礮礮謂之礮今音類今謂
之礮礮謂之礮礮謂之礮今音類

磚之上鋪條磚覆面一重次於槽底鋪方磚

一重爲槽底面磚並宜用純灰下之

自卷十六至二十五並土木等功限自卷二十六至二十八並諸作用釘膠等料用例自卷二十九至三十四並制度圖樣並無鈔

右鈔崇寧二年正月通直郎試將作少監李誠
所編營造法式其宮殿佛道龕帳非常所用者
皆不取取五年十一月二十三日潤州通判廳
西樓北齋伯宇記

图3 光绪陆心源刻本《续谈助》卷五

答云，晁伯宇诗骚细看甚奇丽，信乎其家多异材也。虽然，凡文至足之余溢为奇伟，今晁文涉奇太早，可作朋友切磋之语以告之，非谓其讳也，恐伤其迈往之气耳。

晁载之有《封丘集》二十卷，今不传，另有《谈助》一卷，《续谈助》五卷传世。明杨士奇《文渊阁书目》著录有《续谈助》两册。陆心源光绪十三年刻《续谈助序》介绍得书经过，称是据江阴姚咨手抄本。《续谈助》中自云“五年岁在丙戌七月二日记，时年四十一，权陈留县尉。”崇宁五年晁载之四十一，因知他生于治平三年（1066），比李诚小几岁，是同时之人。崇宁五年晁载之为陈留县尉，因捕贼公干来润州（今镇江），住在润州通判厅西楼北斋，手抄《营造法式》的有用章节。李诚《营造法式》崇宁二年刊行“颁于列郡”，颁发到润州这一部，晁载之崇宁五年来润州，因得到友人通判州事之蔡晋如的关照，得以见到并寻读抄录。这是迄今所知，李诚《营造法式》崇宁本刊行后，最早记出此书的重要材料。晁载之与李诚同时，晁家文人倍出，藏书甚丰，当时称为文献晁家。李诚与晁载之这一辈人多有交往，晁说之有《明仲约七月晦集属抱病先以此见意犹并以申谢》一诗，颇动真情。晁补之有《答李簿》，疑即是在将作监主簿任上之李诚。晁载之也应该与李诚有交往，晁载之《续谈助》称“李诚所编《营造法式》”，李诚之名必不误。晁载之《续谈助》除陆氏单刻和十万卷楼丛书本以外，今存还有《粤雅堂丛书》本和《丛书集成》初编本，国家图书馆善本特藏室还藏有明万历四十一本茶梦斋姚咨抄本。陆氏刻本即是据姚咨抄本，姚咨抄本这一节李诚已误作李诚，陆心源刊本已为之改正。传世的几种本子，除陆心源刊本以外，李诚皆已误作李诚。陆心源据姚咨抄本而能识出和改正李诚之误，最值得称赞。