



西安交通大学
人口与发展研究所

· 学术文库

当代农村 家庭养老性别分工

宋璐 李树茁◎著



G

ender Division of
Intergenerational Support of
the Rural Families in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



西安交通大学 · 学术文库
人口与发展研究所

当代农村家庭养老性别分工

宋璐 李树茁 ©著

*G*ender Division of
Intergenerational Support of
the Rural Families in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

当代农村家庭养老性别分工/宋璐, 李树茁著. —北京:
社会科学文献出版社, 2011.2

(西安交通大学人口与发展研究所学术文库)

ISBN 978-7-5097-1982-4

I. ①当… II. ①宋… ②李… III. ①农村-老年人-
性别-抚养-研究-中国 IV. ①D669.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 230910 号

西安交通大学人口与发展研究所·学术文库

当代农村家庭养老性别分工

著 者 / 宋 璐 李树茁

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责人 / 周 丽

责任编辑 / 明安书

责任校对 / 杨怀怀

责任印制 / 董 然 蔡 静 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 17

字 数 / 276 千字

版 次 / 2011 年 2 月第 1 版

印 次 / 2011 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-1982-4

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

总 序

西安交通大学人口与发展研究所以人口与社会系统工程方法为手段，以公共政策创新为导向，重点研究中国社会转型期的社会性别和社会弱势群体的保护与发展问题。研究所致力于跨学科、交叉性地研究中国人口与社会发展的重大问题；在国际学术界前沿领域，开展国际交流与合作，追踪前沿动态，开展重大课题研究；既进行理论研究和分析，又注重改善社会现实，建立实验区，进行社会干预和实践；强调与各级政府、社区、非政府组织和国际社会的紧密合作。研究所注重国内外的学术交流与合作，已承担并成功完成了多项国家级、省部级重大科研项目及国际合作项目，目前正在承担国家社会科学基金重大攻关项目。研究所在弱势群体保护与发展、人口与社会可持续发展、公共政策研究等领域积累了丰富的理论与实践经验，探索出一条寓理论研究、政策分析和创新、社会实践、政策传播和推广于一体的、用于解决重大人口与社会可持续发展问题的新型研究范式和路径。

在国际学术合作方面，研究所不断深化与拓展已有的国际合作网络，与美国斯坦福大学（人口与资源研究所、国际所、环境所、历史系、人类学系）、哈佛大学、加州大学尔湾分校、南加州大学、美国 Santa Fe 研究所、加拿大维多利亚大学、法国国立人口研究所等国际高水平大学和研究机构建立了长期的学术合作与交流关系，形成了研究人员互访和合作课题研究等机制；同时，研究所多次受到联合国人口基金、联合国儿童基金、联合国粮农组织、世界卫生组织、美国国家卫生研究院（NIH）基金、美国福特基金会、麦克阿瑟基金会、国际计划（Plan International）等国际组织的资助，合作研究了多项有关中国弱势群体问题的科研项目。国际合作使研究

所拥有了相关学术领域的国际对话能力，扩大了国际影响力。

在政策研究与实践方面，研究所面向新时期国家社会发展领域的重大问题，不断拓展与不同层次政府部门在公共政策领域的合作网络，为研究的开展及研究成果的扩散与推广提供了有利条件和保障。研究所多次参与有关中国弱势群体、国家与省区人口与发展战略等重大社会问题的研究，在国家有关政府部门、国际机构的共同合作与支持下，在计划生育/生殖健康、女童生活环境、国家“关爱女孩行动”等领域系统地开展了有关弱势群体问题的研究，并将研究结果应用于实践，进行了社区干预与传播扩散和国家公共政策创新，1980年代以来建立了多个有影响的社会实验基地，如“全国39个县建设新型婚育文化社区实验网络”（1998~2000年，国家人口和计划生育委员会）、“巢湖改善女孩生活环境实验区”（2000~2003年，福特基金会、国家人口和计划生育委员会）、“社会性别引人生殖健康的实验和推广”（2003年~，福特基金会、联合国人口基金与国家人口和计划生育委员会）等。其中，研究所在安徽巢湖建立了世界上第一个改善女孩生存环境的实验区，在国内外产生了重要的影响，引起了国家和社会各界对男孩偏好问题的重视，直接推动了全国“关爱女孩行动”的开展。

近年来，研究所在教育部部长江学者和创新团队发展计划的支持下，围绕中国社会转型期社会发展和公共管理领域的重大问题，将与性别失衡相关的研究领域拓展到公共安全、危机管理、公共治理、政府绩效、教育公平和包括社会保障和医疗卫生在内的社会发展制度的研究中；同时，研究所开始致力于以系统工程、复杂性科学、管理科学与工程为方法平台，综合人口、社会、经济、公共管理等学科领域，跨学科研究中国社会转型期以性别失衡与公共安全为核心的社会发展领域的重大问题。相关研究方向包括：改善女孩生存环境的系统研究和社会干预，男孩偏好文化、婚姻形式及养老模式，农民工社会网络与社会融合，城乡人口流动的理论与政策创新，劳动力外流背景下的老年人生活福利，性别失衡的社会人口后果，大龄未婚男性的性与生殖健康和权利，性别失衡的公共治理，农户生计与环境变迁，人口数学及其应用，国家人口与社会可持续发展决策支持系统的研究与应用，公共健康与城乡社会保障制度，公共安全等。上述方向是中国目前人口与社会发展领域最亟须解决的重大战略和民生问题，体现了国家落实科学发展观、建设和谐社会的宗旨，也是公共政策创新与国家创

新体系的基础和关键环节。

中国社会正处于人口与社会的急剧转型期，性别歧视、城乡社会发展不平衡、弱势群体等问题日益凸现，社会风险和潜在危机不断增大，影响并制约着人口与社会的可持续发展。研究所的研究成果有利于解决中国社会面临的以社会性别和弱势群体保护与发展为核心的人口与社会问题，本学术文库将陆续推出其学术研究成果，以飨读者。

目 录

第一章 绪论	/ 1
第一节 研究背景	/ 1
第二节 概念界定	/ 5
第三节 研究目标	/ 10
第四节 本书的框架、思路和结构	/ 12
第二章 国内外相关研究评述	/ 17
第一节 西方代际支持模式研究	/ 17
第二节 中国代际支持模式研究	/ 23
第三节 代际支持的影响因素研究	/ 32
第四节 家庭性别分工模式研究	/ 36
第五节 代际支持对老年人健康后果影响的相关研究	/ 48
第六节 小结	/ 56
第三章 代际支持性别分工模式及分析框架	/ 58
第一节 农村老年人家庭代际支持性别分工系统分析	/ 59
第二节 农村老年人家庭代际支持性别分工模式	/ 68
第三节 代际支持性别分工分析框架	/ 73
第四节 对代际支持性别分工模式和分析框架的验证思路	/ 80
第五节 小结	/ 82
第四章 数据来源和研究方法	/ 83
第一节 数据来源	/ 83

第二节 研究方法	89
第五章 老年父母代际支持的性别分工模式	95
第一节 研究设计	95
第二节 老年父母代际支持性别分工及相关影响因素	106
第三节 老年父母代际支持性别分工的支持量分析	115
第四节 老年父母代际支持性别分工的动态可能性分析	126
第五节 小结	137
第六章 成年子女代际支持的性别分工模式	141
第一节 研究设计	141
第二节 成年子女代际支持性别分工及相关影响因素	150
第三节 子女代际支持性别分工的支持量分析	159
第四节 子女代际支持性别分工的动态可能性分析	171
第五节 小结	182
第七章 代际支持健康后果的性别差异研究	185
第一节 研究设计	185
第二节 代际支持对老年父母生理健康影响的性别差异	192
第三节 代际支持对老年父母心理健康影响的性别差异	197
第四节 小结	203
第八章 研究结论	204
第一节 代际支持性别分工模式的整合验证	204
第二节 研究结论	209
第三节 研究展望	211
参考文献	213
附 录	244
后 记	258

CONTENTS

Chapter 1	Preface	/ 1
1.1	Background	/ 1
1.2	Definitions	/ 5
1.3	Objectives	/ 10
1.4	Framework, Logic and Chapter Outlines	/ 12
Chapter 2	Literature Review	/ 17
2.1	Researches on Intergenerational Support in the West	/ 17
2.2	Researches on Intergenerational Support in China	/ 23
2.3	Determinants of Intergenerational Support	/ 32
2.4	Theoretical Study of Gender Division in Family	/ 36
2.5	The Effects of Intergenerational Support on Health Status of the elderly	/ 48
2.6	Brief Summary	/ 56
Chapter 3	Gender Division of Intergenerational Support And Framework	/ 58
3.1	A System Analysis on Gender Division of Intergenerational Support	/ 59
3.2	The Model of Gender Division of Intergenerational Support	/ 68
3.3	The Framework for Gender Division of Intergenerational Support	/ 73
3.4	Validate Logic for the Model and the Framework	/ 80
3.5	Brief Summary	/ 82

Chapter 4	Data and Methods	/ 83
4.1	DATA	/ 83
4.2	Methods	/ 89
Chapter 5	Gender Division of Intergenerational Support of Elderly Parents	/ 95
5.1	Study Design	/ 95
5.2	Gender Division of Intergenerational Support of Elderly Parents and Its Factors	/ 106
5.3	The Analyses for Amount of Gender Division of Intergenerational Support	/ 115
5.4	The Analyses for Dynamics of Gender Division of Intergenerational Support	/ 126
5.5	Brief Summary	/ 137
Chapter 6	Gender Division of Intergenerational Support of Adult Children	/ 141
6.1	Study Design	/ 141
6.2	Gender Division of Intergenerational Support of Adult Children and Its Factors	/ 150
6.3	The Analyses for Amount of Gender Division of Intergenerational Support	/ 159
6.4	The Analyses for Dynamics of Gender Division of Intergenerational Support	/ 171
6.5	Brief Summary	/ 182
Chapter 7	Health Consequence of Gender Division of Intergenerational Support	/ 185
7.1	Study Design	/ 185
7.2	Gender Differences in the Effect of Intergenerational Support on Physical Health	/ 192

7.3	Gender Differences in the Effect of Intergenerational Support on Psychological Well-being	/ 197
7.4	Brief Summary	/ 203
Chapter 8	Conclusions	/ 204
8.1	CombinationValidation for Gender Division of Intergenerational Support	/ 204
8.2	Conclusions	/ 209
8.3	Future Researches	/ 211
	References	/ 213
	Appendix	/ 244
	Postscript	/ 258

第一章 绪论

第一节 研究背景

由于现行的人口政策，在 20 多年的时间里，中国有效地控制了人口总量，实现了人口再生产类型的历史性转变，促进了社会经济的发展。但同时，也潜伏和积累了很多的社会矛盾，这些矛盾和冲突及其带来的社会问题，还有不断加剧的趋势，使中国人口和社会经济的可持续发展面临着前所未有的挑战。由于中国生育率和死亡率的持续降低，社会进入人口老龄化过程。一般而言，人口老龄化（Aging）是指总人口中年轻人口数量相对减少、年长人口数量相对增加而导致的老年人口比例相应增长的动态过程。按照国际上通行的确认标准，老年人指 60 周岁或 65 周岁以上个体。如果以 65 岁为标准，根据中国第五次人口普查数据，截至 2000 年 11 月 1 日零时，全国 65 岁以上人口占总人口比重为 6.96%（按 60 周岁计算为 10%），已基本达到国际公认的老龄化社会标准。（国际通行准则是将 65 岁及以上老年人口占总人口的 7% 作为是否进入老龄化社会的“分水岭”）这一人口结构的重大转变，与中国社会经济发展的矛盾主要表现在以下两个方面。

第一，人口老龄化与农村老年人养老保障缺乏之间的矛盾。从 1990 年到 2000 年，中国农村 60 岁及以上的老年人口从 7284 万人增加到 8557 万人，增长幅度为 17.48%，即约 66% 的中国老年人口居住在农村。所以说，中国老龄化研究的重点是农村老龄化问题。加之人口迁移和流动的影响，未来农村人口老龄化的速度远远快于城镇地区（李建民，2004），统计数据显示：中国农村 65 岁及以上的老年人占总人口的比重将从 1991 年的 5.69% 增长到 2020 年的 10.85%，2050 年的 20.43%。但是另一方面，由于长期存

在的城乡二元经济结构，农村绝大多数农民基本处于国家的社会保障体系之外。现有的农村正规的老年保障计划只为特殊的人群提供了老年保障，这部分人群主要是农村“五保户”^①。这种计划既是特定的，也是不确定的。更重要的是，农村社会保障从以前广为覆盖的合作医疗制度和公共教育计划转向部分的“付费服务”，使得农村大量人口尤其是老年人从根本上被现有的社会保障制度排除在外。

第二，家庭规模和结构变化与传统家庭养老模式之间的矛盾。由于绝大多数农村老年人没有任何形式的养老金计划，他们年轻时在农业和非正规部门工作，年老了也只能继续工作直到健康状况恶化直至丧失劳动能力为止（Randel, German et al., 1999）。中国农村的老年人养老多是建立在家庭基础上的，以子女对父母的支持为核心的家庭养老（Family support）仍然是农村老年保障的主要形式（Shi, 1993; Xu & Yuan, 1997）。无论是农村还是城市，基本上所有年老体弱的老年人都是依靠子女或其他亲属提供日常生活帮助和个人护理（Ikels, 1997）；在一直采用家庭养老方式的中国农村，成年子女提供的代际支持（Intergenerational support）几乎构成了老年人社会支持（Social support）的全部内容（Shi, 1994），超过2/3的老年人依靠子女提供的经济帮助应付日常开支（Yuan, 1987; Shi, 1993; Xu & Yuan, 1997）。然而，工业化快速推进促使现代家庭规模与结构向小型化、核心化趋势转变。这种转变凸显了夫妻及与其未成年子女间的紧密关系，淡化了父母与儿子、儿媳之间的关系。虽然社会和文化规范仍然保持着家庭对老年人的赡养，但是，家庭赡养老年人的能力实质上已经受到削弱。这主要表现在家庭子女数量减少，以及发展中国家的现代化过程所导致的诸如年轻人迁出农村、妇女外出就业等。如何适应人口的老龄化进程和农村社会转型，为越来越多的农村老年人提供充足的物质和精神支持，使他们安度晚年，对于维护社会的稳定，促进市场经济的快速健康发展，提高人民生活水平具有重要意义。

已有的研究表明，在考察社会变化以及家庭结构对老年人状况的影响

① 国务院1994年发布的《农村五保供养工作条例》指出，五保供养是农村集体福利事业，指对无法定抚养义务人，或者虽有法定抚养义务人，但是抚养义务人无抚养能力的，无劳动能力的，无生活来源的，在吃、穿、住、医、葬方面给予的生活照顾和物质帮助。据统计，目前仅4%左右的农村老年人获得“五保”供养。

时,两种传统的家庭特征尤其值得注意 (Mason, 1992)。一种是家庭中的代际关系特征,这反映了老年一代对年青一代的控制以及依赖,因为这种控制可以保证自己老年赡养的问题;另一种是家庭中的性别角色特征,这反映了男性和女性在家庭中的相对权威和保障程度的差异。家庭内的这种性别特征和代际特征会因为社会文化背景以及地理区域差异而不同。比如,在中国传统的父系家族体系下,男性作为家庭成员的身份是一辈子的,从他们出生到死亡;而女性作为家庭成员却是分阶段的,婚前她们属于父亲家庭的成员,婚后则属于丈夫家庭的成员,到了老年阶段则可能属于儿子家庭的成员。这种男性和女性间家庭成员关系的不对称同时也包含家庭财产所有权和控制权以及家庭权威的不对称。性别的不对称也导致男性和女性家庭成员在社会保障方面的不对称——男性的家庭保障依赖于他们自己对家庭的权威以及对家庭财产控制的同时,女性的家庭保障却严重地依赖于父亲、丈夫以及儿子。因此,与西方家庭相比,以男性为中心的父系家族体系对中国社会的影响更为深远。在仍旧处于农业社会状态的中国农村,父系家庭体系千百年来一直是占据统治地位的传统模式,可能导致了家庭养老方式中代际支持行为和后果存在更为深刻的性别差异。

而伴随着社会的现代化进程农村劳动力外流改变了传统代际支持方式赖以生存的社会和文化背景,导致传统的代际支持模式发生变化。概括来说,农村劳动力的外流给农村家庭的代际关系带来了三方面的深刻变化。第一,工业和城市化所带来的劳动力外流加剧了农村家庭结构的变化,由于城镇的雇佣机会增加,年轻人大量从农村流动到离家乡距离较远的地方 (Goldstein, Zhigang et al., 1997)。农村人口的减少使成年子女与其老年父母的分开增多,子女无法在家赡养老人,有些老人甚至没有亲属住在附近 (Bass & Noelker, 1997; Koyano, 2000),造成家庭对其老年人持续的供养能力可能发生变化 (Joseph & Phillips, 1999)。其他发展中国家也同样关注到这一问题,例如印度尼西亚 (Kreager, 2006) 和孟加拉国 (Kabir, Szebehely et al., 2002)。因此,传统老年学理论认为,由于不可避免的家庭结构变化会为家庭中的老年成员带来负面的影响,社会的现代化进程不利于老年人 (Cowgill, 1974)。第二,原先控制家庭资源的父母失去了对外出子女的控制权。随着工业化的发展,父母对家庭内资源的控制权也受到削弱,这其中可能包括对子女婚姻控制力的下降 (Mason, 1992)。流动不仅提供

了子女独立于父母的机会,而且使子女获得了经济上的自主权和对居住地的选择权。这种自由流动增强的个人主义显然是排斥以老为尊的传统家庭角色定位与分工的,传统的赡养父母的责任和义务逐渐淡化,老年父母的权威逐步弱化。随着越来越多的年青一代拥有高薪酬的工作,会接受更多的西方对待赡养老人的观念,父母与子女之间的关系也将越来越趋向平等(Yuan, 1987; Lai, 1995)。第三,工业化早期通常发展的都是劳动密集型产业,传统上作为照顾老人日常生活主力的女性外出就业机会增加,为老人提供照顾的时间就越来越少(Bass & Noelker, 1997; Beiegel & Schulz, 1999; Koyano, 2000)。妇女在劳动力市场的参与既减少了家庭养老提供者的数量,又减少了家庭成员交流的机会,家庭的代际联系受到削弱。此外,社会化劳动的参与和对家庭经济贡献的增加也会提高妇女在家庭中的地位和权力。农村社会和经济的急剧变革使传统的父系家族体系和老年支持性别模式有了一定变化,进一步影响老年人的代际支持行为以及子女内部之间的代际支持分工模式,从而冲击着中国农村家庭养老,对老年人的福利不可避免地产生影响。了解农村劳动力外流背景下老年人与子女之间的代际支持模式变化及其对老年人福利影响的性别差异,对于中国在“未富先老”的状况下有针对性地逐步建立和完善农村社会养老保障体系,维持代际公平,加快农村剩余劳动力转移,缩小城乡差距,维护社会和谐稳定具有重要的现实意义。

另一方面,关于性别与老龄化的关系还缺乏明显的理论进展(McMullin, 1995)。有关性别与老龄化的大多数理论观点都被归结为生命历程理论,即生命早期和晚期阶段的性别差异(Hatch, 2000)。生命历程理论揭示了个人随着老化地位和角色有所变化,因此突出这种变动,例如从已婚到丧偶、从在职到退休,如何对女性和男性的老年阶段产生不同的影响。老年女性的劣势地位假定与男性和女性在生命早期经历的不同有关,包括不同的经济和照料角色,不同的报酬(Hooyman, 1999)。根据UN老龄化公告的假定,由于女性遭受“终身的压迫和歧视”造成可利用的资源缺乏,晚年贫困、患病率较高(Pratt, 1997)。性别与老龄化的另一种观点是“双重危险”假定。这一假定虽与生命历程理论有所不同,但并无本质矛盾。由于“女性”和“老年”这两种不利地位的负向影响,老年女性面临“双重危险”而处于特别的劣势地位(Chappell & Havens, 1980)。但是,也有类似

“年老校平”这样与之相反的观点，认为老年人不管性别如何都会面临健康恶化和其他负向影响，因此随着老龄化，性别不平等会减弱（Markides & Black, 1995）。一些阿拉伯社会的人种学者甚至认为，女性在生命历程中产生的性别身份会增加妇女在社区的地位和在家庭中的权威和权力，这些性别身份的产生包括婚姻、生育以及儿子或女儿的婚姻（Yount & Sibai, 2009）。事实上，不仅在阿拉伯世界，而且在很多有“从父居”传统的社会里，也存在老年女性在媳妇嫁入后在家庭中的权威提高的情况。这可能应该归因于相对于年轻阶段，老年期的性别差异有相对缩小的趋势。但也有很多研究者、非政府组织和包括联合国在内的国际组织的研究认为，正是由于这种持续终生的不平等的累积影响，老年女性比老年男性在社会经济、心理和健康方面更加脆弱，处于劣势地位（Mehta, 1997；HelpAge International, 2000；United Nations, 2002）。但是，目前尚无学者将家庭养老与性别公平结合起来进行过系统研究。尤其有关农村家庭代际支持行为的性别差异及其对老年人福利的有利与不利影响的探讨大多只是作为一些较宽泛研究的其中一个组成部分而出现的；其结论也多来自推测或一般生活体验，而不是基于有针对性的资料收集和实证检验，因而其深度有限；同时实证研究数据的缺乏也使定性分析往往停留在尝试阶段。

总之，本书利用专项调查数据，首次对劳动力外流背景下农村家庭代际支持的性别分工模式进行系统的以定量为主的实证研究，其结论和研究方法对于进一步研究中国现代化进程中的老年人的养老福利状况具有一定的参考价值和指导意义。

第二节 概念界定

一 代际支持

在解释代际支持之前，我们首先要理解本研究中的代际支持是指在中国农村普遍的养老方式——家庭养老方式下的代际支持。目前学术界与官方对家庭养老这一概念尚没有统一的界定。有的学者认为，“所谓家庭养老，就是以家庭为责任单位，在尽可能的情况之下担负起对家庭老人赡养的责任和义务”（王红漫，1999）。也有学者在把养老模式分为家庭养老、

社会养老、自我养老的基础上，把家庭养老理解为“子女供养或老伴供养或亲属供养”（穆光宗，1999）。而姚远（1998）则认为，就整体而言，“家庭养老是指由家庭承担养老责任的文化模式和动作方式的总称”，其包括家庭养老模式和家庭养老方式两个层次。总之，家庭养老具有血缘、家庭、亲情、养老、责任等一些含义，作为中国农村普遍的养老方式有其存在的深刻的社会文化背景。中国古代的《孝经》云：“孝子之事亲也，居则致其敬，养则致其乐，病则致其忧，丧则致其哀，祭则致其严。”“孝”是我国传统社会的一种道德观念，体现了家族社会的思想认同和责任认同，确立了古代子女养老的思想基础，也建立了传统家庭代际支持模式的舆论监督体系。而传统文化营造的社会舆论和国家的法律政策则进一步强化了家庭养老方式的地位。一些学者（杨国枢，1989；谢宝耿，2000）甚至视中国文化是以孝为根本的文化，中国社会是以孝为基础的社会。也正是因为如此，许多学者（Cho，2000；Hong & Liu，2000；Koyano，2000；Lee，Lee et al.，2000；Liu，2000）用孝道伦理来解释包括中国社会在内的东亚社会的老人家庭养老。

因此，传统的代际关系（Intergenerational relationship）以“孝”（Filial piety）为思想基础，子女孝敬老人，并且赡养老人，体现在经济上提供支持、生活上提供照料、精神上提供慰藉，这种子女对其老年人父母的支持被称为家庭养老（Family support）（穆光宗，1998）。因此，经济支持（Financial Support）、生活照料（Instrumental support）和情感支持（Emotional support）构成了家庭代际支持（Intergenerational support）的主要内容（王树新、马金，2002）。其中，经济支持指老年人与子女之间提供的现金、衣物、食品等实物帮助；生活照料包括子女与老年父母之间提供的洗衣、做饭、打扫卫生等家务帮助（Household chore help）和穿衣、喂饭、洗澡等日常生活起居照料（Personal care）；情感支持指老人通过倾诉、谈心等交流行为获得的感情慰藉，是子女与老年人之间相处的感情融洽（Emotional closeness）程度的重要标志。

但是，以往关于代际支持的大量研究大多集中在老年人作为支持的接受者这一方向上，忽视了老年人也对其子女提供一定的支持和帮助（Shi，1993；Ofstedal，Knodel et al.，1999）。姚远（2001）认为，中国传统家庭养老方式具有互动性，它不是单向的资源流动，而是双向的资源流动。子