

文史哲大系一八七

西漢

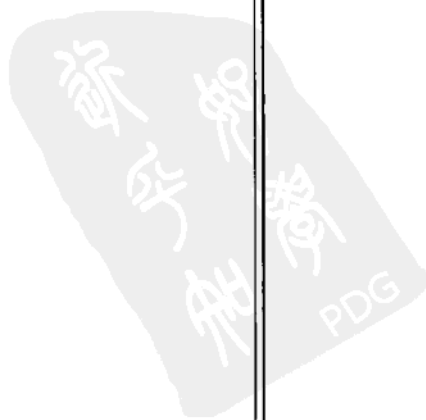
公羊學  
研究

張端穗◎著

西漢公羊學研究

文史哲大系 187  
張端穗 著

天津出版社 印行



國家圖書館出版品預行編目資料

西漢公羊學研究 / 張端穗著. -- 初版. -- 臺  
北市 : 文津, 2005 [民 94]

面 ; 公分. -- (文史哲大系 ; 187)

參考書目:面

ISBN 957-668-754-3(平裝)

1. 公羊傳 - 研究與考訂

621.71

94002176

## 文史哲大系 ⑱

### 西漢公羊學研究

著 作 者：張 端 穗

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台 北 市 106 建 國 南 路 二 段 294 巷 1 號

E-mail : twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行 政 院 新 聞 局 局 版 台 業 字 第 5820 號

初版：2005年3月一刷 新台幣370元

ISBN 957-668-754-3

# 目次

一、序言	1
二、《春秋公羊傳》崇讓觀之內涵、緣起及意義	
1.序言	21
2.崇讓觀之內涵	22
3.西漢封國制的緣起及其問題	40
4.賈誼的禮治理想及其幻滅	64
5.《公羊傳》崇讓觀的提出及推行	73
6.結論	85
三、《春秋公羊傳》經權觀之內涵、緣起及意義	
1.序言	91
2.經權觀之內涵	93
3.經的觀念之源起及其在先秦之發展	96
4.權的觀念之源起及其在先秦之發展	109
5.《公羊傳》中經權觀念的成立	128
6.《公羊傳》經權觀之現實源起	138
7.結論	153
四、董仲舒《春秋繁露》中經權觀念之內涵及意義	
1.序言	159
2.祭仲、逢丑父、魯隱公三人事蹟之比較 及義務論權道之提出	160
3.祭仲、公子目夷、荀息、石曼姑事蹟之 比較與權道內涵之釐清	174
4.仇牧、孔父、荀息三人事蹟之比較與 權道觀內涵之擴大	185
5.經禮、變禮與天道之關係	191

五、西漢武帝時期經學首重《春秋經》之原由  
—從先秦漢初歷史意識發展之角度所作的考察

1. 序言-----	211
2. 歷史在中國文化中的地位-----	216
3. 先秦歷史意識的產生與發展-----	227
4. 漢初歷史意識之發展與《春秋經》之崛起-----	262
5. 董仲舒對《春秋經》歷史內涵的詮釋-----	284

附 錄

《春秋公羊傳》經權觀之歷代理解及其意義-----	303
參考書目-----	343



## 序言

熟悉中國文化發展的學者都知道，以經學為主要內容的儒家學術成為中國王朝正統思想始自西漢武帝時。武帝建元元年（公元前 140 年）漢王朝罷黜了鑽研法家及縱橫家思想的文士。<sup>1</sup>建元五年（公元前 136 年），漢設置了五經博士，正式確定了五經的官學地位<sup>2</sup>。所謂五經是指《詩》、《書》、《易》、《禮》、《春秋》五部典籍。建元六年（公元前 135 年）尊奉黃老思想的竇太后過世，王朝開始罷黜黃老刑名百家之言。<sup>3</sup>元朔五年（公元前 124 年），武帝又應丞相公孫弘之建議，下令為博士官設置弟子員，且規定弟子中經學優異者得以任官。這樣經術就成了王朝取士的標準。其影響是「學者益廣」，「自此以來，公卿大夫士吏彬彬多文學之士矣。」<sup>4</sup>儒家學術成為王朝正統思想的局面就此成形。

但是熟悉古代中國文化發展的學者也都知道，武帝時期同立學官的五經，彼此之間的地位並不相同。武帝一朝君臣最看重的經典是《春秋經》，更明確的說是以《春秋公羊傳》詮釋為準的《春秋經》。漢景帝初年，治《春秋公羊

1 班固，《漢書·武帝紀》，頁 154-157。

2 同前註，頁 159

3 同前註，〈儒林傳〉，頁 3593

4 同前註，〈武帝紀〉，頁 172；〈儒林傳〉，頁 3596。

傳》的胡毋生與董仲舒被認命為博士，而《春秋公羊傳》也在是年由公羊壽及其弟子胡毋子都共同寫定。<sup>5</sup>這意謂《春秋公羊傳》開始受到漢朝君臣的重視。景帝七年（公元前150年），君位繼承人選出現爭議，最後則是藉著《公羊傳》所規定的嫡長子繼承原則而獲得解決，這是《公羊傳》受到王朝君臣尊重的證據。<sup>6</sup>在這次爭執中因《春秋公

- 5 司馬遷，《史記·儒林傳》，頁3127-3128。據劉汝霖考証，其意如下：《漢書·公孫弘傳》：「（宏）年四十餘，乃學《春秋雜說》。」《儒林傳》又稱其學於胡毋子都。宏齊人，子都亦齊人，則其受學子都，當在其年老歸教於齊之後。而宏卒于元狩二年，年八十。則是年已四十五歲，是其受學子都，至遲不過景帝五年，而又在子都辭博士之後，故之子都之初為博士在景帝初年也。見氏著，《漢晉學術編年》上冊，卷1，頁62-66。在漢何休注，唐徐彥疏的《春秋公羊傳注疏》序文中，徐彥疏引戴宏序云：「子夏傳與公羊高，…敢傳與其子壽。至漢景帝時，壽乃與其弟子胡毋子都著於竹帛，……。」《春秋公羊傳注疏》（台北：台灣古籍出版有限公司，2001年），頁4。據此，《公羊傳》乃漢景帝時公羊壽撰，而胡毋子都助成的。多數學者都接受這種看法。見屈萬里《先秦文史資料考辨》，頁372；楊伯峻等，《經書淺談》，頁971-102。大陸學者馬勇進一步認定《公羊傳》於景帝初年胡毋生任博士時寫定。見氏著，《漢代春秋學研究》，頁289。馬勇對此判斷並未提供說明。筆者認為可能理由是：胡毋子都既以治《春秋公羊傳》為博士，則《春秋公羊傳》當亦於此時成書。這樣的推論再考慮時代背景，似乎更能言之成理。景帝即位，諸侯王不遵奉天子之情形更形嚴重。御史大夫晁錯建議「請諸侯之罪過，削其地，收其枝郡」。結果不多久，（景帝三年）吳楚七國反，景帝只得殺晁錯以息眾怒。《公羊傳》主張大一統，君尊臣卑，適時需要而成書，可能性很大。
- 6 《漢書·竇嬰傳》，卷52，頁2375；《史記·梁孝王世家》，卷58，頁2091。特別是褚先生所補之記載。這是現存西漢文獻最早提及王朝君臣引用《公羊傳》內容以

羊傳》之助而獲得王位繼承權的就是劉徹，即為漢武帝。武帝即位初年，詔舉賢良方正直言極諫之士，獲選人物之一就是胡毋子都的學生公孫弘，他相當熟悉《公羊傳》的內容。<sup>7</sup>武帝元光元年（公元前 134 年）博士董仲舒以《公羊傳》思想對策，獲得武帝賞識，封為江都相。<sup>8</sup>武帝元朔五年（公元前 124 年）公孫弘以布衣被任命為丞相並封侯。上述武帝為五經博士置弟子員就是出諸公孫弘初任丞相時的建議。據載公孫弘封侯，其影響是「天下學子靡然鄉風矣。」<sup>9</sup>元朔六年（公元前 123 年）武帝安排董仲舒與精研《春秋穀梁傳》的瑕丘江公議論經義，丞相公孫弘綜合兩方意見，最後採取了董仲舒的看法。史載「于是上因尊公羊家，詔太子受《公羊春秋》，由是《公羊》大興。」<sup>10</sup>

武帝一朝君臣相當熟悉並看重《公羊春秋》有一明顯例証。武帝曾任命私臣嚴助為會稽太守。嚴助為官數年不聞治績，武帝於元狩元年（公元前 122 年）要求嚴助說明原因，方式是「具以《春秋》對，毋以蘇秦從橫」。<sup>11</sup>武帝的意思是嚴助必須依據《春秋經》的內容回應他的質疑，不可用蘇秦從橫家的言論來搪塞他。據載嚴助接旨後十分惶恐，立刻上書謝罪說：

---

決事的，則《公羊傳》最遲於景帝七年時（公元前 150 年）已寫定。

7 《漢書·公孫弘卜式兒寬傳》，頁 2613；〈儒林傳〉，頁 3615。

8 同前註，〈董仲舒傳〉，頁 2495-2523。

9 同前註，〈儒林傳〉，3592。

10 同前註，〈儒林傳〉，頁 3617。

11 同前註，〈嚴朱吾丘主父徐嚴中王賈傳〉，頁 2789。



《春秋》天王出居于鄭，不能事母，故絕之。臣事君，猶子事父母也。臣助當伏誅。陛下不忍加誅，願奉三年計最。<sup>12</sup>

嚴助所引《春秋》之文，見於僖公二十四年《春秋公羊傳》中：

（經文）冬，天王出居于鄭。（傳文）王者無外，此其言出何？不能乎母也。

何休《解詁》云：

不能事母，罪莫大於不孝，故絕之言出也。<sup>13</sup>

依此，周襄王所以出居于鄭，是因為他與繼母惠后不和。孝悌之道是孔子思想的核心價值。襄王與母不和而出居于鄭，違背孝悌之道，因此聖人要貶絕他。嚴助引用這段經文內容並提示聖人意旨後，補充說人臣事奉君王應當像兒子事奉父母一樣。因此他自己沒有善盡人臣職責，其罪不亞於天王之不孝，理當受誅。他接著請求武帝寬恕，並主動提出贖罪的辦法。這個例子證實武帝與嚴助君臣所看重的《春秋經》是以《公羊傳》註釋為準的《春秋經》。

經過武帝一朝君臣的宣揚提倡，《公羊傳》就成了王朝最受看重的一部經典，對當時以及其後的昭、宣兩朝的政治有很大的影響。<sup>14</sup>清儒唐晏曾概括其事說：

凡朝廷決大疑，人臣有獻替，必引《春秋經》為斷，

12 同前註，頁 2789-2790。

13 《春秋公羊傳注疏》，頁 289。

14 大陸學者晉文說：「武帝以後的時期，《春秋經》的

而所尊者，公羊家言也。<sup>15</sup>

《春秋經》有如上的作用，因此可被稱作是王朝立國的憲章。<sup>16</sup>

《春秋經》為何可成為五經之冠冕，成為西漢王朝的立國憲章呢？上引漢武帝與嚴助之間的對話可提供一些線索。嚴助的回答強調了君臣之間的關係如同父子之間的血緣關係。父子血緣關係是人倫之最，違背父子天倫道德的，聖人要大加撻伐，同理，違背君臣政治倫理的，其罪也不容輕赦。這樣，在嚴助的理解中，《春秋經》就是部闡釋君臣倫理關係的典籍，其要義是君尊臣卑，臣子應無條件地尊奉君王。具備這樣內容的典籍對中央集權帝國的統治自有助益，會獲得武帝一朝君臣的青睞可想而知。《春秋經》會成為五經之冠冕，與帝國體制的維繫密切相關。

的確，《春秋經》的內容，在《公羊傳》的詮釋之下，許多部分都與帝國體制的維繫有關，這已是學者們的共識了。學者們最常強調的，除了上述君尊臣卑一項外，就是大一統觀了。<sup>17</sup>有學者認為「大一統」觀是《公羊傳》

---

地位仍是獨尊。直到元帝、平帝時，開始了以《詩》治國的傳統。」見氏著，〈論《春秋》、《詩》、《孝經》、《禮》在漢代政治地位的傳移〉，《山東師大學報》（社會科學版），1992年第3期，頁35。

15 唐晏著，《兩漢三國學案》，頁443-444。

16 徐復觀，《兩漢思想史》，卷2，頁357。

17 譬如宋鼎宗就曾強調此點，見程元敏、宋鼎宗、李威雄、莊雅州主講，〈現行經學史及其相關問題〉，《中國文哲研究所通訊》第1卷3期（1991年3月），頁128。

政治倫理的主旨。《公羊傳》的其他思想可說是圍繞在此一主旨下而展開的。<sup>18</sup>大一統觀出現於《公羊傳》開篇之始。《春秋經》隱公元年記載：「元年，春，王正月。」傳文釋義曰：

王者孰謂？謂文王也。曷為先言王而後言正月？王正月也。何言乎王正月？大一統也。<sup>19</sup>

《春秋經》原為魯國正史。《春秋經》魯隱公元年紀載「王正月」，意指魯國記時仍遵用周王朝正朔。孔子修《春秋》仍然保存這項傳統，意謂孔子贊同魯國遵奉周王朝的用心，也意謂孔子要張大天下統一於周天子的理想。孔子身當春秋末年，封建制度已崩潰殆盡，當時的現象是天子權力下移諸侯，諸侯權力又下移大夫，大夫權力又為家臣篡奪，因此政治社會秩序盪然，生民塗炭。孔子一生的志業在恢復西周盛世的封建秩序，以挽救民生疾苦，因此他主張天下一統，這是後人可以理解的。但是令我們困惑的是，為何大一統觀又會在漢景帝、武帝，乃至昭帝、宣帝時受到特別的重視呢？早在商周之際，天下一家的思想已萌芽，而後春秋戰國時期之儒、墨，法三家無不主張「天下一統」；最後秦始皇統一天下，就是這個歷史發展趨勢的結果；漢繼秦再度統一天下，只是這一歷史發展趨勢的進一步顯現罷了<sup>20</sup>。為何漢帝國還

18 劉澤華主編，《中國政治思想史》（秦漢魏晉南北朝卷），頁66。

19 《春秋公羊傳注疏》，頁9-11。

20 參見劉家和，《論先秦時期天下一家思想的萌生》、王仲孚《先秦的王霸論與大一統論》、吳榮曾《戰國秦漢歷

要特別強調大一統呢？難道只是為了帝國意識型態之建構所需，還是有更特殊的歷史原由？我們的疑問又是，漢帝國要鞏固帝國的統治，因此提倡大一統，為何要求諸《春秋經》中的觀念呢？《春秋經》是聖人就春秋史事加以褒貶而呈現其政治倫理思想的典籍，孔子的政治倫理思想的源頭是西周封建宗法制，秦漢帝國是中央集權制，一部提倡封建宗法制的政治倫理教科書，為何可適用於中央集權的帝國，成為帝國的立國憲章呢？

要回答這個問題，我們所要做的不僅是探索《春秋公羊傳》中所有觀念的內涵，還要真確地考察西漢初期的時代環境，看這些觀念如何「有意識地反應」了（conscious response）時代環境（situation）的需要，因而具備了時代的重要性<sup>21</sup>。論及「有意識地反應」「西漢初期時代環境」的需要這一觀念，筆者必須再加以解說。《公羊傳》據傳是戰國時期孔門弟子根據口傳孔子著《春秋經》之微言大義而作的，其中大部分的內容在先秦當已

---

史演進的趨勢》三文，載於中國歷史上的分與合學術研討會籌備委員會主編，《中國歷史上的分與合學術研討會論文集》（台北：聯經出版事業公司，1995），頁19-30，31-44，45-56。

- 21 美國中國思想史大師史華慈（Benjamin Schwartz）認為：在從事思想研究時，我們如能將思想看做作是人類對他們處身環境的有意識的反應，我們將頗有所獲。史華慈所界定的人類處境範圍相當寬泛，包括人類生存永恆的議題以及特定時空的問題。參見氏著，”The

成形。<sup>22</sup>但《公羊傳》在景帝初年由公羊高及其弟子胡母子都寫定時，其內容不可能沒有經過選擇、修改甚至增添的過程，以符合時代的需要。<sup>23</sup>這樣編撰成的《公羊傳》，其內容就成了公羊高、胡母子都以及其他同時期的

Intellectual History of China: Preliminary Reflections” in John K. Fairbank ed. *Chinese Thought and Institutions*. Chicago: The University of Chicago Press, 1957, p.16.

筆者認為這種思想史研究法對研究中國思想最為有用。中國傳統思想（其中經學尤甚）有很強烈的實踐意圖在內，其內容多與時代背景有關。公羊家志在改制更化，其思想與時代環境關係尤其密切，因此最適用於思想史研究法。近人傅偉勳於其所建構的創造的詮釋學模型中，強調思想「意謂」及「蘊謂」層次之發掘都需涉及廣義的時代背景之考察。這意謂思想與時代密切相關。見傅偉勳著，〈創造的詮釋學及其應用——中國哲學方法論建構試論之一〉，《從創造詮釋學到大乘佛學》，頁 19-33。

- 22 《春秋公羊傳》一書中提及許多經師之名，如子公羊子、魯子、子沈子、子司馬子、子北宮子、子女子、高子、公扈子等，這些人物依錢穆考證，或為魯人，或為晉人，要皆先秦人物。這意謂本書在先秦有相當長時期的發展及流傳之過程。參見錢穆，《先秦諸子繫年》，頁 73-274。李新霖，《春秋公傳要義》，頁 40 則引日本學者山田琢之考證，認為這些經師有的可能是周末秦漢時期的人。
- 23 近年來大陸出土許多新文獻，如《定州文子簡》、《郭店老子》及《五行》等，顯示古籍在傳承過程中其內容經常不停的在改變，沒有所謂「定本」存在。時代需要恐怕相當程度地決定了內容的取捨安排。大陸學者李零曾論及古書體例時說：「古書多經後人附益和增飾。... 即使是寫定了的書，往往也還會加更晚的東西和進一步變形。」見李零著，〈出土發現與古書年代的再認識〉《九州學刊》總第 9 期（1988 年 12 月），頁 113。他最近甚至認為：「戰國秦漢的古書好像氣體，種類和篇卷構成同後世差距很大，...。」見李零，《簡帛古書與學術源流》，頁 198。

公羊家學家們「有意識地反應」「西漢初期時代需要」的作品了。<sup>24</sup>因此我們要解決的問題就是時代需要為何，以瞭解其時代意義。

本論文集的第一篇文章〈《春秋公羊傳》崇讓觀的內涵，緣起及意義〉就是運用此一研究方法解答《春秋經》中的崇讓觀何以適用於漢初需要的問題。《春秋公羊傳》開篇提出大一統觀之後，緊接著就藉著隱公事蹟論述其所具有的讓國之德。《公羊傳》認為隱公所以要讓國，是要遵奉西周封建制度所規定的嫡長子繼承原則。他的這番用心值得肯定，所以孔子要特別論述其事並加以褒揚。《公羊傳》對春秋時期這類的讓國事蹟一再提及，並加以詳細論述、評斷，其所「稱賢」的人物除了隱公之外，還包括了衛公子叔武、吳公子祭札、曹公子喜時、邾婁公子叔術。因此學者認定《公羊傳》所建構的價值體系中有崇讓觀一項。<sup>25</sup>

《公羊傳》中的崇讓觀在西漢帝國草創初期具備何種意義呢？君位繼承原則不是在漢初已建立？劉邦在高

---

24 屈萬里對《公羊傳》的成書有如下之論斷：「《公羊傳》是公羊壽和胡毋子都，根據口傳前人（也可能有當時人）講《春秋》的話，又加入自己的意思作成的。」見屈萬里，《先秦文史資料考辨》，頁372。最近大陸學者吳雁南等更明指稱在景武時期新出的儒家經典中，「有不少已被當時的人加以改造，增添了一些適合大漢帝國需要、反映時代要求的內容。」吳氏舉《尚書·堯典》內容為證，並說《公羊傳》內容亦同，但並未舉證說明。見吳雁南等主編，《中國經學史》，頁52-53。

25 陳柱，《公羊家哲學》，頁31-40。

祖二年，楚漢相爭尚在如火如荼的進行時，就立了嫡長子劉盈為太子。這其間高祖雖一度有意廢劉盈，但最後還是打消此念。劉邦過世後，劉盈即位是為惠帝。依此《公羊傳》的崇讓觀似乎不具有特別意義。但我們再細察西漢立國的地方制度可以發現《公羊傳》的這項論述在當時具有極其重要的意義。西漢初年立國所實施的地方制度與秦朝有很大的不同。秦朝實施的是郡縣制，漢朝實施的是郡縣與封國（封侯）並行制，稱郡國制。劉邦在楚漢相爭的過程中，為了拉攏人心，共同對付項羽，陸續分封了八個異姓諸侯王。劉邦統一天下後，為了鞏固中央統治，就逐步消滅異姓諸侯王。但在此過程中他並未就此建立郡縣，反而陸續分封了九個同姓諸侯王。劉邦所以要恢復封建，是「懲戒亡秦孤立之敗」。他希望這些新封的劉姓諸侯能像西周時代的諸侯一樣，屏蕃中央，鞏固漢朝的統治。西周的封建制度的確維繫了周朝的統治相當長的時間。<sup>26</sup>但漢初大行封建，結果不是如此。呂后過世諸呂之亂時，漢家諸侯的確發揮了維護漢朝統治的力量，但他們之中某些成員的動機與其說是勤王，不如說是覬覦天子之位。文帝即位後，諸侯們更是驕縱放肆，根本不把天子尊嚴放在眼裡，甚至時時有背叛天子、意圖取而代之的用心在，封建秩序瀕臨瓦解。我們只要一讀賈誼〈治安策〉中的話就可得知當時情勢

---

26 班固有如下誇張的描述：「昔周監於二代，三聖制法，立爵五等，封國八百，同姓五十有餘。周公、康叔建於魯、衛，各數百里；太公於齊，亦五侯九伯之地。《詩》載其制曰：「介人惟藩，大師惟垣。大邦惟屏，大宗惟

的危急。<sup>27</sup>封建制度為何不行於漢初。本文探討的結果是封建的基礎已不存在。西周封建所以能運作，主因在於周朝社會尚屬氏族社會，周人有長期氏族生活的經驗，彼此親親意識濃厚，人人願為氏族利益效命，因此西周封建可以維持長久。春秋後期，封建制度崩潰殆盡、氏族的組織逐漸瓦解之時，諸侯國家開始建立編戶制度，將全國人口一一納入戶籍，稱為齊民。齊民依戶承擔對國家的納稅、兵役、徭役之責，彼此地位平等。國家取代了氏族成為人民生存保障的源頭，氏族成員之間的凝聚力自然大為減弱；再加上商鞅變法，鼓勵成人分家而立，各自成立核心家庭，承擔經濟責任，家族成員之間的關係更為疏離，甚至有為了分家產而反目成仇者。戰國時期，戰亂頻仍，更影響了編戶齊民的心態趨於現實功利、甚至薄情寡義。編戶齊民是秦漢政治社會的基礎，在此基礎之上要建立像西周一樣的封建秩序是不可行的。但漢朝初期封建制度既已實施，就必須有一套理

翰。懷德惟寧，宗子惟城。母俾城壞，毋獨斯畏。」所以親親賢賢，褒表功德，關諸盛衰，深根固本，為不可拔者也。故盛則周、邵相其治，致刑錯；衰則五伯扶其弱，與共守。自幽、平之後，日以陵夷，至虘河洛之間隗癘為二周，有逃責之臺，被竊鈇之言。然天下謂之共主，疆大弗之敢傾。歷載八百餘年，數極德盡，既於王報，降為庶人，用天年終。號位已絕於天下，尚猶見枝葉相持，莫得居其虛位，海內無主，三十餘年。」見《漢書·諸侯王表》，卷14，頁391。

27 又可參見管東貴，〈秦漢時期的一國兩制——政治體制的衝突與統合〉，載於《中國歷史上的分與合學術研討會論文集》，頁57-68。



論來維持這種制度的運作，以免帝國秩序崩解。這就是《春秋經》所以適用於漢代、以及《公羊傳》所以要特別提倡崇讓觀的原因。傳文中所論述及稱許之讓國者都是嚴格地依循嫡長子制而讓者。《公羊傳》藉孔子之權威宣揚讓國之德，其意旨當在曉諭諸侯王見賢思齊，放棄覬覦天子之位的野心，無條件地遵奉中央。這樣帝國的危機即可化除，統治即可鞏固。<sup>28</sup>

我們前面曾提及，《公羊傳》中的崇讓觀是緊接在一大一統觀之後提出者，兩者之間必有密切關係。我們既已瞭解了《公羊傳》崇讓觀論述的產生緣起，也就可進一步以瞭解漢《公羊傳》所以要提倡大一統觀以及其他附屬觀念一如君尊臣卑—的理由了。筆者認為《公羊傳》中的大部份內容都是以編戶齊民的社會基礎為背景而提出的。西漢初期在此編戶齊民的社會基礎上建立大一統

---

28 景帝三年七國之亂暴發，亂平之後，諸侯勢力開始衰微。儘管如此，武帝時期，諸侯王中驕橫拔扈的仍有其人。武帝胞兄膠西王端即為其一。《史記·五宗世家》記載：「端為人賊戾，…數犯上法，漢公卿數請誅端，天子為兄弟之故不忍，而端所為之滋甚。…」(頁2097)就是因為他太過驕橫，所以武帝才會應承相公孫弘之請任命董仲舒為膠西相，輔佐他。端曾令問董仲舒越王勾踐雪恥稱霸之事，並自比桓公，要董仲舒做管仲，由此可見他雖似已經不敢再有推翻天子的企圖，但仍有稱霸的野心。見《春秋繁露義證·對膠西王越大夫不得為仁》，頁267-268。因此《春秋公羊傳》所提倡的崇讓觀及其他君尊臣卑的思想仍有時代義意。