

清史論集(七)

莊吉發 著



文史哲學集成
文史哲出版社印行

清史論集

(十)

莊吉發著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

清史論集 / 莊吉發著. -- 初版. -- 臺北市：
文史哲，民 86 -
冊；公分.--(文史哲學集成；388)
含參考書目
ISBN 957-549-110-6(第一冊：平裝).--ISBN
957-549-111-4(第二冊：平裝).--ISBN957-549-
-166-1(第三冊：平裝).--ISBN957-549-271-4
(第四冊：平裝).--ISBN957-549-272-2(第五冊
：平裝).--ISBN957-549-325-7(第六冊：平裝)
.--ISBN957-549-326-5(第七冊：平裝).--ISBN
957-549-331-1(第八冊：平裝).--ISBN957-549-
421-0(第九冊：平裝).--ISBN957-549-422-9(第
十冊：平裝).--ISBN957-549-512-8(第十一冊：
平裝).--ISBN957-549-513-6(第十二冊：平裝)
1. 中國-歷史-清(1644-1912) -論文，講詞等
627.007 86015915

文史哲學集成 ④77

清史論集(±)

著者：莊吉發
出版者：文史哲出版社
<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號
發行人：彭正雄
發行所：文史哲出版社
印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028・傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三八〇元

中華民國九十二年(2003)七月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 957-549-512-8

清史論集

(士)

目次

出版說明	3
鄭成功與天地會的創立傳說	7
清代哥老會源流考	19
清代閩粵地區的社會經濟變遷與秘密會黨的發展	37
英國現藏清代檔案資料簡介	95
故宮檔案與清代社會史研究	143
從故宮檔案看清初中琉關係	175
從故宮檔案看清代台灣港口的滄桑	207
筆路藍縷：從檔案資料看清代台灣粵籍客民的拓墾過程與 社區發展	239
從故宮檔案看國民革命運動的發展	271
清季學堂經費的來源	299
評介路遙著《山東民間秘密教門》	335

2 清史論集(上)

清史論集

出版說明

我國歷代以來，就是一個多民族的國家，各民族的社會、經濟及文化等方面，雖然存在著多樣性及差異性的特徵，但各兄弟民族對我國歷史文化的締造，都有直接或間接的貢獻。滿族以邊疆部族入主中原，建立清朝，一方面接受儒家傳統的政治理念，一方面又具有滿族特有的統治方式，在多民族統一國家發展過程中有其重要地位。在清朝長期的流治下，邊疆與內地逐漸打成一片，文治武功之盛，不僅堪與漢唐相比，同時在我國傳統社會、政治、經濟、文化的發展過程中亦處於承先啓後的發展階段。蕭一山先生著《清代通史》敘例中已指出原書所述，為清代社會的變遷，而非愛新一朝的興亡。換言之，所述為清國史，亦即清代的中國史，而非清室史。同書導言分析清朝享國長久的原因時，歸納為二方面：一方面是君主多賢明；一方面是政策獲成功。《清史稿》十二朝本紀論贊，尤多溢美之辭。清朝政權被推翻以後，政治上的禁忌，雖然已經解除，但是反滿的情緒，仍然十分高昂，應否為清人修史，成為爭論的焦點。清朝政府的功過及是非論斷，人言嘖嘖。然而一朝掌故，文獻足徵，可為後世殷鑒，筆則筆，削則削，不可從闕，亦即孔子作《春秋》之意。孟森先生著《清代史》指出，「近日淺學之士，承革命時期之態度，對清或作仇敵之詞，既認為仇敵，即無代為修史之任務。若已認為應代修史，即認為現代所繼承之前代。尊重現代，必並不厭薄於

4 清史論集(上)

所繼承之前代，而後覺承統之有自。清一代武功文治、幅員人材，皆有可觀。明初代元，以胡俗爲厭，天下既定，即表章元世祖之治，惜其子孫不能遵守。後代於前代，評量政治之得失以爲法戒，乃所以爲史學。革命時之鼓煽種族以作敵愾之氣，乃軍旅之事，非學問之事也。故史學上之清史，自當占中國累朝史中較盛之一朝，不應故爲貶抑，自失學者態度。」錢穆先生著《國史大綱》亦稱，我國爲世界上歷史體裁最完備的國家，悠久、無間斷、詳密，就是我國歷史的三大特點。我國歷史所包地域最廣大，所含民族分子最複雜。因此，益形成其繁富。有清一代，能統一國土，能治理人民，能行使政權，能綿歷年歲，其文治武功，幅員人材，既有可觀，清代歷史確實有其地位，貶抑清代史，無異自形縮短中國歷史。《清史稿》的既修而復禁，反映清代史是非論定的紛歧。

歷史學並非單純史料的堆砌，也不僅是史事的整理。史學研究者和檔案工作者，都應當儘可能重視理論研究，但不能以論代史，無視原始檔案資料的存在，不尊重客觀的歷史事實。治古史之難，難於在會通，主要原因就是由於文獻不足；治清史之難，難在審辨，主要原因就是由於史料氾濫。有清一代，史料浩如煙海，私家收藏，固不待論，即官方歷史檔案，可謂汗牛充棟。近人討論纂修清代史，曾鑒於清史範圍既廣，其材料尤夥，若用紀、志、表、傳舊體裁，則卷帙必多，重見牴牾之病，勢必難免，而事蹟反不能備載，於是主張採用通史體裁，以期達到文省事增之目的。但是一方面由於海峽兩岸現藏清代滿漢文檔案資料，數量龐大，整理公佈，尙需時日；一方面由於清史專題研究，在質量上仍不夠深入。因此，纂修大型清代通史的條件，還不十分具備。近年以來，因出席國際學術研討會，所發表的論

文，多涉及清代的歷史人物、文獻檔案、滿洲語文、宗教信仰、族群關係、人口流動、地方吏治等範圍，俱屬專題研究，題為《清史論集》。雖然只是清史的片羽鱗爪，缺乏系統，不能成一家之言。然而每篇都充分利用原始資料，尊重客觀的歷史事實，認真撰寫，不作空論。所愧的是學養不足，研究仍不夠深入，錯謬疏漏，在所難免，尚祈讀者不吝教正。

二〇〇三年三月 莊吉發



鄭成功坐像

鄭成功與天地會的創立傳說

天地會是清代歷史上一個重要的秘密會黨，其起源問題，長期以來，受到中外史學界的重視。自從十九世紀初葉以來，陸續發現了各種天地會秘密文件，除各種圖像外，其文字部分，依照其性質，可以分爲結會緣起、誓詞、祝文、口白、歌訣、詩詞、對聯、隱語、雜錄等項。各項文字經過輾轉傳抄，既多訛脫，又有異文。其中西魯犯境，僧兵退敵，清帝火燒少林寺，劫餘五僧結拜天地會的故事，就是學者討論天地會起源問題時所引用的主要資料。但因天地會秘密文件所述結會緣起，或詳或略，神話成分居多。其所述人物、時間、地點，亦互相牴牾，所以諸家推論所得結果，並不一致，存在著極大的歧見，異說紛紜，莫衷一是。秦寶琦著《中國地下社會》一書指出天地會並不等於清代所有的會黨，它僅僅是諸多會黨之一。爲了消除會黨便是天地會這種誤解，作者首先就天地會的起源問題進行探討。關於天地會的起源，包括天地會創自何人？始於何時？起於何地？創立宗旨爲何等一系列問題。截止到八十年代末，學者們有關天地會起源的說法，已可歸納爲十二種之多，即：鄭成功創立天地會說；天地會始於康熙十三年甲寅說；天地會始於雍正十二年甲寅說；福建藤牌兵創立天地會說；天地會始於明季說；天地會始於乾隆二十六年說；天地會始於乾隆三十二年說；天地會始於雍正年間說；天地會始於雍正初年說；以“萬”爲姓集團餘黨創立天地會說；廣義天地會始於雍正年間，狹義天地會始於乾隆年間說；天地會始於明末清初說等①。

探討天地會的起源問題，不能忽略清代社會經濟變遷而把天地會作爲一個孤立現象加以考證。後世流傳的各種天地會秘密文件，多敘述少林寺被清帝焚燒後，劫餘五僧拜長林寺僧長萬雲龍爲大哥，以陳近南爲香主，在高溪廟起義，萬雲龍失機陣亡，五僧分往各省傳會，成爲天地會的五祖。學者根據這些傳說加以考證後，多認爲萬雲龍大哥就是影射鄭成功，陳近南就是影射陳永華，於是得出結論，相信天地會就是起源於臺灣，臺灣遂成爲清代天地會的誕生地。究竟天地會是否爲鄭成功所創立？臺灣是不是天地會的發祥地？都引起臺灣史研究者的極大興趣。

長期以來，由於鄭成功一直被人們尊崇爲驅逐荷蘭殖民主義者的反清復明的民族英雄，因此，鄭成功在臺灣創立天地會的說法，確實有它的時代背景。最早提出鄭成功創立天地會說法的是辛亥革命時期的歐榘甲、陶成章、章太炎等人。歐榘甲、字雲樵，廣東惠州歸善縣人，是康有爲的門生。清德宗光緒二十八年（1902），他到舊金山，與旅美洪門致公堂唐瓊昌等人創辦《大同日報》，自任總編輯，將所撰文章，以《新廣東》爲題，連續刊載。同年，日本橫濱新民叢報社又將其文章印成小冊子公開發行，書名仍題爲《新廣東》。歐榘甲在《新廣東》第五節有一段記載說：

鄭成功以興復明室，討滅滿洲爲己任。在位二十年中，無歲不興兵伐閩浙，迄不得意，還顧左右之人，既無雄材大略，斷難以武力與滿族爭衡。嗣子非材，臺灣亦難久據，不得不爲九世復仇之計，乃起天地會焉。其部下多漳泉人，知滿清根基已定，非有私會，潛通各省行之百年之久，乘其衰弊，不能克復漢家。乃私立口號，私立文字，私立儀式，重其誓願，嚴其泄漏。入會者親如兄弟；未入

會者，父子亦如秦越。其所志在復明，故因洪武年號，自稱洪家。旗幟服色，皆以紅為尚，洪字三點水，故三合、三點等名目出焉②。

赫治清著《天地會起源研究》一書指出歐榘甲的說法是中國人在天地會起源問題上首次提出的鄭成功創立說，開創了中國人研究天地會起源問題的先河。鄭成功創立說，不僅構成了辛亥革命輿論準備的一部分，對激發民族大義，發揚革命精神起了重要作用，對當時的革命黨人產生過重要影響，直接影響了後來天地會起源研究的發展方向，特別是陶成章的鄭成功創立天地會說③。

陶成章（1878-1912），字煥卿，一字守禮，浙江會稽人。光緒二十八年（1902）夏，留學日本，倡言革命。後加入光復會，負責聯絡江蘇、浙江、安徽、福建、江西五省會黨工作，深入農村。他隨身攜帶的革命宣傳品，除《革命軍》、《浙江潮》等刊物外，就有歐榘甲的《新廣東》。光緒三十四年（1908）八月，陶成章赴南洋各地籌措革命經費。同年十月，出任緬甸仰光《光華日報》主筆，撰寫《洪門歷史》篇，刊載於《光華日報》。宣統二年（1910）正月，新加坡《中興日報》轉載《洪門歷史》，具名志革，這是陶成章在仰光時的筆名。此外，還有起東、巽言、漢思、濟世、何志善、會稽先生、會稽山人等筆名④。光緒三十四年（1908）十二月，陶成章由仰光至檳榔嶼，偕陳威濤遊歷英荷各屬。當陶成章在南洋荷屬佛里洞島時，曾以《教會源流考》為題作演講。其講題係就《洪門歷史》篇加以增補，也改正了頗多的疏漏。陶成章所著《浙案紀略》，初在仰光《光華日報》陸續刊載。宣統二年（1910），增補訂正，將中卷列傳及附錄《教會源流考》，在日本排印出版。民國五年

(1916)七月，由魏蘭校補重印。陶成章撰寫《教會源流考》的宗旨，主要是爲了宣傳革命排滿的思想。文中論證白蓮教與天地會的產生，都是爲了反對“異族”的統治。白蓮教是爲了反元，天地會是爲了反清。他在論述天地會的起源問題時說道：

明太祖本紅巾軍中之一小頭目，未起義之前，爲皇覺寺一丐僧。其後又不幸而明室內亂，滿洲乘之，再蹈亡國之慘。志士仁人，不忍中原之塗炭，又結秘密團體，以求光復祖國，而洪門之會設也。何謂洪門？因明太祖年號洪武，故取以爲名。指天爲父，指地爲母，故又名天地會。始倡者爲鄭成功，繼述而修整之者，則陳近南也。凡同盟者，均曰洪門。門，家門也，故又號曰洪家。既爲一家，既係同胞，故入會者，無論職位高下，入會先後，均稱曰兄弟^⑤。

《教會源流考》是國人最早全面系統研究清代秘密社會源流的專門論著，文中明確指出鄭成功是天地會始倡者。章太炎也抱有強烈的反滿思想，他曾利用一切機會進行反滿宣傳。日人平山周著《中國秘密社會史》一書，章太炎爲其書中譯本作序時指出，「訖明之亡，子遺黃髮謀所以光復者。是時，鄭成功在臺灣，閩海之濱，聲氣相應。熊開元、汝應元皆以明室遺臣祝髮入道，故天地會自福建來」^⑥。陶成章等人對天地會起源問題的研究，並不深入，他們所倡導的鄭成功創立天地會的說法，也沒有提供任何歷史依據。但後世多相信陶成章等人的鄭成功創立說，將傳說的故事，當作信史。連橫著《臺灣通史》，於民國九年（1920）出版，原書《朱一貴列傳》記載說：「吾聞延平郡王入臺之後，深慮部曲之忘宗國也，自倡天地會而爲之首，其義以光復爲歸。延平既沒，會章猶存，數傳之後，遍及南北，且橫渡大

陸，浸淫於禹域人心，今之閩粵尤昌大焉」^⑦。同書〈林爽文列傳〉亦稱，「天地會者，相傳為延平郡王所創，以光復明室者也」^⑧。連橫也沒有提出原始資料，原書所述鄭成功「自倡天地會」的說法，是得自傳聞，不足採信。

溫雄飛著《南洋華僑通史》一書，於民國十八年（1929）出版，原書第十四章《天地會之起源》一節，透過對西魯傳說的研究，而認為《西魯序》中的萬雲龍便是指鄭成功，香主陳近南便是陳永華之自謂。經過溫雄飛的詮釋，鄭成功創立天地會的說法，便更加具體化了。他指出陳永華等人「自入臺灣後，即知虜運尚強，難與力取。又慮日久人心渙散，無復知有茹種之痛，蓄謀復九世之仇者，乃創立秘密團體天地會於臺灣，四出傳播反清復明思想，喚起人心。臺灣在鄭氏勢力之下，雖名秘密結社，實則公開演說。故現在會黨拜盟，其香主陳近南者，即陳永華之自託也」^⑨。溫雄飛根據推論，得出其結論：「天地會起源之時代，自當以康熙甲寅年為可信。查康熙甲寅即康熙十三年，上距其入據北京之年，共31年，其醞釀時代未必有31年之久，大抵醞釀於永曆帝及鄭成功既死之後，即康熙元年而成立於康熙十三年者也」^⑩。溫雄飛的天地會醞釀於康熙元年（1662），康熙十三年（1674），陳永華在臺灣正式成立的說法，是脫胎於鄭成功創立說。同時也可以說是早期鄭成功創立說向後來康熙十三年（1674）創立說轉軌過程中的產物。學者已指出溫雄飛一方面否定鄭成功創立天地會的舊說，另一方面又將陶成章提成的陳近南“繼述而修整”的說法加以具體深化，最後推出一個與昔日不同的康熙甲寅說^⑪。

民國二十一年（1932），蕭一山赴歐考察文化史跡，於旅英期間，在倫敦大英博物館內發現晚清廣東人手抄天地會秘密文件

多種，都是英國波爾夫人（Mrs. Ball）在香港、廣州等地所購得者。蕭一山從事抄錄，因加編次，歸類汰繁，附加說明，題為《近代秘密社會史料》，卷首有〈天地會起源考〉一文。原文在大體上支持溫雄飛的推論，贊成天地會是陳永華鄭氏舊部組織的說法。但蕭一山不同意康熙甲寅說，他指出天地會起源於康熙十三年（1674）的說法是顯然的錯誤，而另據天地會文件證明天地會成立於雍正十二年（1734）甲寅七月二十五日^⑫。蕭一山著《清代通史》敘述天地會傳說的背景時指出，俄國在清代稱為羅刹，魯、羅同音，羅刹在極西，故稱西魯。天地會文件中所述少林寺僧人征西魯之事，是影射俄國於康熙年間入侵黑龍江，建議侯林興珠率福建降人五百名編組藤牌兵，隨彭春征討雅克薩，有功不賞，餘衆 128 人於薊縣法華寺出家。後又調征準噶爾，因怨望不服指揮，為清廷派人毒斃，只有 18 人逃脫，沿途死傷 13 人，僅餘 5 人，在衡陽遇救，乃奔臺灣，成立天地會^⑬。蕭一山撰〈天地會創始於鄭延平〉一文，明確指出鄭成功是天地會的創始人。原文結論指出：

我們看許多的史書，都記載鄭成功初在南澳收兵，繼至鼓浪嶼，和同志插〔敵〕血訂盟，誓圖恢復。所以明桂王封成功為延平王時，冊文上也說：「爾漳國公賜姓，忠猷愷掣，壯略沉雄，方閩浙之飛塵，痛長汀之鳴鏑，登舟灑泣，聯袍澤以同仇，嚼背盟心，謝辰昏於異域。」足見鄭氏是以拜盟結社來起義的，後來陳永華纔擴大組織為天地會^⑭。

蕭一山認為鄭成功是以拜盟結社來起義的，所以相信天地會的創始人就是鄭成功。郭廷以著《臺灣史事概說》一書，沿用了革命黨人的論證，對鄭成功在臺灣創立天地會的說法，進一步加

以發揮。原書第五章論述民族革命時指出蒙古的南侵，滿洲的入關，為當時“異族”加予漢人的莫大災難，因之漢人的反抗，亦空前壯烈。「鄭成功決定起義師之時，首先和他的朋友陳輝、張進、洪旭等 90 餘人締盟歃血，張禮、郭義、蔡祿等亦相同盟，以萬人合心，以“萬”為姓，改姓名為萬禮、萬義、萬祿，依照行次有萬大、萬二、萬七之稱」^⑮。因此，郭廷以認為後來的天地會，則為其組織的擴大。鄭成功的大陸恢復事業雖然暫時受挫，而臺灣反隨之光復，不僅提高了原居臺灣者的民族情緒，更加強了他們的民族信心。許多忠貞之士，義烈之民，以及所有心懷故國，不願覲顏事虜的孤臣孽子，志士仁人，均先後景從，相繼東渡，貢獻他們的力量，共謀匡復大業。鄭氏父子復力事招徠，優予禮待。於是臺灣不僅成了對抗清朝的堡壘，又是近代中國民族革命組織即天地會的誕生地。天地會的根本宗旨是“反清復明”鄭成功入臺之後，天地會的組織、主義、精神，不惟隨之而至，而且益加擴大加強。一則是臺灣的民性相近，二則是時勢的轉變，革命運動須由直線而曲線，由公開而秘密，由上層而下層，而陳永華的關係尤大。陳永華原與鄭成功一樣的是位儒生，清軍入閩，他的父親陳鼎殉難，於是他參加了鄭成功的恢復運動。鄭成功父子對他均深加倚重。他知道鄭氏之祚不永，以他之深謀有識，他於將來的民族革命事業當有所安排。繼述修整天地會，被拜為軍師，尊為香主。天地會秘密文件中的萬雲龍大哥可能是影射鄭成功，香主陳近南應該就是陳永華。康熙十三年（1674），鄭成功歿後 12 年，大約是天地會大改組的一年，而不是最初成立一年^⑯。郭廷以對天地會起源的這一論述，與陶成章等人的說法，幾乎同出一轍。學者甚至根據野史《漢留全史》等書所述鄭成功於順治十八年（1661）在臺灣開金臺山，陳近南

奉命往四川雅州，於康熙九年（1670）開精忠山的故事¹⁷，結合福建平和縣人嚴煙供詞中「天地會起於川省，年已久遠」等語，以斷定天地會「起源於清初鄭成功的經營福建臺灣，再由福建臺灣而轉入廣東、四川」¹⁸。以上這些說法，不僅脫胎於鄭成功創立說，並進一步演繹其說，以致聚訟紛紜。黃玉齋撰〈鄭成功與洪門天地會〉一文歸納諸說後認為天地會創始於臺灣鄭氏。張禮等歃血為盟，原是閩南的秘密社團，鄭成功起義時的歃血為盟，其性質亦極相類似。鄭成功來臺後，這一秘密社團也跟著回來，並正名為天地會。因此，我們有理由相信這個萬雲龍大哥，就是鄭成功¹⁹。黃玉齋的臆測，是有待商榷的。

赫治清著《天地會起源研究》一書已指出順治三年（1646）十二月，在鄭成功的倡導下，抗清志士在廈門對面的烈嶼會盟，決定聯合抗清。會盟之後，鄭成功便與陳輝、張進等盟歃願從者九十餘人，乘二巨艦斷纜而行，收兵南澳，得數千人。蕭一山首先把鄭成功與張進、洪旭等九十餘人在烈嶼歃血訂盟，誓師抗清之事，與南澳收兵混為一談，繼而又把張耍、郭義、蔡祿拉進結盟，鄭成功之改作萬姓，實在大謬。張耍等化異姓為萬姓，分別改名萬禮、萬義、萬祿，依排行，又稱萬大、萬二、萬七，乃是明末崇禎年間之事。入清之後，萬禮等把鬥爭矛頭轉向清朝統治者。順治七年（1650）五月，參加到鄭成功抗清鬥爭行列。南澳收兵，哪有萬禮等會盟之事？何況，鄭成功與陳輝、張進等歃血結盟，乃是進行公開的武裝抗清，也非秘密結社，更不是天地會。總之，無論清朝文書檔案、官書，還是清人文集、雜著、方志，都無天地會起源於臺灣的記載。即使敘說天地會緣起的會內秘密文件《西魯敘事》等，也不會涉及臺灣一字。把臺灣說成天地會的誕生地，是明顯的錯位²⁰。誠然，無論臺北的國立故宮博