

江苏大学专著出版基金资助

教育部人文社会科学研究青年基金项目资助 (09YJC790124)

江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目资助 (09SJB630013)

破坏性创新与我国制造业 国际竞争优势的构建

田红云 著



上海三联书店

破坏性创新 与我国制造业 国际竞争优势的构建

田红云 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

破坏性创新与我国制造业国际竞争优势的构建/田红云著.
—上海:上海三联书店,2010.12
ISBN 978-7-5426-3384-2

I. ①破… II. ①田… III. ①制造业—技术革新—研究—
中国②制造业—国际市场—市场竞争—研究—中国
IV. ①F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 222788 号

破坏性创新与我国制造业国际竞争优势的构建

著 者 / 田红云

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海市印刷二厂有限公司

版 次 / 2010 年 12 月第 1 版

印 次 / 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 200 千字

印 张 / 11.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-3384-2/F·572

定 价 / 28.00 元

摘 要

制造业是最重要的支柱产业之一。在工业化国家,约有 1/4 的人口从事制造业,70%—80%的物质财富来自制造业。制造业在我国国民经济中占有举足轻重的地位。近年来,随着中国经济对外开放,中国制造业得到迅猛发展,规模水平不断提升,国际竞争力也不断增强。但是,从整个制造业发展的现状看,我国目前还只是一个制造业大国,远没成为制造业强国。究其原因,在于我国制造业产品的技术含量低,许多产品的关键部件和核心技术主要依赖进口,产业国际竞争力主要来源于低成本的劳动力和生产要素。拉美一些国家的发展历史表明,生产要素的成本优势很难构成一个国家制造业持续的竞争力,事实上我国制造业要素成本的优势正随着经济的发展逐步消失,因此如何构建我国制造业的持续竞争优势对于我国从一个制造业大国发展成一个制造业强国至关重要。

通过创新来实现我国制造业的赶超已成为理论界的共识,日本和韩国的制造业发展历程也告诉我们,提升产业的创新能力是形成一国制造业可持续竞争优势的必经之路,但是作为一个发展中国家,采取何种创新战略和发展路径是能否顺利实现技术赶超的关键。一段时间以来,“引进——消化——再创新”的维持性创新被认为是适合发展中国家科技发展的基本战略,但是随着知识经济时代的到来,技术更新速度的加快以及专利保护制度的加强等一系列特点,正日益削弱发展中国家技术追赶中的后发优势,发达国家与发展中国家之间的技术差距在不断扩大。

自从哈佛大学教授 Christensen, C. M. 提出破坏性创新理论以来,该理论受到理论界和实业界的高度重视,成为近年来战略管理和创新管理领域的研究热点。破坏性创新理论揭示了产业发展的一般规律,产业的技术进步就是维持性创新和破坏性创新交替发展的过程。破坏性创新发展过程中的“非竞争性”及其对产业竞争规则的“颠覆性”特点,使得主流市场的领导企业很难作出恰当的反应。破坏性创新在造成无数领袖群伦的大公司消亡的同时,也为产业新进入者提供了技术赶超的契机。鉴于破坏性创新的上述特性,一些学者已开始意识到该理论对于发展中国家的特殊理论价值。本书及时捕捉到这一理论动向,将破坏性创新运用于指导我国制造业发展的实践,以期为我国制造业产业竞争优势的构建开辟新的途径。

本书主要研究内容和研究成果包括:

(1) 对现有理论进行了总结和梳理。本书对当前国内外破坏性创新理论和产业竞争优势理论的研究状况进行了简要的介绍和评述。其中破坏性创新理论的综述按照当前理论

界研究的主要问题,从破坏性创新的内涵、破坏性创新的特征、企业开展破坏性创新的障碍,以及企业开展破坏性创新的路径四个方面分析比较了不同学者的观点及其异同,指出了当前破坏性创新理论研究的不足之处,展望了未来研究的方向。产业竞争优势理论综述主要包括:产业竞争优势的内涵、产业竞争优势理论不同发展阶段的主要理论观点、产业竞争优势理论的评价和测度,以及当前我国理论界产业竞争优势研究的成果。

(2) 研究了破坏性创新机理、产业国际竞争优势的形成,并从国际贸易利益分配的视角研究了维持性创新与破坏性创新对产业国际竞争优势的影响。本书主要从技术和商业模式两个层面研究了破坏性创新的机理;总结了产业国际竞争优势的源泉,重点介绍了波特的分析框架。探讨了产业国际竞争优势形成机理,以及破坏性创新影响产业国际竞争优势的途径及机理;本书还从国际贸易利益分配的视角重点研究了不同创新战略对产业国际竞争优势的影响,分析了“比较优势陷阱”的形成原因,探讨了国际贸易中维持性创新战略和破坏性创新战略所导致的产品利益和成本利益的变化,指出维持性创新战略适用的条件以及实施破坏性创新战略的可行性。

(3) 对我国制造业三类产业国际竞争力的驱动因素及其变动状况进行了研究,重点考察了不同创新战略对我国产业竞争力的驱动情况。本书运用面板数据分析法,对 1995—2004 十年间,我国制造业三类产业(即劳动密集型产业、资金密集型产业和技术密集型产业)的国际竞争力驱动因素进行了研究。通过对比 1995—2004 年上下 5 年之间制造业三类产业国际竞争力推动因素的变化,从动态的角度考察了我国制造业国际竞争力驱动因素随时间发展变化的情况。

(4) 我国制造业行业创新特征与创新战略选择。主要运用行业创新的破坏度和行业创新能力两大指标分析刻画了我国制造业的行业创新特征,并据此对我国制造业 28 个行业进行了排序和归类,同时对不同的行业创新特征所对应的创新开展模式展开研究。

(5) 破坏性创新的开展与我国制造业竞争优势的构建。从企业层面和产业层面分别探讨了破坏性创新的开展。企业层面破坏性创新的开展研究了影响破坏性创新的因素,并就企业如何开展破坏性创新展开探讨;产业层面,从影响产业竞争优势的关键因素着手,分析如何通过破坏性创新的开展来推动产业国际竞争优势的形成;在分析我国产业技术创新政策发展历史的基础上,总结出我国产业创新政策的主要发展特征,研究了六大主要产业创新政策的实施对破坏性创新开展的作用和影响,并从政策制定者角度,就如何促进产业内破坏性创新开展的政策实施要点进行了探讨。

(6) 案例研究。案例部分主要研究了一个企业案例和一个产业案例。企业案例研究了深圳华为技术有限公司开展破坏性创新的成功经验。而产业案例通过研究日本制造业,分析了破坏性创新在日本制造业竞争优势形成中的重大作用,指出日本制造业实施维持性创新战略的历史条件以及政府忽视破坏性创新所造成的后果。研究了在信息经济时代,通过开展维持性创新实现赶超的局限性,以及采取破坏性创新模式实现赶超的必要性和可能性,并从日本制造业的发展历史,总结出值得我国借鉴的一些经验和教训。

全文主要创新点如下:

(1) 将破坏性创新理论用于指导我国制造业的实践。破坏性创新是当前创新理论和战

略管理理论研究的前沿和热点,尽管诸多学者意识到该理论对发展中国家的特殊理论价值,但是作为一个新兴的理论,更多的研究聚焦在理论自身的内容拓展和完善上。另一方面,我国制造业的发展正处于关键历史时期,增强产业创新能力是提升产业国际竞争力,实现产业结构升级的主要途径,而选择符合发展中国家特点和我国国情的创新发展战略是增强产业创新能力的关键。为此,本书将破坏性创新理论运用于指导我国制造业国际竞争优势的构建,在理论研究思路上是全新的尝试。

(2) 运用行业面板数据对我国制造业三大产业国际竞争力的驱动因素及其变动状况进行了研究。本书收集整理了 1995—2004 年我国制造业 28 个行业的相关数据,运用 STATA 软件对影响我国制造业国际竞争力的驱动因素进行面板数据回归分析,并比较了产业发展不同阶段国际竞争力驱动因素的变化。实证研究的结果表明:我国制造业不同行业国际竞争力的驱动因素并不相同,同一行业的不同发展阶段,竞争力的驱动因素也是发展变化的,因此政策制定者在制定创新政策时要因行业、因阶段而异。

(3) 构造行业创新破坏度指标,对制造业的行业创新特征进行了研究。本书运用行业创新的破坏度和行业创新能力两大指标分析刻画了我国制造业的行业创新特征,并据此对我国制造业 28 个行业进行了排序和归类,同时对不同的行业创新特征与创新开展模式之间的匹配关系展开研究。结果发现大部分新兴的高技术产业和一部分资本密集型产业创新的破坏性特征比较明显,而一些传统产业创新的维持性特征比较明显;另外,大部分的技术密集型产业和一部分劳动密集型产业以及少部分资本密集型产业的创新能力相对较高。

(4) 从国际贸易利益分配的角度分析了维持性创新和破坏性创新对产业国际竞争优势的影响。根据维持性创新和破坏性创新的特点,借助于“产品利益”和“成本利益”的概念,分析比较了维持性创新和破坏性创新对国际贸易利益分配的影响及其差异。结果表明,破坏性创新为产业国际竞争优势的构建和发展中国家的技术跨越提供了一个完全不同的思路,与维持性创新相比它不仅更有利于解决国际贸易中的“比较优势陷阱”,也为发展中国家贸易利益的获取提供了更多的机会。

关键词:破坏性创新,维持性创新,制造业,产业国际竞争优势

摘要	(1)
表目录	(1)
图目录	(1)
第一章 导论	(1)
1.1 研究背景	(2)
1.1.1 国际背景	(2)
1.1.2 国内背景	(4)
1.2 研究的目的与意义	(6)
1.3 研究方法、主要内容及结构	(7)
1.3.1 研究方法	(7)
1.3.2 本书主要研究内容和结构	(8)
1.3.3 研究的技术路线	(9)
1.4 本书的主要创新点	(10)
1.5 本章小结	(10)
第二章 相关理论研究综述	(11)
2.1 破坏性创新理论研究综述	(11)
2.1.1 破坏性创新的内涵	(11)
2.1.2 破坏性创新的特征	(14)
2.1.3 企业开展破坏性创新的障碍	(16)
2.1.4 企业开展破坏性创新的途径	(19)
2.1.5 简要评述	(20)
2.2 产业国际竞争优势的文献综述	(21)
2.2.1 产业国际竞争优势的界定	(21)
2.2.2 产业国际竞争优势的理论演进	(23)
2.2.3 产业国际竞争优势的评价与测度	(26)
2.2.4 我国理论界对产业竞争优势理论的研究	(30)

2.3	本章小结	(32)
第三章	破坏性创新机理与产业竞争优势的形成	(33)
3.1	破坏性创新的形成机理	(33)
3.1.1	技术替代层面的破坏性创新形成机理	(33)
3.1.2	商业模式破坏性创新的形成机理	(39)
3.2	产业国际竞争优势形成机理	(41)
3.2.1	产业国际竞争优势的源泉	(41)
3.2.2	产业竞争优势形成的内在机理	(42)
3.2.3	破坏性创新影响产业国际竞争优势的机理	(44)
3.3	破坏性创新和维持性创新对产业国际竞争优势的影响——基于贸易利益分配的视角	(48)
3.3.1	国际贸易中的利益分配	(48)
3.3.2	维持性创新对国际贸易利益分配的影响	(50)
3.3.3	发展中国家通过维持性创新实现赶超的可能性分析	(53)
3.3.4	破坏性创新对国际贸易利益分配的影响	(55)
3.4	本章小结	(58)
第四章	不同创新战略对我国制造业国际竞争力的驱动作用研究	(59)
4.1	产业国际竞争力的衡量指标及其影响因素	(59)
4.1.1	产业国际竞争力的衡量	(59)
4.1.2	产业国际竞争力的影响因素分析	(62)
4.2	我国制造业国际竞争力驱动因素的计量分析	(64)
4.2.1	解释变量和被解释变量的选取	(64)
4.2.2	数据的来源	(68)
4.2.3	模型的构建	(69)
4.2.4	制造业分类以及各类产业的描述性统计	(70)
4.2.5	基于行业面板数据的计量分析	(73)
4.3	研究结论与政策含义	(80)
4.4	本章小结	(81)
第五章	我国制造业行业创新破坏性特征与创新战略选择	(82)
5.1	我国制造业行业创新的破坏性特征研究	(82)
5.1.1	产业创新破坏性特征的指标选择	(83)
5.1.2	行业创新的破坏性特征测度	(85)
5.2	我国制造业行业创新能力特征	(92)
5.2.1	产业创新能力的测度方法	(92)

5.2.2	我国制造业创新能力的测度和评价	(94)
5.3	我国制造业行业创新特征与创新战略选择	(98)
5.3.1	基于行业创新特征的制造业分类	(98)
5.3.2	技术创新模式的分类及其特点	(99)
5.3.3	基于行业创新特征的创新模式选择	(102)
5.4	本章小结	(104)
第六章	破坏性创新开展与我国制造业国际竞争优势的构建	(105)
6.1	企业开展破坏性创新的影响因素及一般模式	(105)
6.1.1	影响企业成功开展破坏性创新的因素	(105)
6.1.2	企业开展破坏性创新的一般模式	(112)
6.1.3	全球化背景下企业破坏性创新的开展	(116)
6.2	我国制造业国际竞争优势的构建	(120)
6.2.1	以本国特定密集需求产业为突破口	(120)
6.2.2	构建破坏性创新的产业微观基础	(121)
6.2.3	构建维持性创新和破坏性创新协调发展的技术创新体系	(123)
6.2.4	发挥相关和支撑产业对破坏性创新的促进作用	(124)
6.3	促进企业开展破坏性创新的产业政策研究	(126)
6.3.1	我国技术创新政策的历史演变	(126)
6.3.2	促进企业开展破坏性创新的产业政策工具	(127)
6.3.3	促进企业开展破坏性创新的产业政策实施要点	(131)
6.4	本章小结	(132)
第七章	破坏性创新的实证案例研究	(133)
7.1	破坏性创新——华为成功的利器	(133)
7.1.1	从低端到高端的破坏性发展战略	(133)
7.1.2	占领新一代破坏性技术领域的制高点	(134)
7.1.3	战略失误源于对破坏性创新的忽视	(135)
7.1.4	经验总结	(135)
7.2	案例研究：日本制造业发展中的维持性创新与破坏性创新	(136)
7.2.1	日本近代制造业	(136)
7.2.2	日本现代制造业	(137)
7.2.3	破坏性创新与日本制造业竞争优势的构建	(139)
7.2.4	日本制造业的创新历程对我国制造业发展的启示	(145)
7.3	本章小结	(149)

第八章 总结与研究展望	(150)
8.1 本研究的主要内容及结论	(150)
8.2 未来研究的展望	(152)
参考文献	(153)
后记	(164)

Contents

表 目 录

表 1.1	人均国民收入对照表	(5)
表 1.2	不同国家制造业的比较	(6)
表 2.1	维持性创新、低端市场的破坏性创新和新市场的破坏性创新三者之间的区别	(15)
表 2.2	渐进性创新和激进性创新的组织文化差异	(18)
表 4.1	技术密集型产业的描述性统计	(70)
表 4.2	劳动密集型产业的描述性统计	(71)
表 4.3	资本密集型产业的描述性统计	(72)
表 4.4	三类产业的面板数据分析结果	(73)
表 4.5	不同期间技术密集型产业面板数据分析结果	(75)
表 4.6	技术密集型产业竞争力的驱动因素变化	(76)
表 4.7	不同期间劳动密集型产业面板数据分析结果	(77)
表 4.8	劳动密集型产业竞争力的驱动因素变化	(78)
表 4.9	不同期间资本密集型产业面板数据分析结果	(78)
表 4.10	资本密集型产业竞争力的驱动因素变化	(79)
表 4.11	不同创新模式对不同产业的影响	(80)
表 5.1	原始数据	(85)
表 5.2	行业代码表	(86)
表 5.3	破坏性创新指标无量纲化以后的数据	(87)
表 5.4	相关系数表	(88)
表 5.5	T. L. Saaty 标度法	(89)
表 5.6	平均随机一致性指标 RI 的值	(90)
表 5.7	行业创新破坏性特征表	(91)
表 5.8	创新能力指标无量纲化的数据	(94)
表 5.9	创新能力、创新投入能力、创新产出能力以及创新效率数据	(96)
表 5.10	我国制造业创新能力排名表	(97)
表 6.1	企业国际化经营战略与组织结构	(117)
表 6.2	全球化背景下维持性创新和破坏性创新资源配置差异	(119)

表 6.3	我国制造业国内需求增长速度及比重排序	(120)
表 6.4	技术创新政策工具的分类	(128)
表 7.1	日美企业成本和劳动生产率之比较(1981)	(144)
表 7.2	美、日、联邦德国的汽车产业生产 1 台汽车的总劳动时数	(144)
表 7.3	日、美、欧汽车企业的质量(缺陷率调查)	(144)
表 7.4	日美企业制造业汽车用悬置装置配件的多样化比较	(145)

Contents

图 目 录

图 1-1	内容结构图	(9)
图 2-1	破坏性创新的形成	(12)
图 2-2	创新概念的连续统一体模型	(13)
图 2-3	组织结构与技术周期	(17)
图 2-4	钻石模型	(25)
图 3-1	破坏性技术替代的基本模式	(35)
图 3-2	破坏性技术替代的第一种模式	(35)
图 3-3	破坏性技术替代的第二种模式	(36)
图 3-4	破坏性技术替代的第三种模式	(37)
图 3-5	I号计划的价值曲线	(38)
图 3-6	破坏性创新的分类	(39)
图 3-7	商业模式破坏性创新的机理	(41)
图 3-8	产业竞争优势形成机理	(44)
图 3-9	维持性创新和破坏性创新对产品质量的影响	(46)
图 3-10	破坏性创新对产业竞争优势的影响机理	(47)
图 3-11	国际贸易中产品利益分配图	(49)
图 3-12	国际贸易中成本利益分配图	(50)
图 3-13	维持性创新对产品利益分配的影响	(52)
图 3-14	维持性创新对成本利益分配的影响	(52)
图 3-15	模仿创新与率先创新成本关系图	(54)
图 3-16	破坏性创新对产品利益的影响	(56)
图 3-17	破坏性创新对成本利益的影响	(57)
图 4-1	产业国际竞争力九要素模型	(62)
图 5-1	行业创新能力综合评价结构层次模型	(94)
图 5-2	行业创新能力排名图	(98)
图 5-3	我国制造业行业创新特征分布图	(99)
图 5-4	创新特征与创新模式选择关系	(103)
图 6-1	环境、组织和创新模式关系	(108)

- 图 6-2 程序、价值观与组织结构的匹配关系 (113)
- 图 6-3 破坏性创新开展模型 (115)
- 图 6-4 基于企业创新体系的创新资源优化配置模式 (118)
- 图 6-5 破坏性创新的微观基础 (122)
- 图 6-6 1985—2000 年间我国技术创新政策颁布数目分布 (127)
- 图 7-1 维持性创新、破坏性创新与日本制造业的竞争优势 (145)

随着中国经济改革的深入和对外开放度的增加,中国经济飞速发展,其中尤以制造业增长最快。以不变价计算,1995—2003年中国制造业总产值年均增长14.53%,1998—2001年三年的年均增速为18.30%;加入WTO以后出口增速更是明显加快,2002—2004年三年的年均增速达到22.50%。因此,有人预言,中国将成为新的“世界工厂”和“制造业中心”。

中国制造业的迅猛发展不仅使国内经济持续高速增长,人民生活水平大幅度提高,同时也给既有的世界经济秩序带来了强烈的冲击。在当前世界贸易增长缓慢的情况下,中国加入世贸组织以后贸易额却迅速增加,强烈的反差导致国外贸易保护主义愈演愈烈。至2006年,中国连续13年成为世界上遭遇反倾销调查和被实施反倾销措施数量最多的国家,国外发起的每7起反倾销案件中就有1起涉及中国。“中国制造”已经成为别国反倾销的“重灾区”。

“中国制造”在世界市场的遭遇,促使理论和实践者进行思考。在抨击贸易保护主义,谴责“中国制造”所受的种种不公正贸易待遇,感叹国内许多企业没有积极应诉国外反倾销诉讼的同时,我们也应该认真反思我国制造业自身的问题,只有这样才能为中国制造业找到出路。

我国制造业在总量上仅次于美、日,为世界第三大制造国,是世界制造业中的一支举足轻重的力量。经过几十年的发展,我国共有包括纺织、服装、家电、医药、电子、钢铁、水泥、化肥等10个制造行业在内共80余种产品产量位居世界第一位。在中国40个工业门类中,制造业占29个,在工业中,制造业总量占到95%。新中国成立后的前30年,中国经济发展主要靠制造业。近二三十年来,我国制造业基本保持12%—14%的增长速度,高于经济增长速度。制造业也是解决中国就业问题的主要产业领域,吸纳了超过10%的从业人员。

尽管我国制造业目前名列世界第3位,但总体规模仅相当于美国的1/4,日本的1/3强;制造业的人均劳动生产率远远落后于欧美发达国家,仅为美国的1/25、日本的1/26、德国的1/20。并且制造业存在明显的结构缺陷,表现在产品结构、进出口结构、技术结构等方面,是明显的粗放型发展模式。世界制造业的发展已呈现出四大趋势:绿色制造、极端制造业、制造业与高新技术广泛融合,以及信息技术融入传统制造业,而我国却远远落在了后边。

目前,我国关键技术的对外技术依存度达50%以上,而发达国家均在30%以下,美国和日本则在5%左右;我国每年的发明专利数占世界的比重不到3%,与美国和日本等发达国家以及韩国这样的新兴工业化国家相比存在很大差距。联合国开发计划署公布的72个国家

家技术成就指数,世界平均值为 0.374。排在前 10 位的美国、日本、韩国、英国分别为 0.733、0.698、0.666 和 0.606;我国为 0.299,排在第 45 位。以被誉为“工业之母”的装备制造业为例,作为一个制造业大国,2005 年我国却进口了价值 3421.42 亿美元的装备,占中国进口总值的 51.84%。近几年我国设备投资的 2/3 依赖进口,其中光纤制造设备的 100%,集成电路芯片制造设备的 85%,石油化工设备的 80%,轿车工业设备、数控机床、纺织机械、胶印设备的 70%来自于进口产品。

总结我国制造业的发展现状,其国际竞争力主要表现在劳动力和一些生产要素的成本比较低廉,从拉美一些国家过去的发展历史看,生产要素的成本优势很难构成一个国家制造业持续的竞争优势,事实上我国劳动力成本的优势正随着经济的发展逐步消失,因此如何重新构建我国制造业的持续竞争优势对于我国从一个制造业大国变为一个制造业强国至关重要。许多著名学者提出要通过创新来实现我国制造业的赶超战略,日本和韩国的制造业发展历程也告诉我们,产业的持续创新能力是形成一国制造业可持续竞争优势的必经之路。从历史来看,发展中国家要通过创新在经济上赶超发达国家并非易事,这不仅因为创新和经济系统本身的复杂性,而且由于科技飞速发展,技术更新不断加快,我国制造业的发展面临着深刻、复杂的国际和国内背景。当然这既是挑战,同时也是机遇。

1.1 研究背景

1.1.1 国际背景

20 世纪 70 年代后,世界经济向多极化方向发展。当前世界各国的竞争是以科技为先导、以经济为中心的综合国力竞争。尽管世界经济发展极不平衡,但在面对经济全球化趋势和新科技革命的加速发展,为了在当前和未来的国际竞争中占据有利位置,世界各国尤其是经济大国,都在调整经济结构,促进产业优化升级。同样,我国制造业的发展也必须顺应历史的潮流,符合世界经济的大趋势,总结我国制造业面临的国际背景主要有以下几个方面:

1. 经济全球化对国际贸易产生深远的影响

经济全球化是指资本、信息、技术、劳动力、资源在全球范围内进行流动、配置、重组的过程,是生产、投资、金融、贸易使世界各国、各地区经济相互渗透、相互依赖、相互竞争和制约的趋势。在经济全球化背景下,各个国家都融于世界多边贸易体系框架之中,贸易数量和总额不断增长。在 2002—2005 年间,世界经济平均增长率为 4.25%,货物贸易出口平均增长率为 13.55%,服务贸易出口平均增长率为 12.15%,国际贸易(货物贸易和服务贸易)的出口增长率显著超过世界经济增长率。国际贸易在世界总产出中的比重已经从 1990 年的 20%上升到 2005 年的 33%以上。据 OECD 统计,2005 年上半年主要发达国家的贸易额增速均超过 10%,发展中大国的进出口贸易更是令人瞩目,中国、印度、俄罗斯、巴西等国贸易额增速均超过 20%。

经济全球化促进了国际分工与专业化生产,加速了要素的国际流动,有利于减少贸易壁垒和摩擦,促进发达国家跨国公司的发展和全球扩张。

2. 知识经济的时代

21世纪是知识经济时代,知识经济是继工业革命之后的“第三次浪潮”。它以一种历史性的力量使有形的“资本”向无形的“知识”转变,并深刻地影响着世界经济社会的整体结构。

工业经济时代的产业主要是制造业,而知识经济时代的产业主要是信息产业,制造业和服务业逐渐形成一体化,提供知识信息服务将成为社会的主流;工业经济时代的效率标准是劳动生产率,而知识经济时代的效率标准则是知识生产率;工业经济时代的管理重点是生产,而知识经济时代的管理重点是知识管理,即研究、开发和职工培训等;工业经济时代的生产方式是标准化生产,即大批量、单一产品、高效率,而知识经济时代的生产方式是非标准化生产,即小批量、多品种、高效率;工业经济时代是集中化生产,知识经济时代则是分散化生产;工业经济时代直接从事生产的工人占劳动力的80%,知识经济时代从事知识生产和传播的劳动者占80%以上;工业经济时代的社会主体是工人阶层,知识经济时代的社会主体是知识阶层;工业经济的分配制度是“岗位工资制”,知识经济时代的分配制度则是“按业绩付酬制”;工业经济以物质为基础,知识经济则以知识为基础;工业经济发展遵循“收益递减”原理,知识经济发展则遵循“收益递增”原理。上述知识经济时代所表现出的与工业经济时代不同的特点,对各国经济的发展提出了新的挑战 and 机遇。

3. 信息技术革命

当今社会是信息的社会,信息技术革命所造就的新兴信息资源和信息产业成为推动现代市场经济发展的强大动力。信息在社会生产和生活中的作用越来越大,产品的信息含量越来越高,甚至信息本身已成为一种最重要的商品和战略资源。信息产业是当今世界发展极快,最具前途的新兴产业。发达国家愈来愈重视领导世界新潮流的高科技领域,特别是对21世纪具有战略意义的信息技术产业和密集应用信息技术成果的服务性产业,如电讯、媒体、商业、金融等。这次信息技术革命同时也大大促进了生产方式的变革。工厂自动化、办公自动化和家庭自动化的“三A”革命正在加速,使人们从大量繁琐的、沉重的劳动中解放出来,并通过周到而多样的电子服务方式,支持人们的创造性劳动。这不仅满足人们的物质生活需要,而且极大地丰富了人们的精神生活。

在信息成为社会新的战略资源后,它必然给经济组织和管理体制带来巨大的变革。西方金字塔式的组织结构正在被一种新的网络组织所代替。在这种网络中,人与人之间平等地交换任何信息,等级的界线被打破了。信息技术革命还拓展了世界经济活动的舞台,加快世界经济活动的节奏,便于人们进行跨国、跨洲的投资、贸易、金融、保险等业务,在全球范围内配置和利用资源,推动了全球经济一体化和世界市场形成的进程。

4. 国际产业转移出现了新的趋势

纵观世界经济史,迄今为止先后出现过三大制造业中心,分别是英国、美国和日本。世界制造中心的转移实际上是国际制造业转移的结果,三大制造中心的变迁代表了国际制造业转移的两个阶段。第一个阶段是从欧洲的英国、德国向美国的转移;第二个阶段是美国向日本,后来向韩国这些国家转移。20世纪后期,国际制造业转移出现了新的趋势,