


楊海明詞學文集

楊海明 著

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

【第六册】


唐宋词纵横谈(卷七) 宋词趣谈(卷八)
李璟·李煜(卷九) 东吴绛帐履痕——序跋选录(卷一〇)

- 【第六册】 卷七 唐宋词纵横谈
卷八 宋词趣谈
卷九 李璟·李煜
卷一〇 东吴绛帐履痕——序跋选录

楊海明詞學文集



楊海明 著


江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

唐宋词纵横谈/杨海明著. —镇江: 江苏大学出版社, 2010. 10

(杨海明词学文集; 6)

本书与“《宋词趣谈》·《李璟·李煜》·《东吴绛帐履痕——序跋选录》”合订

ISBN 978-7-81130-184-7

I. ①唐… II. ①杨… III. ①词(文学)—文学研究—中国—古代 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 207789 号

杨海明词学文集(第六册)

唐宋词纵横谈(卷七) 宋词趣谈(卷八) 李璟·李煜(卷九)

东吴绛帐履痕——序跋选录(卷一〇)

著 者/杨海明

责任编辑/林 卉

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84440890

传 真/0511-84446464

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/扬中市印刷有限公司

经 销/江苏省新华书店

开 本/718 mm×1 000 mm 1/16

印 张/22.375

字 数/420 千字

版 次/2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-184-7

定 价/48.00 元

如有印装质量问题请与本社发行部联系(电话:0511-84440882)

总序

自1978年秋师从唐圭璋先生攻治词学至今，忽忽已过30年矣。回首当年，自己本是一位普通的中学语文老师，不意在攻读唐师的硕士研究生、随后又转入高校（苏州大学）工作之后，竟涂鸦出了一大堆评说唐宋词的文字，并在词学研究领域产生了一定的影响，以至我的博士生们现今要为我策划出版这套词学文集，不禁感慨良多。我深知自己既缺乏像夏承焘、唐圭璋等老辈学人那样深厚宽博的学养，也跟不上新时期所涌现出的青年学者那种与时俱进、敢于创新的迅猛步伐，充其量只是一个衔接两代的过渡性人物，因此要出文集，不免有些汗颜。但转面一想，对我来说，这套文集所收的旧文好歹记录着自己在词学研究领域里跋涉过的一连串足迹，把它们整理出来总算做了一番“盘点清理”和“立此存照”的工作，未尝没有一点意义；而对不少读者，尤其是很多青年学子来说，像《唐宋词风格论》、《唐宋词论稿》、《唐宋词纵横谈》、《唐宋词美学》等旧书，由于后来未曾再版过，故在书店难以寻获，因此这次“打包”再版，也可满足他们的迫切需求。基于以上两点考虑，我同意了门生们的建议，由他们分工协作对旧稿作了一定的校订，终于推出了这套词学文集。宋人陈与义曾有词云：“二十余年如一梦，此身虽在堪惊。闲登小阁看新晴。古今多少事，渔唱起三更。”（《临江仙》）对我而言，若是改动其中一个字，变成“三十余年如一梦……”，便很能表达此时看到这套文集的内心感受：往事早如云烟，此身也已垂暮；这套文集所收的旧文其优劣、良莠就让读者和后人去评说吧。而我本人则要闲登小阁去享受那为时有限的余生了。

本文集共八册、十二卷。下面，分别对各册内容作具体说明。

第一册由卷一、卷二组成：

卷一《唐宋词风格论》：此卷原由上海社会科学院出版社 1986 年出版。后来发现，台湾木铎出版社 1987 年盗印过它，易名为《唐宋词的风格学》，且隐去了作者的姓名。韩国新雅社 1994 年将其译成韩文出版，翻译者为李钟振教授。

卷二《张炎词研究》：此卷原由齐鲁书社 1989 年出版。

第二册收录卷三《唐宋词史》。此卷原由江苏古籍出版社 1987 年出版，后由天津古籍出版社 1998 年再版。后者对前者略作修订，主要是改正了一些错字和删除了某些不必要加的引号，内容基本不变。此次再版，依照后一版本。台湾丽文文化事业公司 1996 年出版了它的繁体字版。韩国新雅社 1995 年将它译成韩文出版，翻译者为宋龙准、柳种睦先生。

第三册收录卷四《唐宋词论稿》。此卷原由浙江古籍出版社 1988 年出版，其中选录了我自 1981 年至 1986 年间发表的论文 32 篇。

第四册收录卷五《唐宋词论稿(续编)》。此卷为这次所新编的论文集，共收录论文 35 篇，其时间跨度较大(1984 年—2008 年)，主要是从《唐宋词论稿》出版以后所陆续发表的论文中选辑而成。其中内容大致分成六类：一是对唐宋词的魅力来源，尤其是其人生意蕴作出探寻；二是对唐宋词的心理内涵作些剖析，兼论“角色转换”对这些意蕴生成的重要作用；三是词论研究，以及我对于词学研究的若干思索；四是从传承和变异的角度来对唐宋词进行文化考察；五是读唐宋词的一些心得，它们所涉及的问题较多；六是其他方面的一些文章，其中既有两篇论宋人散文的文章；还有三篇论析夏承焘先生治学历程和回忆唐圭璋、段熙仲先生往事的文章，收录这后三篇主要想借此表达对先贤的缅怀之情。上述 35 篇文章，以前散见于各种报刊之上，此次结集出版，可省读者查检之劳，姑取名为《唐宋词论稿(续编)》。

第五册收录卷六《唐宋词美学》。此卷原由江苏教育出版社 1998 年出版。

第六册由卷七、卷八、卷九、卷一〇组成：

卷七《唐宋词纵横谈》：此卷原由苏州大学出版社 1994 年出版。台湾丽文文化事业公司 1995 年出版了它的繁体字版，易名为《唐宋词主题探索》。

卷八《宋词趣谈》：此卷原由台湾业强出版社 1997 年出版。它的学术性不强，但趣味性和可读性尚可，因大陆读者不易读到，故在此再版，可供非专业的读者阅读消遣。

卷九《李璟·李煜》:此卷原由春风文艺出版社1999年出版,为其“插图本中国文学小丛书”中的一种。

卷一〇《东吴绛帐展痕——序跋选录》:此卷收录了我为学生们的学术著作写的序跋。

第七册收录卷一一《唐宋词与人生》。此卷原由河北人民出版社2002年出版。

第八册由卷一二、附录组成:

卷一二《宋词三百首新注》:此卷原由天津人民出版社1993年出版。合作者刘文华女士乃是我的妻子,不幸已于近时病逝。几十年来,她在生活和工作上助我良多。今日再版此卷,也作为对她的一种悼念。台湾丽文文化事业公司1995年据此重排,出版了它的繁体字版,易名为《宋词三百首鉴赏》。

《附录》四种:一是崔海正教授所写的《论唐宋词专家杨海明——当代词学家系列研究之一》。二是曹辛华博士所写的《杨海明与唐宋词研究的深化》。这两篇文章的撰写,其作者事前事后都未与我本人作过沟通,完全是他们个人意见的表述。照我看来,其中颇多溢美之词而缺少中肯的批评,实在愧不敢当。但它们却能从一定程度上揭示我的某些研究“特色”,可供我自己反省并供读者参考。而除此之外,很多师友(如曹济平先生、潘树广先生以及刘扬忠、肖瑞峰、王兆鹏、刘尊明等先生)和学生(如邓红梅、赵梅、闵定庆、钱锡生、王晓骊等博士以及浙江大学的张锦同学)也曾为我的一些论著写过书评,但因篇幅的关系,这里就不再收录,谨向他们表示衷心的感谢和诚挚的歉意!三是王晓骊博士所记录的《背靠遗产 面向当代——杨海明教授词学访谈录》,它概述了我从事词学研究的历程以及研究唐宋词的若干心得体会,也可提供给读者阅读。四是张幼良博士所撰《瞬间三十年——杨海明先生学术年表》。

正如开头所说,我在这30年左右的时间内竟不意涂鸦出了一大堆评说唐宋词的文字,其间的甘苦辛甜,自然一言难尽;而文章的优劣良莠,也心知肚明。总的来说,由于我的写作往往率性而发,主要凭兴趣和“感悟”,而不耐作缜密细致的思考,因此文章中的疏漏和缺陷(甚至错误)自然难免,还望读者多多指教!另外,由于我往往是先写成一篇篇单篇论文,以后又把这些论文中的观点和材料融汇在后来的专著中间;而在撰写单篇论文时,因每篇文章都要自成一个独立的“单元”,故而有一些观点和例证有可能会在全书中多次出现,或许会令人产生

啰唆重复之感。这里谨表歉意。再者,由于这些文章写于不同时期,早期的文章并不像现今那样讲求“学术规范”,故而现在读来肯定不够“规范”,不够严谨。这点也请读者鉴谅!追昔抚今,如果说这套文集所收的一些旧文,在“文革”结束不久、新时期刚刚开始阶段或许曾有某些“闪光点”使人眼目为之一亮的话,那么时至今日恐就早已平淡无奇,甚至黯然失色了。所以我十分清醒地将自己定位为新旧时期转型阶段的一位“过渡型”的研究者,而词学研究的崭新局面和崭新气象则期待着后来者们去努力开启和努力创造——这也是我作为一名曾经的词学研究者所殷切期望的。

最后,要对引导我走上研究道路并给我以提携指导的唐圭璋师、孙望师、段熙仲师、吴调公师表示深切的悼念与感谢;对大力促成本文集出版并付出辛勤劳动的我的博士生们(曹辛华、曹志平、孙虹、薛玉坤等)表示深深的谢意,拙著引文均由他们重新查核,并详为注出;特别应该提出的是,陈国安博士在本文集的出版过程中付出了艰辛的劳动,其热情与认真令我十分感动,特在此也表示郑重的感谢;对大力资助本文集出版的江苏海门市教育局副局长许新海博士表示衷心的感谢;对支持本文集出版并花费很多心血的江苏大学出版社的总编芮月英女史和图书编辑部主任顾正彤女史表示深深的敬谢之心。

杨海明
2010年10月

目 录

总序 / 001

【卷七 唐宋词纵横谈】

前言 / 003

“男子而作闺音”

——唐宋词中一个奇特的文学现象 / 005

“懒起画蛾眉”与“怕寻酒伴懒吟诗”

——谈唐宋词中的“以慵为美” / 014

自古词人多寂寞

——谈唐宋词中的孤独心态 / 020

吹皱一池春水,干卿何事

——谈唐宋词中“水”的意象群 / 025

柔性美的象征物

——谈唐宋词中的“杨柳” / 031

人生难忘少年事

——谈唐宋词中对“少年”的咏叹 / 036

“合金钢”中的“新元素”

——谈唐宋词中的“言理”和“理趣” / 042

尺幅之内的“多味”意绪

——谈词中的“复合”型情感 / 049

伤春与悲秋:唐宋词中流行的“季节病”

——谈词中的“佳人伤春”和“男士悲秋” / 054

柳永因何被晏殊黜退

——从柳永《定风波》看两种“趣味”的对立 / 062

消极词论的某种积极作用

——谈“娱宾遣兴”论的有功于词 / 067

早熟的儿童

——谈晚唐五代词的“早熟”特性 / 073

“赤子之心”加“成人之思”

——借用旧说论李煜词 / 079

“真元帅”为何发出“穷塞主”之音

——谈范仲淹的《渔家傲》词兼及其他 / 086

对于“渐变”的感悟与描绘

——谈晏殊的《浣溪沙》及其他 / 090

观念的演进与手法的变更

——温、柳恋情词比较 / 095

“太平盛世”的幸运儿与失意人

——谈柳永词中的“春温”与“秋肃” / 102

苏轼的“故弄玄虚”

——谈“赤壁怀古”词的真正思想底蕴 / 108

“冷美人”与“热美人”

——谈苏轼《洞仙歌》兼及他对词风的“雅化” / 114

诗、酒、茶、梅、菊及其他

——谈李清照词中的“雅士”气息 / 120

被“宇宙意识”升华过的人格美

——谈张孝祥的《念奴娇·过洞庭》 / 126

从平凡中发现和开掘“美”

——谈辛弃疾的农村词 / 131

对于“阴冷美”的偏嗜

——谈姜夔及南宋晚期词风 / 138

元宵之夜的“人间戏剧”

——谈三组元宵词 / 143

“题目是众人的，文章是自己的”

——漫谈宋人七夕词 / 148

“只因误识林和靖，惹得诗人说到今”

——谈宋人的咏梅词篇 / 155

再版后记 / 161

【 卷八 宋词趣谈 】

- 宋词：一个有趣的文学王国（代前言） / 165
- 陶学士因词上当 / 167
- 蔡边帅因词升官 / 169
- 宋翰林因词获妾 / 171
- 窃杯女因词脱罪 / 173
- 徐干臣因词复婚 / 175
- 周邦彦因词沉浮 / 178
- 完颜亮因词发兵 / 181
- 太学生因词授官 / 183
- 聂胜琼因词团聚 / 186
- 严歌妓以词明志 / 188
- 苏舜钦以词抒愤 / 191
- 胡邦衡以词斥奸 / 194
- 刘改之以词“请假” / 197
- 范仲胤以词谗妻 / 200
- 马光祖以词判案 / 202
- 欧阳修是否写过艳词 / 204
- 岳飞有否写过《满江红》 / 208
- 陆游为谁而写《钗头凤》 / 212
- 文天祥为何代作《满江红》 / 217
- 词人绰号趣谈 / 220
- 词中谏言趣谈 / 225
- 戏谑词篇趣谈 / 229
- 女性词篇趣谈 / 233
- 李后主才高命薄 / 238
- 柳七郎名满天下 / 242
- 苏东坡妙趣横生 / 245
- 秦少游风流多情 / 250
- 李清照争强好胜 / 254
- 辛弃疾侠骨豪气 / 258
- 再版后记 / 261

【卷九 李璟·李煜】

- 文雅秀美、感慨遥深的南唐二主词 / 265
吉光片羽、弥足珍贵的李璟词 / 290
“作个才人真绝代，可怜薄命作君王”
——李煜的身世遭遇和艺术才华 / 299
“春殿嫔娥鱼贯列”
——李煜的宫廷宴乐词和恋情词 / 303
“留连光景惜朱颜”
——李煜的伤春词和悲秋词 / 308
“故国不堪回首月明中”
——李煜亡国前后所作的词篇 / 312
参考文献 / 322
再版后记 / 324

【卷十 东吴绛帐履痕——序跋选录】

- 《词艺术研究》序 / 327
《唐宋词与商业文化关系研究》序 / 328
《唐宋士风与词风研究——以白居易、苏轼为中心》序 / 330
《中国词学研究》序 / 332
《当代视野下的唐宋词研究论纲》序 / 334
《王文治研究》序 / 335
《宋词与江南区域文化——人地关系的视角》序 / 337
《王昭君故事的传承与嬗变》序 / 339
《唐宋词传播方式研究》序 / 341
《北宋词风嬗变与文学思潮》序 / 343
《唐宋词与流行歌曲》序 / 345
《流变与审美视阈中的唐宋艳情词研究》序 / 346
《宋词与园林》序 / 347

【唐宋词纵横谈】

卷七





前言

唐诗宋词真是一个永远说不完的话题！任古人说、今人说、国人说、洋人说、正说反说、横说竖说，可永远也说不尽它们的绰约风姿和无穷魅力。就以唐宋词来说，它所反映的斑驳心态，它所包含的丰富意蕴，它所体现的审美情趣，它所达到的艺术境地，以及词坛上出现的不同于诗、文领域的奇特现象，词苑所提供的不同“系列产品”，“词境”中隐含的复杂“词心”，词论中提出的许多有意味的论题……凡此种种，都足以引起我们的兴趣，值得我们细加探讨。为此，我在阅读和讲授唐宋词的过程中，积累了一些有关于此的想法并把它们形之为 20 余篇短篇论札，结集为这本《唐宋词纵横谈》，把它呈献给喜爱唐宋词的读者们。

写这些文章的最初出发点是“兴趣”二字。没有兴趣，就没有研究的动力和目标。我在研阅唐宋词时，经常会碰到很多耐人寻思的有趣问题。例如：唐宋词的作者，基本都是男性的士大夫文人，可他们却为什么偏喜欢“以男子而作闺音”^①，写出一些毕肖妇女口吻、描摹女性心态的词篇来（这有些儿像京剧舞台上的男艺人演“花旦”），而明明是名门闺秀的女词人李清照，却为何又在其词中大写赏菊、插梅、饮酒、品茶等颇有些陶渊明气味的“骚雅”举动？又如：晏殊曾经选拔过很多政治英才和文学英才（如范仲淹、韩琦、欧阳修等），甚至还因一句“似曾相识燕归来”的佳句而提拔了寒士王琪，可他却为什么又以一句“彩线慵拈伴伊坐”而黜退了词名红遍全国的柳永？再如：苏轼谙熟地理和历史知识，可他在《念奴娇》词中却为何要将“假赤壁”即黄州赤鼻矶认作真赤壁、又为小乔“偷改”了年龄（按史实，赤壁之战时小乔嫁周瑜已近 10 年），并且还将眼见的黄冈小土山“拔高”成为“乱石崩云”的巨峰险峦？还如：词中为何偏多那些棹、帆、桥、岸、江、河、湖、塘以及菡萏、浮萍、杨柳、鸳鸯之类有关“水”的意象，而“淡化”了那些岩、丘、峰、峦、巨石、怪松、大漠、关塞之类有关“山”的意象？为什么一般人都以健康为美而唐宋词人却偏以慵懶为美？一般人喜欢温煦的阳光而南宋后期的词人却偏爱写冷月凄风、枯叶寒蝉之类的阴冷事物，而姜夔更特别爱用一个

① 田同之：《西圃词说》，见唐圭璋《词话从编》，中华书局，1986 年，第 1449 页。

“西”字。诸如此类的问题还可举出很多很多。我们觉得,这些问题虽属一些细节问题,但若顺藤摸瓜地“追踪”下去,却往往能寻觅到一些“重大”或重要的问题和道理。比如词坛上两种不同审美趣味之间的严重对立(“雅俗之辩”),比如不同词派和不同词人之间艺术风尚的差异,比如社会环境和词学理论对于词风的影响,比如词中所反映的社会心理和所体现的价值观念……这种种涵盖面很广的理论问题,就都可透过这些爪角鳞鬣的小问题而得以窥见其“全龙”、“全豹”的一个部分或一个侧面。所以,有时候研究的出发点虽然只是一些有趣的小问题,但其“归宿”和结论却也有可能引出某些带有规律性的认识——这当然并不意味着本书已达到了这种境地,但却也是本书作者意欲努力的方向。而又因为是“纵横谈”,故而在写法上本书就采用比较自由、轻松的笔调,力求做到通俗易懂、雅俗共赏。全书既可分而观之,每篇讲述一个问题;又可合而观之,以加深对于唐宋词的宏观性、整体性认识。但由于作者水平有限,书中肯定会存在不少缺点和错误,还望读者不吝教正。



“男子而作闺音”

——唐宋词中一个奇特的文学现象

唐宋词中存在着一个颇为奇特的文学现象，那就是清代词论家田同之所指出的：“男子而作闺音”。也就是说，作者明明都是男性士大夫文人，然而当他们提笔写词时，却往往发生了“性变”，变出了一副女性的声腔口吻。例如下面这首很有名气的《生查子》：

去年元夜时，花市灯如昼。月上柳梢头，人约黄昏后。 今年元
夜时，月与灯依旧。不见去年人，泪满春衫袖。

在很多人心目中，都认为它是词名仅亚于李清照的宋代著名女词人朱淑真所作^①。确实，从它所表现的感情内容和人物形象来看，极像出自一位失恋的青年女子之手。所以难怪明代的杨慎一方面称它“词则佳矣”，另一方面又从封建卫道者的立场出发来批评它“岂良人家妇所宜邪”^②。其实，这真是“冤枉”了朱淑真！根据考证^③，这首《生查子》的真正作者并非这位因所嫁非偶偶尔抑郁致死的“断肠”女词人，而恰恰是宋代的一位“名儒钜公”——欧阳修。这或许会使杨慎地下有知而瞠目结舌吧？

还可以举一个例子：北宋有名的宰相晏殊，史称其为人“刚简”^④，然而他却写下了许多婉转妩媚的“女性词”。这在当时人看来似乎有失身份，对此王安石就曾批评道：“为宰相而作小词可乎？”^⑤故而晏殊的儿子晏几道就为其父辩解：“先公平日，小词虽多，（然）未尝作妇人语也。”哪知偏有一位蒲传正听后不服

① 比如刘逸生先生《宋词小札》的前言中就持此说。

② 杨慎：《词品》，见唐圭璋《词话丛编》，中华书局，1986年，第451页。

③ 证据有二：第一，《欧阳文忠公集》卷一三一已收有此词；第二，南渡初期曾慥所辑《乐府雅词》亦将此词归于欧阳修名下。

④ 脱脱等：《晏殊传》，见《宋史》卷三一一，中华书局，1977年，第10197页。

⑤ 魏泰：《东轩笔录》卷五，中华书局，1983年，第52页。

气,举出晏殊《玉楼春》词中的“绿杨芳草长亭路,年少抛人容易去”两句,反问小晏道:“岂非妇人语?”尽管小晏后来又拈出白居易的“欲留年少待富贵,富贵不来年少去”来反驳蒲传正,但明眼人一看就明白,大晏词中的“年少”是指闺妇所恋的青年情郎,而白诗中的“年少”只是指年轻的时光(二者文字虽同而内涵各异),小晏的“狡辩”仍无法掩饰其父的好作“妇人语”①。

举此两例就可知晓,唐宋词(主要指婉约词)中确实存在着“男子而作闺音”的现象,而且这种现象还相当常见。身为高层士大夫的晏、欧尚且如此,那就遑论其他中下层的词人了。因而,后人所称“诗庄词媚”、“词之为体如美人,而诗则壮士也”这种诗与词的文体特征似乎存在着性别差异的说法,就不是全无道理的了;而婉约词中那种女性化的倾向,也就明显与“男子而作闺音”的现象存在着密切的关联。

那么,词中何以会产生这种“男子而作闺音”的现象呢?在这种男性作者好发“妇人语”、好做“妮子态”的创作举动后面,又隐藏着什么思想信息和审美心理呢?这就值得我们进一步探求。

先看第一个问题。词中所以会产生“男子而作闺音”,大致存在着“被动”、“主动”和“半主动半被动”三种情况。

人所悉知,词的全称应是“曲子词”,它是配合音乐(曲子)而歌唱的新体歌辞。最早的一部文人词总集《花间集》的序言就这样描绘过作词的环境与动机:“则有绮筵公子,绣幌佳人,递叶叶之花笺,文抽丽锦;举纤纤之玉指,拍按香檀。不无清绝之词,用助娇娆之态。”②从中可知,文人词是在贵族的“文艺沙龙”和酒筵歌席上创作与演唱的——先由文人根据曲调作词,然后交付乐工歌妓们伴奏歌唱。据宋人王灼《碧鸡漫志》记载:唐代以前因善歌而得名者有男有女,人们并不一味崇拜“女歌星”(如战国时代的秦青、汉代的李延年、唐代的李龟年等都是有名的男歌星),但“今人”则“独重女音,不复问能否”③。也就是说,自晚唐以来,社会风气发生了变化,士大夫们所欣赏的便仅是发自“莺吭燕舌”的“女音”。这从《花间集序》中的“纤纤玉指”、“拍按香檀”中即可见出,也可从宋人所说的柳永《雨霖铃》词当由十七八岁的妙龄女郎执红牙板歌唱得到佐证。文人词既然诞生于这样的女性化的音乐环境中,它自然会“屈从”于女性歌唱的需要,使词的主题、风格、语言乃至声腔都服从并满足于她们的特殊需要。宋人李

① 胡仔:《诗眼》,见《茗溪渔隐丛话》前集卷二六引,人民文学出版社,1962年,第178页。

② 欧阳炯:《花间集序》,见赵崇祚辑《花间集》,人民文学出版社,1981年,第1页。

③ 王灼:《碧鸡漫志》,见唐圭璋《词话丛编》,中华书局,1986年,第79页。