

2010

China Computer-Mediated
Communication Studies

巢乃鹏 主编

中国网络传播研究

第四辑



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

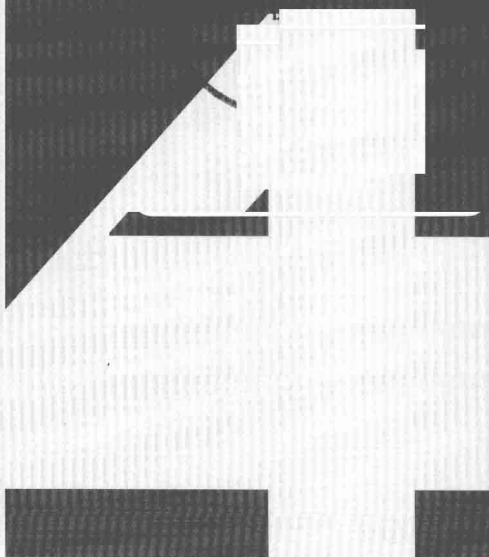
2010

China Computer-Mediated
Communication Studies

巢乃鹏 主编

中国网络传播研究

第四辑



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国网络传播研究. 2010. 第四辑 / 巢乃鹏主编. —
杭州: 浙江大学出版社, 2011. 1
ISBN 978-7-308-08306-5

I. ①中… II. ①巢… III. ①计算机网络—传播学—
中国—文集 IV. ①G206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 260890 号

中国网络传播研究. 2010. 第四辑

巢乃鹏 主编

责任编辑 李苗苗 miyamedia@sina.com

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州浙大同心教育彩印有限公司

开 本 710mm×960mm 1/16

印 张 21.75

字 数 391 千

版 印 次 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08306-5

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

《中国网络传播研究》

(第四辑)

主办机构

南京大学新闻传播学院

编辑顾问委员会(按拼音排序)

陈韬文(香港中文大学)
戴永明(上海交通大学)
邓旸旸(中国传媒大学)
董天策(暨南大学)
段京肃(南京大学)
段 鹏(中国传媒大学)
高 纲(中国人民大学)
郝晓鸣(新加坡南洋理工大学)
何道宽(深圳大学)
何 舟(香港城市大学)
洪浚浩(美国纽约州立大学布法罗分校)
黄鸣奋(厦门大学)
黄星民(厦门大学)
黄 煜(香港浸会大学)
柯惠新(中国传媒大学)
李秀珠(台湾国立交通大学)
李 岩(浙江大学)
刘丽群(武汉大学)
闵大洪(国新办互联网新闻研究中心)
潘忠党(美国威斯康辛大学麦迪逊分校)
秦 州(南京大学)
宋昭勋(香港树仁学院)
吴 玫(澳门大学)
吴廷俊(华中科技大学)
吴筱玫(台湾政治大学)

熊澄宇(清华大学)

殷晓蓉(复旦大学)

张咏华(上海大学)

朱 立(台湾政治大学)

翟本瑞(台湾南华大学)

祝建华(香港城市大学)

编辑委员会

执行主编:巢乃鹏(南京大学)

编辑委员(按拼音排序)

巢乃鹏(南京大学)
杜骏飞(南京大学)
金兼斌(清华大学)
李永刚(南京大学)
彭 兰(中国人民大学)
杨伯淑(北京大学)
郑丽勇(南京大学)
钟 瑛(华中科技大学)

编辑助理:

李亚好、赵梦溪、王慧、袁光锋

秘书处:

南京市汉口路22号,南京大学新闻传播学院
邮政编码:210093
电话:86-25-83685939
传真:86-25-83686047
电邮:cmrc@nju.edu.cn
网址: <http://www.cmrc.com.cn>

目 录

专题: SNS

- 网络隐私顾虑,信任与自我表露行为
——新加坡青少年社交网站(SNS)研究 陈瑞丽 (003)
- SNS 网站用户线上社会资本的获得
——以大学生使用者为例 宋庆庆 (023)
- 网络同居中的自我呈现与亲密关系构建
——以“爱情公寓”网站为例 温海玲 (055)
- 人人网人际互动中的自我呈现
..... 刘 阳 (083)

观点

- 新媒体环境下舆论监督的结构化特征初探
..... 许 静 (109)
- 多元网络媒介环境中对外传播的偏向与路径:
一个基于珠三角地区的考察 王 冰 (119)
- 网络论坛舆论领袖筛选方法初探
..... 陈 然 (133)

论文

- 山寨的凯旋:山寨手机与中国城市青年
..... 吴 玫 李红叶 (147)
- 微博客的信息传播机制分析
..... 彭 兰 (172)
- 中国网络实名制管理:由来、实践与反思
..... 胡 凌 (185)
- 人类学视野中的赛博空间
——互联网作为一种主体之间的书写工具 周 雷 (211)

研究生专栏

■被放纵的成见

——论网络谣言发生中的技术偏向 刘 阳 (243)

■“无暇之人”

——数字网络新媒体语境中的主体建构逻辑省思 ... 吴迎君 (252)

■ 博客传播的媒介环境学审视

——以潘石屹新浪博客公关为例 王美芳 (260)

关键词分析

■ 微博客与社会信息传播方式的演变

..... 陈 梁 (269)

■ UGC(用户创造内容)概念之辨析

..... 蓝勤华 (279)

■ 网络隐私

..... 章银燕 (287)

媒介经验

■ 搜索引擎对传统广告的“去中介化”

..... 苏俊斌 (297)

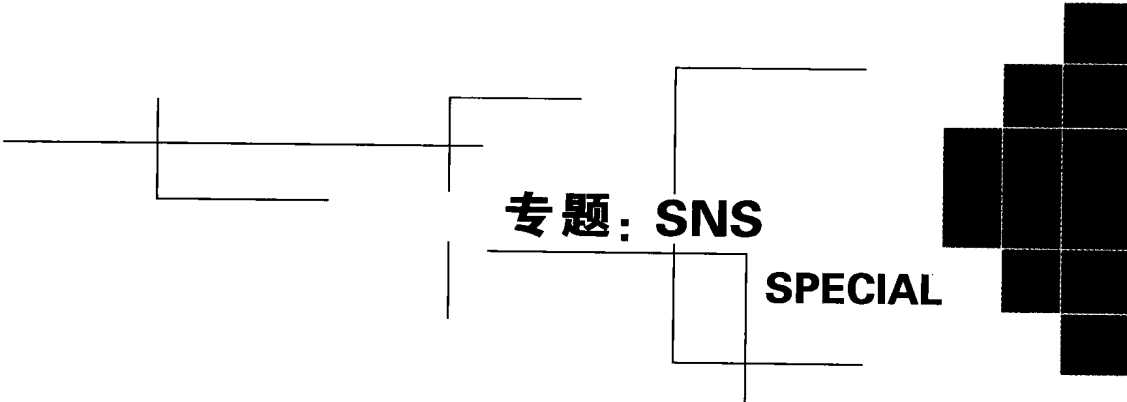
■ Twitter

——新媒体的力量 吴 帆 (308)

文献

■ 2009 年新媒体传播学年会综述

..... 张 翔 李亚好 (329)



专题：SNS

SPECIAL

网络隐私顾虑、信任与自我表露行为

——新加坡青少年社交网站(SNS)研究

陈瑞丽

摘要 作为网络上的高危人群之一,青少年在社交网站暴露的大量个人信息已经引起了父母、学校教育者和相关政策制定者的深切关注。因此,关于青少年在社交网站的自我表露行为以及影响这些行为的相关因素的深入调查也显得十分迫切。在一个与新加坡预防犯罪委员会合作的针对初中生的问卷调查中($N=510$),研究发现,青少年在自我表露的过程中会采取某些策略性的行为(比如网上信息谎报或者隐瞒)去保护自己的隐私。另外,对网站的信任是影响青少年自我暴露的一个显著因素;而网络隐私顾虑对自我暴露没有显著的影响。

同时,进一步的研究表明,青少年在社交网站上处于动机性的矛盾和焦虑之中。一方面,他们希望能扩展自己的社交网络,与更多的人交流(他人交流动机);另一方面,他们也希望能够保护自己的隐私安全不受他人侵害(自我保护动机)。这种矛盾的状态集中体现在他们的网络边界管理行为上(网络扩展和隐私控制)。研究同时发现,青少年用户对社交网站的信任程度与他们的网络扩展程度成正比;而他们的隐私顾虑则与隐私控制程度成正比。本次研究的理论和实际意义也在文中得到进一步的阐释。

关键词 社交网站,网络隐私,自我表露

一、研究背景

社交网站的出现是现代社会的重大发展,不仅仅是因其发展速度之迅猛,更因之使得人们的社交网络超越了物理和地理界限,也改变了人与人之间的日常交流方式。社交网站除了给予用户“在特定

作者简介 陈瑞丽,新加坡南阳理工大学新闻传播学院,E-mail:CHEN0518@e.ntu.edu.sg.

系统内建立一个公共的或者半公共的个人主页的权利”(Boyd & Ellison, 2007, p. 211), 同时也通过链接的好友名单使得他们的网上社交圈能为他人所知, 并且使以前不可能实现的社交方式变成了可能(Boyd, 2004; Boyd & Ellison, 2007)。由于在社交网站上交流的信息通常都能为他人所见, 它的出现重新定义了人与人交流时的公共与私人领域。

社交网站自出现之后已经取得了巨大的成功, 也越来越成为人们生活的一个重要组成部分。尼尔森网上报告(2009, 3月)显示, 社交网站在网民每天最常做的网络活动中排名第四, 甚至超过了电子邮件; 网民平均10%的上网时间都花费在社交网站上。作为全球范围内最受欢迎的社交网站(comScore, 2009, 4月), Facebook现在已有超过1.5亿每天使用它的活跃用户群。虽然发端于北美, Facebook如今已经拓展到包括亚洲在内的其他大陆。数据显示, 在东南亚每月登陆Facebook的用户已经由2480万增加到7110万, 超越了另一个主要发端于东南亚的社交网站Friendster(SFGate, 2009, 10月)。新加坡拥有超过160万的Facebook用户, 而它的总人口只有499万(Facebook, 2009, 9月)。

青少年作为各种新通讯技术的主要使用者, 也是社交网站的主要用户群之一。根据2007年Pew Research Center的报告, 超过一半的美国青少年在社交网站上建立了自己的个人主页。虽然社交网站有向比较成熟的网络用户发展的趋势(2008年成人用户从8%增加到35%), 但是青少年仍然是主要群体之一。在社交网站上, 用户为了与他人沟通建立关系会暴露许多自己的个人信息(姓名、学校、联系方式、关系状况等等), 而这些信息可能会导致一些隐私安全隐患, 比如信息盗用、跟踪、骚扰, 或者威胁恐吓(Gross & Acquisti, 2005)。身体心理上的相对不成熟(Brown, Jackson & Cassidy, 2006), 以及相对较低的网络隐私保护意识(Barnes, 2006)使得青少年更容易遭受这些潜在的危险。这一现象也引起了父母、学校教育者和政策制定者的普遍关注。

虽然已有许多研究致力于调查各种网络情境下的信息表露行为, 比如个人主页、即时聊天、电子商务、网上约会、博客, 还有本文研究的社交网站, 但这些研究很少将青少年作为关注的焦点和研究的对象。考虑到青少年是社交网站的主要群体之一以及他们相对更容易遭受的潜在危险, 对他们在社交网站上的自我表露行为以及影响这些

行为的因素进行研究分析就显得更为迫切。因此,本研究的目的之一就是调查青少年在社交网站上的自我表露行为(自我表露、网络扩展和隐私控制);另外,研究还将调查青少年的网络隐私顾虑与信任两个因素如何影响他们的自我表露行为。研究结果将进一步阐释和补充网络自我表露的相关理论,同时也能为青少年的网络隐私安全状况提供线索,以实行相应的保护措施。

二、理论探讨

(一)自我表露理论

自我表露的定义是由 A 传给 B 的任何言语信息(Chelune,1979; Cozby,1973),包括描述性、评估性和情绪性的信息(Omarzu,2000)。描述性信息指的是能反映个人事实和身份的信息,而评估性和情绪性的信息则指那些表达个人意见、想法和情感的信息。关于 Facebook 上评估性和情绪性的信息的自我表露,许多学者已有研究(Manago, Graham, Greenfield, & Salimkhan, 2008; Walther, Van Der Heidge, Kim, Westerman, & Tong, 2008)。本次研究主要着重研究在 Facebook 个人主页上表露的个人信息。相对其他类信息而言,这些信息更容易引起盗窃身份等潜在危险。

之前的研究主要致力于自我表露与个人性格、人际关系和精神健康的关系(Dindia & Allen, 1992)。关于自我表露和个性的研究得出的不同结论(Cozby, 1973)表明,在研究自我表露行为时特定情境的重要性(Altman & Taylor, 1973)。传统的理论指出了一些在人际关系中自我表露的重要原则。比如减少不确定性理论(the Uncertainty Reduction Theory, Berger & Calabrese, 1975)指出,人在关系发展的过程中要寻求信息以减少不确定感。这一理论将个人视为在互动的过程中积极主动的寻求信息者。社会渗透理论(Social penetration theory, Altman & Taylor, 1973; Taylor, Altman, & Sorrentino, 1969)也将自我表露视为一个连续性的过程,在这一过程中,自我表露程度(包括广度、深度、频率)越高,关系亲密度越高。互惠性是自我表露过程的一个重要因素(Levinger & Senn, 1967)。

然而,Cozby (1973)指出,传统理论过多地强调促进自我表露的

动力(交流需求),而忽视了抑制自我表露的阻力(隐私需求)。研究显示,互动者会尽量避免透露那些会让自己处于尴尬或者易受危害的位置的个人信息(Kelly & McKillop,1996; Lane & Wegner,1995; Pennebaker,1989)。在某些情况下,互动者会采取一些策略(比如避免会引起争议的话题)来维持关系(Canary & Stafford,1994)。因此,关系辩证理论指出,在社会互动中存在着自我表露和隐私之间的矛盾(Baxter & Montgomery,1996; Petronio,2002)。与传统的理论不同,辩证理论并不仅仅看到促进鼓励自我表露的动力(交流的需求),它强调在关系中存在的多对矛盾,其中包括了自我表露和隐私保护的矛盾(Baxter & Montgomery,1996)。因此,最近的自我表露模式(e. g. Derlega & Grzelak,1979; Omarzu,2000)也指出,互动者在决定是否表露之前会同时评估表露后可能引起的正面和负面的效果。

(二)网上自我表露行为

随着网上活动如即时聊天、博客、社交网络等的流行,网络已在人际交往中扮演着越来越重要的角色。因此网络上的自我表露行为也日渐受到学者关注。关于网络环境下的自我表露研究得出了一些不同的结论。超人际传播理论(the hyperpersonal communication theory)指出,由于网络环境中缺乏社会信号和暗示,使得网民可以有选择性地展现自我(Walther,1996),因此,网络上的自我表露相对现实生活来说更不真实(Lea & Spears,1995)。另一方面,一些研究也表明,网络的匿名性使得网民可以更多地表达自己比较真实的想法(比如一些负面的情绪和想法)给一些陌生人(Rubin,1995)。

尽管网络上的自我表露行为和现实面对面交流中存在着一些差异(比如匿名性和社会信号的缺乏)(Daft & Lengel,1984; Sproull & Kiesler,1986,1991),一些比较线上线下行为差异的研究证明,网络仍然是自我表露的一个有效途径(Joinson,2001),同时也是关系维护和发展的一个基础平台(Walther,1996; Walther & Burgoon,1992)。在面对面交流时存在的自我表露与隐私之间的矛盾也同样存在于网络上(Kim & Yun,2008; Metzger,2007; Tyma,2007)。Kim & Yun(2008)指出,在韩国社交网站上发现,用户经常会经历开放或者封闭的矛盾。Tyma(2007)指出,社交网站用户经常在表露或隐瞒的矛盾中寻找平衡。

(三)自我表露的策略性行为

互动者会采取一定的措施去避免自我表露带来的负面影响。在比较亲密的关系中,互动者会采用话题规避的方法避免某些信息的表露(Affi & Guerrero,2000)。比如,互动者在特定的情境下会回避那些被视为禁忌的话题,比如,目前关系进展、令人害怕尴尬的时刻以及感情问题等(Baxter & Wilmot,1985)。秘密、欺骗和隐瞒都是属于话题规避的策略,出于在表露或隐瞒的矛盾中寻找平衡点的需要(Affi & Guerrero,2000)。

网络的公共特性使得在网上表露的信息能为更多人所见,因此,相比面对面互动交流表露的信息更能招致危险。网民会故意隐瞒或者谎报信息以保护自己(Metzger,2004,2007; Sheehan,1999; Toma, Honcock, Ellison,2008; Youn,2005)。同时,对待不同的信息处理的方式也不一样。Petronio (2002)指出,“不同信息的危险性根据表露可能导致的后果会有所不同”(p. 67)。在网上交易中,消费者会提供比较不敏感的信息以换取自己想要的服务,同时也会拒绝提供较为敏感的信息以保护自己(Metzger,2007)。同时,网络约会者为了达到对方的期望,也会谎报自己的某些个人信息(Metts,1989)。Toma 和他的同事(2007)指出,在约会网站的个人主页上关于体重、身高、年龄等信息比较容易被谎报。除了用网络信息隐瞒或者谎报等方式来保护自己外,在 Facebook 社交网站上,用户还可通过一些边界管理行为来限制他人进入自己的社交网站上的个人信息。比如,用户可以拒绝加陌生人为好友,亦可将自己的隐私权限设为“仅好友可见”。因此,本研究的第一个研究问题为:

青少年在 Facebook 上采取了哪些策略性的行为来避免自我表露可能带来的危害?

(四)网络隐私顾虑、信任和自我表露

许多研究已证明了隐私顾虑(Milberg, Burke, Smith, & Kallman,1995; Phelps, Nowak, & Ferrell, 2000)和信任(Friedman, Kahn, & Howe,2000; Hoffman, Novak, & Peralta,1999; Jarvenpaa & Tractinsky,1999)在网上自我表露行为上扮演的重要角色。在社

交网站,最近也有研究致力于调查隐私顾虑和网络信任对用户的自我表露和关系发展所起的作用(Dwyer, Hiltz, & Passerini, 2007; Fogel & Nehmad, 2009)。

虽然隐私顾虑和网络信任通常是负相关,但是它们却是两个完全不同的变量,能引起不同的行为反应(Wirtz & Lwin, 2009)。比如涉及一些比较不敏感的信息时,网民同时有较低程度的信任和较低程度的隐私顾虑。而涉及一些比较敏感的信息时,网民同时有较高程度的隐私顾虑和较高程度的信任(Milne & Boza 1999)。减少隐私顾虑和提高信任感是促进网民自我表露的两个有效措施(Milne & Boza 1999)。因此,本研究的第二个任务是分析隐私顾虑和网络信任对网民自我表露行为所起的不同作用。

信任在涉及危险的不确定性环境中所起的重要作用已得到普遍认识(Mayer, Davis, & Schoorman, 1995)。传统的人际交换研究显示,在可能面对危险后果的环境下,信任是一个人自我表露的重要前提(Wheelless & Grotz, 1977)。在亲密关系中,信任与自我表露的亲密度相关(Larzelere & Huston, 1980)。在组织中,它是促进团队合作的重要元素(Larson & LaFasto, 1989)。随着网络带来的高程度的危险性和不确定性,信任在当代社会所扮演的角色也越来越重要。在电子商务中,由于涉及的高风险,对网站的信任度是交易成功的首要条件。如果缺乏信任,网络消费者会拒绝进行网上交易(Jarvenpaa & Tractinsky, 1999)。网络信任是促使网民即使面对可能带来的风险仍愿意在网上表露个人信息的重要因素(Culnan & Armstrong, 1999; Metzger, 2004; Norberg, Horne, & Horne, 2007)。由于在 Facebook 网站上提供个人信息同样充满危险性和不确定性,因此,信任对用户在 Facebook 上的个人信息表露行为所起的作用同样也可被预测。因此,我们假设:

H1: 网络信任度高的青少年会在 Facebook 主页上表露更多的个人信息。

另外,一些研究表明,隐私顾虑会降低网民在网上提供个人信息的意愿(Milberg et al., 1995; Sheehan & Hoy, 1999; Hoffman et al., 1999)。具体来说,学者发现隐私顾虑和网上自我表露的具有负联系(Milberg et al., 1995)。在电子交易中,隐私顾虑的存在会使网民

在交易过程中不愿意提供自己的个人信息 (Sheehan & Hoy, 1999; Hoffman et al., 1999)。但是,也有一些研究得出了相反的结论。部分研究发现,在网民自称的隐私顾虑程度和他们实际的表露行为之间存在差异 (Acquisti & Gross, 2006; Spiekermann, Grossklags & Berendt, 2001)。Phelps et al. (2000)发现,隐私顾虑对自我表露行为的作用会根据需要表露的信息的类型而有所不同。在网上购物中,虽然网民具有较高的隐私顾虑,但仍然表露比较私密的个人信息 (Spiekermann et al., 2001)。在社交网站上,Acquisti 和 Gross (2006)没有发现隐私顾虑和个人信息表露行为之间存在的关系。为了进一步厘清隐私顾虑和自我表露行为的关系,在本研究中我们假设:

H2: 网络隐私顾虑度高的青少年会在 Facebook 主页上表露更少的个人信息。

(五) 网络隐私顾虑、信任和边界管理行为

Baxter 和 Montgomery (1996)提出了关系的辩证论,指出在关系管理中存在的动机性的矛盾和焦虑。交流隐私管理理论 (The Communication Privacy Management theory, Petronio, 2002)也指出在交流过程中互动者面临着自我表露与隐私保护的矛盾。正如理论所言,在一个韩国社交网站 cyworld 上,研究发现了用户在与他人交流和自我保护之间存在的矛盾 (Kim & Yun, 2008)。这反映在一方面用户希望能有更多人访问自己的页面,另外一方面也担心自己的隐私会被他人所见。

针对这一矛盾,Facebook 社交网站给予了用户选择权。用户可以通过加陌生人为好友等行动来扩展自己的网络,与他人进行交流,也可以通过设置自己的页面仅为特定群体可见等行动来进行隐私控制以保护自己。这两种边界管理行为分别与 Higgin (1998)提出的两个导向以及 Murray, Holmes 和 Collins (2006)提出的两个动机有着密切的关联。Higgin (1998)指出,个人为了达到理想中的结果,在做决定时会有两个不同的导向:促进导向和预防导向。促进导向主要考虑行动可能得到的正面结果和可能取得的成就;而预防导向主要考虑行为可能招致的负面结果和可能招致的危险。同理, Murray, Holmes 和 Collins (2006)指出了在关系中存在的两个相反的目标:自我保护的

目标(预防导向)和与他人交流的目标(促进导向)。很明显,Facebook用户的两种边界管理行为分别与这两种目标导向相关。加陌生人为好友等网络扩展行为与他人交流的目标(促进导向)相关,而隐私控制行为则与自我保护的目标(预防导向)相关。

Wirtz 和 Lwin (2009)发现,网络信任和隐私顾虑与这两种目标导向相关联。网络信任与他人交流的目标(促进导向)有关,而隐私顾虑则与自我保护的目标(预防导向)有关。因此,网络信任和隐私顾虑也极有可能与 Facebook 上的两种不同的边界管理行为相联系。我们假设:

H3:网络信任度高的人会加更多的陌生人为好友。

H4:隐私顾虑度高的人会设置更程度的隐私控制。

三、研究方法

2009年2月,在新加坡预防犯罪委员会的支持下,研究者采用问卷的方式对新加坡初中生进行调查。此次调查的目的在于了解新加坡青少年的网络安全状况以制定相应的保护政策。

1. 抽样

本次调查采用了多级抽样的方式。首先,用随机抽样表在新加坡所有的中学当中选出46所中学,并向这些中学发出电邮,邀请其参加本次调查。最终共有7所中学接受了邀请。接下来,每所中学根据新加坡中学生的学科派别比例^①来指派学生填写问卷。最终,共1438位初中生参加了本次问卷调查,其中的510位Facebook用户作为样本用于最终的分析统计。

2. 数据收集

被访者被要求在教室里完成一份耗时25分钟左右的纸质问卷。

① 新加坡学生升上初中后,需要接受4~5年的中学教育。新加坡初中将根据学生的水平和学习能力,分配学生就读普通课程班(慢班)或者快捷课程班(快班)。修读快捷课程班的学生经过4年的学习后,即可参加新加坡与英国剑桥大学所联办的中学剑桥普通教育证书(俗称“O”水准)考试。这个考试等于中国的中考。修读普通课程班的学生则需要读5年初中,即在中学第五年参加“O”水准考试。

首先,研究者先在其中一所中学里收集 100 多份问卷进行前测,并根据被访者的回馈修改了问卷中的某些问题。接着,研究者在余下 6 所中学里进行最终的数据收集。用于前测的数据并未被用于最终的分析以避免数据污染。

3. 样本特征

最终,510 名年龄介于 13~15 岁之间的 Facebook 用户被纳入研究分析的范围。将现有的样本与新加坡青少年群体(11~19 岁)进行对比,发现现有样本的人口特征(比如性别、种族、学科派别)与总群体极为相似(参见表 1)。

表 1 样本与群体人口特征对比

特 征	类 别	样 本	群 体
性 别	男	47.8	51.3
	女	52.2	48.7
总 数		100.0	100.0
种 族	中国人	72.2	70.6
	马来西亚人	13.1	18.5
	印度人	7.1	8.7
	其 他	7.6	2.2
总 数		100.0	100.0
学 科	快捷班(Express)	58.0	61.4
	普通学术班(Normal Academic)	30.8	25.4
	普通技术班(Normal Technical)	11.2	13.2
总 数		100.0	100.0

说明:新加坡 11~19 岁的青少年群体数据来源于 2008 年新加坡统计局。

4. 问卷设计与变量

问卷要求受访者回答关于社交网站上自我表露相关的态度变量和行为变量。关于行为变量,传统的研究将所有在互动中交流的言语或者非言语的信息都纳入自我表露的范畴。而此次研究只关注在 Facebook 的个人主页上的描述性个人信息的表露(这些信息更有可能引起隐私安全隐患);另外,社交网站特有的边界管理行为(网络扩展和隐私控制)也在本次研究的范围。而本研究的因变量主要是指网络隐私顾虑程度和网站信任程度,这两个变量的重要性已为以往无数关于网上自我表露和隐私的研究中所证明。