



美國駐台北副領事葛超智 與「二二八事件」

王呈祥 著



美國駐台北副領事葛超智 與「二二八事件」

王呈祥 著

國家圖書館出版品預行編目資料

美國駐台北副領事葛超智與『二二八事件』/王呈祥著.

-- 初版. -- 臺北市：海峽學術， 2009.04

面； 公分

ISBN 978-986-6480-03-4 (平裝)

1. 葛超智(Kerr, George H., 1911-1992) 2. 二二八事件

733.2913

98005590

美國駐台北副領事葛超智 與「二二八事件」

著 者／王呈祥
發行人／黃溪南
出版社／海峽學術出版社
地址／(116)台北市景興路193號4樓之7
電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466
劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社
電子信箱／sreview@ms47.hinet.net
台灣總經銷／問津堂書局
地址／(100)台北市師大路165號
電話／(02)2367-7878 傳真／(02)23677431
書局門市批發／成信文化事業股份有限公司
地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓
電話／(02)2219-2080 傳真／(02)2219-2180
印刷排版／輪速印刷有限公司
電話／(02)2226-4796 傳真／(02)2226-5250
初版／2009年7月
定價／320元

ISBN 978-986-6480-03-4

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※



自 序

在戒嚴時期，「二二八事件」被官方視為禁忌，因此研究者莫不以官方說法為依據。隨著解除戒嚴，「二二八事件」研究，如雨後春筍般地冒出，一時「二二八事件」研究在台灣儼然成為顯學。「二二八事件」發生已逾六十年，其間雖經李登輝總統代表政府，對受難者家屬道歉、賠償，但仍未能撫平受難者內心的傷痛。族群之間的爭端，並未隨著陸續出爐的研究報告而消失，「二二八事件」議題，在政治人物刻意炒作下依舊擾攘不安，朝野政黨雖大力呼籲族群融合，然而至今「族群問題」仍在，實因「二二八事件」真相未明，族群之間仍有隔閡。

「二二八事件」造成的影響極為深遠，所謂的「外省人」與「本省人」之間的「族群問題」，不僅未能隨著時間過往而淡化，反而因屢次競爭激烈的選舉，在參選政客的操弄下，一再地被撩撥起來。2000年總統大選，民進黨取得執政後，亟欲對歷史事件「翻案」、「緝凶」，此番由新政府主導，藉由重新詮釋「二二八事件」，試圖推翻過去的「官方說法」，以尋求新的解釋。在此氛圍下，近年來對於「二二八事件」，亦出現多元且與以往不同的歷史評價。

檢視史料可知，美國駐台北領事館副領事葛超智（George H. Kerr）於事件中扮演著關鍵性的角色。本書嘗試從《美國國務院台灣密檔》著手，探討葛超智與「二二八事件」的關係，藉以探尋「二二八事件」原貌，且秉持一貫



II 美國駐台北副領事葛超智與「二二八事件」

.....

「有幾分證據，說幾分話」的研究態度，分析檔案資料，除去仇恨、偏見與政治圖謀，試圖透過對葛超智的探究，還原「二二八事件」真相，並期望能為「二二八事件」歷史研究工作，略盡綿薄之力。

本書能順利完成，首先要感謝恩師，前中山大學中山學術研究所所長楊日旭教授，於寫作過程中不斷地給我鼓勵與指導。有幸能一路追隨楊所長學習，長達二十年（1989-2009），所長教導我的，不只是言教還有身教，使我一生受益無窮。

此外感謝同窗翁源燦兄費心為我蒐集資料，感謝汪少偉兄的協助，也感謝鄭幼民兄、紀博棟兄、陳嘉遠兄長期來對我的關心，更感謝劉耀中兄在寫作完成的最後階段，給予我最大的肯定與鼓勵。同時也要感謝，一路走來，始終支持我的學長——蘇嘉宏教授。

最後要感謝賢慧、善良、美麗、溫柔的愛妻——藍淑惠的全心付出，使我無後顧之憂，能夠順利完成本書。小兒偉成是我的寶貝，也是本書初成時的忠實讀者，藉由他純真的疑問，讓我找出論述中問題之所在，更是功不可沒的小功臣。

要感謝的人實在太多了。最後，讓我再一次地說：謝天謝地！謝謝大家！

王呈祥

2009.5.21.



目 錄

自序／ I

第一章 葛超智與台灣前途

第一節 「台灣專家」葛超智／3

第二節 「堤道作戰」計劃與葛超智／33

第三節 葛超智對台灣前途的主張／50

第二章 「二二八事件」發生前的台灣情勢

第一節 戰火洗禮下的台灣／85

第二節 陳儀施政的缺失／110

第三節 葛超智戰後來台／122

第三章 「二二八事件」

第一節 「二二八事件」前的情勢／145

第二節 「二二八事件」的經過／156

第三節 美國駐台領事館所記錄的「二二八事件」／164

第四節 葛超智所記述的「二二八事件」／177



IV 美國駐台北副領事葛超智與「二二八事件」

.....

第四章 「二二八事件」與葛超智

第一節 葛超智在「二二八事件」時的作為／195

第二節 葛超智在「二二八事件」中所扮演的角色／224

第三節 葛超智為造成「二二八事件」悲劇收場的主因／264

第五章 結論

結 論／295

參考書目／308

第一章

葛超智與台灣前途



第一節 「台灣專家」葛超智

壹、葛超智生平簡介

葛超智，全名為George H. Kerr(縮寫為GHK)，在台灣一般人習慣稱葛氏為柯爾、克爾、卡爾、卡兒、柯喬治、喬治柯爾、喬治·卡兒，或直接以英文稱Kerr、George Kerr，葛氏在台時期之台籍友人則以日語暱稱其為「Kari san」，外國友人則暱稱其為Jack，¹葛氏也曾於文件上署名Jack K，以Jack自稱。²葛氏同時擁有一個中文名字「葛超智」。現存葛超智遺物中，仍保留當年任職美國駐台領事館時所使用之中文名片，全名為「美國副領事葛超智」，顯見當時葛氏以此中文名字對外自稱，³因此本文乃以葛超智作為George H. Kerr中文名稱。

葛超智於1911年11月7日，出生於美國賓夕凡尼亞州

¹ 蘇瑤崇，〈葛超智(George H. Kerr)文物資料介紹——提供世界史史觀研究台灣史的一批資料〉，《台灣人文生態研究》，第2卷第2期，(台中：私立靜宜大學人文科台灣生態研究中心，2000年6月)，頁52。

² 《美國國務院台灣密檔》(*Confidential U. S. State Department Central Files Formosa Internal Affairs 1945 -1949*)，第1卷第2冊，頁353。《美國國務院台灣密檔》係美國政府官方原件翻拍而成，其內容經中山大學中山學術研究所印出共計六冊。惟部分收錄檔案(例如私人函件)無文號，亦無名稱，因此引用時採中山所編頁援引。

³ 鄭純宜，〈被出賣的台灣：葛超智(George H. Kerr)文物展綜覽：從世界史的角度反省二二八事件〉，(台北：二二八紀念館，1999年4月)，頁9。



4 美國駐台北副領事葛超智與「二二八事件」

(Pennsylvania)派克斯堡(Parkesburg)，⁴其父為長老教會牧師，曾到過中國。⁵另有一說其父為傳教士。⁶據學者尹章義考證，指葛超智之父為英商寶順洋行(Dodd & Co.)行東顧爾(Crawford D. Kerr)。⁷

顧爾曾於清末來台經商，其身分除為在台英國商人外，兼任淡水美國副領事代理人(Consular Agent)。當時各國由商人兼任在華領事官之情形甚為普遍，但官商不分之身分亦常使商業糾紛擴大。⁸

同治七年(1868年)8月，在台灣艋舺(萬華)所發生之「艋舺事件」，即為顧爾向艋舺居民租屋所引起，雙方因租賃糾紛以致爆發衝突。衝突中顧爾與洋行行員倍特(S. Geoffrey Bird)被人毆傷，貨物受到損失。由於事涉淡水美國領事代理人被毆，此案除報請英國領事處理外，也引起廈門美國領事李仙得(亦稱李讓禮C.W. Le Gender)關切，李仙得藉機發動砲艦亞魯斯多克(Rootstock)及英國砲艇華奴斯號(Fauns)包圍淡水，以「外交砲艦政策」要求清廷淡水官員出面解決，最後清

⁴ 蘇瑤崇，〈葛超智先生(George H. Kerr)託管台灣論之思想與影響〉，《歷史、地理與變遷學術研討會論文集》，(嘉義：嘉義大學，2003年)，頁524。蘇瑤崇將派克斯堡作Parkesburg，經查賓州並無Parkesburg，應為Parkesburg之誤。

⁵ 蘇瑤崇，〈葛超智先生(George H. Kerr)託管台灣論之思想與影響〉，頁524。

⁶ 司馬文武，〈檀島一老人，台灣見證者〉，《新新聞週刊》，第210期，1991年3月18-24日，頁75。

⁷ 尹章義，〈美國的擴張主義與台灣的命運——160年來台美關係的回顧〉，《歷史月刊》，第219期，(台北：歷史月刊社，2006年4月)，頁51。

⁸ 以福建為例，同治七年福州將軍英桂，受「商人兼充在華領事官」所苦，曾請總理衙門，照會各國公使，請各國另派真正領事官來福建。〈總署收福州將軍英桂文〉，見中央研究院近代史研究所編，《中美關係史料》，同治朝下冊(台北：中央研究院近代史研究所，1968年12月)，頁556。



廷為消弭禍端，以革斥艋舺官員、肇事人員賠償英商損失，結束紛爭。⁹如顧爾真為葛超智之父，則「艋舺事件」可能為葛超智先人最早與台灣之淵源。惟學者朱浚源認為顧爾長葛超智五、六十歲，表示此說仍有待進一步追蹤。¹⁰

葛超智於賓夕凡尼亞州Quarryville鎮就讀中學，¹¹1929年葛超智最初就讀於維吉尼亞州(Virginia)雷吉蒙大學(University of Richmond)，1931年轉學至佛羅里達州(Florida)羅倫斯大學(Rollins College)，1932年畢業於羅倫斯大學，隨後進入夏威夷州(Hawaii)夏威夷大學(University of Hawaii)就讀。¹²

葛超智友人蕭成美透露，葛氏最初修習亞洲藝術史。¹³且選擇夏威夷大學研究所就讀之原因，似與一名李姓中國同學有關：

1989年川平先生去探望他(按：葛超智)時，曾聽柯爾先生(按：葛超智)說，他在利吉蒙度大學求學的時候，曾和一位叫李·西克克王的中國人同年級，從那

⁹ 黃嘉謨，《美國與台灣》，(台北：中央研究院近代史研究所，2004年7月)，頁224-5。郭嘉雄編纂，《重修台灣省通志(卷七，政治志，外事篇)》，(南投：台灣省文獻委員會，1998年1月31日)，頁210。

¹⁰ 朱浚源，〈葛超智在二二八事件中的角色〉，《二二八事件六十週年紀念論文集》，(台北：台北二二八紀念館，2008年3月)，頁429。

¹¹ Quarryville High School。華盛頓大學答覆筆者函。經查 Quarryville 為地名，目前該鎮有一所Solanco High School，未見名為Quarryville High School之中學。維基百科網站：<http://en.wikipedia.org/查詢Quarryville>，上網檢視日期：2007年3月18日。

¹² 蘇瑤崇，〈葛超智先生(George H. Kerr)託管台灣論之思想與影響〉，頁525。

¹³ 蕭成美，〈一個小小的禮讚〉，《被出賣的台灣：葛超智(George H. Kerr)文物展綜覽：從世界史的角度反省二二八事件》，頁88。



6 美國駐台北副領事葛超智與「二二八事件」

位中國同學口中，讓柯爾先生對東洋產生了興趣。之後進入火奴魯魯的夏威夷大學研究所，1935年獲得藝術學位碩士。¹⁴

學者蘇瑤崇亦稱：

他(按：葛超智)在雷吉蒙大學時，認識來自中國叫的李淑娟的人，開始對東洋事物感到興趣。1935年拿到夏威夷大學藝術學碩士。¹⁵

綜合二人所述，川平先生所稱之「利吉蒙度大學」，揣度其譯音，即University of Richmond，為蘇瑤崇所稱之「雷吉蒙大學」，但「李·西克克王」是否即為「李淑娟」？由於兩者譯音差異太大，「淑娟」為中國女子慣用名字，「西克克王」則令人不知所云，二者是否為同一人，仍待查證。

蕭成美指葛超智「進入火奴魯魯的夏威夷大學研究所，1935年獲得藝術學位碩士。」蘇瑤崇亦稱葛超智於「1935年拿到夏威夷大學藝術學碩士」，¹⁶經查證此說法並不正確。

葛超智大學主修Philosophy(哲學)，研究所主修Chinese and Japanese history/culture(中國歷史、文化與日本歷史、文化)，其碩士論文為*Cooperative Concepts in Chinese Social*

¹⁴ 蕭成美，〈關於喬治·柯爾先生〉，《面對危機的台灣》，(台北：前衛出版社，2007年11月)，頁4。

¹⁵ 蘇瑤崇撰文，〈二二八事件六十週年暨台北二二八紀念館十週年紀念特展專輯〉，(台北：台北市文化局&台北二二八紀念館，2007年6月)，頁18。

¹⁶ 蘇瑤崇撰文，〈二二八事件六十週年暨台北二二八紀念館十週年紀念特展專輯〉，頁18。



Theory。¹⁷於1935年取得M.A.(文學)碩士學位。¹⁸葛氏大學主修領域為哲學，研究所主修領域為中日歷史、文化，二者皆與藝術無關，且葛氏於夏威夷大學撰寫之碩士論文題目為 *Cooperative Concepts in Chinese Social Theory* 亦與藝術無涉。經學者朱浚源證實葛超智學歷為「Rollins文學士，夏威夷大學文學碩士」。¹⁹因此葛超智為「藝術學碩士」之說，應非事實。推測應是蕭、蘇兩位，將M.A.，即「Master of Arts」中之「Arts」誤作「藝術」所致。

葛超智於1937年來台之前曾在日本住過兩年。²⁰葛超智自述，1935年至1937年期間在日本「研習」(‘a period of study in Japan(1935-1937)’)。²¹蘇瑤崇稱，1935年至1937年葛超智在日本求學，研究日本政治與歷史。²²蕭成美則指葛氏此時期在日本研究日本藝術，與蘇瑤崇所言不同。蕭成美：

1935年起兩年間，柯爾先生在日本停留，這期間可以說是獨立的研究計畫(Independent Study Program)，在日本和西洋的著名學者指導下，他被允

¹⁷ 華盛頓大學答覆筆者函。*Cooperative Concepts in Chinese Social Theory*或可譯為《中國社會理論中的合作概念》。

¹⁸ 蘇瑤崇主編，《葛超智先生相關書信集(下)》，(台北：台北市二二八紀念館，2000年12月)，頁536。葛超智簡歷中自稱學歷M.A.，M.A.為Master of Arts縮寫，中譯應為(文學)碩士學位。

¹⁹ 朱浚源，〈葛超智在二二八事件中的角色〉，《二二八事件六十週年紀念論文集》，頁429。

²⁰ 司馬文武，〈檀島一老人，台灣見證者〉，《新新聞週刊》，頁75。

²¹ George H. Kerr, *Formosa Betrayed*, 2nd ed., (CA: Taiwan Publishing Co., 1992), p.17.

²² 蘇瑤崇，〈葛超智(George H. Kerr)文物資料介紹——提供世界史史觀研究台灣史的一批資料〉，《台灣人文生態研究》，頁52。

許自由進出帝國大學、早稻田大學等圖書館以及「東洋文庫」，進行研究。他的指導學者中，包括了當時英國大使館的George Sansom卿，這期間的資助者乃是國際文化振興會，這時他完成了《*Tranditional Arts in Contemoonary Japan*》，這一著作多達399頁，原先預定在1941年12月由北星堂出版，校樣也都出來了，卻因為日美開戰，終於未能面世。²³

此時期葛氏經歷，蕭成美與蘇瑤崇所言各異，然以蕭所舉內容較為具體，可信度較高。

1937年葛超智因偶然機會，經友人介紹來台教授英文。據蘇瑤崇稱1937年葛超智在日本東京時，友人因病無法履行台北第一州立中學(今建國中學)的英文教師合約，必須回國，是以由他暫代在台英文教職，於台北第一州立中學和台北高等學校擔任英文教師，原先葛超智預計只在台停留半年，後一再續約，直至1940年離開。²⁴與蘇瑤崇說法雷同，蕭成美進一步具體說明：

這也是柯爾先生滯留日本時的事：當時，在台北第一中學擔任英語講師的朋友身體不好，在聘約到期的六個月前就想回美國休養，所以拜託柯爾先生代他的課，柯爾先生接受朋友的託付，打算在台灣待六個月，等他到台北一看，並不只是台北一中的課程而已，台北高等商業學校及台北高等學校也都有課，更且，六個月期滿後再續約，直到開戰前夕的1940年為

²³ 蕭成美，〈關於喬治·柯爾先生〉，《面對危機的台灣》，頁5-6。

²⁴ 蘇瑤崇，〈葛超智(George H. Kerr)文物資料介紹——提供世界史史觀研究台灣史的一批資料〉，《台灣人文生態研究》，頁52。



止，他總共在台灣待了三年多。²⁵

1991年葛超智接受司馬文武訪問時卻稱，1937年他到台灣旅行時，曾在台北高等學校教英文，因為待遇不錯，一住就是三年。²⁶其本人表示來台原因為旅行，並未提及為友人代課之事。

朱宏源指葛超智當時在台任教時職銜為「雇外國人教師」，且據台北高等商業學校畢業紀念冊顯示，葛氏在台停留時間長達五年(昭和12、13、14、15、16年，即1937-41年)。²⁷台北二二八紀念館所刊登之〈葛超智先生年表〉，指葛超智於1937-1940年來台擔任台北一中及台北高校英文教師。²⁸史丹佛大學胡佛研究所(Stanford University Hoover Institution Archives)所整理之〈葛超智簡歷〉(*Biographical Note of George H. Kerr*)亦稱，葛超智於1937-1940年在台北擔任英文教師(1937-1940 English teacher, Taipei, Taiwan)。²⁹何以台北高等商業學校昭和16年(1941年)畢業紀念冊仍列葛氏之名？是否為紀念冊編者誤植？或是學生將所有曾任教過的教師，皆列在紀念冊上作為紀念？其中原因，仍待確認。

經葛氏曾任教之華盛頓大學來函證實，葛超智在台北教書

²⁵ 蕭成美，〈關於喬治·柯爾先生〉，《面對危機的台灣》，頁5-6。

²⁶ 司馬文武，〈檀島一老人，台灣見證者〉，《新新聞週刊》，頁75。

²⁷ 朱宏源，〈葛超智在二二八事件中的角色〉，《二二八事件六十週年紀念論文集》，頁429。

²⁸ 二二八紀念館，〈葛超智先生年表〉，http://228.culture.gov.tw/web228/about03_02_list.asp上網檢視日期：2005年5月21日。

²⁹ 胡佛研究所，*Biographical Note of George H. Kerr*胡佛研究所網址：<http://library.stanford.edu/webcat> 上網檢視日期：2005年2月10日。



三年，自1937年至1940年。³⁰另於*Formosa Betrayed*序文，葛超智表示曾於1937年至1940年在台北居住三年(a three-year residence at Taipei(1937-1940))。³¹此與接受司馬文武訪問時所稱相同，在台停留三年，並非五年。一般認為，葛超智於1940年應已離台。

葛超智離台後進入紐約哥倫比亞大學(Columbia University in the city of New York)博士班就讀，後因太平洋戰爭爆發，於第二年被徵召從軍，哥倫比亞大學學業被迫中斷，未能畢業。³²另有一說，指葛超智畢業於哥倫比亞大學。³³經華盛頓大學證實，葛超智於哥倫比亞大學並未獲得學位(no degree earned)。³⁴

葛超智於日本統治台灣期間來台教書，當時就有人懷疑他是美國派來台灣の間諜。據葛氏友人黃紀男指出，葛超智在日據時代可能是美國中央情報局(CIA)派來台灣臥底の間諜。³⁵又據左派記者蘇新於戰後指稱：

卡爾在日本統治台灣時曾經在台北高等學校擔任過英

³⁰ 華盛頓大學答覆筆者函。

³¹ George H. Kerr, *Formosa Betrayed*, p.17.

³² 蘇瑤崇，〈葛超智先生(George H. Kerr)託管台灣論之思想與影響〉，頁525。據蕭成美表示，葛超智從軍有兩種說法，一說是陸軍部對外招募，另一說為葛氏志願從軍。蕭成美，〈關於喬治·柯爾先生〉，《面對危機的台灣》，頁6。

³³ 司馬文武指柯爾(即葛超智)畢業於紐約哥倫比亞大學。司馬文武，〈檀島一老人，台灣見證者〉，《新新聞週刊》，頁75。

³⁴ 華盛頓大學答覆筆者函。

³⁵ 黃紀男口述、沈光秀執筆，《黃紀男泣血夢迴錄》，(台北：獨家出版社，1991年12月)，頁137。