

当代名家学术思想文库

傅璇琮



北方联合出版传媒（集团）股份有限公司
万卷出版公司 VOLUME PUBLISHING COMPANY

当代名家学术思想

主 编 李 克

学术顾问 傅璇琮

傅璇琮 卷

北方联合出版传媒（集团）股份有限公司



万卷出版公司

WANJUAN PUBLISHING COMPANY

© 傅璇琮 2010

图书在版编目(CIP)数据

当代名家学术思想文库·傅璇琮卷/傅璇琮著. —
沈阳:万卷出版公司, 2010.11
ISBN 978-7-5470-1277-2

I. ①当… II. ①傅… III. ①社会科学—文集②古典
文学—文学研究—中国—文集 IV. ①C53②I206.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第208571号

设计制作/  智品书案
ZHIPIN BOOK

当代名家学术思想文库·傅璇琮卷

-
- 出 版 者 北方联合出版传媒(集团)股份有限公司
万卷出版公司
地 址 沈阳市和平区十一纬路29号
邮 编 110003
联系电话 024-23284090
邮购电话 024-23284627 23284050
电子信箱 vpc_tougao@163.com
印 刷 三河国英印刷厂
经 销 各地新华书店发行
成品尺寸 170mm×240mm
印 张 28.75
字 数 360千字
版 次 2010年11月第1版 2010年11月第1次印刷
责任编辑 邢和明
书 号 ISBN 978-7-5470-1277-2
定 价 60.00元
-

版权所有, 翻印必究

编纂说明

在漫长的历史长河中，从瑰丽奇特的远古神话到《诗经》、楚辞、汉赋、唐诗、宋词、元曲、明清小说……，出现了许多古今知名的文学家和文学巨著，成就了中国文化的博大精深，也使得中国文学以其优秀的历史、多样的体裁、众多的作家、丰富的作品、独特的风格、鲜明的个性和辉煌的成就而成了世界文学宝库中光彩夺目的瑰宝。几千年来，中国文化因自身的巨大成就和积累的丰富经验，一直以辉煌的面貌屹立于世界之林。

而今，随着改革开放政策的实施和社会经济的进步，我国的社会文化也呈现了蓬勃发展的新面貌，其中，我国的学术研究也取得了巨大成就，在各个领域均出现了誉满海内外的著名学者。他们的思想光辉夺目，他们的作品精细微妙，文采肌理具在。我们要了解当代社会学术研究发展的大趋势，要研究学术名家的学术思想，主要也应从他们的专业研究著作加以探讨。为了使读者可以仔细领会名家作品的内在精细微妙之处，细细品味每一部作品，感受他们带给我们的新领悟，我们特意编纂了此套《当代名家学术思想文库》，并邀请原中华书局总编辑、现任清华大学中国古典文献研究中心主任的傅璇琮先生担任本丛书的顾问，傅先生在丛书的编纂过程中给我们提供了很多帮助，在此表示感谢。

本文库以自选集的体例形式推出，所选作品兼具学术性与文学性，收录的是当代著名学者关于国学或传统文化的论文、随笔、专著节选等，此次出版的十种包括田余庆、戴逸、袁行霈、王尧、徐季子、

乐黛云、罗宗强、李学勤、傅璇琮、王水照诸位名家的著作。这些享誉海内外的学者呕心沥血的求索，潜心研究的成果，处处展现了当代“大家”的风范，无不是当代学术思想的精华。他们以自己卓越而深邃的人格、思想和学力，以简练优美的语言、细腻的情感在各自的研究领域独领风骚，极大地丰富了中国文化宝库。本文库轻松而不浅薄，深厚却不晦涩，是一项极具价值的出版工程，它不仅将带领我们领略美不胜收的文化之旅，而且能让我们更深领悟当代学术成就的精妙思想，社会意义深远，学术价值极高。愿此项凝聚众多专家和编辑心血的工作，能对中国社科文化的发展和学者思想的传播起到积极的作用。

自序

近年来，智品书业（北京）有限公司筹办一项甚有历史文化意义的项目：《当代名家学术思想文库》，邀约北京和天津、上海、浙江等地的学者各编一部学术论作自选集，这次第一编先推出十种。对此我确甚有所感，即想起中古时期著名文艺思想家刘勰的一段话：“知音其难哉！音实难知，知实难逢，逢其知音，千载其一乎！”（《文心雕龙·知音》）我觉得，学术交流最有文化涵义的就是知音。智品书业（北京）有限公司编纂这套“学术思想文库”，必将起学术知音的启示作用。

著名学者、南开大学文学院罗宗强教授，于上世纪80年代起，连续著有《隋唐五代文学思想史》、《魏晋南北朝文学思想史》，提出研究文学思想，不能局限于文学批评、文学理论专著，作家的文学思想，往往在其创作中表现出来：一个时代的文学思潮的发展和演变，大量的是在创作中反映出来的。我觉得，这对我们是一个启发，我们要研究当代学术名家的学术思想，主要也应从他们的专业研究著作加以探讨。这次第一编出版的十种，确能向社会、向广大读者提供当代学术思想发展、演进的甚有研究意义的轨迹。

也正因此，我这次就将过去所作，选编为四辑。第一辑是就一些学者已出版的学术著作，力求从学术研究思路作些探索，如文学史研究的横向、纵向研究，文学研究的结构问题，文学研究中的文化意识，如何与历史、哲学、艺术等互相结合，等等。第二辑即从上世纪60年

代所作书评，到本世纪关于唐翰林学士的研究论文，就具体问题谈自己一些新的看法。如《读〈陶渊明研究资料汇编〉》，刊于《光明日报》1962年9月23日《文学遗产》专刊。那时我还年轻，但已能辑集许多资料对《陶渊明研究资料汇编》予以订补，特别指出所辑资料的疏误。由此也可见出当时我已十分重视文献资料的研究。又，此次特别选有《〈滕王阁诗序〉一句解——王勃事迹辨》，这里也拟再提一提。《滕王阁诗序》是一篇名作，过去流行的说法，认为王勃之父于几年前已出为海南交趾令，后于上元二年（675）王勃去探视其父，路经南昌，邀宴于滕王阁，遂作此赋。我于1982年12月在陕西《古典文学论丛》发表此文，明确提出，王勃此行是伴随其父南下，并一同游宴于滕王阁。这可以说是一反前说，当能引起学界的注意。而我之所以能提出此说，则主要根据在日本发现的王勃文集残本，又参据语法学关于主语之说，故能有此新说，这也算是自慰自勉。

以后两辑，第三辑是我自著或主编之作的序言，第四辑是记述学界耆宿的学术成就，特别是记钱锺书、吕叔湘、夏承焘诸位前辈与我的学术交往。我想这就不仅是学术探索，还蕴含学术情谊，这当是我们这一时代学术进展的环境特色。

2010年7月于北京六里桥寓舍

目 录

第一辑

加强文学史的横向和纵向研究

——重读鲁迅的《魏晋风度及文章与药及酒之关系》有感

..... 1

关于唐代文学研究的一些想法..... 6

古典文学研究的结构问题..... 14

要重视地域文化的研究

——《浙江十大文化名人》序

..... 20

中国韵文学的创立

——《中国韵文学刊》发刊词

..... 25

唐代诗画艺术的交融..... 28

谈古代文学研究中的文化意识

——由《佛教唐音辨思录》所想起的

..... 41

古代文学的整体研究评议

——从《中国中古诗歌史》谈起

..... 58

文学编年史的设想·····	74
中国古典文学走向世界的启示·····	80
古典文学的“历史—文化”研究 ——《日晷丛书》序 ·····	96
文学古籍整理与古典文学研究·····	100
清华学风可作进一步具体探索·····	107
建议加强专题个案性的研究·····	113
地域文化研究的创新性 ——《长安学丛书》序 ·····	119
展开我国题画诗的研究 ——《中国题画诗发展史》序 ·····	124
关于重写文学史之我见·····	127

第二辑

读《陶渊明研究资料汇编》·····	133
李商隐研究中的一些问题·····	141
《滕王阁诗序》一句解 ——王勃事迹辨 ·····	159
关于唐代科举与文学的研究·····	167
天宝诗风的演变·····	187

盛唐诗风和殷璠诗论·····	204
唐代长安与东亚文化·····	223
唐玄肃两朝翰林学士考论·····	229
陆游南郑从军诗失传探秘·····	244
新世纪中国诗歌研究三题·····	254
从白居易研究中的一个误点谈起·····	262
唐代翰林与文学·····	276

第三辑

《杨万里范成大研究资料汇编》重印后记·····	312
《李德裕年谱》自序·····	317
《唐代科举与文学》自序·····	327
《唐代诗人丛考》余论·····	334
《唐才子传校笺》编余随札·····	342
《唐才子传校笺》第五册前记·····	351
《唐五代文学编年史》自序·····	355
《宋登科记考》札记·····	362
《全宋笔记》序·····	376
《中国古代诗文名著提要》序·····	383
《中国古代散文精选注译》序·····	391

第四辑

闻一多与唐诗研究..... 394

一种文化史的批评

——兼谈陈寅恪的古典文学研究

..... 411

想起一则“附记”..... 430

理性的思索和情感的倾注

——读朱东润先生史传文学随想

..... 432

记钱锺书先生的几封书信..... 444

一件难忘的小事

——缅怀夏承焘先生

..... 448

第一辑

加强文学史的横向和纵向研究

——重读鲁迅的《魏晋风度及文章与药及酒之关系》有感

笔者最近重读了鲁迅先生的《魏晋风度及文章与药及酒之关系》，深受启发。文章论述得精辟且不说，即从方法论的角度来看，也可以给我们许多启示。这篇文章是一九二七年做的，距今已将近六十年，但读起来还是那么新鲜，那么有吸引力。这是为什么呢？

我想恐怕有这样三点：

第一，鲁迅先生的这篇文章，给人一个突出的印象，就是他是从整体上来把握魏晋文学。文章不是孤立地论这一时期诗歌怎么样，文章怎么样，文学思想又是怎么样，也不是把一些作家逐个儿拉出来排队，说一些赞许或批评的话，而是结合政治斗争、社会思潮、文人生活，以及他们的兴趣爱好、心理状态，作综合的考察。即使初学者或不以古典文学为专业的人，读了也会得到具体的认识，从而把握住魏晋时期文学的特色。系统的整体研究，这是鲁迅先生很早就建立起来的文学史研究的格局。

第二，这是一篇论魏晋文学的专题学术论文，正如鲁迅先生所说，这时期的文学，是“材料太少，研究起来很有困难的地方”。但就是这样一个学术性极强的专题论文，鲁迅先生说来却娓娓动听（原为讲演），

通篇用明白如话的文体写成。没有艰涩难懂的语句，不堆砌那些生造的、使人看不懂的名词和术语，真正做到了炉火纯青的地步。这使我想，我们的文学创作要有民族风格和民族形式，理论研究也何尝不是如此。当然，我们不应排斥引进某些外来的概念、范畴，以及一些自然科学的名词术语，但运用时应当有精确的科学含义，读了要使人更加明白而不是使人更加糊涂的。研究中国古典文学，不应拘守一定的程式，应当大胆地打破旧框框，注意学习和运用新理论、新方法，这都是不成问题的，但我感到，我们还是应当尽可能地采取我们民族文学中喜闻乐见的形式，这样才能经受得住时间的考验。鲁迅先生的这篇文章就是一个很好的例证。

第三，这篇文章之所以能够如此，是与鲁迅先生对我国悠久的历史具有深湛的修养分不开的。厚积而薄发，正因为鲁迅先生对我国传统文化的研究有深厚的根基，透彻的了解，才能举重若轻，三言两语就切中要害，说明一个大道理。我们知道，鲁迅先生对魏晋南北朝文学是很下过工夫的，他做过为人所不屑做、恐也不能做的一些史书、小说的辑佚，这如果没有潜下心来、甘于坐冷板凳的研究品格，是做不到的。我们只要看文章中提到的一些书名，如东晋人孙盛的《老子非大贤论》、隋朝巢元方的《诸病源候论》等等，就可以知道鲁迅先生是真正读了不少节，融会贯通了，才使他的论述能如此的精湛，又如此的浑然无间。

目下，有关方法论的问题正在古典文学界展开讨论。古典文学界似乎还不是什么顽固堡垒，我们应当相信绝大多数研究者是愿意随着时代改革的步伐，把自己的研究工作与为社会主义服务、为人民服务很好地结合起来，努力开拓研究工作新局面，把我们整个古典文学研究提高到一个新的水平。

目前正在进行的方法论的讨论，的确也有助于开阔视野，活跃思想。对这一讨论，我们应抱积极的态度，盲目附和固然不足取，一概排斥、视而不见也是不必要的。但是，我们应当把问题看准了。古典文学

研究在方法论上的问题究竟是什么，这首先要弄清楚，以便对症下药。对某些疾病确实需要中西医结合，但先要查清病情，否则就不是中西医结合，而是中西药乱下。对自然科学研究的成果，或国外的一些新理论、新方法，我们也应有一个大体清楚的了解，譬如所谓“三论”，即控制论、系统论、信息论，究竟含义有什么，怎样来应用到文学研究上来，都应使多数研究者看得懂，弄得明白，才能谈得上接受和运用。

重读鲁迅先生的文章，我觉得，在研究方法上，目前应注意的，是应加强横向和纵向的研究。所谓横向的研究，概括地说，就是要求从历史文化总背景下来研讨古典作家和作品。我们过去的文学史论著，似乎已形成一定的模式，先是时代背景即社会概况，再就是一个个作家介绍评析。时代背景、社会概况，中心内容是阶级压迫和阶级斗争形势，于是对作家作品的评价也从是否反映这种压迫和斗争着眼。不是说这种写法不可以，而是说这样做太简单，不符合文学作为意识形态之一的特殊规律。

我们过去对文化史研究的薄弱，也直接影响古典文学的研究。似乎经济基础或当时现实的政治斗争直接作用于文学，而不去研究文化这一广泛而丰富的领域，不考察文化中一些部门对文学的更为紧密的联系和更为深刻的影响。这样，文学史的研究和叙述就显得单薄和乏味。法国丹纳的《艺术哲学》，丹麦勃兰兑斯的《十九世纪文学的主流》，即由于他们注意到文学研究的横向联系，从总的文化史研究着眼，就使得他们的著作才气横溢，富有吸引力。

所谓横向联系，我个人的看法，似乎可包括三方面的内容：一是研究社会民俗与文学的关系。丹纳在论尼德兰的绘画时曾说过：“个人的特色是由于社会生活决定的，艺术家创造的才能是以民族活跃的精神为比例的。”（《艺术哲学》第三编）一个时代的社会生活、民情风俗对于文学影响，是潜移默化、深刻而全面的，不细心考察，不大容易发觉；但有志者如果从事于此，则必有所获。二是研究文化各领域、各学科与文学的关系，这就是通常所说的开展交叉、边缘的研究。这一方

面，当前已谈论了很多，这里就不多说。第三，就是对文学创作主体的研究。所谓创作主体，就是文学家本人。过去固然有对作家生平和思想的评述，但深入作家内心世界的实在不多。研究一个时代的文学，如果不研究那个时期文人特有的生活道路、心理状态和思维方式，即他们整个的精神风貌，就很难说到点子上。一个时代的文学面貌总与那个时代知识分子的精神气质有关。鲁迅先生的文章论魏晋文学，就是着重剖析那一时期文人独有的生活行迹和精神寄托，文章抓住药与酒这两样当时带有社会性的事物，就把那时的文人写活了，也从而把那一时期的文学风貌清楚地勾勒出来了。长时期来，如果我们对创作主体的研究很差，就会直接影响到作品研究的深度。

所谓纵向研究，也就是史的探索。从方法论的角度说，我这里所说的纵向研究或史的探索，不是指文学通史或文体史，而是学术史、学科史。中国古典文学有悠久的历史，中国古典文学的研究也同样有悠久的历史，我们过去往往只注意前者而忽略后者。应当开展对研究的研究，这将是提高研究素质的有效途径。应当总结以往的学科发展史，这方面本身就丰富的内容。譬如《诗经》，所谓孔子删诗是一个阶段，汉儒说经是一个阶段，宋是一个阶段，清又是一个阶段，各有特色，更不用说“五四”以后逐步用马克思主义观点加以研究，更是崭新的阶段。我们应当有《诗经》学，看看前人走过的探索的道路，他们的成功在哪里，不足又在哪里，有哪些可以作为成果肯定下来，不要再在原水平上重复，有哪些则还要继续探讨，指出继续前进的方向。在这中间，特别可以总结一下研究方法是如何随着时代的发展而有所改革和创新的。一门学科可以建立学术史，是成熟的标志，而它的建立又可以进一步推动研究的深入。如果我们有《诗经》学、楚辞学、乐府学、唐诗学，以及元杂剧学、《红楼梦》学等，各自总结本学科的研究史，就会大大丰富古典文学整体研究的内容，由此而总结出的现在还行之有效的传统方法，并科学地吸收国外的或自然科学研究的新方法，就会使我们的研究方法真正建立在科学的、民族的深厚基础上。

当然，无论是横向研究和纵向研究，重要的是要实践，就古典文学的研究而言，这所谓实践就是读书。我们要真正把材料建设当作研究的起步来认真对待，从大量的文献记载和文物遗存中搜辑有用的材料，这是要下苦工夫的，但必会有所获。稗贩旧铜钱，或者徒托空言，永远也不能为学术界提供新东西。

（原载《光明日报·文学遗产》第698期，1986年1月14日）

关于唐代文学研究的一些想法

近十年来，我在编辑工作之余，集中时间研究唐代文学，除了发表一些单篇论文之外，作为专书出版的有《唐代诗人丛考》（1980，中华书局）、《唐五代人物传记资料综合索引》（与张忱石、许逸民合编，1982，中华书局）、《李德裕年谱》（1984，齐鲁书社）、《唐代科举与文学》（1986，陕西人民出版社），另外在排印中的有《唐才子传校笺》则是由我担任主编，邀约有关的研究者共同撰写。我个人的成绩是很微小的，而近六七年来，我国整个唐代文学的研究获得了迅速的发展。这些方面的情况，可以归纳为以下四点：

第一，填补了不少空白，尤其是注意到了对某一历史时期文学加以综合的考虑和概括，力图从中探求文学发展的带有规律性的东西，这是研究水平提高的明显标志。如初唐文学，高宗、武则天时期的反六朝余风斗争，大历时期文学（以及与之相应的南北文风的异同），贞元、元和时期的文学革新，古文运动的社会历史背景和思想文化渊源，晚唐文学，等等。这些方面的研究都有相当的深度和力度。

第二，对作家作品的考订更加细密。过去的唐代文学研究，着力于欣赏、评论，材料掌握不足，因此难免有些论断建立在不确切或错误的材料基础上。这些年来情况有很大的改变。对作家生平事迹的考订，对作品写作年代、真伪存佚的辨析，比起别的朝代来，似更为细致精确。它表明了我们不少研究者在踏踏实实地做工作，努力使我们的理论研究基础更加扎实牢靠。