



读古典，治国学，体认中华民族的精神
『夫国学者，国家所以成立之渊源也……』

降大任\著



国学心得

含英咀华，继承传统，融汇新知
提供国学新视角，促学术科学回归

学者论丛



中国社会出版社

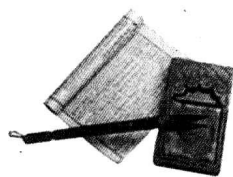
国家一级出版社★全国百佳图书出版单位

学者论丛

国学

心

研



降大任\著



中国社会科学出版社

国家一级出版社★全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

国学心解/降大任著. —北京: 中国社会出版社,
2011. 2

(学者论丛)

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3494 - 1

I. ①国… II. ①降… III. ①国学 - 研究 IV.
①Z126. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 011456 号

丛 书 名: 学者论丛

书 名: 国学心解

著 者: 降大任

责任编辑: 刘云燕

出版发行: 中国社会出版社 **邮政编码:** 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电话: 编辑部:(010)66064025

邮购部: (010)66060275

销售部: (010)66080300 **传真:** (010)66051713

(010)66051698 **传真:** (010)66080880

(010)66080360 (010)66063678

网 址: www. shcbs. com. cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 155mm × 225mm 1/16

印 张: 15

字 数: 200 千字

版 次: 2011 年 3 月第 1 版

印 次: 2011 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

开篇寄语

面对国学的汪洋大海，笔者虽冒有研究员、文化学专家的职称名号，却绝对不敢自称学者，只能称学习者。老实的态度是学一点，算一点，“弱水三千，只取一瓢”。但居然斗胆写这样一本《国学心解》来讨论国学大学问，也堪称“无知者无畏”。不过，这也不是没来由的。

一是因为也读了几本有关国学的入门书，觉得这些书多是介绍研究国学的基本典籍，像是目录学著作，对领略国学的宏旨精义和妙处尚差一间，究竟国学中有哪些精华还是不甚了了。笔者平时对国学的某些专题多少有点思考和心得，自感尚属持平之论，故愿意与专家、读者交流。只是没有什么宏论高义，多为片片断断的短章。兹不揣浅陋，汇为一册，公诸同好，庶几能获得高明者的指教。

二是深感以往国学研究范围比较窄，主要是传统的经史之学，不独对子部集部书较少涉及，尤其对非物质的内容颇有忽略。笔者以为，国学应当开阔视野，着眼于中华全部物质的和非物质的传统文化，包括汉族以及中华各民族创造的所有文化遗产，从而在此大视野的前提下构建一门新国学，国学才有现实的生命力和真正前途。这本小册子里便尝试探讨藏族诗歌史上的名篇仓央嘉措《情歌》，甚至也作了一篇中外古典爱情诗的比较研究。当然，这也只是一些点点滴滴的收获，算不上什么

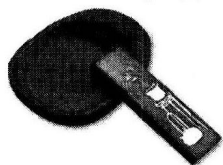
高深的学问。但毕竟这一尝试还有一些新意，就算是起个头也好。如若蒙学界认同，推动进一步的开拓探讨，则更有待大方和同好，愿与大家共勉。

三是从 20 世纪以来考古新发现了许多古籍简帛的新材料，为以往国学研究增添了新内容，这是学界之大幸，值得下工夫发掘探讨。借助于这批新材料，可以纠正以往不少学者的定论，在这方面学界也推出了一批新的研究成果，令人欣慰。笔者对这些新材料、新成果有所留意，故而有意识地对上述新材料和有关研究的新成果做点推介工作。何况原先的国学研究，特别是五四以来批孔浪潮未免泥沙俱下，是非混淆，更有必要加以厘清和考辨。因此，此书中既有有关的基本知识介绍，也有若干有新意的纠偏的文字。希望能为学界提供一些新的视角，促进学术向科学性回归。比如笔者关于“原儒”是远古民主遗风（以民为天）的继承者、弘扬者，“以人为本”理念本出于《管子》等论证，都是笔者个人的新发现。公布出来，求其友声。所谓温故知新，岂不善哉！

总之，这本书不是系统的国学专门研究，而是面向青年读者，做一些普及性工作；不限于古籍之目录学方面的介绍，而是含有笔者思考的新知、心得，书名之所以称“心解”，盖以此焉。所以，此书谈国学尽管不可能全面系统，倘能使好学者鼎尝一脔，略知其味，引起兴趣，以助于推进深入，就算是达到目的了。这是笔者的初衷，能否如愿，不敢期必。谨祈得到同道的批评指正，则甚幸焉。

降大任

2010年5月

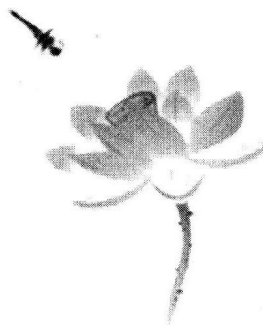




目录

- 一、国学综议 / 1
- 二、原儒定性 / 3
- 三、小学入门 / 6
- 四、先秦民主 / 9
- 五、人权个性 / 12
- 六、以民为天 / 15
- 七、择君而忠 / 19
- 八、克己复礼 / 23
- 九、法制为辅 / 26
- 十、仁者无敌 / 29
- 十一、劳心劳力 / 32
- 十二、孝为人本 / 35
- 十三、直面人生 / 37
- 十四、中庸变通 / 41
- 十五、权变之道 / 44
- 十六、论孟魅力 / 47
- 十七、止于至善 / 50
- 十八、尚书疑案 / 53
- 十九、易道辩证 / 56
- 二十、《周易》史影 / 58
- 二十一、中国智慧 / 61

国学综议

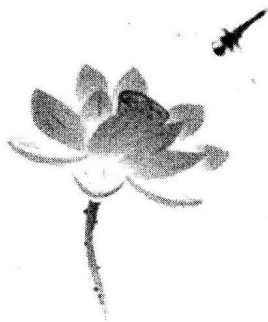




目录

目录

- 二十二、楚简《老子》 / 64
- 二十三、老庄务虚 / 67
- 二十四、荀子偏锋 / 70
- 二十五、墨子得失 / 72
- 二十六、林君论士 / 75
- 二十七、《诗经》瑰宝 / 78
- 二十八、《春秋》义法 / 80
- 二十九、三礼撮要 / 83
- 三十、商君虐民 / 86
- 三十一、孙子慎战 / 89
- 三十二、鲁连高妙 / 91
- 三十三、《左传》版权 / 94
- 三十四、达节实难 / 97
- 三十五、史家绝唱(上) / 100
- 三十六、史家绝唱(下) / 103
- 三十七、盗憎主人 / 105
- 三十八、名家之辩 / 108
- 三十九、班马异同 / 111
- 四十、天一生水 / 114
- 四十一、尉繚论兵 / 116
- 四十二、原儒别派 / 119

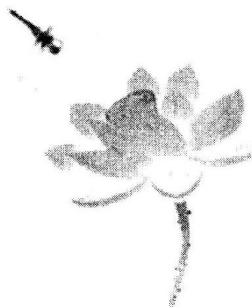




目录

- 四十三、《家语》祛疑 / 122
四十四、以人为本 / 125
四十五、道教仙术 / 127
四十六、秦皇变态 / 131
四十七、史书求真 / 134
四十八、帝王流氓 / 139
四十九、遗山高节 / 145
五十、史学资政 / 149
五十一、陈氏涉政 / 151
五十二、人品文品 / 154
五十三、傅山书论 / 157
五十四、咏史初探 / 164
五十五、咏史特质 / 169
五十六、咏史怀古 / 175
五十七、咏史再探 / 177
五十八、古诗炼字 / 183
五十九、唐诗妙韵 / 185
六十、鱼的联想 / 190
六十一、茶禅一味 / 194
六十二、圆的审美 / 196
六十三、家谱之学 / 199

国学大师





目录

- 六十四、古籍今译 / 201
六十五、仓央情歌(上) / 204
六十六、仓央情歌(下) / 210
六十七、咏严点评(上) / 215
六十八、咏严点评(中) / 220
六十九、咏严点评(下) / 223
七十、玫瑰芬芳 / 226

国史志



一、国学综议

国学是什么，答案有种种，至今纷然。或曰国学即四书五经，孔孟之道，或曰国学指经史百家，或曰国学是中国自古以来固有的学问，或曰是指国故之学。拙以为国学的定义暂不下也罢。综观学界研讨国学，并不因没有同一的国学定义而受妨碍。大体而言，五四以来谈国学，是针对西学以强势文化姿态传入而兴起的研究中国历史文化的学问。但统称中国历史文化，似亦浮泛。因为研究者多偏于古代典籍研究，诸如非物质文化遗产则涉及较少。这也不是没有道理的，因为传统文化之精华，集中于古代典籍之传承。典籍是中华智慧的载体。研究历史文化不能不先重于典籍，典籍中当然有不合时宜的东西，有糟粕。但不研究，连好坏也无法区分，何以去粗存精，服务当今？是故，研究国学首要研究古代典籍，简言之研究古典。

谈到研究古典，不能不谈到汉字。任何古典必以汉字为载体。汉字是中国人的伟大发明。汉字多到五六万，常用者五千足矣。汉字非拼音文字，有音、形、义三者统一的内涵，汉字本身就富有智慧。汉字从远古传承下来，通用至今。今人读《论语》，不用翻译，大体能读懂，如与古人面谈，这就很了不起了！汉字通行各地，不因各地方言的阻隔即可相互沟通，语言不通则可笔谈，这就从根本上维系着中国思想文化的大一统，增强了民族的凝聚力。五四以来不少学者主张废除汉字，实行拼音化，事实证明是荒谬的。汉字被指责的诸多缺点，如难写难认、含义不准、不便转化为简单符号等，都是无稽之谈。电脑应用证明，敲汉字速度远远快于拼音文字。汉字是国宝，是最可珍视的非物质文化遗产，这已是当今学界的共识。章太炎治国学，以小学（文字音



韵训诂)识字为基础,确为卓见。识字,当是研究国学的前提。

识字,识常用字不难,小学生即可完成。但是要进而通古典,却不易。王国维说,拙见于《尚书》不能解者殆十之五,只懂一半。大师尚如此,何况他人。不过,不要紧。因为古人对《尚书》有许多注疏,今人研究成果累累,还有多种今译今注本,只要细读、精读,多加参考,《尚书》的基本内容还是能理解的。读古典难,干什么事不难?仁者先难而后获。古训犹在,后生勉之!

读懂古典难,研究古典尤难。既然难,为什么还要去读去研究?朱自清说:一个有相当教育的国民,至少对于本国的经典,也有接触的义务。这里说“至少”,又说“义务”,可见了解古典的重要性。这重要性是什么呢?概括地讲,一是认识中国历史文化传统的来龙去脉,二是读古典激发国人传承优秀传统文化和爱国主义精神,三是承前启后,取精用弘,服务于中华民族的伟大复兴和建设新时代的精神文明。

读古典,治国学,最根本的是体认中华民族的精神,即国魂。有学者明确指出:“国魂者,源于国学者也。国学苟灭,国魂奚存?”章太炎说:“夫国学者,国家所以成立之渊源也……而吾未闻国学不兴而国能自立者也。吾闻有国亡而国学之不亡者矣,而吾未闻国学先亡而国仍立者也。故今日国学之无人兴起,即将影响于国家之存灭,是不亦视前世为尤岌岌乎?”(《国学概论》)既然国学关系着国家盛衰、民族存亡,那么从读古典开始,研治国学不是具有极其重大的意义么?做一个中国人能不了解国学么?我们知道,韩国人已经把中国人发明的汉字向联合国申报该国的非物质文化遗产。他们这样做有他们的道理,因为在韩国历史上使用过汉字,但近世以来韩国人懂汉字的人愈来愈少,所以他们急于保护申遗。而我们中国人始终通用汉字,怎么能不自爱其宝呢?保护汉字、尊重汉字,进而读古典、治国学正是我们当今义不容辞的义务。



汉字、古典、国学三者关系密切，保护、学习和研究都十分重要，那么从哪里入手，抓住要害，解决问题呢？看来唯一的途径是读书、读古典，力求读通。古典浩如烟海，汗牛充栋，内容丰富。显然，东抓一本，西抓一本，拣在篮里就是菜，那是不行的。还得从源头着手，源头就在先秦原儒的文献。尽管传统文化向来称儒、释、道三家，还有诸子百家及诸史、文集，古典数量数不胜数，但儒学毕竟是传统文化的主干（也有以道家为主干者，此不赘辩），儒学传承几千年而不坠，至今影响尤烈，所以还必须以研读儒学的四书五经乃至十三经为主。学者认为：“国学又出于孔子者也。孔子以前，虽有国学，孔子以后，国学尤繁，然皆汇源于孔子，沿流于孔子，孔子诚国学之大成也，倡国魂而保国学者，又曷能忘孔子哉！”（罗志田《国家与学术》）真是很有道理的。当然，不能把古典和国学仅限于原儒，在今天尤不能像五四以来国学仅限于古典研究，更不能像过去那样疯狂地批儒，弃之如敝屣，必须扩大视域，广涉一切有价值的古代典籍以及物质与非物质文化遗产，研读儒学只是入门的需要而已。更何况，新时期的形势已非昔比。适应建设新时代精神文明的需要，研讨国学就必须结合时代精神的要求，参照西学新成果，综合创新，从而创建一门新国学。这个任务必然是艰巨而繁重的。当代中国人理应有勇气、有决心，担当这一历史使命，为之不懈努力。



二、原儒定性

治国学先要读原儒典籍，具体谈要读孔孟，入门书首推四书五经。但有人谈当今读孔孟不合时宜，孔孟不能发财生利，不适应全球化竞争的形势。这话要以孔孟不能直接转化为生产力，从



而增加财富来说，自然是对的。但全面地看问题，强国富民不能只抓物质生产力，要两手抓。物质生产力是硬实力，还要辅以强劲的精神文明动力即文化，文化是软实力，这是国人的共识。而发展文化、创造新文化，首先要继承传统文化，传统文化就是最基本的国情，马克思主义指导思想也必须与中国传统文化相结合。不然，马克思主义就不能中国化，就没有同中国大众的亲和力，中国人就难以接受。以往说从孔夫子到孙中山我们都要研究总结，是十分正确的。而了解和研究传统文化，必从孔孟开始，这是合乎逻辑的。

研究了解孔孟，关键在于从整体上把握孔孟原儒学说的本质，为孔孟准确地作科学定性。这必须全面精读孔孟，领会其真谛才能做到。孔孟学说究竟什么是其本质、真谛呢？或说它是没落奴隶主的学说，或说是新兴地主学说，都是为剥削阶级服务的。但是，只要认真读孔孟，孔子说“仁者爱人”、“修己以安百姓”、“博施于民而能济众”、“泛爱众而亲仁”、“使民以时”、“利以平民”等等，孟子说“民为贵”，反对滥杀无辜，要求“不违农时”，主张制民之产，民众应拥有“五亩之宅，树之以桑……七十者衣帛食肉，黎民不饥不寒”，称扬武王的“吊民罚罪”之师，难道这些都不是为民众利益着想么？是故，不能抓住孔孟的片言只语，一概抹杀孔孟爱民为民的主旨。

孔孟肯定有其时代局限性。如孔子主张“爱有差等”，孔孟都主张礼治，因此有人认为这是维护贵族等级制，有利于剥削阶级统治。然而仔细分析，孔子所谓“爱有差等”不过是说人有血缘之亲，爱父母妻子通常会超过爱其他人，这都不过是人情之常。至于礼治的主张，确实有等级制的意思。但等级制也有两种，一种是维护专制暴政的等级制，一种是社会管理的行政等级制。对前者，孔孟是坚决反对的。孔子极赞尧舜禹等远古贤君，反对对民众的虐（不教而杀）、暴（不戒视成）、贼（慢令致期），控诉“苛政猛于虎”，孟子则主张昏君应“易位”，赞同



“诛一夫纣”，明言民贵君轻，都有反暴政专制的鲜明立场。但对行政等级制，正如后世之行政职官制，试问，能够取消这种等级制，废除社会正常的行政管理吗？而在孔孟其时，历史上还没有产生完善的民主政体。比较三代之制，唯有周礼尚存有远古民主制遗风，为最优选择，故而孔子说“吾从周”，孟子要求恢复远古井田制，此外更无别的途径。孔子所谓“克己复礼”，正是要求统治者（管理者）克己而行周制。是故，不能一概反对等级制。孔孟反对的是暴政专制，并不反对合理的社会管理等级制（这在今天乃至以后也是不应反对的）。至于什么样的等级制是合理的，当然是可以讨论的，现在我们不是也在强调体制改革吗。

拙以为，将孔孟定性为维护剥削阶级利益的学说，是不慎重的。孔孟都是在野之士，孔子出身微贱，少时多能鄙事。孟子游说诸侯，未尝晋升政要。二人都是士人。所谓士，在先秦有没落贵族，有新兴地主，更有大量自耕农有技艺专长者，是社会的下层人物（如大舜即然），他们有国人身份，接近劳苦大众，是社会的中坚，具有强烈的人权平等要求和社会责任感，有条件时能参与政治，孔孟正是士人阶层的代表人物，即君子儒，应当说孔孟学说是士文化中的进步文化，而这一进步文化正是几千年来传统文化中最有价值的精华部分。

也有学者因孔孟论道德伦理和教育方面甚多，定性孔孟是道德伦理学说，或只承认他们是教育家，这也是片面的。有明星专家讲心得，大谈孔子要人反求诸己，严责自身以适应形势云云，这也是偏颇的。殊不知孔孟都力求积极干政，游说诸侯，知其不可而为之。孔孟都不是单纯的道德家、教育家，而是关注国计民生的政治家。孔孟“祖述尧舜，宪章文武”，就是以尧舜仁政、文武样板改造社会。孔子有“足食足兵”、“富之教之”之论，孟子论证尤多，针砭时弊，议论风生。因为他们具有实现大同的理想，主张君子治国，精英政治，其道德伦理与教育思想都是服务于这一大目标的。正因为这个原因，孔孟都认为：“自天子以至



于庶人，壹是皆以修身为本。”要求天子同庶人一样修养道德，做出表率，目的在于从正心诚意修身齐家，落实到治国平天下。由于正心是修身之始，孟子还特别强调心性之学（宋明理学因之）。可见孔孟绝不是单纯的道德家、教育家，而是以天下为己任的君子儒志士，孔子曰：“不能以礼让为国，如礼何？”孟子曰：“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也！”

孔孟都有尊君思想，但没有愚忠观念。讲愚忠的三纲论也是后人的曲解。此类的曲解，历来多有，均应一一辨之。那么，孔孟就没有缺陷、没有可非议处吗？当然不是。孔孟生活在先秦，距今两千年以上，不可能没有时代局限性。笔者的看法是，正确评价孔孟，为之科学定性，要顾及时代，顾及全体，客观分析。不可抓住一枝一节，以偏概全。倘以一孔之见自炫，信口开河，非但辱没先贤，尤不利汲取精华，服务当代。



三、小学入门

研治国学，首先要读懂古典。但古典难懂，它是用文言文写的，这就必须先读懂文言文，而懂文言，又必须先识字。

识字，在古代叫小学。小学，就是古代的语言文字学。这是了解国学的基本功，是入门必备的知识。章太炎说，小学是“国故之本”。《汉书·艺文志》云：“古者八岁小学，故《周官》保氏掌养国子，教之六书，谓象形、象事、象意、象声、转注、假借，造字之本也。”这里，所谓六书，是讲六种识字的办法。今存最早的文字学著作《说文解字》讲六书与《汉书》有不同，称为指事、形象、形声、会意、转注、假借。前四种就造字法而言，后两种是理解字义之法。通常学者以《说文》的说法为准，因其规律性更强些。特别是它提出的形声字，尤有必要。因为汉



字以形声字为多，认知形声字，即识得汉字大半。

象形，是指依照物体的形象来造字，如人，像侧立人形；大，像正立的人形；口，像人口形；子，像初生小儿形；等等。

指事，是用象征性符号来表事。如用一画表示数字“一”；用二画表示“二”。“一”上加一短横（或短竖），即“上”字初文；若短横（或短竖）加在“一”之下，则为“下”字初文；等等。

会意，是由两个以上的意符构成的字。如明，由日月两意符组成，表光明的意思；旦，由一（地平线）、日组成，表太阳初升，天亮了；暮的原形是莫，表示太阳落到草丛里，天快要黑了；等等。

形声，在象形字基础上发展而来，由形与声两部分组成一字。两部分的组合没有定则，或左形右声，如洪、江、把、狼等；或外形内声，如园、围等；或上形下声，如雷、霖等；或下形上声，如裳、剪等。但汉字声符在右者居多，称右文。形声字形符虽然容易理解其意义，如洪、江、河三字，左旁表示是水，但声符并非都是只表示声音而无意义，如洪、江、河之声符共、工、可，都表示有大水涌流的声响之意义。又如浅，形符表水，而声符戔，则有小的意义，《梦溪笔谈》卷四云：“戔，小也。水之小者曰浅，金之小者曰钱，贝之小者曰贱，如此之类，皆以戔为义也。”清人段玉裁有“声与义同源”说，颇有道理。这种情况在文字产生早期，当为通例，但古今文字声形变化很大，形声兼义之说，不可一概而论，否则望文生义，就会出错。如宋代王安石有《字说》，解释波是水之皮，滑是水之骨，就显得荒谬了。

转注，对此古人有争议，随着研究进展，通常认为是读音相近、意义相联的字，可以相互解释其意义。如《说文》云，考、老是也，就是说考和老二字意义相同。这种情况或与方言差异有关。章太炎说：“古来语音不齐，因地而变，此方称老，彼方称



考。此方造老，彼方造考，故有考、老二文。”（《国学讲演录》）通常这种语音的变化，以声母为纽而转者居多。有学者认为《说文》称“建类一首”，类指意义相近相关者，而“一首”是指相同的声母。需要注意的是，转注同下述假借却不是造字法，而是认知文字的方法。

假借，是指原来没有某字，借另一个同音字来表达。如“西”字，原来字形是一个鸟落在巢上，象形。因为原无指方向的“西”字，以日在西方而鸟栖巢，所以用此字指西方的意义。又如“它”字，原形是一个蛇的象征，是被借来用作指其他事物的代词了。

汉字是音、形、义三者的统一体，认知起来比较直观简要，有丰富的文化内涵，而西方拼音文字则不能直观反映其意义。从上面简单介绍中，可以看出认识理解任何一个汉字，大抵要知道其音、形、义三方面的内容，所以古人对语言文字学从文字（形体构造）、音韵、训诂三方面研究汉字，形成三种专门之学。这样一来，一般人对语言文字学就觉得有难度，不易专攻深入。但欲研治国学，今人对此三门学问还是应当有一定的基本知识才行。对小学的文字、音韵、训诂之学，汉代以后专书不少，宋人颇为注重，而清人的研究尤为精密。如对《说文解字》的研究，清人成果累累，其代表作有四种：朱骏声《说文通训定声》、段玉裁《说文解字注》、王筠《说文句读》、桂馥《说文解字义证》，都重要，应参考。除小学书之外，有关读书的版本、目录、辑佚、辨伪等方面的知识，学习者亦当留意。学问总是日益进步，后出转精，对今人的研究成果也要多多吸收。掌握了必备的基本知识，就会了解研治国学的正确途径，从而登堂入室，有所收获。

比如，“蒙”字，有蒙蔽、蒙昧的意义，但古人有时用作第一人称，含自谦意味。南梁刘孝标《广绝交论》、东汉张衡《东京赋》皆用此字自称。今汉语中此义已消失，而山西五台人仍沿