

汉唐孟子学述论

中国典籍与文化
研究丛书

ZHONGGUO
DIANJI YU WENHUA
YANJIU CONGSHU

第三辑

李峻岫 著



齐鲁书社

汉唐孟子学述论

中国典籍与文化
研究丛书

ZHONGGUO
DIANJI YU WENHUA
YANJIU CONGSHU
第三辑

李峻岫 著

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

汉唐孟子学述论 / 李峻岫著. — 济南: 齐鲁书社, 2010. 3

ISBN 978-7-5333-2385-1

I. ①汉… II. ①李… III. ①孟轲—哲学思想—思想史—研究—中国—汉代②孟轲—哲学思想—思想史—研究—中国—唐代 IV. ①B222.505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 056308 号

汉唐孟子学述论

李峻岫 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 880 × 1230 / 32

印 张 10.875

插 页 3

字 数 273 千

版 次 2010 年 3 月第 1 版

印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—2385—1

定价:34.00 元

总序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织的。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的25所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、凤凰出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会

2003 年 4 月 15 日

全国高等院校古籍整理研究工作 委员会重点规划项目

学术委员会(按姓氏笔画为序)

马樟根	邓绍基	刘烈茂	许嘉璐	孙钦善
李修生	宗福邦	周勋初	袁世硕	章培恒
黄天骥	葛兆光	董治安	曾枣庄	裘锡圭
阚延河				

主 编：安平秋

副主编：杨 忠 曹亦冰

编辑委员会(按姓氏笔画为序)

方一新	卢 伟	安平秋	刘玉才	刘晓东
刘韶军	严佐之	李德山	吴景山	陈广宏
陈大康	张玉春	张希清	张涌泉	张鹤泉
杨 忠	周国林	周绚隆	姜小青	官晓卫
赵生群	赵伯雄	赵逵夫	骆瑞鹤	高克勤
贾二强	顾永新	顾歆艺	黄仕忠	曹亦冰
董洪利	韩格平	喻遂生	舒大刚	程章灿
戴建国				

目 录

总 序____ 1

导 论____ 1

第一章 西汉孟子学的沉浮____ 13

第一节 《孟子》在汉代的学术地位及流传____ 17

一、汉初《孟子》“传记博士”之立及《孟子》在两汉的学术地位____ 17

二、《孟子》在汉代的流传____ 29

第二节 汉初诸儒的孟学思想____ 35

一、陆贾、贾谊、韩婴的兼综孟荀____ 35

二、《淮南子》中的儒学思想与思孟学派之关联____ 53

第三节 董仲舒的孟学思想____ 58

一、孟子的孔子作《春秋》说对公羊学及董仲舒《春秋》观之影响____ 60

二、人性论——对孟子性善论的批判与吸收____ 63

三、法先王与王道仁政思想____ 68

四、伦理学说中的孟学因素____ 77

第四节 司马迁《史记》与孟子____ 87

一、为孟子立传____ 87

二、孟子所述《春秋》精神与司马迁之史学观____ 90

第五节 西汉中后期政治思想变迁与孟子地位之沉浮____ 93

一、盐铁会议中孟子地位的抬升____ 93

二、西汉中后期的改制运动与孟学的衰歇____ 103

第六节 刘向、扬雄对孟子的认识及评价____ 108

一、刘向的孟子观____ 108

二、扬雄对孟子的推尊____ 115

第二章 东汉孟学的勃兴____ 123

第一节 东汉学风及士风转向对孟学的影响____ 123

第二节 王充的“刺孟”与尊孟____ 129

一、孔孟并提____ 129

二、引孟与“刺孟”____ 132

三、王充对孟子性善论的评价及其性论主张____ 135

第三节 赵岐的《孟子章句》及其孟学思想____ 139

一、赵岐注《孟》的背景及动因____ 140

二、《孟子章句》的训释体例及其特色____ 141

三、赵岐对《孟子》思想的认识及阐释____ 145

四、赵岐对孟子的推崇及评价____ 154

五、赵岐《孟子章句》在孟学史上的地位及影响____ 157

第四节 郑玄、高诱、刘熙的《孟子》注____ 159

一、郑玄引《孟子》考____ 159

二、高诱的《孟子》研究____ 166

三、刘熙的《孟子》注____ 172

第五节 孟子与两汉经学____ 176

第三章 魏晋南北朝孟学变迁及其影响____ 183

第一节 魏晋南北朝时期孟子之地位——“孟荀齐号”至孔孟并称____ 184

第二节 儒、玄、释思潮互动中的孟学____ 188

一、儒家政治伦理观念中的孟学思想____ 188

二、魏晋玄学中的名教、自然之辨与孟子之“性善论”____ 205

三、儒佛融会中的孟学____ 210

第四章 隋唐孟子地位的上升及孟学发展的新动向____ 228

第一节 隋代及初唐的孟学状况____ 229

一、隋代儒学发展概况及王通《中说》对孟子思想的继承____ 229

二、唐初儒学的兴盛和孟子的学术地位____ 234

三、汤武革命说与贞观时期的君臣关系____ 237

第二节 中唐孟子学术地位之变迁及思想之影响	243
一、科举制改革与杨绾奏请《孟子》为经	245
二、古文运动与孟子地位的凸显	248
三、儒学革新之风与孟学的兴起	253
第三节 韩愈及李翱的孟学思想	265
一、韩愈——道统说及其孟学思想	265
二、李翱——对思孟心性传统的发掘	286
第四节 晚唐儒者的孟学思想及其研究	291
一、皮日休的尊孟扬韩思想——兼论陆龟蒙的孟学观念	292
二、刘轲《翼孟》	296
三、林慎思《续孟子》	298
第五节 唐代的《孟子》注本	301
一、陆善经《孟子注》	302
二、张镒《孟子音义》	306
三、丁公著《孟子手音》	308
结语	317
参考文献	320

导 论

孟子是继孔子之后儒家学派的代表人物,在后世被独尊以“亚圣”之号,孔孟之道几成为中国正统儒学的代称。《孟子》作为儒家的一部重要典籍,其学说对中国两千年来的政治、文化、思想、学术等众多领域均产生了极其深远的影响。《孟子》一书所涉及和蕴涵的思想内容极其丰富,包括性善论、仁政思想、民本论、王霸观、义利观等等,构成了独特的思想体系。这些思想命题及范畴成为历代学者吸收、发挥、争辩乃至批判的思想资源。自问世以来,《孟子》的学术地位经历了由子升经的沉浮变迁,围绕孟子其人其书,历代都不乏注孟、释孟、述孟、阐孟、翼孟乃至非孟者。从先秦的荀子到汉代的韩婴、董仲舒、扬雄、王充、赵岐,从魏晋的徐干、傅玄到唐代的韩愈,宋代的朱熹、陆九渊,再到清代的戴震、焦循诸人,历代学者基于其时代特点对于《孟子》都有不同角度的认识和阐发。可以说,这些已经构成了一部孟子学流变史。对历代孟子学的发展、研究状况进行梳理和总结,揭示孟子学的流变历程,是儒学史研究的重要课题之一。

在今人看来,“孔孟之道”已是习说,但从历史文献记载来看,孔孟并称之说的真正流行要迟至宋代。《孟子》也是最晚一部列入“十

三经”的经籍,由汉至唐一直位列诸子,至宋朝方升为经。也就是说,《孟子》的学术地位经历了一个“由子入经”的过程,其中唐代中后期为其分水岭,至宋代孟学才真正大兴,尤其是朱熹合《论》、《孟》、《学》、《庸》而作《四书章句集注》之后。因此,前人对孟子学史的研究多着力于孟学兴盛的宋代,对汉唐间的孟学状况则较少关注,甚至略而不谈。如台湾学者黄俊杰的《中国孟学诠释史论》^①一书,作者称是书“论述两千多年间中国思想史对孟子学的解释内容”^②,但查考该书的章节内容,其中孟子学史部分所涉及的八章主要分布在先秦、两宋、明、清、近代以及当代新儒家,至于汉唐间的孟子学状况则未作探讨。由于是书最终的着眼点还在于借助对孟学诠释史的探讨,建构中国诠释学的类型,所以作者择取这样的几个问题点当然是有其用意所在的。^③但依据该书对当代学者的孟子学研究成果所作的归纳,其中历史/思想史路向的研究所涉及的四个中心课题多集中在宋代和清代^④,我们不难看出以往学界的孟学史研究取向。之所以存在这样一种孟学史研究状况,一方面是因为前文所提及的,宋代《孟子》由子升经,其后孟学大兴,研究成果大备,因而吸引众多学者对其作深入挖掘,而汉唐间鲜有孟学研究专著问世,故而容易被研究者忽略。另一方面,对汉唐孟学状况的忽略也同长期以来对汉唐哲

① 黄俊杰《中国孟学诠释史论》,社会科学文献出版社2004年版。此书即其《孟学思想史》(卷二)(台湾中研院中国文哲研究所1997年版)的简体字版。

② 黄俊杰《中国孟学诠释史论·简体字版序》,页1。

③ 黄俊杰《自序》中亦称,“这部书并不是传统以目录学为基础的孟子学史,而是问题导向的孟子学诠释史”。见黄俊杰《中国孟学诠释史论》,页2—3。

④ 参看黄俊杰《中国孟学诠释史论》第一章“绪论”第三节“孟子学研究的回顾(二)历史/思想史的进路”。

学、思想存在的认识偏见有关。^① 汉代向被视为经学时代,汉代的儒学思想因结合了阴阳五行及讖纬之说而被后人斥之以驳杂不醇,往往被扣上“唯心主义”或“神学”的帽子,因而遭到贬斥甚至抹杀。至于唐代的儒学思想,更因其在理论上无甚创获,以为肤浅而无足观。新儒家及受新儒家一系思想影响的学者多以心性论为中国哲学的核心,他们认为孔孟以“心性”为命脉的道统在汉唐实际已经中断,至宋明理学才重张孔孟心性。如劳思光认为汉代儒学为“宇宙论中心之哲学”,其与先秦孔孟之“心性论中心之哲学”“殊异甚显”。“汉以后之儒者,虽以宗孔孟为名,但实际上对于杂取阴阳五行等原始观念之汉儒理论,亦常盲目接受,不知其方向实大悖孔孟本义。然汉儒之‘宇宙论中心之哲学’,不仅就历史意义言,是违背孔孟者,且在理论意义上亦是一退化堕落。”^②基于这样一种思想认识,自然谈不上对汉唐孟学状况的关注和研究了。

实际上,如果对汉唐孟学的考察不仅仅限于对几部注本的研究,而是关注于孟子在各个历史时期的地位变迁、思想影响以及学者对孟子思想的评价和发挥,对汉唐儒学思想的认识亦不拘囿于以上思想偏见,而是征诸史实,对其作一正确客观的评价,就会发现,汉唐间的孟学发展状况实则十分丰富,亦是整个孟学史上不容忽视的一环,可以视为宋代《孟子》由子升经的前期酝酿阶段。《孟子》在汉代虽位同诸子,但在汉初就与《论语》、《孝经》等立为博士,且东汉常以“传”、“记”目之。《孟子》在汉代传习颇广,两汉儒生,如陆贾、贾谊、

① 以往学界对汉代哲学的评价和定位可参看龚鹏程《汉代思潮》第一章《汉代哲学的定位》,商务印书馆2005年版,页1—9。

② 劳思光《新编中国哲学史》三卷上《序论》,广西师范大学出版社2005年版,页2—3。

韩婴、董仲舒、刘向、王充等人皆受其思想影响,其间更有扬雄以尊孟著称。西汉中期的盐铁会议上贤良文学对《孟子》的大量称引意味着孟子地位的凸显,东汉中后期集中出现的几部《孟子》注本更体现了其时孟子在士人群体中思想影响之深远和学术地位的上升。魏晋南北朝时期,虽然《孟子》没有像玄学、礼学、佛学那样成为学者探讨的主要学理对象,但却常被称引和转述。作为儒家思想资源的重要组成部分,孟学仍然影响着士人之思想和观念,在儒、玄、释各种思潮的发展及其互动的过程中发挥着持久的影响力。隋唐尤其是中晚唐,孟子学逐渐进入一个更为活跃的时期。虽然终唐一世,《孟子》的经学地位都没有得到官方确认,但将其视同经书已经是中唐很多学者的共识。韩愈的“道统说”以孟子直承孔圣,极力表彰孟子在儒家文化传承中的重要作用,为宋代《孟子》经书地位的最终确立奠定了基础。对于《孟子》中的心性论、成圣观、王霸之辩、出处之道、汤武革命等命题,隋唐学者也都有所关注和讨论。唐代也出现了较好的《孟子》注本,为其后的孟学发展提供了重要的研究基础。隋唐学者的这些探讨无疑已开启了孟学研究的新局面,标志着唐宋之间孟学乃至儒学发展的新动向。很多命题的阐述、发挥已肇宋学之端,为宋代孟学的发展奠定了基础。由此可见,汉唐间的孟子学状况非常值得我们作深入而细致的研究。本书拟从思想史、学术史角度入手,探讨孟子在汉唐间的地位变迁、思想影响及其流衍状况,理清汉唐孟子学发展之脉络。这将有助于我们更加全面的把握历代孟学的变迁、发展,更好的认识汉唐儒学之流变。

迄今为止,学界尚未有关于汉唐孟子学断代研究的专著问世。但在孟学通史性质研究专著及论文中,对汉唐孟学已有一定分析和综述。随着近些年学术界对于汉唐思想的关注,也出现了一部分专

门对汉唐孟学状况进行探讨的文章。另外,在一般性的学术史、思想史、哲学史著述中也常常涉及汉唐孟子学的某些方面。这些都为汉唐孟学研究的深入和拓展奠定了基础。以下即分三个方面对以往的汉唐孟学研究状况作一概述。^①

一是孟学通史性质的研究专著及论文中所涉汉唐孟学的研究成果。董洪利先生的《孟子研究》(江苏古籍出版社1997年版)下编部分对《孟子》的成书以及由汉至清历代的孟子研究状况作了比较全面而深入的爬梳和整理。对每段历史时期的孟子研究概况都有综述,并分章节对其时的孟子研究专著作具体分析,是目前学界对孟子学史考察最为全面的著作。该书第七章“汉代孟子研究”着眼于孟子在汉代的学术地位变迁,指出由西汉至东汉,孟子研究呈现不断上升的趋势,并联系两汉的儒学状况及今古文学风的变化分析其原因。其次则对赵岐《孟子章句》以及其他几部汉代孟子研究专著作了介绍和考察。第八章“魏晋隋唐的孟子研究”探讨了魏晋南北朝时期孟学衰微的原因以及隋唐孟子的学术地位概况,并专节分析了韩愈“道统说”对孟子地位的影响。此外,对唐代的《孟子》注本也逐一加以说明。这两章内容对汉唐孟学的发展状况作了简明扼要的分析,勾勒出汉唐孟学的大致面貌,很多梳理工作都是前人未有的,具有开创之功,对后人很有启发和借鉴意义。但是因为该书主要着眼于从学术史和文献学角度考察孟子研究专著,至于孟子学的思想史进路则用

① 因笔者能力及精力所限,以下所述研究现状仅限于大陆及港台地区。实际上,日本学者对于汉唐孟学研究有一定成果。如小林俊雄、狩野直禎、本田济等对赵岐注均有研究撰述,小島祐馬、吹野安等则对唐代孟学有所关注。可参考林庆彰主编《日本研究经学论著目录(1900—1992)》,台湾中研院中国研究所筹备处1993年版,页672—673。

力较少,因而对于汉唐孟子思想之影响和流衍状况还有较大的考察余地。此外,由于该书重在对历代孟子学做通贯性的全面把握,限于篇幅,对汉唐孟学状况未能展开充分论述,其中的一些问题尚值得进一步加以分析和拓展。孟学史研究专著之外,相对较多的是对历代孟子研究状况做简要梳理的期刊论文。较早的如胡毓寰《孟子七篇源流及其注释》(《学术世界》第1卷第12期,1936年),其中“孟子之人经运动”部分对汉代以及唐宋孟子由于子升经之状况进行概述,“孟子之注释”部分则对历代《孟子》的代表注本做一扼要分析。其后,又有刘斌《历代孟子研究概观》(《齐鲁学刊》1987年第2期)等文章。这些论文的共同之处是对历代的孟子研究状况,主要是《孟子》注释做鸟瞰式的总结,其中大体性的描述、概括居多,具体分析较少。对汉唐孟学一般评价较低,研究粗略,缺乏深入研究。此外,杨泽波《孟子评传》(南京大学出版社1998年版)第十章“孟子历史地位的变迁”也对历代孟子的学术地位及研究状况作了分期概述。其中汉唐部分对一些个别问题有比较细致的考辨,如汉代孟子立传记博士说是否可信等等。

二是对汉唐孟学状况所作的专门研究。其中以集中探讨孟子与汉唐学术、思想史上相关学说、文献之间关系的文章居多。蒙文通的《汉儒之学源于孟子考》(《论学》第3期,1937年)最早对孟子与汉代今文经学之间的关系进行探讨,指出齐《诗》、公羊之说渊源于孟子,而无与于荀子。其他又有金德建《孟子王制所述制度相通之证》(载《古籍丛考》,中华书局、上海书店(联合出版)1986年版)、王基伦《孟子与史记之关系研究》(《中国学术年刊》第10期,1989年)、陈桐生《孟子是西汉今文经学的先驱》(《汕头大学学报》2000年第2期)等文,皆为有创见之作,于汉代孟学研究领域有开拓之功。杨海文

《〈孟子〉传记博士的文化阐释》(《中山大学研究生学刊(社会科学版)》1996年第4期)结合汉初的学术、文化背景对文帝时《孟子》立传记博士的文化意义进行阐释,视角独特,甚有创获。但对于《孟子》传记博士的一些史实梳理还需再加考辨。赵岐《孟子章句》是汉代完整流传下来的唯一一部《孟子》注本,且对后世影响巨大。以往学界汉代孟学研究领域成果最多的就是关于赵岐《孟子章句》的研究,其中又以对《孟子章句》注释特点进行总结的论文居多,如李智泽《赵岐〈孟子章句〉的内容、体例和特点》(《四川师院学报》1983年第3期)、黄亚平《试论〈孟子章句〉的注释特点》(《古籍整理研究学刊》1996年第2期)、皓积意《赵岐〈孟子注〉:章句学的运用与突破》(《孔子研究》2001年第1期)等文章。与以上研究视角不同,黄俊杰“Mencian Morality in a Political Form: Chao Ch’i’s Commentary on the Mencius and Its Place in Later Han Scholarship”(《孟子赵氏注及其在后汉儒学中的地位》,《汉学研究》第1卷第1期,1983年)则关注于赵岐对孟子思想之阐释,认为赵注特重政治观点,其义理分析与后汉思潮的发展趋向相呼应。还有将赵岐《孟子章句》与其他《孟子》注本进行比较者,如杜敏《赵岐 朱熹〈孟子〉注释传意研究》(中国社会科学出版社2004年版)一书。对赵岐《孟子章句》考察比较全面的是张量《赵岐〈孟子章句〉研究》(北京大学2002年硕士论文)。该文着力于把赵岐《孟子章句》放到整个孟学史背景中进行研究,对赵注的文献学价值、孟学思想及其在孟子学史上的地位等方面进行了比较深入而全面的探讨。其中对《章指》的研究,对赵岐注和刘熙注的比较分析,在揭示赵注的价值和特征方面均有一定创新性。另外,民国时期的学者杜金铭著有《孟子刘熙注疏证》(上、下)(《中和月刊》第5卷第10、12期,1944年),对刘熙的《孟子注》逐条加以疏证、辨析。

至于魏晋南北朝隋唐时期的孟学研究,相较汉代研究成果更为薄弱,其有限的几篇专论则显得更具开创意义。王更生《文心雕龙述孟子考》(《孔孟学报》第40期,1980年)摘拾《文心雕龙》中引述《孟子》之文,将其董理归纳,逐一考订。董平《道生佛性说与孟子人性论的比较》(《齐鲁学刊》1986年第1期)认为道生的佛性说与孟子人性论二者之间存在着某种理论上的平行性,说明佛学在中国的繁荣也有传统的孔孟思想为其基础。另外,还有对韩愈的孟学思想进行探讨者,如方介《韩愈〈对禹问〉析义——兼论韩愈与孟子政治理念之歧异》(《汉学研究》第11卷第1期,1993年)、宋鼎宗《韩愈“扬孟抑荀”说》(《成大中文学报》第4期,1996年)等文。

除了以上所述对汉唐孟学某个方面的微观研究,近些年来,学者已开始着意于从宏观角度对汉唐孟学的发展、演变进行考察,取得了一定突破。杨海文《孟子与汉代思想史的散点透视》(《齐鲁学刊》1998年第3期)提出汉代孟学史包括《孟子》传记博士、孟学思想史、《孟子》章句学三个层面。丁原明《两汉的孟学研究及其思想价值》(《文史哲》2002年第4期)一文则将两汉的孟学研究分为三个阶段:一是西汉初《孟子》置传记博士时期,二是盐铁会议时期孟学复起时期,三是东汉后期注《孟》之风盛行时期。徐国荣《名士精神与汉魏之际孟子地位之沉浮》(《孔子研究》2002年第5期)一文特别关注于孟学沉浮的文化背景,认为东汉中后期孟子地位的升迁和注《孟》风潮的兴起与其时党人名士对孟子人格的情感认同有关,此后孟学的衰微又与汉魏之际士人中盛行“通脱”之风,与孟子思想中的社会批判精神无法相融相关联。其分析有助于我们更加深入地理解汉末孟学之发展。杨逊《略论唐代孟学复兴的历史背景和封建统治思想的演变》(《湘潭大学社会科学学报》2001年第4期)从孟子的“汤武放