

中国文献珍本丛书

晚清珍稀期刊续编

(三十二)

全国图书馆文献缩微复制中心

中
国
新
报

日本明治四十年二月廿一日第三種郵便物認可
日本明治四十年四月二十日發行
中國光緒三十三年二月七日發行

中 新 國 報

第一年第四號

每旬一月發行

中國新報第四號目次

八論說四

九五

▲圖畫

●英國國會議事堂

論軍事與憲政之關係 雷光宇
九五

●日本國會議事堂

論中國歷史上之政治家 方表
九五

▲論說一

●金鐵主義說

楊度

雜著 二三

第六節 政治革命

▲論說二

立憲國民之精神

熊范興

時評 二三

▲論說三

論前明時滿洲與中國之關係

熊范興

譯件 二三七

●致新民叢報記者

無國會之害 八則

熊范興

時評 二三

熊范興

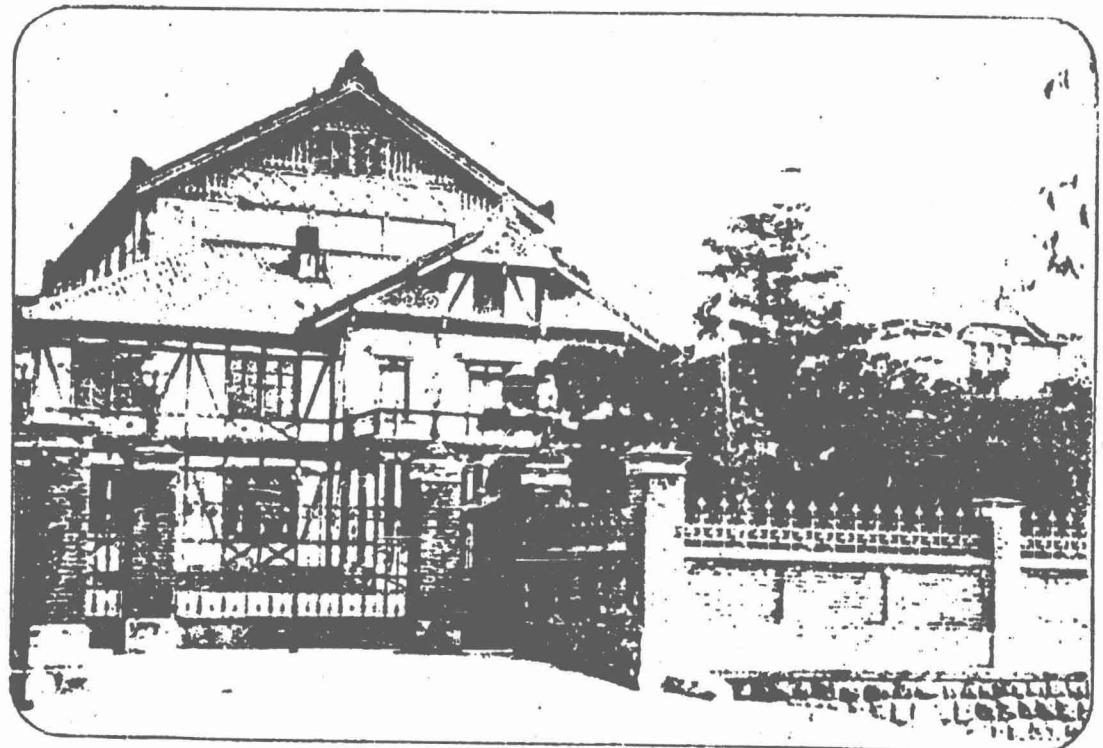
中國財政改革私議

李儂

英國國會議事堂



日本國會議事堂



金鐵主義說

續第
三號

楊

度

論說一



第六節 政治革命

欲今日中國政府之負責任則不可無國會而今日中國即開國會亦必無人民程度不足之慮吾旣詳論之矣雖然吾民以何方法而得國會之開此眞今日中國政界之第一重要問題也則試一推而論之若欲政府之不待人民要求而自開國會乎則必也政府以財政之艱難而不能不集國民以與之謀畫國民因得自請其權利焉此其事西洋曾亦有之如英吉利最初國會之起源即是也舍英以外歐洲各國其國會開設之始未必不亦以此爲其一原因然皆出於人民自動政府被動之力爲多出於政府自動人民被動之力爲少何也專制國之政府除橫征暴歛以外

(2)

無自而得人民之信用。以爲籌款之方。故專制政府。以財政困難爲常。然即困难亦不願開國會。以求活潑之財源。而寄出於橫征暴斂。此其故無他。國會開設之後。財政雖不憂其困。國家雖不患其貧。然豫算決算。一一皆當受國會之監督。斯時之官吏。僅免日日之嗟貧。而中飽肥私。則實非其所便。如今中國之政府。以及各省督撫。乃至一局所之官吏。一與之言。辦事則必咨嗟太息。以爲無款可籌。昧者不知。以爲果然。或且從而恕之。曰是人也。非無心於辦事。乃無款可籌之故耳。夫使其真有心欲籌款。辦事而不得其方法。是真可恕也。然試一語之曰。若開國會。則有款可籌。今惟開國會。吾恐以此語。語於中國官場。其不以爲然者。必十之八九也。蓋彼非真有心於籌款。辦事特以此語塞責。而逃入於不負責任之地步而已。至問其心。則國家之事。辦否。非其所問。其心中目中。只有昇官發財四字。故雖知國會之開。有利於國家之財政。然不利於個人之中飽。欲其贊成。不可得也。故吾敢斷言之。凡昇官發財之人。必反對吾之開國會說。吾非謂凡反對吾之開國會說者。必爲昇官發財之人。然持是說者。必以政府及政府之奴隸爲最多也。然則欲政府能自動。

而開國會與否不僅非吾民所宜研究之間題亦且非吾民所宜懷挾之心理。一有此心理則依賴政府之心生而已身所以爲其國民之責任心必減少矣夫使國民之責任心爲其依賴心所奪則中國之國會將永無能開設之一日是則吾所深憂大懼首宜與我國民相約者也誠以吾之所主張者凡政府自動而國民被動之事宜一切斷其希望而國會乃其事之至大者凡國民自動政府被動之事宜一切以爲責任而國會乃其事之最先者故政府自開國會一語吾願吾民之心與之相絕也。

至於望國民者或又以爲欲國民之自動政府之被動則必得國民全體或多數而主張開國會乃能有濟否則國會仍無自而開是說也抑亦過高之言而非事實之所能者也夫以理論言之旣曰國民云云矣即不必得其全體似亦必得其多數始足致國民自動之效雖然政府以外誰非國民使有一部分之國民以此宗旨結合行動雖不得謂之全體國民或多數國民之所爲然欲謂其非國民之行動不可得也若必得全體國民或多數國民而後行之則以今世各國人民程度而論此事尙

非其所能辦。今世界中尙無一國焉應有國會也。中國人民之數當在四萬萬以上。不僅四萬萬人集爲一團爲必不可得之數。即欲合二萬萬以上之人爲一致之行動。亦必爲勢所不能至。於有效無效之一問題。使必得全體或多數之人民乃能有效。斯其事雖難亦爲無可奈何。然而不必也。何也。無論何國之事。其國中事業之原動力。常出於上中社會。合上中社會之人數計之。在國民之總數中。必常爲其少數。若此少數之入而齊心一致。以前進則無論所謀何事。而必能舉之。惟少數之所爲。與多數利害相反者。則必爲多數勢力所壓。如美國工黨勢力。披靡全國。是乃其例外者也。若如中國開設國會之事。是乃全國人民共同之利益。苟上中社會而主張之。則餘人之不反對可決。而知豈惟不反對。即或欲藉人多以爲勢力。亦必能得其贊同。惟自吾策之。吾人苟欲國民一方主張開國會者之勢力大張。誠無妨合上中社會及上中社會以外之人而共謀之。然但能於四萬萬人之中。得其四百分之一。有數十百萬人爲一致之行動。必已能收效果。謂非國民多數不能有效者。此徵之各國開國會時之歷史。而可信其必不然也。

夫開設國會者政治上之間題也。以開設國會爲目的者政治上之目的也。使一國中各社會之人抱同一之政治目的結爲一團而活動於一國之內此其團體爲何如團體。世界各國蓋皆有之。即政黨是也。蓋政黨者其定義不一。脫馬士羅列曰。政黨者欲以特別方法行立法行政之事而集同志之國民以爲一團者也。博克曰。政黨者欲發表政見廣求同志而欲藉之以圖國家之公益者也。伯倫知理曰。政黨者非國法之所立乃從政治上自然而生。其所注目不在國家機關之一部而欲以其所定之宗旨條理主持一切之政治者也。李拔曰。政黨者定期限集合同志有宗旨。有條理而其所用之手段又不與法律相忤。惟在國家憲法範圍之內專爲人羣公益而有所措畫者也是數說者雖不同然其爲政治目的團體則一也。夫政黨之爲物也與國會相關聯者使一國中而無國會則雖有政黨亦無所憑藉以爲發展。其政見之地徒然結合將何所事且專制國無集會言論之自由是則雖欲結黨而必爲勢所格故立憲國有政黨而專制國無政黨職是之故也。今欲於中國而言結合政黨吾知必有疑而懼者然而不必疑亦不必懼也若疑國會未開之先不宜有。

政黨者則試徵東西洋之往事而知之英國國會出於積年以漸而成不能確指其成立年代而國中之有長髮派圓頭派二黨以爲今日保守自由二黨之基礎者則在千六百餘年之頃其時既已有國會之名斯政黨實生於其後矣若其餘歐洲大陸諸國大都於國會之前即有政黨千八百十四年神聖同盟之後各國皆以維持專制主義爲主然其時之政黨即應於此反動而生其最著者有曰保守專制黨有曰保守自由黨一名立憲黨有曰議院政自由黨有曰民主黨一名急進黨其後又有二大黨一曰社界黨二曰加特力黨是諸黨者皆通各國之國民而聯爲一致爲合同之運動其所以如此者乃以各國壤地相接交通頻繁一國之政局有變則其影響必及於他國故各國政府既爲保持專制之同盟因而各國人民亦爲摧倒專制之同盟利害之相同與否以階級而殊不以地域而殊故也然而歐洲政局無幾何時乃竟以此諸黨之活動至使諸國皆爲有國會之國除俄羅斯土耳其外無復有一專制國餘影之存則政黨之功有以致此也及乎立憲制度成立以後保守專制黨不復能主張專制說而併入於保守自由黨議院政自由黨不能久持其制限。

選舉說而併入於民主黨於是四政黨併而爲二更進則加特力黨併入於保守黨。社界黨併入於民主黨各國之中皆必有此極端反對之二大黨以爲之中堅矣。此歐洲十九世紀政黨變遷之狀態亦即國會開設之原因也。至於東洋之有議會國惟一日本其國會開於明治二十三年然其十四五年之間即已有自由改進之兩大黨以爲開設國會之原動力立憲之後而自由黨變而爲政友會改進黨變而爲進步黨。今日本國中尙以此二黨爲最大由此論之則無論東西洋其開國會後得力之政黨未有不起於國會未設之先者此其故無他非有得力之政黨活動於民間則國會直無自而發生惟其以政黨之力而成國會故國會成後即爲政黨活動之地人徒見政黨之活動於國會也遂以爲非有國會不能有政黨此大謨也。以東西各國之事考之實非有國會而後有政黨乃有政黨而後有國會矣。故吾之目的在開國會以改造責任政府而其方法則在立政黨以謀開國會耳。吾以爲今日救中國之方法其下手之第一著實舍此莫由矣。至於懼專制之國無結會言論之自由政黨頗有難成之勢此誠不能不謂。

爲重要問題。然結會言論之自由，欲以何術而得之乎？謂政府無故而將以此界我此事之所必無者，然則非有政黨之勢力以迫政府，即言論結會之自由亦必不可得矣。至於謂一國中無國會，則雖有政黨，亦無所憑藉，以爲發展其政見之地，而因以有疑於政黨之事，是則余不謂然。夫以發展政見爲詞，則豈僅應以國會爲其活動之地，并應以內閣爲其活動之地，何也？政黨之成立也，必自有其主義政綱，無論在朝在野，皆準此主義政綱以爲行動。所謂在朝者，組織內閣，實行其政策之時；所謂在野者，根據議會以其政策監督政府之時。自政黨言之，則自有在朝在野，得權行志與否之區別，而自國家言之，則便僅有在朝黨而無在野黨，以相抵制，乃爲國家之不利益。故二者皆爲必要之物。由此言之，則即令今日中國已有議會，而吾人又在議會之中，爲在野之黨，僅可主張政見，而不能施行政見，然而以國家爲心，則亦惟當盡其議院中，在野黨之責任。以監督政府，至於能否組織內閣，施行政見之一問題，實不必爲此等之計算。致命急功近名之念，減少其責任心。若夫中國此時並議會而無之，吾人既見國家之存亡，由於國會之有無，國會未開之一日，即中國

可亡之一日。則欲救吾國者亦宜以專心壹志求達此開國會之一目的而止。至於開國會後。吾人能身入國會爲議員。主張政見乎。乃至能身入內閣爲大臣。以對於國會而施行政見乎。此二問題者。吾以爲此時皆不必預爲計算。以紛擾其專求國會之心。蓋國會既開之後。一國政事。綱舉目張。循法守例。照常行事。賢者不能過之。不肖者不能不及。中材之人。皆可自致。全國上下。人人皆爲謀國之人。合羣智。羣力。以進行之。秩然釐然。各盡其職。而國家之事。不必期其進步。而自然進步矣。至於此時。吾人雖不得爲議員。而他人爲之。然而不必慮。政府之不對議會負責任也。政府既負責任。不得爲大臣。而他人爲之。然而不必慮。政府之不對議會負責任也。政府既負責任。則國家必可反危爲安。反亡爲存。全國之人。共有幸福。斯於吾人之目的。旣已無悖矣。雖其一身。遂被淘汰。或其一黨。亦不生存。已身雖存。或僅能爲一立憲國之普通國民。斯於救國之事。有何背哉。故吾嘗論之爲已。開國會之人民。易爲欲開國會之人民。難爲運用國會之政黨。易爲開設國會之政黨。難。吾人生此國。當此時。則取眼前之責任。而負之上。當政府之衝下。謀人民之福利。爲其難者而已矣。至於他日。國

(10)

會開後不必曰不爲議員不爲大臣亦不必曰必爲議員必爲大臣總之國會開後再議他事此時國家所急既在國會則吾人心中目中宜惟有此一物凡有補於此事者無不爲之凡無關於此事者無一爲之聚精竭力以求其成可也吾主張立政黨以謀開國會有能贊成吾言者願以此意與天下賢者共勉之且吾之主張必有一政黨始可謀開國會者其理由雖不一端然其最大之理由則前者可以死而後者可以繼也夫人莫不各有其目的使有人專抱其目的以求達終以不得達而死者則其個人之目的亦必隨個人之遺骨以俱化而無從更現於人世之間若夫有團體者則與之有異團體之所由成既爲有同一目的之個人所集合而成則此團體謂之目的團體團體中人即無不以團體之目的爲目的假使黨員有因此目的而死者則不過目的團體中少一人而已不僅團體之目的如故即死者之目的亦尙留於諸生者之間而終有可達之一日個人雖死團體不死故也故欲求目的之竟達則個人實不如團體矣夫吾之所以言至此者非必曰某也必死某也必生因以是相驚疑也蓋天下事未有可僥倖成者知其難而不爲固爲不勇不知其難而爲