



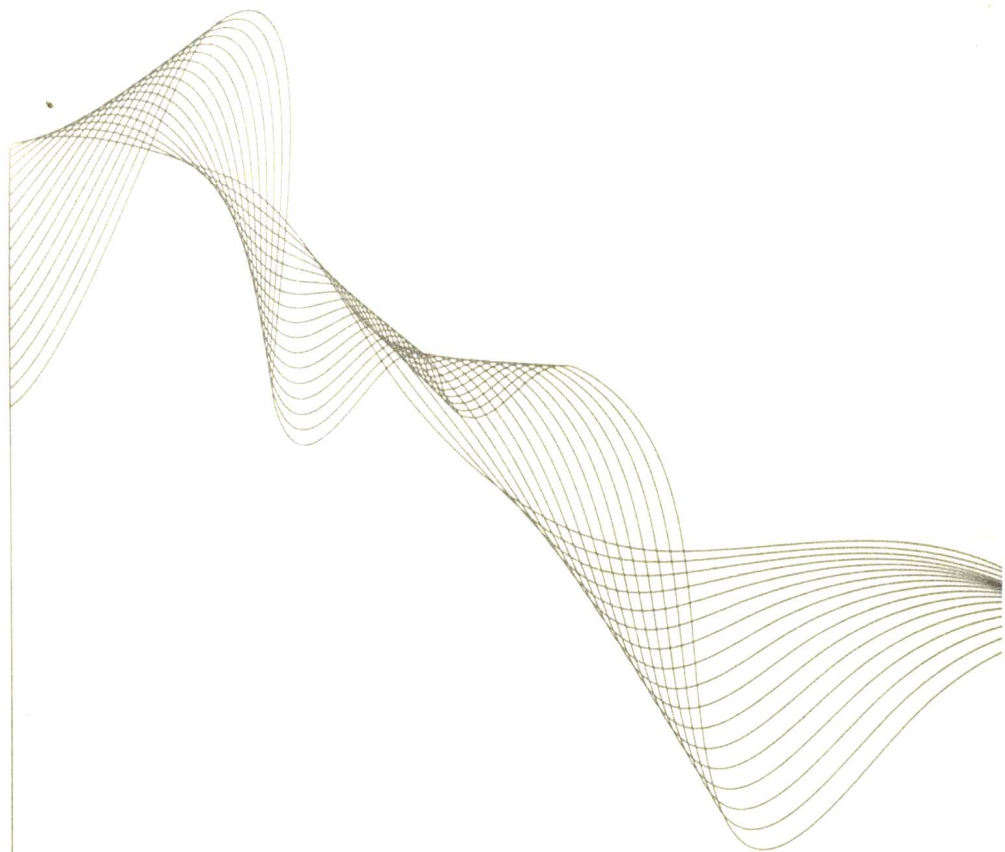
南京政治学院学术文库

白 纯 / 著

台湾经济政策研究

1945.10 ~ 1948.12

STUDY ON TAIWAN ECONOMIC POLICY



军事科学出版社



南京政治学院学术文库

台湾经济政策研究

1945. 10 ~ 1948. 12

白 纯 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾经济政策研究 1945.10~1948.12/白纯著. —北京:
军事科学出版社, 2008.7

ISBN 978-7-80237-164-4

I. 台… II. 白… III. 经济政策—研究—台湾省—1945~
1948 IV. F127.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 090759 号

书 名: 台湾经济政策研究 1945.10~1948.12

作 者: 白 纯

责任编辑: 潘 宏

封面设计: 刘 丹

出版发行: 军事科学出版社 (北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978-7-80237-164-4

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷厂

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 20.75

字 数: 348 千字

版 次: 2008 年 7 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000 册

定 价: 39.00 元

销售热线: (010) 62882626 66768547 (兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有质量问题, 请与储运部 (010-66767383) 联系

序

(一)

白纯的博士论文《台湾经济政策研究（1945.10～1948.12）》出版面世，令人颇感欣慰。他嘱我为大作撰写序言，作为导师，我与白纯相处3年，之后仍经常保持多方面的联系，因而对白纯的品行、学问具有深度的了解。至于博士论文，我则见证了选题、开题、资料搜集与整理、撰稿、修改、定稿的全过程。论文答辩时，获得了评阅人和答辩委员的一致肯定，成绩为5A，至今仍然记忆犹新，仿佛重新回到7年前的岁月。

白纯籍隶湖南岳阳，清秀俊逸，天资聪慧，儒雅谦和，诚信坚韧。1991年9月，考入解放军南京政治学院历史系中国革命史专业，1995年9月，继续在历史系攻读军事历史专业硕士学位，方向为中国近现代军事史，1998年7月获硕士学位，并留校任教。2001年9月，考入南京大学中国近现代史专业，攻读博士学位，方向为现当代台湾史。3年读博期间，白纯仍承担政治学院的教学和科研任务，但对学业坚持不懈，2004年7月，白纯按时和顺利通过论文答辩，获历史学博士学位。接着，于9月进入南京政治学院做政治学博士后研究，2006年10月经专家组考核通过出站。期间，他晋升副教授。所以，白纯的学业基本在政治学院和南大完成，他接受了军队和地方院校严格正规的学历教育，其知识结构具有复合型的特征，就大学科而言，主要体现为历史学、政治学与军事学的结合；就史学而言，体现为中国革命史、中国近现代史和军事史的交集，具有军地联合培养的高层次人才特色。

在教学和科研实践中，白纯运用其跨学科、复合型的知识优势，取得了颇多业绩。他在政治学院开设课程达10余门，涵盖本科和研究生教学，涉及范围较广，包括基础、专业、方向、应用等门类，贯穿历史和当代，跨越海峡两岸，充分展现了广博和扎实的知识基础，受到学生的普遍欢迎。有两门课程分别被学院评选为首批优质课程和精品课优胜奖课程。同时，白纯努力展开学术研究，他作为课题组成员，参与我主持的教育部重点研究基地重大招标项目《国民党政治与社会结构演变研究（1905～

1949)》和教育部哲学社会科学重大课题攻关项目子课题《国民党意识形态研究(1905~1949)》，为两个课题的顺利完成作出了重要贡献。其中，《国民党政治与社会结构演变研究(1905~1949)》获江苏省2005年度重点学术著作出版资助，已由社会科学文献出版社出版发行。此外，白纯的博士后出站报告《台湾选举政治与两岸关系研究》通过评审，列入江苏省政府首批博士后科研资助计划项目。白纯具有很强的独立研究能力，科研成果丰硕，近8年来，在重要学术期刊上发表论文50余篇，其中，12篇被人大复印资料全文复印，10篇被《新华文摘》、《高等学校文科学术文摘》转摘，并获得多项科研奖励。由于教学、科研成绩突出，他于2007年入选江苏省333高层次人才培养工程(2007~2010)“中青年科学技术带头人”，成长为江苏省新生代学术精英。

(二)

攻读博士学位是白纯研究能力和水平长足进展的时段。期间，他刻苦治学，对各门课程的学习相当认真，比较注重从文献资料、理论、方法和学术史等层面进行深入思考和探讨，借以积累知识，拓宽视野，并在课程论文撰写时善加运用，提出自己的独立见解，使课程学习能够收到实效。这样，他的各门课程成绩优秀，既掌握了全面系统的学理知识，又积累了实践经验，从而为自己的教学和科研提供了新的发展空间。如他在学习了台湾史的课后，就在政治学院开设了多门有关台湾问题的课程，发表多篇台湾研究的论文。白纯撰写的课程论文基本都在学术期刊发表，充分显示他学习的自觉、用心和讲求功效。各位授课教授都对白纯治学的勤奋和主动印象深刻，同学对此也颇多赞佩。3年攻博锻造了白纯的优秀治学能力和风格，并发表了一批高质量的学术论文，形成他第一波学术高峰，尤其在台湾研究领域崭露了实力和潜力，被学界视为新锐。

白纯的治学之道在于勤奋、灵气和实践。勤奋是治学的根基，只有辛勤耕耘，才会有所收获。但灵气则是能否丰收的关键。同样的学生，3年读博也付出了极大的辛劳，但却收获不丰，进步缓慢。重要原因就是缺少灵气。所谓灵气就是善于思考和实践，就是发现和研究问题的能力。在勤奋学习的过程中，善于思考，才能发现问题，产生研究问题的兴趣和动力，并投注精力，深入展开科学研究，从而解决问题，取得成果和实效。白纯是在职读博，善于把读博和教学、科研工作有机结合起来，一方面勤

奋学习，一方面具有强烈的问题意识，通过知识和文献资料的不断积累，善于进行理性思考，将学到的知识和心得运用于教学、科研实践，从中发现和研究问题，逐渐形成了读博和工作实践相结合的治学模式，取得了相得益彰的成效。相形之下，有些全日制博士生专门读博，没有工作任务，但学习绩效却比白纯逊色，盖因白纯面对学业和工作的双重压力，摸索和确立了务实有效的治学之道。

(三)

学位论文的质量是衡量研究生学术水平的主要指标，博士生在第一年修完学位课程后，其后2年，进入学位论文阶段，几乎占读博时程的2/3。白纯对此深有体认，并高度重视。

首先，确立论文选题。白纯较早就关注台湾光复后的历史变迁，围绕国民政府收复台湾后的治理问题，阅读了大量有关学术著述和文献资料，初步厘清了这一时段的学术史。经过一段时间的积累和思考，白纯有意将台湾光复后的治理问题作为学位论文的选题，并和我进行了交流和探讨。他认为，“二·二八事件”原因复杂，颇多学者将原因归结为国民政府治理政策的失误。但对政府政策却缺乏深入、系统的考察和分析。因此，难免语焉不详，或过度解读，缺乏有力的实证基础。岛内官方学者则对政府的治理政策多加肯定，将“二·二八事件”归结为外因，目的在为官方的政策失误辩解，以卸其责。因此，有必要严谨求实地考察和检讨国民政府在光复初期的治台方略与政策。但治理政策涉及政治、经济、文化、社会等各个层面，研究工作面广量大，难以面面俱到。于是，白纯决定缩小范围，将研究范围限定在官方的经济政策，时间区间则在1945年10月~1948年12月，他在论文《导言》中写道：

笔者所以以1948年12月为研究时间下限，而不以1949年12月蒋介石退台为下限，主要是因为1948年底，随着国民党军队在各战场的节节败退，蒋介石已经认识到大势已去，并开始为退台作种种安排……（其后推行的经济）政策的目的是为了应付国民党退台后，台湾愈益混乱的经济形势，它与蒋介石割据后的经济政策有着更多的渊源关系。学界对蒋介石退台后经济政策的研究，也一般自陈诚接替魏道明出任台湾省主席后为上限。因此，1945年10月~1948年12月间台湾经济政策可以单

独作为一个课题展开研究。^①

对白纯有关论文选题范围和时段的设想,我深表赞同。这样,选题比较精致,论述内容集中,作者可以深入进行大量的实证分析,才能厘清3年间官方在台湾制定和实施的各项经济政策,而且需要考察政策的演变,探讨政策变动的原因,以凸显政策的阶段性。这一设想符合研究经济史的基本理路。

在我们取得选题共识后,白纯提交了第一份开题报告。对该选题的学术史做了认真评述。他说:“从台湾现代经济史的研究结构来看,海内外学界就1945~1948年台湾经济政策的研究长期处于落寞状态。”原因有三:1. 陈仪担任光复后首任台湾省行政长官,主导治台政策的制定和实施。后来,他被蒋介石定罪“变节投共”而杀害,陈仪研究遂成岛内学术禁区。2. “二·二八事件”也是学界禁忌。3. 相关文献资料分散于海峡两岸,因内容敏感,长期没有开放。因此光复初期经济政策研究冷清滞后。1990年代以来,两岸关系缓和,学术环境宽松,文献资料不断整理刊布,光复后经济史的研究启动,“当前研究此课题的时代与资料局限正在被逐渐克服,条件基本成熟。”^②所以白纯决定选择这一亟待开拓和补强的学术领域,作为博士论文的研究课题,无疑是一项颇具学术智慧的抉择。

开题报告对选题的可行性做了比较务实和周延的论证。白纯开列了他所搜集的文献资料目录,并做了简明的分析和论述,表明已经初步具备选题研究的资料基础,这是史学课题能否成立和可行的关键。由于白纯的前期学术史和资料准备比较充分,遂使选题设想颇具实践性和可操作性,因此,我对他能够独立完成选题的研究具有信心。

开题报告拟出了选题的论述思路和论文框架。基本遵循陈述史学的理论方法,按照传统经济史的撰述模式,以时间为论述线索,分期论述1945~1948年台湾经济政策史,研究重心在对官方经济政策的文本、实践及其绩效的分析论证。对此我们进行了深入交流和探讨。我建议能否逾越传统经济史的模式,在理论、方法上有所创新。具体而言,经济史属于历史学和经济学结合的领域,经济政策史则与经济政策学紧密关联,因此希望白纯能够努力学习、借鉴和吸纳经济学、经济政策学的理论与方法,

① 白纯《1945.10~1949.12:台湾经济政策研究》导言,论文打印稿第3页。

② 白纯《1945.10~1949.12:台湾经济政策研究》导言,论文打印稿第1页。

从跨学科的学术视野重新审视论文选题，就会产生新的思考和感悟，出现新的学术认知和设想。白纯认真听取和接受了我的建议，花费了颇多精力抓紧学习和消化新的学科知识，尤其是理论、方法及其运用，从而拓宽了自己的学术视野，提升了学理层次，并结合选题进行新的思考和构思。这样，在大约4个月后，提交了第二篇开题报告。这篇报告立足于跨学科的理论视角，改变了传统经济史的撰述模式，构建了历史学、经济学和经济政策学相互结合的撰述模式，使论文思路从纵向思维拓展为纵横结合的多面向思维，从单一经济政策的陈述提升为政策主体与客体互动的分析论证，从陈述史学的论述框架转变为多学科综合研究的论述框架。在我们相互交流切磋过程中，我对这篇报告予以高度肯定，但强调多学科研究必须坚持历史学的基本理论和方法，至于经济学和经济政策学的理论、方法只是有针对性的吸纳和借鉴，主要运用于对历史事实的分析、解读和申论，不能将史学论文写成其他学科的论文。于是，白纯经过一番长考，修订了选题的论述思路和基本框架，提交第三篇开题报告，得到指导小组各位教授的高度肯定，只做了一些局部调整，即获得通过，完成了论文的前期论证。开题报告三易其稿的过程体现了白纯的谦虚、踏实和灵气，他从善如流，不仅虚心听取和吸纳导师的意见与建议，而且征求其他教师、同事和同学的意见，并且能够对各种不同的看法加以梳理、鉴别和筛选，融会合理的部分，补强和充实自己的见解，从而形成新的构想，落实为修订版开题报告。这样，三易其稿的过程实际是白纯汲取新知、不断提升学理思维的演进过程，也是“认识——实践——再认识”的逐渐深化和提升的思想过程。

论文撰写过程也是不断实践、修正和提高的过程。我们约定，白纯每撰写一章便立即提交给我审读和修改，并及时反馈修改稿和具体意见及建议，为下一章的撰稿提供范式，以融合师生的心力，取得新鲜经验和借鉴，可以消减返工，避免曲折，加快节奏，有助于形成统一的学术风格和完整的思维逻辑。所以，论文撰写比较顺畅，只是前面两章做了一些修改，以后各章基本未加修改，说明白纯已经完全理解和掌握论文撰写的各种要素，包括理论、方法及史学基本功。这样，大致3个月内基本完成初稿的撰写，之后统稿和定稿也由白纯承担，我只做最后的验收。白纯对论文开题和撰写过程记忆深刻，并在论文《后记》中回忆说：“论文的开题报告经先生的3次修改才基本定稿。进入写作阶段后，我每写完一章，即呈先生审阅，以便及时修改，减少无效劳动。”他把自己的从善如流和不

懈努力归结于我的修改,说明他的谦虚,但却言过其实。因为从选题、开题到撰写都是白纯的独立工作,师友们则尽其心力,锦上添花,承担建言献策的功能。白纯的长处在于广纳群言,独立思考,择善而从,不断完善和提升论文的质量。对此,师友多有评论,咸表赞佩。

(四)

白纯的学位论文提交学科预审,获得肯定和通过。接着,在指导小组顺利通过预答辩,各位教授高度评价论文的学术成就,但也提出某些瑕疵和不足,为白纯提供新的修改意见,以便送审和答辩。白纯虚心接受和采纳,并根据指导小组意见做了最后的修订和润色,遂正式获准送审,评阅专家是华东师范大学历史系刘学照教授、上海师范大学历史系唐力行教授、苏州大学历史系王国平教授、江苏省社会科学院历史所陆仰渊研究员、南京师范大学政治系谢世诚教授。答辩委员会由南京大学历史系张宪文教授主持,成员有南京大学历史系史全生教授、朱庆葆教授、江苏省社会科学院历史所陆仰渊研究员、南京师范大学政治系谢世诚教授。他们都是知名的中国近现代史专家,认真审阅了白纯的学位论文,并做出了各自的评价,提出了中肯的评阅意见。根据他们的评价,结合个人多次拜读论文的心得,笔者认为这篇博士论文是一部专题研究光复后台湾经济政策史的成功之作,在学术质量上,居于该领域的前沿水平。具体而论,论文具有五个方面的特色:

一、选题颇具开拓补强的学术价值

笔者在前文已经回顾了选题的酝酿和确定的过程,主要针对当代台湾经济史研究的薄弱领域,并利用两岸开放档案文献和学术禁忌的机遇,经过大量的学术史和资料调研,做了比较充分的思考和论证,才提出这一选题。而且,选题考察时段虽只3年,但经历了“二·二八事件”的冲击,经济政策变动颇多,学界对官方的经济政策评价众说纷纭,难有定论,亟待展开全面详实的专题研究,厘清当时官方经济政策的原始文本和实施状况,做出客观求实的评价。这是一项学术难题,白纯决意抓住机遇,知难而进,解决这一难题,学术勇气令人感佩。陆仰渊对此深有感触,他的评阅意见写道:

近年来对台湾的意见渐成热土,而对其光复之初政府的经济政策意见尚数鲜少。本文选定台湾光复之初三年间政府推行的经济政策为题,正补

阙了这方面的缺憾。该选题具有创新和填空之举。^①

刘学照评语称,“本文对 1945 年 10 月~1948 年 12 月间台湾经济政策进行颇为深广的研究,从台湾作为中国之一部分的角度展开论析,具有较强的学术价值和现实审视意义。”^②谢世诚认为,选题“应是民国史、台湾史研究的一个重要问题,但这一问题的研究迄今尚不充分,因而本文弥补了有关研究的不足,具有很好的学术价值。”^③各位专家从不同角度论述了选题的重要学术价值,对于民国史及台湾地方史的研究具有开拓补强的意义,体现了作者的探索创新精神。

二、充分占有文献资料,充实实证基础,彰显深厚史学功底

由于选题考察时段仅有 3 年,而且锁定官方治台的经济政策,政策的文本和实践分析被置于首要地位,因此,充分占有原始文献资料便成了论文能否成功的基本要素。白纯在论文《导言》中,列有“史料举要”一目,对他所涉及的相关文献资料做了专题性的综述。仅就档案文献而言,白纯花费了大量时间和精力在第二历史档案馆查阅台湾光复初期的档案卷宗,既关注全宗收藏的专门档案,如陈仪档案、台电档案、台碱档案、台肥档案、台邮档案等,又普查国民政府各部会的档案,从中搜寻有关光复初期的台湾档案文献,获得了颇多有益的原始资料。同时,他还关注两岸出版的档案文献,各档案馆、图书馆收藏的台湾省官方文书、政府公报、省府所属机关的文件资料、台湾银行及公营企业的统计资料、有关经济法律法规、当时岛内及内地的报刊刊载的涉台资料等。因此,资料工作面广量大,极其艰辛,但却体现了白纯扎实的基本功。刘学照对此评价甚高,他说:“论文依据和征引大量的与本课题相关的二档馆藏史料、台湾光复初期档案史料、许多相关已刊和未刊档案史料;大量的相关官方公报和相关报刊资料;许多统计资料和珍贵的相关历史内幕回忆资料。史料基础翔实,征引资料丰富,论文的实证基础很强。为取得高学术水平莫立了成功的基础。”^④

白纯不畏艰辛,倾注心力,充分掌握了选题所需的文献资料。之后,进行整理、汇编和考订,为文献分析和实证分析提供了坚实的史料依据。

① 引自陆仰渊《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月19日。

② 引自刘学照《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月19日。

③ 引自谢世诚《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月18日。

④ 引自刘学照《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月19日。

无论是官方经济政策的决策过程、政策内涵、实施状态、绩效及其影响因素等分析论证，白纯都征引相关原始文献和数据作为史实依据，凸显出论从史出的史学特色。纵观全文，实证分析贯穿各个章节，凡有立论都有注释和出处。从艰苦的文献资料工作到通篇的实证案例，处处彰显出白纯深厚的史学功底，这也是各位专家高度肯定论文质量的主因。

三、在实证基础上展开跨学科研究，提升论文学理水平

基于选题具有学科结合的性质，白纯首次尝试跨学科研究。从论文提供的案例观察，跨学科研究取得了成功，显示作者达成了理论、方法变革和创新的预期目标。在我看来，这篇论文跨学科研究的实践具有示范意义。1. 突出了史学理论和方法的主体性。主要体现在两个方面：一是在论述思路，按照政策学的框架安排论文的篇章，但各章则根据时间顺序建构本章论述体系，显示历史学论述特色。二是文献和实证分析是论文基本的研究方法，集中体现了史学研究的主体性。2. 在实证分析的基础上，运用经济学、经济政策学的理论和方法进行深入剖析、解读和申论，透过史实，由事及理，探索新的学理，实现从陈述史学向跨学科史学研究的跨越。白纯根据经济政策学的理论，对论文涉及的相关学科之结合做了简要的说明，他指出：

构成经济政策的范畴主要包括：政策主体、政策目标、政策手段以及政策制定及实施。由此，研究 1945 ~ 1948 年台湾经济政策，实际上还需要运用经济学中多种分支学科的方法交叉进行，如财政政策、金融政策、产业政策、分配政策等都曾作为台湾省署（府）常用的经济政策手段，要展开研究这些政策手段，必须运用财政学、金融学、产业经济学以及分配理论等。当然，本文并非纯经济学论文，而是历史学论文，在运用经济学理论与方法进行分析的过程中，史学研究的基本理论与方法始终贯穿于论文始终。因此，本文注重对史料的选择与考证，也重视对 1945 ~ 1948 年台湾经济政策环境的分析，尤其是在分析经济政策各个要件的时候，不忘将它置于 1945 ~ 1948 年中国大背景之中。^①

论文跨学科研究的实践受到评阅和答辩专家的一致肯定。陆仰渊说：“笔者以历史学和经济学相结合的研究方法，审视了台湾光复之初当局所推行的经济政策，从多个层面厘清其利弊得失，跳出了传统的研究路径，

^① 白纯《1945.10 ~ 1949.12：台湾经济政策研究》导言，论文打印稿第 14 ~ 15 页

方法得当,表明了作者具有较好唯物辩证思维功底和独立科研能力。”^①刘学照也对此颇有认同,他评论说:“论文结合运用历史学与经济政策学的理论与方法,从法规、社会诉求和传媒等方面考察了政策环境,从调查委员会、长官公署和省府等分时期地考察了政策主体与制度安排,又分时期地论析了经济理念与政策目标。少数考察和论析在相关研究中尚较少见。”^②在答辩中,各位专家也多有赞誉,咸认为白纯做了跨学科研究的成功尝试,鼓励他继续努力,坚持理论创新,撰写一部具有跨学科理论特色的当代台湾经济史。

四、思路清晰,论述框架颇具新意

跨学科研究需要变革传统的陈述史学范式,构建新型的论述思路和撰述框架,这也是白纯在开题报告中遇到的主要难题。在三易其稿的过程中,他根据跨学科研究的理论、方法,对论文思路和框架进行多次构思和调整,终于跳出陈述史学的传统思路,决心改变以时间为基本线索的纵向论述思路,尝试按照经济政策学的理论架构,采取以议题为主线的横向论述思路,建构全新的论文框架。显然,这是经济史论述思路的重要变革和创新。

为因应论述思路的变革,论文的框架结构也必须推陈出新。纵观全文,大体划分两大板块:第一板块共3章,主题是考察和论述经济政策出台与实施的主客观因素,包括光复初期经济政策的环境、主体、制度安排、理念和目标。第二板块共5章,则是各个经济领域的政策分析、解读和评判,包括财政、金融、管制、工农业、分配与社会救济等领域的政策文本及其实施状态。这样,每章都围绕特定的议题展开分析论述,凸显了以议题为导向的横向思路。同时,在各章又以时序为主线,安排论述层次,显示政策环境与政策演变的动态过程,具有纵向思路的史学特色。相对而论,第二板块约占全文3/5,表明作者将经济政策的阐释作为论述重心,从而坚持了经济史的主体性。评阅和答辩专家都称道论文的思路与论述框架的创新,肯定了白纯根据跨学科研究需要,着力变革经济史传统论述体系的成功尝试。

五、兼顾国情和省情,从跨学科视角审视历史,推出客观真实的学术见解

白纯在论述学术史时,检视已有的研究成果,发现颇多岛内著述往往

^① 引自陆仰渊《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月19日。

^② 引自刘学照《博士学位(毕业)论文评阅表》“学术评语”,2004年6月19日。

忽视光复后两岸实现统一的历史背景，将观察视野局限于台湾地方史，因此在考察和评价官方经济政策上存在诸多偏颇和缺失，甚至全盘否定中央和台湾地方政府的经济政策。同时，由于陈述史学的局限，多数著述对经济政策的评价停留在就事论事的表显层次，因而缺乏学理深度和高度。因此，白纯在研究进程中，确立了兼顾国情和省情的宏观视野，从跨学科视角重新审视光复初期的经济政策史，因而在整体研究水平上超越了前人的研究，从而推出诸多客观真实的学术新见。他说：

“台湾地方史理应成为中国史研究不可或缺的一部分……但笔者通过各种渠道的检索看到，有关战后台湾问题的研究，与中国现代史的其他专题相比较，它仍属于一个不折不扣的冷门。而岛内与海外的相关研究，似乎越来越突出此问题的地方特色，而不（或是不愿？）将它置于中国国情之下进行研究。两岸人民对现实问题方方面面的误解与分歧，更需要从历史的层面加以解读与化解。对 1945 ~ 1948 年台湾经济政策的研究，也为分析当前台湾经济政策，提供了一个历史的参照。”^①

本着兼顾国情和省情的宏观考量，白纯对光复初期经济政策的整体绩效作出了比较客观公允的评价。他援引了充分的史实和数据，肯定国府及省署（府）的经济政策，“使台湾摆脱了日本殖民地经济的阴影，为台湾重新建构起现代经济体系，整体而论，战后台湾经济复苏的水平，居全国前列。”^②究其原因，1. “政策主体对所确定的增加生产之政策目标执行得较为成功”；2. “政策主体为增加生产而选择的政策工具较为得当”。^③而且，他也分析了两岸不同的政策环境：

战后台湾远离大陆内战战场，较之正处于炮火纷飞的内地省份，其重建环境可谓优越。同时，中央政府一直维持了台湾特殊的币制政策，台币体系在抵挡大陆通货膨胀方面，发挥了一定的防波堤的作用，使得岛内通货膨胀率远低于内地。^④

这些论述源自作者兼顾两岸的观察立场和实事求是的理性分析，因此能够超越成见，阐发新的学术亮点。

白纯还从经济政策层面对“二·二八事件”爆发的原因做出新的探

① 白纯《1945. 10 ~ 1949. 12：台湾经济政策研究》导言，论文打印稿第 16 页。

② 白纯《1945. 10 ~ 1949. 12：台湾经济政策研究》结语，论文打印稿第 175 页。

③ 白纯《1945. 10 ~ 1949. 12：台湾经济政策研究》结语，论文打印稿第 177 页。

④ 白纯《1945. 10 ~ 1949. 12：台湾经济政策研究》结语，论文打印稿第 178 页。

索,并提出新的学术见解。他认为:

台湾省署(府)施行的有些政策与战后岛内民众的诉求严重脱节,导致在执行稳定与公平之政策目标方面,乏善可陈,而严重的官员腐败现象,进一步降低的政策主体的声誉,也使有的政策在执行中走样,引起民众普遍的反感和不满。这些都是“二·二八事件”这一历史悲剧发生的重要原因。^①

其实,国民党在大陆沦陷省区进行接收时;各项准备远不及对台湾的接管准备。与治理台湾的官员比较,内地省区党政军官员的贪腐行为更加普遍,情节也更为恶劣,因此也引起了沦陷省区人民的极大愤慨,并出现了多起反抗国民党暴政的抗争事件,可是,这些抗暴事件却没有像“二·二八事件”那样,留下了绵延60多年的历史创痛。对此,白纯分析了台湾特殊的省情和民众社会心理,指出“‘二·二八事件’的爆发与两岸人民因长期隔绝而形成的复杂心态密切相关”。^②不幸的是,内战和美国干涉又造成两岸人民近60年的分离,岛内分裂势力有意延续和扩大“二·二八事件”造成的历史创痛,并借此大肆进行政治炒作,将台湾民众反抗国民党暴政的事件扭曲为“中国人欺压台湾人”的族群冲突,从而为“台独”制造历史依据。白纯的研究还原了历史真相,无疑具有正本清源的现实意义。

白纯的研究既然是一次成功的学术尝试,就难免存在若干缺失和不足,他对此也有所反思和体悟。在我看来,白纯后续工作主要是:1. 岛内档案及其他原始资料尚待发掘,外文资料还须搜寻,以便继续强化实证基础。2. 扩大研究范围,延伸考察时段,在光复初期经济政策史的基础上,撰写具有跨学科理论特色的当代台湾经济史。

白纯博士学位论文的出版,使得他的研究心得和成果从书斋走向社会,让广大读者共同分享,也可以借此获得大家的批评指教,相信白纯一定会从中汲取新的学术营养,并转化为继续前进的动力。

南京大学台湾研究所 崔之清谨识

2008年4月

^① 白纯《1945.10~1949.12:台湾经济政策研究》结语,论文打印稿第178页。

^② 白纯《1945.10~1949.12:台湾经济政策研究》结语,论文打印稿第186页。

内容提要

这是一本专题研究 1945 年 10 月 ~ 1948 年 12 月间台湾经济政策的论著。

本书运用历史学与经济政策学的理论与方法，在占有相关研究资料，如档案史料、历史文献汇编、报刊史料、回忆录、统计资料、官方文书、民国旧版图书、方志、人物志、已有的研究性论著等的基础上，系统地研究了 1945 年 10 月 ~ 1948 年 12 月间台湾的经济政策。

本书大致分为六部分：

第一部分（导言）主要探讨选题的缘起，回顾海内外学界就本课题的研究现状，概述支撑本书展开研究的相关理论、方法与资料，分析创新与不足之处。

第二部分（第一章）主要研究 1945 ~ 1948 年陈仪与魏道明两届政府制定与实施经济政策所面临的环境。具体分析了日据晚期台湾战时经济政策的后续影响，战后台湾经济的总体情势，国民政府有关经济政策法规对台湾经济政策的影响，台湾各职业团体与社会团体的利益诉求，以及台湾民众与传媒对经济政策的反馈与监督等。

第三部分（第二章）主要研究政策主体与制度安排。这一时期台湾经济政策主体包括：台湾调查委员会（1944.4 ~ 1945.10）、台湾省行政长官公署（1945.10 ~ 1947.4）、台湾省政府（1947.4 ~ 1948.12），以及南京国民政府（主要为财政部、中央银行、资源委员会等）、台湾省参议会和国民党台湾省党部等。这一部分还从权力结构的角度，考察了行政长官公署制与省政府制的联系与区别，台湾省署（府）的主要班底与经济政

策决策和实施的运作程序。

第四部分（第三章）主要研究陈仪与魏道明的经济理念与台湾省署（府）的经济政策目标。分析了陈仪对孙中山民生主义的诠释及其公营经济理念，魏道明对民营经济的有限融通，认为二者在确立政策目标的过程中，均强调稳定与增加生产。陈仪最初主要寻求平稳接收日产，而后转入提高生活及实现公平以构建稳定的重建环境，并以公营经济的增产为依托；魏道明则从调节物价与救济失业入手，以缓解“二·二八”事件造成的社会动荡，在此基础上提出“在安定中求繁荣”，并以增加生产为达成政策目标的基本动力，但对民营经济实行了有限的融通，以扩大增产的渠道。

第五部分（第四、五、六、七、八章），逐一分析1945～1948年台湾省署（府）的财政政策、金融政策、管制政策（包括专卖管制、贸易管制、粮食管制）、农业与工业政策，以及收入分配与社会救济政策等。力求在法理与实践两个层面厘清各项政策的内涵、效应及相互关系。

第六部分（结语），主要对1945年10月～1948年12月台湾省署（府）的经济政策之绩效加以评估。认为它使台湾摆脱了日本殖民地经济的阴影，为台湾重新构建了现代经济体系，总体而言，战后台湾经济复苏的水平，居全国前列。同时，台湾省署（府）施行的有些政策与战后岛内民众的诉求严重脱节，导致在执行稳定与公平之政策目标方面，绩效乏善可陈，而严重的官员腐败现象，进一步降低了政策主体的声誉，也使有的政策在执行中走样，引起民众普遍的反感与不满。这些都是“二·二八”事件这一历史悲剧发生的重要原因。

关键词：台湾；光复初期；经济政策；陈仪；魏道明

Abstract

This is the first book on Taiwan's economic policy from Oct. 1945 to Dec. 1948.

Based on a thorough use of reference materials such as historical archives and documents, newspapers, memoirs, statistics, official dispatches, with an application of the theory and method of history and science of economic policy, the author makes a systematic research on Taiwan's economic policy from Oct. 1945 to Dec. 1948.

The book consists of six parts.

Part 1 makes an inquiry into the conception of this book, the present situation of the problem, relevant theories, methods and materials, the creativity and shortcoming of this book.

Part 2 studies the situation that the two authorities of the government of Taiwan province, Chen Yi and Wei Dao-ming faced in this period. It analyses the influence of Taiwan's economic policy at a time when it was under Japanese rule. the whole economic situation after the second Sino-Japanese War, the role of relevant policies, laws and regulations of the Nationalist Government played in Taiwan after its recovery, the expectation of all kinds of professional and social organizations, the feedback of the people of Taiwan, and the supervision of the press.

Part 3 studies the subject of policy and the arrangement of institution. The subject of policy consisted of Taiwan Investigation Committee (Apr. 1944 - Oct. 1945), Taiwan Provincial Governor's office