

毕业论文选

合肥师范学院一九六一級

1961—1965



畢業論文選

(一九六一級)

目 录

服务.....政教系	夏茂倫(1)
《为人民服务》	
的标本.....政教系	何永炎(9)
馮定同志的《共产主义人生觀》	
学校看半耕半讀的强大生命力...政教系	陈浩計(17)
花探领导的抗法斗争.....历史系	邱祖信(24)
反动实质.....历史系	李光青(31)
駁罗尔綱对太平天国领导集团分裂原因的歪曲...历史系	張朝智(38)
应当用階級观点評價曹植詩歌.....中文系	李永生(46)
——曹植詩歌評價的两点质疑	
論魯迅对农民革命問題的探索.....中文系	陶緒仁(52)
——以《阿Q正傳》为例	
談学习群众語言.....中文系	朱昌盛(61)
貧下中农风格高(小戏曲).....艺术系編剧班	張荣华(68)
美术作品四幅(插頁)	

全 心 全 意 为 人 民 服 务

—— 讀 《 为 人 民 服 务 》

政教系 夏茂倫

人为誰活着？又为誰死去？怎样才活得更有意义而不虛度年华？又怎样才死得光荣而不遺臭万年？这是人生最根本的問題。不論什么人，也不論他是否自觉，都要用实际行动来表明自己的态度，給以答案。为人民而生，全心全意为人民服务；为人民而死，为人民的革命利益而死。这就是毛主席在《为人民服务》的講演中所闡发的革命者的答案。

《为人民服务》一文，仅六百余字，但其作用之伟大，却无法估量。它象座无穷的宝庫，源源不断地給人們以前进的力量，使許多人跳出了个人主义的臭泥坑，勇敢地踏上了为人民服务的征途，为人民的事业而奋斗終生；又象是滋潤的甘露，哺育了成千上万个单纯而幼稚的年青人，成了祖国的栋梁，时代的闖将。雷鋒、董加耕、李瑞环、廖初江等就是这千百万中的代表。为什么会有如此伟大的力量呢？下面就自己的讀后心得，談談講演中所闡发的为人民服务这个根本問題。

一

“我們的共产党和共产党所領導的八路軍、新四軍，是革命的队伍，我們这个队伍完全是为着解放人民的，是彻底地为人民的利益工作的。”* 文章一开始就道出了問題的本質。“完全”和“彻底”四个字，表现了一个革命者坚定的革命意志，火热的階級感情，頑强的战斗精神，严格的科学态度。所謂“完全”，就是全心全意的、真心实意的、无条件的，而不是半心半意的、三心二意的，有条件的、在一定程度上的。所謂“彻底”，就是經常的、永远的，革命到底的、而不是忽冷忽热的、暫时的、半途而廢的。全心全意为人民服务，就是真心誠意、竭尽全力的去謀求人民的利益，不論在什么崗位上，干什么工作，只要是革命的需要，就踏踏实实、勤勤恳恳、兢兢业业地去做，努力把它做好。不論在什么时候，都不追求个人的名利，不貪图个人的安逸，不計較个人的得失。而是从人民羣众的利益出发，去考虑和处理一切問題。用雷鋒同志的話說，就是“把有限的生命投入到无限的为人民服务之中去。”

“全心全意为人民服务”，“彻底地为人民的革命利益而工作”。这是无产階級世

* 文中凡引用毛主席的

界观的核心，是无产階級及其政党区别于其他階級和政党的根本标志。毛主席說：“我們共产党人区别于其他任何政党的又一个显著的标志，就是和最广大的人民羣众取得最密切的联系。全心全意地为人民服务，一刻也不脱离羣众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小组的利益出发；向人民負責和向党的领导机关負責的一致性；这些就是我們的出发点。”^①

是为人民还是为自己？是为人民服务还是叫人民为自己服务？这是两种根本对立的世界观。資產階級、帝国主义者和各国反动派以及历史上的一切剝削者，都是“人不为己，天誅地灭”，“人生在世，吃喝玩乐”的个人主义者和享乐主义者。尽管他們成天高喊什么“仁慈呀！道德呀！”什么“自由、平等、博爱”呀！但实际上却是男盜女娼。他們的淫乐是建筑在残酷压榨劳动人民的基础上的。这在奴隶社会和封建社会里，是赤裸裸的。他們把人民看成是“会說話的工具”，任意杀戮、买卖和驅使。影片《农奴》中的奴隶主不就是把强巴当馬騎嗎？到了資本主义社会，这种把人民当牛馬的实质被一层“平等、博爱”的华丽外衣所掩盖，但撕破这层虚伪的外衣来看，資本主义把人与人的关系一概淹沒在利己主义的冰水之中，是一个更加残酷的剝削制度。資產階級使用最“科学”的方法吸干了无产者身上最后一滴血。馬克思說：“資本就是从头到脚每个毛孔都流着血和肮脏的东西。”^②

与迄今一切剝削階級相反，无产階級及其政党为了天下劳苦大众的自由和解放，它“毫不利己，专门利人”，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”。古往今来，只有无产階級及其政党才具有如此伟大的共产主义的世界观。为什么呢？因为无产階級及其政党是人类历史上最先进最革命的階級和政党，它需要实现无产階級世界革命的完全胜利，建立一个沒有帝国主义，沒有資本主义，沒有剝削制度的新世界。它不是保护，而是彻底消灭一切形式的私有制和剝削制度，以及与它相适应的私有观念和剝削思想。正如馬克思所說：“共产主义革命就是同过去遗传下来的所有制关系实行最彻底的决裂。”^③因而，只有无产階級及其政党才能完全的、彻底的为人民服务。伟大的历史任务决定它必然具有为人民服务的崇高品質。

为人民服务問題，是一个原則問題。只有树立了为人民服务的世界观，才能为无产階級革命事业奋斗終生。毛主席正抓住了这一根本問題，反复教导我們。在《反对自由主义》一文中，他指出：“一个共产党员，應該是襟怀坦白，忠实，积极，以革命利益为第一生命，以个人利益服从革命利益；……关心党和羣众比关心个人为重，关心他人比关心自己为重。这样才算得一个共产党员。”^④在《紀念白求恩》一文中，他号召我們学习白求恩同志的“毫不利己，专门利人”的精神。在《延安文艺座談会上的講話》中又指出，“一切共产党员，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应该学魯迅的榜样，做无产階級和人民大众的‘牛’，鞠躬尽瘁，死而后已。”作为毛澤东时代的青年，我們應該遵循毛主席的教导，剷除个人主义思想，树立为人民服务的世界观。

① 《毛泽东著作选讀》（甲种本），第320頁。

② 《資本論》第一卷1958年版第961頁。

③ 《共产党宣言》1959年版第50頁。

④ 《毛泽东著作选讀》（甲种本），第125頁。

真正做到全心全意为人民服务，并不是件容易的事情，因为它不仅是在某些具体問題上，在一定条件下，比如个人利益和人民利益一致的条件下，能够为人民服务；而是在任何問題上，任何条件下，都能够放棄个人利益，服从人民利益，而且还要終生做无产阶级和人民大众的‘牛’。就拿即将开始的毕业分配來說，就是一个很现实的問題，不仅是在你想到家乡，党又需要你到家乡的条件下，你很滿意，能够为人民服务；而是在任何条件下，比如你想到南方，党根据需要沒有把你分到南方；你想留在城市，党根据需要却把你分到农村或者边疆；你想干行政工作，党根据需要分配你从事教育工作或者其他工作；你有爱人关系，但是，由于工作需要，不可能在一起，等等。总之，在你的想法与党的需要不一致的时候，也能够放棄个人打算，以革命为重。組織上服从，思想上也服从，象块砖那样：党用来盖大楼，行！用来舖馬路，也行！就是用来垫廁所，也心甘情愿，毫无怨言。光服从还不行，并且要永远坚定地站在党所指定的崗位上，勤勤懇懇、兢兢业业、艰苦奋斗，沒有任何个人的打算，只有一颗热騰騰的为社会主义、共产主义而奋斗的紅心，象一顆有着頑强生命力的种子一样，不論在沃壤里、沙漠中、岩层上，都能够生根、发芽、开花、結果。毛主席曾說过：一个人做点好事并不难，难的是一輩子做好事而不做坏事，一貫地有益于革命，艰苦奋斗，几十年如一日，这才是最难最难的呀！①特别是在存在着无产阶级与资产阶级，社会主义与资本主义这两个阶级两条道路斗争的今天，资产阶级的牛鬼蛇神不断地向我们噴吐“香风”，投擲阴险毒辣的“糖衣炮弹”，阶级斗争在沒有枪声、沒有炮声，在嘻嘻哈哈的談笑声中激烈地进行着，资产阶级的阴灵时时地纏着我们，使我们在不知不觉中潜移默化地受到腐蝕，走上“和平演变”的道路。我們必須有高度的革命責任感和不断革命的勇气，在阶级斗争、生产斗争和科学实验的三大革命的实践中长期地、艰苦地进行磨炼，用毛澤东思想武装自己，才能抵制“糖衣炮弹”的侵袭，克服资产阶级思想影响，永葆为人民服务的青春。

二

对待生与死的态度，可以檢驗出为人民服务是否忠实、彻底。不同世界观的人有不同的态度：一切剝削阶级及其走狗都是貪生怕死，生得渺小，死得齷齪；无产阶级革命战士都是不怕苦、不怕死的，“生得伟大，死得光荣”。

在封建社会里是君叫臣死，臣为君死，二者都視為理所当然。到了资本主义社会，人与人的关系变成了金錢关系；人为金錢而生又为金錢而死，金錢就是一切。关于这点，十九世紀法国现实主义作家巴尔扎克在他的小說《高老头》中借一位主人公的話說：“法律跟道德，对有錢的人來說全無效力，財產才是金科玉律。”可見撥开资产阶级的“画皮”一看，它們的生死观和封建主及其他历史上的一切剝削者一样，卑鄙、渺小、低級、可恥。

与此相反，无产阶级革命战士把自己的一生同无产阶级革命和人类解放事业联系起来，他們为自己能献身于这伟大的事业而感到自豪。“人生自古誰无死”！可是一个人的生命和无产阶级永葆青春的革命事业联系在一起，就是永垂不朽，就是无上光荣。因

① 庆祝吳玉章同志六十寿辰大会的祝詞。

此，他們能象韓英說的那樣：“為革命，砍頭只當風吹帽；為了黨，洒盡鮮血心歡暢。”也能象雷鋒所表示的那樣：“為了全人类的自由、解放、幸福，哪怕高山、大海、巨川，為了黨和人民的事业，就是入火海、進刀山，我也心甘情願，頭斷骨粉，身紅心赤，永遠不變。”這是多么豪迈，多么偉大的英雄氣概啊！

正因為革命者把生死同全人类的解放事业联系起來了，所以他們特別愛惜“革命本錢”，在任何艱難困苦的条件下也堅持活下去，以期為人民作出更多的貢獻。王若飛同志，当年被拘禁在反动派的監獄中，受盡折磨，但仍以頑强的战斗精神和恶劣的环境进行斗争。他說：“生活就是战斗，在這人間地獄里，我們要以加倍的勇气进行战斗，敌人要摧殘我們的身體，我們一定要愛護自己的身體，必須征服恶劣的条件，必須和死作斗争。”他英勇不屈地度过了獄中的艰苦生活，出獄后立即投入战斗。中国人民的忠誠战士刘亞楼同志，在疾病夺去他生命的前一刻還問醫生：“我的病还能治好嗎？如果能治好，就堅決把它治好，以后，我还至少可以为黨工作十五年。如果沒有希望，你們也告訴我，我就可以大干一場，把最后这点力量全部貢獻給黨的事业。”最近回國的在巴西歷經反动派政治迫害的九位同志，也象革命先輩一樣，在遠離祖國的監牢中表現了高貴的革命品質。他們向祖國人民反復表白：“只要斗争的需要，我們可以把这样‘洋’監牢的牢底坐穿，視死如歸。同時我們也要以斗争求生存，迎接勝利。”他們一面战斗，一面进行思想和身體的鍛鍊，終于勝利地回到了祖國的懷抱。為革命而活，為革命而斗争。

在革命过程中，虽然我們盡量減少那些不必要的牺牲，但“革命是一个階級推翻另一个階級的暴烈行动，”斗争是殘酷的，斗争过程中牺牲是不可避免的。毛主席說：“要奋斗就会有牺牲，死人的事是經常發生的。”他又指出：“但是我們想到人民的利益，想到大多数人民的痛苦，我們为人民而死，就是死得其所。”多少革命志士，革命人民認識了这条真理，認識了个人牺牲是为了換取亿万人民的幸福。因而“任脚下响着沉重的鐵鐐，任敌人把皮鞭举得高高”，都絲毫動搖不了他們那顆為革命的紅心，真正是“天欲墮，賴以拄其間”。而当革命一旦需要他們獻身時，他們便自覺地“殺身成仁”、“舍生取義”。“留取丹心照汗青”，打開中國革命斗争史，无数英烈的崇高形象立即呈現在我們面前。刘紹南烈士就义時高唱《壯烈歌》：“鋤刀下，不變節，要殺就殺，要砍就砍，要我說黨，我決不說。殺死我一人，革命殺不絕”。陳然烈士在敌人法庭上大筆直揮：“……對着死亡我放聲大笑，魔鬼的宮殿在笑聲中動搖；這就是我——一个共產黨員的自白，高唱葬歌埋葬蔣家王朝。”夏明翰烈士，在敌人刑場上，面對兇手写下了萬古傳頌的詩句：“砍頭不要緊，只要主義真。殺了夏明翰，還有後來人。”還有一——黃繼光，兩眼閃着仇恨的光，如猛虎一樣扑向敌人的槍眼；董存瑞，昂首挺胸，舍身炸碉堡……這是何等偉大的精神！這是何等堅貞的氣節！這是人民的光榮，祖國的驕傲，將永遠激勵着子孫萬代，高舉革命的旗幟，踏着先烈的血跡前進。

但是，在革命过程中也有一些貪生怕死的叛徒，在敌人的威威胁利誘下出賣了同志，出賣了黨，背叛了革命。他們各人的具体情况虽然不同，但他們的世界觀和生死觀統統一樣，都是只顧个人活命，不顧一切，为了个人生存，出賣人民大眾的根本利益。既然他們的靈魂是如此的丑惡，即使能从狗洞中爬出來，在向敌人下跪叩首之后能够活命，但实际上已經不是一个真正的人，而是一具發臭的死尸。

毛主席說：“人总是要死的，但死的意义有不同。……为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力，替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻。”一切剥削阶级及其走狗的死比鸿毛还轻；一切象刘紹南、夏明翰、黃繼光、董存瑞等烈士的死就比泰山还重。我們应当彻底地剷除资产阶级个人主义思想，巩固地树立无产阶级的生死观。特别是现在，国内还存在阶级斗争，蒋介石卖国集团还盘踞在台湾，帝国主义的铁蹄蹂躏着台湾同胞；世界上还有三分之二的人民没有解放，斗争还是长期的。为了在全世界实现共产主义这一崇高理想，我們不仅要在国内的三大革命运动中当促进派，而且还要在国际范围内的阶级斗争中当促进派。坚决地和那些只顾脑袋，不顾原则的“活命哲学”作斗争，发扬革命先烈的光荣传统，将革命进行到底。

三

对待批评，可以检验出一个人为人民服务是否纯洁，有没有私心。

能否接受批评，克服缺点和错误，是全心全意为人民服务的必要条件和重要标志。毛主席說：“因为我們是为人民服务的，所以，我們如果有缺点，就不怕别人批评指出。”一个真正的革命者是不怕批评的，因为他除开关心党和革命的利益之外，没有个人的得失和忧愁；他襟怀坦白，光明磊落；事无不可对人言，有缺点“一如日月之蚀”。怕什么！别人把缺点指出来，改了就进步了，就能更好地为人民服务了。所以，“不管是什么人，誰向我們指出都行。只要你說得对，我們就改正。你說的办法对人民有好处，我們就照你的办。”

对我們來說，要正确对待批评，首先对自己必須“一分为二”。既看到优点，又看到缺点；不能只看到自己的长处，看不到自己的不足。因为一个人只要工作，就会产生这样或那样的缺点和错误。不犯错误的人是沒有的。但对一个革命者來說，成績总是主要的，缺点和错误总是次要的，暂时的。所以，有缺点就大胆暴露，坚决改掉。“对自己的缺点和错误如果不敢暴露，就等于毁灭自己”。我們必須記住雷鋒同志的話。

其次还必須做到为人民利益坚持对的，改正错的。一个革命者的缺点和错误，不仅是个人的事，它关系到革命事业，直接影响为人民服务的好坏；因而又必須把自己的缺点和错误与人民的利益联系起来看，时时想到个人损失事小，革命损失事大，增强克服缺点和错误的責任心。这样就聞过則喜，知过即改，絕不掩过飾非了。

但有的人把害怕别人批评叫做“爱面子”，是“人之常情”。不！我以前最怕别人批评，认为别人提了自己的缺点是丢人的丑事，脸上热辣辣的，采取抵制的态度。表现有三：一是千方百计地为自己的缺点辩护或公开拒絕别人的批评；二是表面不作声，一肚子不高兴。心里老嘀咕，“你就是爱找我的岔子，与我过不去。”或者是“我这点芝麻大的缺点值得提？真不留面子。”三是嘴巴上接受心里不服气，过后照犯不误，而且越来越厉害。阻碍了进步，影响了团结。平时，“谦虚使人进步，骄傲使人落后”的話比誰喊得都响，但一接触实际就完啦！学习《为人民服务》，挖挖根子，原来是小资产

① 《毛泽东选集》第一卷181頁。

階級愛面子思想和個人主義的孽根在作怪。所以我說：這不是“人之常情”，愛了小資產階級的“面子”，就丟掉了革命者的“面子”；這是小資產階級利己主義的“常情”，而不是無產階級的以人民利益為重的“常情”。說穿了，就是還有私心，還沒有把人民的利益放在第一位。

同樣，別人有了缺點，不管他是什麼人，都敢於批評；沒有私人情面，不患得患失；堅持真理，修正錯誤。這就是原則，絲毫不能含糊。有的人，不敢批評別人，怕得罪人，怕對自己不利。他們平日對同志的缺點，採取睜一隻眼閉一隻眼的態度，不肯提意見，認為何必得罪人；你提人家，人家也會提你，自己也沒有好果子吃。而背後却嘖嘖咕咕，論這長，道那短，毫無原則。這種嚴重的患得患失的個人主義思想，毫無革命者氣味，不徹底改掉就不能進步。

所以一個人在對待正確和錯誤的問題上，是否能從人民的利益出發，以人民利益為最高標準，是衡量他是否對人民負責，全心全意為人民服務的重要標志。只有全心全意為人民服務的革命者，才能真正做到為人民利益堅持對的，改正錯的。凡是有自私自利之心，個人得失之慮的人都不能做到這一點。因此，克服資產階級個人主義，是自覺開展批評與自我批評，堅持真理，修正錯誤，全心全意為人民服務的前提。

毛主席還指出：“我們都是來自五湖四海，為了一個共同的革命目標，走到一起來了。”因而不論在何時、何地、何種情況下，“一切革命隊伍的人都要互相關心，互相愛護，互相幫助。”團結問題是人民革命事業的重要問題，只有團結一致，才能形成一個堅強的戰鬥整體，戰勝敵人，取得革命勝利。

團結是有原則的。我們說的“關心”，是對自己的同志；對待敵人是談不上團結，更談不上“關心”的。因為“對敵人的仁慈就是對人民的殘忍。”我們應該象雷鋒同志所說的那樣：對待同志要象春天般的溫暖，對待敵人要象嚴冬一樣殘酷無情。

作為一個革命者，不僅要團結和自己意見相同的人；而且要善於團結那些和自己意見不同的人；還要善於團結那些反對過自己，並且已經被實踐證明是犯了錯誤的人。團結大多數人一道工作。

團結人民，團結同志，既是全心全意為人民服務的前提，又是徹底地為人民利益而工作的結果。我們必須牢牢地記住毛主席在講演中指出的：“使整個人民團結起來”，為了一個共同的目標而奮鬥。

四

對待困難，也可以檢驗出為人民服務的意志是否堅定，有沒有韌性。

我們的事業，是空前偉大而壯麗的事業，要把這一事業進行到底，在前進的道路上必然會遇到這樣或那樣的困難。但我們的困難畢竟是前進道路上的困難，是暫時的，可以克服的，前途總是光明的。只要遵循毛主席的教導：“在困難的時候，要看到成績，要看到光明，要提高我們的勇氣”；要有戰勝困難的信心，敢於和困難作鬥爭，“只要奮鬥，加以堅持，困難就被趕跑了”。在二萬五千里長征中，困難是多麼大呀！然而“紅軍不怕遠征難，萬水千山只等閒”。開動了兩腳，縱橫十一省，宣告了帝國主義和蔣介石

围追堵截的破产。前几年，由于我国連續三年遭受严重自然灾害，在我們面前出现了暫时的困难，这时，“一貫敌視中国人民的帝国主义者、现代修正主义者和各国反动派，演出了反华大合唱。說什麼中国的經濟‘崩潰了’，大跃进‘失敗了’，人民公社‘垮台了’，人民政府‘破产了’等等。但是，曾几何时，这些老爷們在无情的事实面前，不能不承認：屹立在东方的中华人民共和国更加巩固，更加强了。”^①在短期內，我国人民在三面紅旗的光輝照耀下，自力更生，奋发图强，爭得了經濟形势的全面好轉，牛鬼蛇神的幻梦被粉碎了。原因很简单，真理在我們这边，人民在我們这边。“只要我們依靠人民，坚决相信人民的創造力是无穷无尽的，和人民打成一片，那就任何困难都能克服，任何敌人都不能压倒我們。”相反，如果在困难的时候看不到成績，看不到光明，怨天尤人，犹豫动摇，不相信我們的事业，不相信人民的力量，这就从根本上失掉了为人民服务的坚定性和坚韧性的思想基础，不知不觉地做了困难的俘虏。“疾风知劲草，烈火識真金”，只有在重重困难的包围中，看得清风向，挺得直腰杆，征服了困难的人，才是全心全意为人民服务的人。

對我們來說，承認困难是沒有問題的，問題在于能不能正确分析困难和敢于向困难作斗争。我們必須运用“一分为二”的观点，全面地看待困难。战略上藐視它，战术上重視它。比如我們学习馬克思列宁主义理論，“真难学呀”！一講政治經濟学就是商品、利潤、剩余价值；一上哲学就是世界观、方法論、辯証法、認識論等等……这的确是个困难，对待它，首先从思想上坚定必胜的信心，“天下无难事，只怕有心人”。然后認真地分析困难产生的原因，不外是：一，学习責任心不强，对学理論不感兴趣；二，为学理論而学理論，理論脱离实际，因而越学越沒有头緒。在分析的基础上認真地对待，发无产階級之憤，为革命而讀書，联系实际学，一定能学好。不过有一点，不下苦功不行。馬克思早就指出：“在科学上面是沒有平坦的大路可走的，只有那在崎嶇小路的攀登上不畏劳苦的人，有希望达到光輝的頂点。”^②这就告訴我們，理論这座高峯，要靠“不怕困难，不畏艰险地攀登，才能登上。而且登上一个高峯了，又一个高峯又会出现在我們面前。理論的高峯一座比一座高，理論的最高峯永无止境。但是，前人已經在这座高峯上攀登了，只要我們能够不断地接力前进，最終总会“达到光輝的頂点”。

总之，一个全心全意为人民服务的人，他就必定：一不怕牺牲，革命到底；二不怕批評，善于团結；三不怕困难，敢于斗争。

此外，我們还要認識到共产主义事业是千百万人长期集体創作的伟大事业，它需要千百万革命人民在各个不同的崗位上从各个不同的方面进行艰苦奋斗。在革命队伍中虽然有分工不同，但每人做的都是这个事业中的不可缺少的一部分，都是从他們所从事的那个方面对这伟大事业作出貢獻。正如毛主席所指出的：“我們一切工作干部，不論职位高低，都是人們的勤务員，我們所做的一切，都是为人民服务”。^③認識了这点，就会明白：不論在哪里，不論干什么工作，都是干革命，都是在为共产主义大厦加砖添瓦。因而在工作分配的問題上就不产生什么“好地方”，“賴地方”，什么“好工作”、“姦

① 《三届人代会主要文件》9—8頁。

② 《資本論》第一卷（法文版序言）24頁。

③ 《一九四五年的任务》1944年12月16日延安《解放日报》

工作”等等不对头的想法了。也就不会发生組織上不服从或組織上服从，思想上不服从等等不以人民利益为重的錯誤做法了。到什么地方？干什么工作？这是党所考虑的的事。作为一个革命者來說，只有义不容辞地去，兢兢业业地干，为党，为人民，为革命鞠躬尽瘁。不管我們的能力是大还是小，只要这样，就会象毛主席在《紀念白求恩》一文中所說的那样：成为“一个高尚的人，一个純粹的人，一个有道德的人，一个脫离了低級趣味的人，一个有益于人民的人。”

馬克思曾說过：理論一旦掌握羣众，就会变成巨大的物質力量，而理論只要抓住事物的本質，能說服人，就能掌握羣众。^②毛主席《为人民服务》的講演，正是抓住了人生最本質的問題，予以科学的闡发，成为革命者做人的准則，力量的源泉，行动的指針，战斗的武器，革命的根本，因而鼓舞着千千万万革命者为人民的利益而英勇奋斗。随着革命的深入和发展，它将鼓舞着更多的人献身于人民的解放事业。这一天才著作，我将不断地学，学一輩子；为人民服务一輩子，就学习和实践《为人民服务》一輩子。

一九六五年七月

①《毛泽东著作选讀》（甲种本），第173頁。

②《馬克思恩格斯全集》第1卷第460頁。

資產階級幸福觀的標本

——評馮定同志的《共產主義人生觀》

政教系 何永炎

幸福觀的問題，是青年們經常熱烈討論的一個問題。自從展開對馮定同志的《共產主義人生觀》一書中的錯誤觀點批判以來，幸福觀的討論更引起了我們的重視。因為人們懂得，“凡是錯誤的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都應該進行批判，決不能讓它們自由泛濫”。①本文試對馮定同志在《共產主義人生觀》中所宣揚的資產階級幸福觀進行一些揭露和批判。

從資產階級“人性論”出發，抹煞幸福觀的階級性

幸福，在階級社會里，是有階級性的。階級社會里的人是劃分為階級的。他們的思想意識，對人生的態度，對幸福的看法，“無不打上階級的烙印。”無產階級有無產階級的幸福觀，資產階級有資產階級的幸福觀。無產階級幸福觀和資產階級幸福觀，總是勢如火水，尖銳對立，絕對不可能“合二而一”。正如毛澤東同志在談到“人類之愛”時所說的那樣，在階級社會里，“決沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨。至於所謂‘人類之愛’，自從人類分化成為階級以後，就沒有過這種統一的愛。”②資產階級不會“兼愛”無產階級，也不可能把幸福“施舍”給無產階級。資產階級同歷史上一切剝削階級一樣，總是“把自己的幸福建築在‘使別人受痛苦’的基礎上”，都是“犧牲全人類或大多數人的幸福，把全人類或大多數人民弄到飢寒交迫與被侮辱的地位，來造成個人或少數人們特殊的權利與特殊的享受。”③

那麼，馮定同志在《共產主義人生觀》一書中，是怎樣談論幸福的呢？讓我們先來看看他是怎樣談“人”的。他說：“有了正確的世界觀，才能使人既認識‘人為萬物之靈’的道理，又認識人的‘靈’並非從‘神’或者‘絕對精神’而來”，那麼，“就覺得人的為人至可寶貴的了，是決不肯讓人成為虛度的了。”④（着重號是引者加的，下

①毛澤東：《在中國共產黨宣傳工作會議上的講話》，人民出版社1964年版，第20頁。

②《在延安文藝座談會上的講話》。《毛澤東選集》第3卷，人民出版社1964年版，第287頁。

③劉少奇：《人的階級性》。

④馮定：《共產主義人生觀》，中國青年出版社，第26—27頁。在引文後面有頁碼的，均引自本書。

同。)“因而也自然是决不愿意随随便便,甚至没头没脑、无声无息来做人了。”(第26頁)

这里,馮定同志談的是什么“人”呢?一个稍有馬克思主义常識的人,都会知道在階級社会里,只有具体的人,社会的人,而决没有什么抽象的人。人,又总是階級的人。刘少奇同志說:“在階級社会中,人的階級性,就是人的本性,本質。”^①可是,馮定同志却离开了階級性,大談什么因为“人为万物之灵”,所以“人是至可宝贵的”,因而不要“没头没脑、无声无息来做人”等等抽象的超階級的观点,这哪里是馬克思主义“正确的世界观”呢?这是道道地地的資產階級人性論。

馮定同志正是从資產階級人性論来談論幸福观的。既然他抹煞了人的階級性,那么,他也就很方便地抹煞了幸福观的階級性。他玩了許多撩人眼目的花样,就是避而不談不同階級有不同的幸福观,視而不见資產階級幸福观和无產階級幸福观的根本对立;不揭露、不批判資產階級“把自己的幸福建筑在‘使别人受痛苦’的基础上”的罪恶本質;也不指明幸福观問題是兴无灭資斗争的重要内容以及这种斗争对帮助青年确立共产主义人生观和幸福观、走革命化道路的重要意义,而只是似是而非地說什么“如果认为象在旧社会里,剝削人和压迫人的就是幸福,那么这样的幸福只是少数人才能有而絕大多数人是不能有的;而少数人有的也是靠不住的;因为剝削和压迫的結果迟早总是要被消灭的。”(第15頁)說什么我們应当“和大家一起来把世界和社会改造得使我們人类有更多更大的幸福。”(第19頁)

馮定同志在这里只是輕描淡写地說剝削人、压迫人的幸福“不能有”和“靠不住”,为什么“不能有”和“靠不住”?回答說:只是“因为剝削和压迫的結果迟早总是要被消灭的。”剝削成性的資產階級会听从这一套“說教”嗎?那些相信資本主义制度是“永恒”的資產階級,总是认为他們那种剝削人、压迫人的“幸福”,从来没有什么被消灭的“結果”。在今天的现实生活中,有些受資產階級思想影响較深的青年人,也在孜孜鉅营这种幸福,在他們的心目中,并不认为这种幸福“不能有”和“靠不住”,而是认为“可能有”和“靠得住”。可见,馮定同志不去批判資產階級的幸福是通过敲詐勒索,“卑污,叛卖,有时还用刀子”等罪恶手段得来的反动本質,却去抽象地談論多数人、少数人的幸福原則,号召人們追求那种超階級的“全人类”的幸福,只不过是為了掩蓋資產階級的丑恶本質,替資產階級开脫罪責,使資產階級剝削、压迫劳动人民的可恥行为合法化罢了。

从資產階級的人性論出发来抹煞幸福观的階級性,也并非馮定同志的独創。19世紀的形而上学唯物主义者費尔巴哈也正是这样来闡发他的資產階級的超階級的道德观和幸福观的。由于“費尔巴哈从来没有看到真实存在着的、活动着的人,而是停留在抽象的‘人’上,并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单独的、肉体的人。’”^②他就得出結論說:“追求幸福的意向,是人一生下来就有的,”而且“人人都有享受幸福的同等权利”。^③恩格斯曾給这种超階級的幸福观以严厉地批判。他說:“关于人人都有

①刘少奇:《人的階級性》。

②馬克思、恩格斯:《德意志意識形態》。《馬克思恩格斯全集》第3卷,第380—381頁。

③恩格斯:《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》,《馬克思恩格斯文选》两卷集第2卷,第380—381頁。

享受幸福的同等权利这点，……从什么时候起已为人人所公认呢？在古代的奴隶与奴隶主之間，或在中世紀的农奴与貴族之間，曾談到过人人都有享受幸福的同等权利嗎？被压迫階級追求幸福的意向，它不是曾被冷酷无情和‘根据正当理由’为統治階級的同一種意向作了牺牲了嗎？”①据此，恩格斯进一步地指出：“不論费尔巴哈的愿望和意图如何，他的道德論是完全适合于现代资产階級社会的。”②

馮定同志正是从资产階級哲学家那里拾来了这个牙慧而津津乐道，因而，不論馮定同志的愿望与意图如何，他的那一番“最正确做人”的道理和关于幸福观的說教，也正是完全适合于现代资产階級所需要的！

从资产階級享乐主义出发，宣扬物質生活第一

资产階級对于幸福存在着一种极普遍、极庸俗的看法，就是认为幸福就是物質享受，认为幸福就是“吃吃喝喝，玩玩乐乐”，就是“官能欲望的滿足。”有人公开提出，“物質生活的好坏，是幸福与否的第一标志。”

认为幸福就是物質享受，不自今日始。18世紀的英国资产階級功利主义者边沁曾給“幸福”下过这样的定义：“幸福就是个人的享受和快乐。”现代修正主义者也在鼓吹这种幸福，說什么幸福就是“能得到的、盛滿了体力劳动和精神劳动产品的一盘餐，”就是“一盘土豆烧牛肉的好菜。”这种把幸福仅仅理解为口腹之欲的物質享受，是道道地地的资产階級享受主义幸福观。

馮定同志在《共产主义人生观》一书中，对这种资产階級享乐主义幸福观，不仅沒有加以批判，反而同资产階級思想家沆瀣一气，用资产階級的观点曲解共产主义。說什么“共产主义的目的，就是求得社会生存得更好，于是社会的成員也就生存得更好。”（第59頁）把共产主义仅仅理解为物質生活的享受，这只能是庸夫俗子的荒誕想象，而决不是共产主义社会中人們生活的真实面目。馮定同志大概忘記了：就是到了共产主义，人們仍然是要劳动的，而且劳动得更好。正如馬克思所說，在那个社会里，“劳动已經不单单是謀生的手段，而且本身已成为乐生的第一要素。”③正是在这种条件下，人类伟大的創造力，才会无限地噴发出来，成为空前的奇观。也只有在这种条件下，一切物質产品和精神产品的极大丰富，才会成为现实。如果象馮定同志那样，仅仅把共产主义归结为物質享受，理解为只是一羣一羣少爷小姐的吃喝玩乐的追逐，那倒不是什么幸福的社会，而是道道地地的資本主义社会，是大多数劳动者求乞，少数剝削者过着寄生生活的社会。

正是从资产階級享乐主义幸福观出发，馮定同志进而給幸福下了一个完整的定义：“如果幸福說的是指正常的生活，也就是只有和平，沒有战争，吃得好，穿得美，住得寬敞干淨的物質生活享受；夫妻父母儿女亲爱和睦，这无疑是对的，也是我們大家在祈求的。”（第15—16頁）

馮定同志在这里給幸福规定了三条标准：有和平沒有战争的安逸环境；吃得好，穿

①②恩格斯：《费尔巴哈与德国古典哲学的終結》。《馬克思恩格斯文选》两卷集第2卷，第380、381頁。

③馬克思：《哥德綱領批判》。《馬克思恩格斯文选》两卷集第2卷，第23頁。

得美和住得寬敞干淨的物質生活享受；夫妻父母子女親愛和睦的小康家庭。這和資產階級功利主義者宣揚的“幸福就是個人的享受和快樂”沒有什麼區別，和現代資產階級宣揚的“幸福=吃得好+穿得好+住得好+玩得好”的公式是完全一樣的。儘管馮定同志也講了些什么“這樣的幸福決不會是从天而降的”，必須“大家勞動，有時還得從事革命以致犧牲生命，才能實現”等等漂亮話，但是，問題的實質一點也沒有改變，因為馮定同志的所謂“勞動”、“革命”等等，也只是為了實現個人那種所謂“幸福”罷了。

如果按照馮定同志的幸福公式來判斷，那麼，當今資本主義國家里的資本家老爺們，真可謂幸福之至了。因為他們吃的是山珍海味，穿的是西服革履，住的是高樓大廈，另外還有肥胖的太太和公子小姐陪伴，出入“跳舞廳”，來往“夜總會”。然而這是什麼幸福呢？這種靠剝削、壓迫勞動人民過着奢侈淫逸的生活，決不是什麼幸福，而是罪惡！

馬克思主義指出：資產階級為了追逐高額利潤，把人們的一切關係，“一概掩沒在利己主義打算的冰水之中”，“變成了單純的金錢關係，”^①對資產階級來說，“金錢”、“享受”就是一切。正因為如此，資產階級享樂主義才“一味追求‘幸福’，只想吃得好，喝得好；它把丑惡的物質享受提到了至高無上的地位，毀掉了一切精神內容”。^②可是，馮定同志却硬把這種“毀掉了一切精神內容”的“丑惡的物質享受”塞給社會主義革命時代的青年，要青年去“祈求”這樣的幸福，究竟要把他們引向何處去，這不是已經清楚了嗎？

誠然，無產階級不是苦行僧，他們並不排斥物質生活的合理性。無產階級也認為，物質文化生活的滿足，健康美滿的愛情，以及其他合理願望的滿足，都不排斥在幸福的概念之外。但這些都必須服從於無產階級革命事業，服從於共產主義的偉大理想，同時，它是從勞動和鬥爭中得來的，而且這樣勞動和鬥爭本身，就是最大的幸福。請看，在人民沒有奪得政權的日子里，為人民爭得生存權利而不怕流血犧牲的，是無產階級；在人民奪得政權之後，領導人民建設，不斷提高人民物質生活水平的，是無產階級；尤其重要的，在歷史上第一次把剝削階級所據有的一切財產，變為造福社會的財富，又是無產階級。無產階級為了消滅剝削、壓迫，最終實現全體勞動人民物質生活的合理性，始終不懈地為消滅一切剝削階級進行了不屈不撓的鬥爭。

但是，無產階級決不會陷於生活中的“拜物教”，他們決不象資產階級那樣把幸福單純地歸結為“物質享受”。因為，對於無產階級來說，如果不用革命理想把自己最充分地武裝起來，並積極領導全體勞動人民進行鬥爭，它就不可能完成使本國人民和世界人民徹底解放的使命，最終實現共產主義。所以，革命理想，就是無產階級革命戰士的生命。毛澤東同志說：“沒有正確的政治觀點，就等於沒有靈魂。”^③無產階級革命戰士之所以無論在什麼時候，都充滿活力，朝氣勃勃，鬥志昂揚，勇往直前，原因不是別的，正是因為他們有了正確的思想靈魂。對於他們來說，環境的舒適，美酒的香醇，愛情的甜蜜，畢竟是只有個人的意義，只是一種“可憐的、有限的、利己的快樂”（馬克思）。

①馬克思、恩格斯：《共產黨宣言》。《馬克思恩格斯文選》兩卷集第1卷，第11頁。

②恩格斯：《英國狀況——評托馬斯·卡萊爾的〈過去和現在〉》。《馬克思恩格斯全集》第1卷，第636頁。

③毛澤東：《關於正確處理人民內部矛盾的問題》，人民出版社版，第23頁。

正是这个道理，馬克思說：“斗争就是幸福。”只有通过斗争，才能换来万恶的旧世界的潰灭和美好的新世界的誕生，才能换来千千万万劳动人民的幸福。而这种幸福将是任何个人私欲的滿足所永远无法比拟的。正是在这种斗争哲学的指导之下，許多先烈在安逸、舒适的物质生活面前，毫不动摇自己的革命信仰和革命斗志。方志敏同志就是这样的革命战士。他說：“为着阶级和民族的解放，为着党的事业的成功，我毫不希罕那华丽的大厦，却宁愿住在卑陋潮湿的茅棚；不希罕美味的西餐大菜，宁愿吞嚼刺口的苞粟和菜根；不希罕舒服柔軟的鋼絲床，宁愿睡在豬栏狗窝似的住所！不希罕閑逸，宁愿一天做十六点钟工的劳苦！不希罕富裕，宁愿困苦！不怕飢餓，不怕寒冷，不怕危險，不怕困难。屈辱，痛苦，一切难于忍受的生活，我都能忍受下去！我能舍棄一切，但是不能舍棄党，舍棄阶级，舍棄革命事业。”^①我們时代的共产主义战士——雷鋒，对幸福也有同样的理解。他說，“有人說：人生在世，吃好、穿好、玩好、是最幸福的。我觉得人生在世，只有勤劳，发憤图强，用自己的双手創造财富，为人类的解放事业——共产主义貢獻自己的一切，这才是最幸福的。”^②看，这就是革命者对待物质生活和精神生活的正确观点。这就是革命者的磊落、高尚和伟大的革命胸怀！在革命者的高大形象面前，那些死死盯住个人吃喝玩乐的“幸福”不放的资产阶级庸人，其精神境界之高下，真是有霄壤之别！

今天，我們青年追求的幸福无疑应该是无产阶级战士方志敏、雷鋒理解的幸福，它是属于千千万万劳苦大众的；而不应当追求馮定同志宣扬的资产阶级的物质享受，因为它的基础是个人私欲的滿足和肉体上的快感。古希腊哲学家赫拉克利特諷刺那种认为肉体的快感就是幸福的人說：“如果幸福在于肉体的快感，那末就应该說，牛找到草料吃的时候是幸福的。”^③

虽然生活在社会主义时代的馮定同志，也有必要認真領略一下这位古代哲学家的这句富有哲理性的語言。

从资产阶级个人主义出发，鼓吹个人幸福至上

资产阶级总是认为，集体幸福是“空洞的”、“抽象的”，只有个人幸福才是“具体的”、“实在的”、“为人们自身所关怀的。”因此，在资产阶级看来，“人不为己，天誅地灭”，“人人为自己，上帝为大家”，这是天經地义、万古不变的金科玉律。

资产阶级把个人幸福強調到“唯我”的地步，由来已久。19世紀的英国资产阶级功利主义者約翰·穆勒說：“幸福是一种利益，各人的幸福是他自己的利益。”“大多数人的好行为不是要利益世界，不过是要利益个人。”当代的南斯拉夫修正主义者也公开宣称：“社会主义不能使人的个人幸福服从任何‘最高目的’，因为社会主义的最高目

①方志敏：《可爱的中国》，人民出版社1963年版，第47頁。

②《雷鋒日記》，解放军文艺社1963年版，第75頁。

③赫拉克利特：《著作残編》。北京大学哲学系外国哲学史教研室編譯《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第18頁。

的就是人的个人幸福。”^①由此可见，以资产阶级个人主义为出发点，追求个人幸福，坚持个人幸福至上，是资产阶级幸福观的根本原则。

馮定同志同资产阶级和现代修正主义者也唱着同一个调子，鼓吹个人幸福至上。馮定同志是这样说的：“人如果丝毫不顾一己的利益；不但思想上不易搞通，而且事实上也是不易行通的。”对于资产阶级个人主义者来说，当集体利益和个人利益发生矛盾时，确实思想不易搞通。因为在他们看来，集体利益和个人利益是截然分开的，有集体利益，就没有个人利益。个人利益怎么能服从集体利益这个“最高目的”呢？这对于他们是不可理解的。但是，对于一个革命者来说，当集体利益和个人利益发生矛盾时，就会自觉地把个人利益服从集体的、革命的利益。这里决不存在想不通、行不通的问题。正如刘少奇同志所说的那样，他们“在个人利益和党的利益不一致的时候，能够毫不躊躇、毫不勉强地服从党的利益，牺牲个人利益。为了党的、无产阶级的、民族解放和人类解放的事业，能够毫不犹豫地牺牲个人利益，甚至牺牲自己的生命……。”^②

在我们党所领导的革命斗争史上，这样的共产党员和革命志士真是成千上万！他们每个人都具有“已摈忧患寻常事，留得豪情作楚囚”^③的磅礴气概和“战士头颅为党落，好汉身躯为羣裂”^④的革命精神。革命烈士这颗对无产阶级革命事业的赤诚之心，真“象金子一般的坚！象金子一般的亮！”^⑤为我们全体党员、全体革命人民树立了万世楷模，已经作到了古人所说的“立德”——共产主义的最高道德。这些“惊天地，泣鬼神”的英雄事迹，应该促使馮定同志严肃考虑自己的观点了吧？出乎人们意料，他把我们先烈的这种慷慨牺牲歪曲说成是一种下意识的冲动，把气宇轩昂的革命战士也“一概淹没在利己主义打算的冰水之中。”看，他在书中评论董存瑞、黄继光的壮烈牺牲时是怎么说的：“自然，董存瑞和黄继光，在一瞬间不可能将一己的利益和大众的利益进行详细的比较、考虑和选择，而可能只是一种正义的冲动。”（第60页）这是对革命烈士的最大污蔑！

我们不禁要问：上面那些革命烈士在反动派的刑场上视死如归，或者是在敌人的枪林弹雨面前勇敢捐躯，这竟然不是以共产主义的自我牺牲精神指导，是毫无革命思想基础的一时的“正义的冲动”吗？难道一个革命战士为革命、为人民“杀身成仁”、“舍生取义”，还需要和“一己的利益”“进行详细的比较、考虑和选择”吗？请看：陈列在北京中国革命军事博物馆里的陈觉烈士的遗书是怎么写的：“谁无父母？谁无儿女？谁无情人？我们正是为了救助全中国的父母和妻儿，所以牺牲了自己的一切。我们虽然死了，但我们的遗志自有未死的同志来完成，大丈夫不成功便成仁，死有何憾！”陈觉烈士这种金石之言是对馮定同志的“保命之声”的最好回答：“燕雀安知鸿鹄志？”革命烈士这种“英雄含笑上刑场”的革命气概是怎么也不能为馮定同志所理解的。他说：

①《南斯拉夫共产主义者联盟纲领》。

②刘少奇：《论共产党员的修养》，人民出版社1964年版，第37—38页。

③④恽代英、周文雍烈士诗句，均引自萧三主编《革命烈士诗抄》（增订本）。中国青年出版社1962年版，第96页，第23页。

⑤蔡梦慰烈士诗句，引自《革命烈士诗抄》（增订本）。中国青年出版社1962年版，第372—373页。

“个人如果首先自己不能活，那么怎么能够为大众服务呢？”（第59頁）这和现代修正主义者所謂“要是丢了脑袋，原則还有什么好处呢？”完全是一样的貨色。它的实质是：个人幸福至上，个人利益第一。对于个人主义來說，生活的目的既然是为了追求个人利益，追求物质享受，丢了脑袋，确实一切都完了。

必須严肃地指出，馮定同志在这里是向青年灌輸可恥的“活命哲学”，要人們拋棄革命的凌云壮志，惜家保命，钻在个人的小天地里，度过資產階級个人主义者的卑怯一生。在我国社会主义革命和社会主义建設时期，曾經流行过一种論調，就是說，现在搞建設了，天下太平了，无須乎牺牲，大家追求幸福就是了。这是十足的資產階級論調，这是資產階級妄想使中国人民和世界人民的革命运动蓬勃发展的时代变成偃旗息鼓享乐安逸的时代，是資產階級腐蝕青年，蠱惑人心，瓦解斗志的“和平演变”阴谋的一部分。一些沒有階級斗争經驗而又受了資產階級思想影响的青年，很容易上这种說教的当，追逐个人的蝇头小利，不管天下大事，不顾国家、人民和集体的根本利益，在社会主义时代經營資產階級个人主义的“小乐园”。馮定同志完全无视这种階級斗争的现实，居然同資產階級一唱一和。

馮定同志可能說，他也講了一些“集体利益为主的話”；也說过，当个人利益和集体利益发生矛盾时，“應該放棄个人的利益而服从集体的利益”。可是，这只不过是一块遮丑布而已！看馮定同志又怎么講共产主义的，他說：“共产主义是必然要来的社会，所以为了共产主义的事业而能和广大人民共同尽心努力的人，比起为了倒退的、反动的社会而在掙扎的人，誰会成功和誰会失敗簡直是无須比較的；”“前者好像是‘順水行舟’，……成功的方向是肯定的；……成功的道路又是沒有穷尽的……。”（第75頁）馮定同志眼中的共产主义革命事业，就好象賽馬场上值得押注的一匹好馬，它能給投机者带来保証的赢利。順共产主义之水，尽心努力行个人主义之舟，这就是馮定同志所謂“做人”方法的真諦。18世紀的資產階級思想家早就提出过：“我們为別人的服务，将变成为我们自己的服务”。（霍布斯）。这就是說，为別人服务，归根到底，是因为它能变成为自己服务。馮定同志所宣扬的正是这种思想。所以，馮定同志的所謂集体主义，戳穿了說，不过是以个人为中心，对集体的利用而已。

当然，无产階級強調集体利益和集体幸福，并不排斥个人利益和个人幸福。无产階級是集体幸福和个人幸福的統一論者。他們反对的，仅仅是那种以个人为前提，游离于集体之外，凌駕于集体幸福之上，因而必然危害集体利益的“个人幸福”。对于另一种以集体为前提，把个人融合于革命集体的个人幸福，他們不仅不反对它，还要积极地关怀它，维护它，尽可能使它完滿的实现。因为这种个人幸福本身，就是集体幸福的一部分。总之，无产階級反对的仅仅是个人幸福至上，与革命的集体利益相背离的“个人幸福”。

馬克思說：“只有在集体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是說，只有在集体中才可能有个人自由。”^①我国青年一代的先进人物根据自己的切身体会，用生动的比喻正确地闡明了馬克思主义这个著名的原理。雷鋒說：“我認为个人和集体的

^①馬克思、恩格斯：《德意志意識形態》。《馬克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第84頁。