

社會工作研究方法

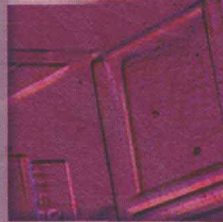
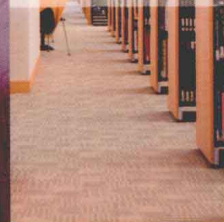
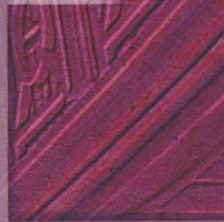
*Essential Research Methods for
Social Work, 2e*

Allen Rubin & Earl Babbie 著

傅從喜 審訂

傅從喜 · 林宏陽 · 黃國清 · 李大正
陳儀 · 楊家裕 · 謝秀玉 · 黃曉薇

譯



社會工作研究方法

Essential Research Methods for Social Work, 2e

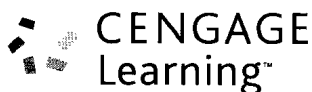
Allen Rubin · Earl Babbie 著

傅從喜 審訂

傅從喜 · 林宏陽 · 黃國清 · 李大正

陳儀 · 楊家裕 · 謝秀玉 · 黃曉薇

譯



社會工作研究方法 / Allen Rubin, Earl
Babbie 原著；傅從喜等譯。 -- 初版。 -- 臺
北市：新加坡商聖智學習，2009.09
面；公分

含索引

譯名：Essential Research Methods for
Social Work, 2nd ed

ISBN 978-986-6637-54-4(平裝)

1. 社會工作 2. 研究方法

547.031

98015066

社會工作研究方法

© 2010年，新加坡商亞洲聖智學習國際出版有限公司著作權所有。本書所有內容，未經本公司事前書面授權，不得以任何方式（包括儲存於資料庫或任何存取系統內）作全部或局部之翻印、仿製或轉載。

© 2010 Cengage Learning Asia Pte Ltd.

Original: Essential Research Methods for Social Work, 2e

By Babbie, Earl · Rubin, Allen

ISBN: 9780495604372

Copyright ©2010 by Wadsworth, a Cengage Learning Company

The Cengage Learning™ is a trademark used herein under license.

All rights reserved.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 2 0 2 1 0 9

出版商 新加坡商聖智學習亞洲私人有限公司台灣分公司
臺北市鄭州路 87 號 9 樓之 1
<http://www.cengage.tw>
電話：(02) 2558-0569 傳真：(02) 2558-0360

原 著 Earl Babbie · Allen Rubin
審 訂 傅從喜
譯 者 傅從喜 · 林宏陽 · 黃國清 · 李大正
陳儀 · 楊家裕 · 謝秀玉 · 黃曉薇

企劃編輯 黃君琪

執行編輯 曾怡蓉

編務管理 吳東霖

總 經 銷 心理出版社股份有限公司
台北市和平東路一段180號7樓
電話：(02) 2367-1490 傳真：(02) 2367-1457
郵撥：19293172 心理出版社股份有限公司
<http://www.psy.com.tw>
E-mail: psychoco@ms15.hinet.net
駐美代表：Lisa Wu
Tel: 973 546-5845 Fax: 973 546-7651

定 價 新臺幣 550 元

出版日期 西元 2009 年 10 月 初版一刷

ISBN 978-986-6637-54-4

(9SPSW0)



序言

大約二十年前，我們寫了《社會工作研究法》一書，目前已經出到第六版。雖然該教本立即受到歡迎，並且持續為各方所採用；但有些真的喜歡該教本的事們，卻建議我們要撰寫初階的版本，這些同事並不滿意以前那些初級性質的教科書，認為它們過於粗略與簡化。他們要的是一種中間層次的教本——要比我們其他的教本淺顯，但在討論學生們一定要知道的研究方法上，仍然要具有足夠的深度與廣度：在方法的解說與應用上全部都是社會工作為例；並且持續聚焦於社會工作研究對社會工作實務的用處。

我們撰寫了第一版的《基礎社會工作研究法》(*Essential Research Methods for Social Work*)以滿足上述的需求；對於它的備受歡迎也感到高興。該版本保留了進階版本中大部分的內容；但卻是用較簡單的方法加以呈現，並且將之安排成更少且更短的章節。我們在試圖滿足教師們的需求，後者認為對於社會工作系大學部的學生而言，原先的內容太難了（對於某些社會工作所的研究生而言可能也是如此）。

雖然我們在內容的呈現上採取比較簡單的方式，但我們卻試圖保留進階版本的優點。例如，我們整合了量化與質性方法，並且論述了如何能同時運用這兩種方法，以提升某個既定研究的品質。我們試圖去平衡我們對於這兩種研究方法，及其個別優點與限制所給予的重視程度。有時候，我們概述量化與質性方法的優缺點；有時候我們則是針對特定的量化或質性方法，討論它們的優缺點。不過，我們這種作法，並非在暗示這兩套互補的研究方法之間存在著高低優劣之別。

儘管該教本第一版備受歡迎，但我們還是非常感謝那些採用或審查過該教本的事們，他們對於該書的修訂提供了良好建議。他們大部分的建議，以及我們自己所預見需要修改之處，都被納進這第二版之中。

比較重要的改變之一是，在各章中加入更多關於以實證為基礎的（*evidenced-based*）社會工作實務，並且新增了一章全部用來討論這個部分。與此相關的是，我們還擴充了討論電子化使用圖書館資料以及電子專業期刊的章節。

另一項重大的修訂是，我們在某些章節中增添了圖表，用以概述並解說該章節中的主要概念。例如採用新的圖表，以對照量化與質性方法、解說各種信度與



效度，並且比較另類調查法的優缺點。我們還大幅擴充有關網路調查的討論。

有些同事要求增列更多有關另類知識論典範的內容，我們就在有關評估質性方法之標準，以及討論並對照當代實證主義、建構主義及充權標準等章節中進行補充；而有些同事認為，如果將關於倫理與文化能力的章節，安排在各種研究方法與設計之後，學生們會比較好理解。所以，我們將這兩章移到新設的第六部分。我們希望這樣的更動能有利於教師授課。我們發現，在過去二十多年來，授課教師對於我們進階教本中這兩個章節應該要早點教或是晚點教一事，感到左右為難。我們期待使用目前這個版本的教師們，能告訴我們上述的更動是否有助於他們的教學；或者，他們還是比較喜歡以前章節的安排方式。

我們希望您將發現此書是有用的。我們也想要知道您對這本書的看法，以及任何完善此書的建議。請寫信給我們，來信請寄到 10 Davis Drive, Belmont, CA 94002-3098，信件會由 Brooks/Cole 轉交；或是發電子郵件給我們：arubin@mail.utexas.edu

謝辭

我們要特別感謝以下的同事，他們幫忙評論本書最初的手稿，並且在此書的修改上提出了寶貴的建議：Baylor 大學的 Kimberly Kotria；Virginia Commonwealth 大學的 Humberto Fabelo；Washington 州立大學的 Yoshie Sano；Vancouver；University of Central Florida 的 Eileen M. Abel；Old Dominion 大學的 Amanda C. Healey；Texas Southern 大學的 Needha M. Boutte-Queen；Eastern Connecticut 州立大學的 Robert J. Wolf。

同時要感謝 Cengage Learning 的企劃編輯 Seth Dobrin，與執行編輯 Marcus Boggs 協助修訂此書。我們還要感謝助理編輯 Allison Bowie、編輯助理 Rachel McDonald、企劃部經理 Christy Krueger 以及行銷部資深經理 Trent Whatcott 等人所作的努力。

特別要感謝曾經在博士生期間擔任 Allen Rubbin 教學及研究助理三年以上的 Danielle Parrish 博士，提出許多寶貴的建議與各種形式的協助，幫助我們修訂此書。最後，我們要感謝奧斯丁德州大學社會工作學院院長 Barbara White 多年的支持，大大提升了我們在每次修訂版本上的能力。

Allen Rubin
Earl Babbie



目 錄

序言 i

第一部分 社會工作之科學探討導論 1

第 1 章 為何探討研究 3

引言 3

社會工作者如何了解事物？ 6

科學方法 7

其他了解事物的方法 9

了解非科學的社會工作實務知識的缺陷 13

科學研究的客觀性與主觀性 20

第 2 章 以實證為基礎之實務 27

引言 27

以實證為基礎之實務的特質 28

以實證為基礎之實務程序的步驟 31

辨別以實證為基礎之實務程序與以實證為基礎之實務 40

第 3 章 影響研究過程的因素 47

引言 47

量化與質性探索方法 47

典範的影響 50

理論的影響 53

社會工作實務模型 56



研究目的	58
時間面向	63
量化與質性研究過程的階段	64

第二部分 問題建立與測量 69

第 4 章 文獻回顧與發展研究問題 71

引言	71
文獻回顧	72
好的研究問題之特性	92

第 5 章 量化與質性研究中的概念化 97

引言	97
量化研究中的概念化	98
質性研究中的概念化	110

第 6 章 量化與質性研究中的測量 117

引言	117
測量誤差的來源	117
信度	120
效度	123
信度與效度的關係	127
質性研究中的信度與效度	130

第 7 章 量化與質性測量工具 137

引言	137
----	-----



提問的一般性指導原則	137
批判性地評估量化工具	142
批判性地評估質性測量	151
質性訪談	152
量化與質性提問方式的比較	158

第三部分 抽樣與調查 165

第 8 章 調查 167

引言	167
郵寄問卷調查	168
線上調查	171
訪問調查	174
電話調查	179
不同調查方法的比較	182
調查研究的優點與缺點	183
結合調查研究方法與質性研究方法	186
調查在需求評估中的使用	187

第 9 章 抽樣：量化與質性取向 193

引言	193
量化抽樣方法	193
機率抽樣	195
機率抽樣設計的類型	207
量化與質性研究的非機率抽樣	215
其他質性抽樣方法	220



第四部分 方案與實務的評估設計 225

第 10 章 實驗與準實驗設計 227

- 引言 227
- 推論因果關係的準則 228
- 內部效度 228
- 前實驗設計 232
- 實驗設計 234
- 準實驗設計 240
- 危及實驗與準實驗發現的效度之其他威脅 245
- 外在效度 253
- 橫斷式研究 254
- 個案控制設計 255

第 11 章 單案評估設計 263

- 引言 263
- 社會工作中的單案設計 266
- 測量問題 271
- 數據蒐集 272
- 其他的單案設計 280
- 資料分析 292
- 質性研究方法在單案評估中的角色 295

第 12 章 方案評估 299

- 引言 299
- 方案評估的目的 299
- 歷史概述 300



- 方案評估中的政治 302
- 社會工作機構中實行實驗與準實驗的實際陷阱 304
- 計劃一項評估並促進其效用 308
- 方案評估的類型 311
- 結合量化與質性方法進行評估 316

第五部分 其他質性和量化研究方法 321

第 13 章 其他質性研究方法 323

- 引言 323
- 現象學 323
- 民族誌 324
- 個案研究 325
- 生命史 327
- 女性主義方法 328
- 焦點團體 328
- 參與式行動研究 331
- 紮根理論 333
- 質性觀察的特別考量 336
- 進行質性研究 338
- 質性和量化研究的優缺點比較 342
- 質性研究的評估標準 344

第 14 章 分析既有可用紀錄：量化與質性方法 351

- 引言 351
- 次級分析 352
- 內容分析 357
- 歷史分析 367



第六部分 社會工作研究的倫理和文化議題 377

第 15 章 社會工作研究的倫理議題 379

- 引言 379
- 社會工作研究的倫理指導方針 380
- 衡量利益與代價 387
- 美國社會工作專業人員協會倫理規範 390
- 兩個倫理爭議 390
- 機構審查委員會 395
- 對性別與文化的偏見和遲鈍 398
- 政治與價值觀 399

第 16 章 具文化能力的研究 407

- 引言 407
- 學術研究中對弱勢族群與受壓迫人口參與的招募和保留 408
- 具文化能力的問題建構 417
- 具文化能力的資料分析與報告 419
- 文化涵化 420
- 具文化能力的測量 421

第 17 章 量化資料分析 429

- 引言 429
- 編碼 429
- 單變項描述統計分析 430
- 變項間的關聯 434
- 推論統計分析 442



第 18 章 質性資料分析 449

- 引言 449
- 發掘型態 456
- 質性資料分析軟體 459
- 結語 461

附錄 A 撰寫研究計畫 465

- 在開始寫計畫之前 465
- 研究計畫組成要素 466

附錄 B 撰寫社會工作研究報告 475

- 一些基本考量 475
- 報告的架構 479
- 撰寫質性報告時的其他考量 483
- 延伸閱讀 484

附錄 C 亂數表 485

索引 489

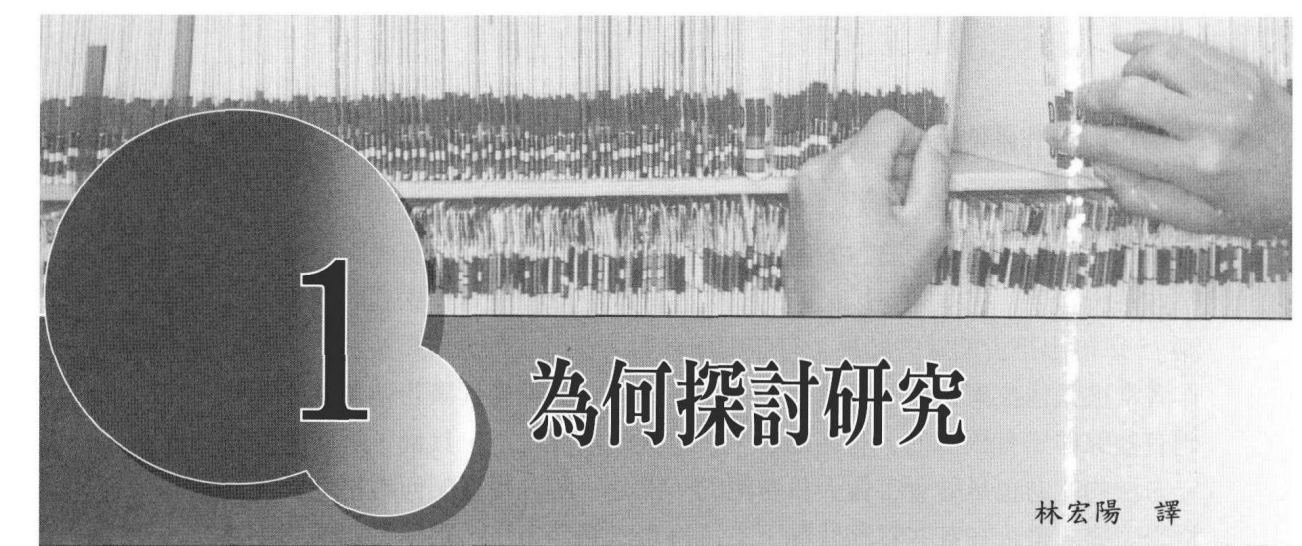


第一部分

社會工作之科學探討導論

本書第一部分檢視社會工作中科學探討的基本特色與議題，以做為本書其他部分的基礎。第一章我們將檢視研究與社會工作的關聯，同時我們將探索社會工作者如何運用科學方法為基礎來了解事物，並運用它來避免一些無科學根據的實務知識的內在風險。第二章針對第一章討論的想法加以擴張，將以實證為基礎之實務程序區分步驟，做為社會工作實務工作者可以運用的主要方法。第三章將概述哲學與理論因素，以及不同的研究目的如何影響社會工作的研究過程。這一部分的主要目的是在建立一個背景，以檢視更多研究設計與執行過程的特定面向。當完成第一部分後，讀者將能探索一些社會工作研究中其他更為具象的面向。

- 第 1 章 為何探討研究？
- 第 2 章 以實證為基礎之實務
- 第 3 章 影響研究過程的因素



1

為何探討研究

林宏陽 譯

引言

你或許會懷疑為什麼社會工作的學生需要修習研究方法的課程。一部分的原因在於，社會工作研究旨在提供社會工作者每天處理實務問題所需要的實務知識。

在工作生涯中，有許多情況下會運用到你的研究知識，同時希望能擁有更多這方面的知識。比方說你可能管理一個藥物濫用計畫，其後續資金支持你以科學方法來評估它在預防和減少藥物濫用上的效益；你可能對案主提供直接服務，並且想要以科學方法來評估自己的效率，或了解某些處遇方法對你的案主是否有效；你可能正在進行社區組織或計畫，並想要以科學調查來評估社區的最大需求；你也可能從事社會改造，需要科學化的數據將現今福利政策中有害的部分揭露，以說服立法者制定更具有人道主義的福利法規。

即使你從未進行任何研究，你也需要了解研究方法，並使用它來引導你的實務工作，因為我們的職業對於實務上何種做法可行，仍存在著許多的不確定。有些機構所提供的處遇方式已被研究證實效果不彰。也許有天你會在這樣的機構工作且必須運用相同的處遇方式。透過對研究的了解，以及研讀各種證明何種方式是否有效的研究，你將能夠提高自己在實務工作上的成效。藉此，你將能向以實證為基礎的實務工作向前邁進一大步。

以實證為基礎的實務程序（我們將在第二章更深入檢視）意指採用可取得的最佳科學證據，來決定如何介入個人、家庭、團體或社群。儘管近年來在確認「以實證為基礎的處遇」（evidence-based interventions）方面已有長足的進步，可是現今的社會工作者仍持續使用未經適當檢驗的處遇和做法。事實上，一直持續



有新的、未經適當科學驗證的處遇方法出現並被推廣，它們有些將不會被任何科學方法所檢視；有些則是以偏頗的研究設計或測量程序等不嚴謹的科學方法「檢測」，以得出符合期望的結果；有些則僅針對某些特定的族群做檢測。專業社會工作者常被號稱推廣有效的新處遇方法的昂貴在職訓練課程廣告傳單疲勞轟炸。它們有些聲稱是有根據的，有些則否。在這樣的情況之下，具備了解科學問題和研究方法的能力也是社會工作人員專業的一部分。所以學習如何嚴格地檢驗適當的科學證據，是否在某些實務狀況下支持特定的處遇方法，跟學習如何應用該方法是同等的重要。

為什麼我們不讓研究者從事所需要的研究，然後直接告訴實務社會工作者結果就好？那是因為現今出產和出版的社會工作研究成果品質差異太大，它們有些很好，有些根本不該被出版。接下來你在這本書中將很容易發現某些研究違背了基本原則。如果社會工作者決定依循社會工作研究的發現，那麼他們必須對社會工作的研究方法相當熟悉，能分辨其好壞的差別。此外，社會工作研究的品質不能單靠研究者在研究方法上的專業，亦須仰賴自身的實務知識與社會工作人員在研究方面的知識。若沒有以實務為導向的研究人員與具備研究方法知識的社會工作人員相互合作，機構便無法產生風氣來支持實務上所需要的研究——具有適當方法論的精確性，且反映機構實務工作者真正需要的研究。即使你未曾從事過任何研究，對研究方法的了解能夠幫助你嚴謹地檢驗和運用他人的研究，並且和研究者溝通，使其研究能正確反映實務需要，最後創造一種機構環境來進行使人信服且有意義的研究。

所謂專業表現，意味著我們努力確保案主能夠獲得最有效的服務。我們該如何做到？難道我們只是詢問主管什麼是他們認為最好的服務？或許這只是個開始，但實務社會工作者不能只是遵照既有慣例，而需要和該領域的最新研究同步成長，這樣才是盡力為案主提供最好的服務。

社會工作服務常會出現成效不彰的情形，而新近研究則確認一些有效的處遇方法，在此情況下，若不對這些研究及時了解，將是很嚴重的問題。我們不能以忙碌為由來合理化對最新研究的漠不關心。如果我們的服務對案主的效用從未被確認過，那麼極有可能我們並未真正幫助到任何人。倘若真是如此，那麼我們對傳統未經驗證的實務知識盲目的相信又讓誰受益了呢？不是我們的案主，不是那些花錢買我們服務的人，也不是整個社會。以某個角度來看，或許我們讓某些人



受益了。如果無異議地遵循既有的規章行事，我們會比較輕鬆，但這樣並無法帶來任何的改變。不過我們或許不用擔憂這麼多。在我們每天該做的工作中有一件小事我們可以做到——那就是閱讀研究報告。長遠來看，不停地研究並知道他們正盡一切努力提供案主最佳服務的社會工作人員，可能擁有較高的工作成就感，也比較不容易感到精力耗竭。

然而使用研究最主要的原因是出自於對案主的熱忱。我們關心如何幫助他們，因此要對我們所提供的服務效果與其他可能對案主給予更多幫助的服務，尋求科學證據。如果我們所提供的不是具有效果的服務，那麼我們是以僵化的服務在傷害我們的案主。由於放任問題延續而不予以適切處理，我們是在浪費案主的時間（有時候甚至是金錢）。也因為我們對研究文獻的忽視，而拒絕給予案主一個可能提供更多幫助的機會。

因此，了解研究方法以及有區別性的善用研究結果，都與社會工作的基本價值，如關懷、熱誠等息息相關。能夠了解並善用研究的社會工作人員顯示出對案主的福祉有較多的關心，相較於那些疏於付出了解、甚至於被研究的錯誤假設所引導的社會工作人員而言，對案主提供了較多的協助。

然而，探討社會工作處遇效果的研究是一個最能說明社會工作研究具有益處的例子。其他還有許多研究也說明研究對社會工作的重要性，以及為什麼有志從事社會工作的學生應該認識研究方法，以妥善運用並對這樣的研究做出貢獻。這些研究有許多將為本書所引用，以做為研究方法概念的例證說明。

我們也可以針對額外的主題引用無數的例子來說明，或許某天你們會想要了解這些例子的研究發現。但本書只會引用其中某些做說明。比方為何你機構中的許多案主提早中止了處遇？什麼樣的案主繼續或是退出了處遇？他們所持的理由為何？他們獲得的是什麼樣的服務？他們對那些服務滿意程度為何？你應該在目標社群或區域中的哪些部分辦理外展服務？在哪裡你最能服務到遊民或新移民等難以找到的個人？你的目標人口中有多少比例不懂英文？為什麼你的機構為這麼少的弱勢團體服務？你的機構對他們而言有什麼意義？從他們的觀點來看，你的機構的氣氛又是如何？我們可以繼續問下去，但你知道這裡有一個重點就是：可能性永無止境。

在進行研究時，倫理對社會工作人員來說是最重要的一個考量，而這個重點將遍及本書。全國社會工作人員協會倫理守則（The Code of Ethics of the National