

孙伯鍈哲学文存

SUNBOKUI ZHIXUE WENCUN

第一卷 探索者道路的探索

孙伯鍈 著




凤凰出版传媒集团
江苏人民出版社

孙伯鍈哲学文存

SUNBOKUI ZHIXUE WENCUN

第一卷 探索者道路的探索

孙伯鍈 著

凤凰出版传媒集团
 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索者道路的探索/孙伯鍈著. —南京:江苏人民出版社, 2010. 4

(孙伯鍈哲学文存; 1)

ISBN 978 - 7 - 214 - 06173 - 7

I. ① 探… II. ① 孙… III. ① 马克思, K. (1818~1883)-哲学思想-研究 ② 恩格斯, F. (1820~1895)-哲学思想-研究 IV. ① A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 059873 号

书 名 孙伯鍈哲学文存·第一卷 探索者道路的探索
著 者 孙伯鍈
责任编辑 戴亦梁
出版发行 江苏人民出版社(南京湖南路1号A楼 邮编:210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京湖南路1号A楼 邮编:210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 者 江苏凤凰盐城印刷有限公司
开 本 960×1304 毫米 1/32
印 张 52.5
字 数 1389 千字
版 次 2010年5月第1版 2010年5月第1次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 214 - 06173 - 7
定 价 115.00 元(全四册)
(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目 录

绪 论 1

第一章 黑格尔哲学的解体和青年黑格尔运动 13

第一节 19 世纪初期的德国社会 13

- 一、德国资本主义经济的迅速发展和自由民主运动的崛起 13
- 二、德国资产阶级的软弱性及其反封建斗争的特点 16
- 三、政治斗争的序幕首先在宗教问题上揭开 18

第二节 黑格尔哲学的解体 19

- 一、保守的唯心主义体系和革命的辩证方法的矛盾 19
- 二、宗教和政治斗争的发展促成了黑格尔学派的分裂 21

第三节 青年黑格尔运动 25

- 一、青年黑格尔运动概述 25
- 二、施特劳斯的《耶稣传》与青年黑格尔运动的兴起 26
- 三、切什考夫斯基的“行动哲学”与卢格创办的《哈雷年鉴》 29
- 四、鲍威尔和施特劳斯的争论及其自我意识哲学 31
- 五、费尔巴哈对宗教和唯心主义的批判及其对青年黑格尔运动的影响 36
- 六、赫斯的“真正的社会主义” 40
- 七、施蒂纳的“唯一者”哲学 43

第四节	马克思恩格斯的最初活动及其与青年黑格尔学派的关系	46
一、	马克思的少年时代	46
二、	大学时代的马克思及其与青年黑格尔学派的关系	48
三、	恩格斯的少年时代及其与青年黑格尔学派的关系	50
第二章	青年黑格尔时期马克思恩格斯哲学思想的形成和发展	53
第一节	马克思《博士论文》中的哲学思想	53
一、	转向黑格尔哲学	53
二、	对黑格尔学派的批评和论自我意识哲学	57
三、	德谟克里特和伊壁鸠鲁哲学是不同时代精神的表现	62
四、	马克思论德谟克里特和伊壁鸠鲁原子论的区别	66
五、	《博士论文》的思想特点	75
第二节	《莱茵报》时期马克思哲学思想的发展	77
一、	马克思对书报检查制度的批判和关于精神自由的阐述	78
二、	马克思的理性主义国家观及其对宗教的批判	85
三、	关于莱茵省议会的辩论和马克思思想的最初转变	88
第三节	青年黑格尔时期恩格斯的哲学思想	96
一、	向青年黑格尔运动的转变	96
二、	恩格斯对谢林的批判和对黑格尔思想的阐述	100
三、	恩格斯发表在《莱茵报》上的文章向唯物主义转变的开始	104
第三章	完成向唯物主义的转变	109
第一节	《克罗茨纳赫笔记》和《黑格尔法哲学批判》	109
一、	克罗茨纳赫时期马克思对历史的研究	109
二、	对黑格尔国家学说的批判	112
三、	对黑格尔辩证法的初次批判	117
第二节	马克思恩格斯发表在《德法年鉴》上的文章	120
一、	《论犹太人问题》及其对政治异化思想的阐述	120
二、	《〈黑格尔法哲学批判〉导言》初次阐明无产阶级的历史使命	127

三、《政治经济学批判大纲》孕育了无产阶级经济理论的萌芽	130
四、《评托马斯·卡莱尔的〈过去和现在〉》表达了恩格斯具有人本主义倾向的历史观	134
五、《英国状况·十八世纪》标志恩格斯开始向历史唯物主义过渡	137
第四章 异化劳动理论和对黑格尔唯心辩证法的批判改造	140
第一节 异化劳动理论的提出及其在马克思思想发展中的意义	140
一、《1844年经济学哲学手稿》的写作及其在马克思主义哲学形成中的地位	140
二、从政治异化理论到劳动异化理论	143
三、异化劳动理论和黑格尔、费尔巴哈哲学的影响	147
四、异化劳动理论和古典政治经济学的关系	151
五、异化劳动和对象化劳动	153
第二节 对共产主义的论证及其方法论特点	155
一、共产主义是对私有财产的积极扬弃	155
二、费尔巴哈的“人类概念”在《手稿》中的运用和发挥	158
三、《手稿》是怎样接近历史唯物主义的	162
第三节 第一次系统地批判和改造了黑格尔辩证法	165
一、《手稿》是在怎样的基础上批判和改造黑格尔辩证法的	165
二、批判黑格尔的“无批判的唯心主义”和“无批判的实证主义”	168
三、《手稿》中辩证法思想的局限性	174
第五章 历史唯物主义诞生的前夜	178
第一节 批判黑格尔的思辨方法及其唯心主义历史观	178
一、决心清算思辨哲学	178
二、揭露思辨方法的秘密	182
三、批判黑格尔的唯心主义历史观	185
第二节 鲍威尔的自我意识哲学是黑格尔历史观的漫画式的完成	188
一、用“无限的自我意识”代替“绝对精神”，从客观唯心主义滑向主观唯心	

主义	188
二、把个人和群众、精神和物质绝对对立起来	190
第三节 唯物主义是共产主义的逻辑基础	195
一、驳斥鲍威尔对唯物主义的曲解和攻击	195
二、近代唯物主义思想的发展及其与共产主义的关系	198
第四节 《神圣家族》中的历史唯物主义思想	201
一、从抽象的人的观点向现实的人的观点的转变	201
二、从人类概念向生产关系概念的转变	204
三、从异化史观向实践观点的转变	208
第五节 《英国工人阶级状况》中的历史唯物主义思想	212
一、《英国工人阶级状况》一书的写作	212
二、日趋成熟的历史唯物主义思想	215
三、对英国工人运动的初次总结	219
第六章 历史唯物主义的创立	221
第一节 和德国哲学的最后决裂	222
一、施特劳斯、鲍威尔、费尔巴哈和施蒂纳都没有脱离旧哲学的基地	222
二、施蒂纳的“唯一者”哲学和赫斯的“真正的社会主义”是青年黑格尔运动的两个怪胎	225
三、共产主义运动的发展要求奠定科学的理论基础	235
四、对政治经济学的批判研究终于发现了唯物地理解历史运动的新起点	239
第二节 对费尔巴哈唯物主义的批判	243
一、缺乏能动原则,不了解人类实践活动的意义	243
二、对抽象人的崇拜和历史观上的唯心主义	247
三、人的本质不是单个人所固有的抽象物,而是一切社会关系的总和	252
第三节 完成对黑格尔辩证法的改造	256
一、抛弃以“异化劳动”为中心概念的历史理论	256
二、通过唯物地改造异化概念阐明历史辩证法	258

第四节 创立了唯物主义历史观	262
一、唯物主义历史观的前提	263
二、社会意识归根结底决定于社会存在	266
三、生产力和生产关系的矛盾是历史发展的根本动力	269
四、市民社会(经济基础)是构成国家和任何其他观念上层建筑的基础	275
第五节 科学地论证了共产主义	280
一、共产主义不是现实应当与之相适应的理想,而是现实的运动	280
二、实现共产主义必须消灭旧式分工	283
第七章 对历史唯物主义原理的进一步阐发	286
第一节 蒲鲁东的经济哲学观点和马克思对它的评价	286
一、《什么是财产》一书表达了蒲鲁东最初的经济思想	286
二、《贫困的哲学》是蒲鲁东经济理论的完成	292
三、蒲鲁东的哲学观点是法学唯心主义和歪曲了的思辨辩证法	296
四、马克思对蒲鲁东经济哲学观点的评价经历了一个转变过程	300
第二节 初次运用历史唯物主义观点研究政治经济学	304
一、人们在生产产品的同时也生产他们之间的关系	304
二、商品价值不是先天单独构成的物,而是生产者之间的关系	308
三、所有制不是单独存在的权利,而是生产关系的总和	313
四、不是法权关系决定生产关系,而是生产关系决定法权关系	316
第三节 进一步唯物地改造黑格尔辩证法	318
一、经济范畴不是先验地产生的,而是生产关系的反映	318
二、蒲鲁东阉割了黑格尔辩证法的“内在生命”	322
三、矛盾是历史进步的动力和源泉	325
四、无产阶级斗争纲领和策略的提出	328
第八章 无产阶级新世界观的宣告	334
第一节 《宣言》的基本思想是历史唯物主义	334
一、《宣言》标志着马克思主义和工人运动的结合	334

二、历史唯物主义是贯穿《宣言》的基本思想	337
三、《宣言》清算了以往社会主义学说的空想的反动的性质	340
四、《宣言》第一次使马克思主义哲学与改造世界的实际斗争结合起来	343
第二节 马克思主义哲学革命变革的意义	347
一、马克思主义哲学是一切旧哲学的终结	347
二、给予无产阶级伟大的认识工具	350
附录一 马克思的实践概念	354
附录二 马克思的异化概念	372
附录三 马克思主义与哲学人道主义	383
附录四 五大解读模式:从青年马克思到马克思主义	张一兵 414
附录五 孙伯镛教授哲学思想访谈录	胡大平 421
后 记	442
再版后记	443

绪 论

在今天,马克思的学说已被举世公认为在人类生活中具有最深刻影响的思想体系。对于这点,只要稍稍引述一下那些对马克思主义谈不上丝毫好感却不能不正视现实的西方学者的言论,就可以得到有力的证明。例如,联邦德国哲学家 A. 施密特宣称:“没有马克思对世界的影响,那末既不可能有世界东方的自我意识,也不可能世界西方的自我意识。”伊塞安·伯林^①认为:“19 世纪的任何一个思想家也没有像马克思那样对人类产生那末强有力的影响。”甚至公开反对马克思主义的法国时事评论家 R. 阿隆也不得不承认:马克思主义在我们时代的意识形态冲突中,作用如此之大,“甚至从来也没有读过《资本论》的那些所谓盎格鲁-撒克逊各国的进步知识分子,几乎也自动地接受这些论断”^②。事实表明,马克思主义不仅早已成为全世界进步人类的思想旗帜,而且正在引起当今世界潮流中各种持不同态度的人们越来越浓厚的兴趣。在今天的西方社会,马克思主义和“马克思学”是个大热门。尽管人们出自不同的动机,马克思的学说正在全世界范围内被研究、探讨、评价和争论,

^① 西方著名的马克思传记作家,著有《卡尔·马克思》等书,其观点在西方很有影响。

^② 转引自[苏]Б. Н. 别索诺夫在“新马克思主义”旗帜下反马克思主义,中国人民大学出版社 1983 年版,第 4—5 页。

这是一个明显的事实,说明马克思主义不但没有被“遗忘”,而且继续发挥着强大的影响,它仍然是当今时代的主旋律和最强音。

值得注意的是,最近几十年来,人们对于马克思学说的评价和争论,已主要不是围绕它的这个或那个组成部分,更不是它的个别原理和结论,而是它的总体,是关于马克思主义作为一种完整世界观和知识体系的全面评价。与此相联系,西方学者对马克思思想的兴趣大都集中在他的早期著作方面。道理很明显,他们是想直接从马克思的早期著作中,即从整个马克思学说的起源和“出生地”,发现某种能够根据自己的信念和立场来重新解释马克思主义的新论据。这样做,当然是有很多方便的。因为马克思并不是天生的马克思主义者,他是从资产阶级社会有教养的人们中间,经过艰苦的探索,自觉地转到无产阶级方面来的先进知识分子的典型代表。他的早期著作集中地反映了他的阶级立场和世界观转变的曲折过程。在这些著作中,旧信念和新思想,唯心主义和唯物主义,经历了一系列错综交织和矛盾转化的辩证发展过程,如果不是客观地、科学地、历史主义地深入分析和考察这些著作,那末很显然,抱着不同立场和世界观的人们都会轻而易举地从中找到自己所需要的论据,以便按照自己的观点来解释和评价马克思的学说。

不少西方学者通过对马克思早期著作的研究,得出了存在着两个马克思的结论:一个是“青年马克思”,一个是“老年马克思”。前者代表着“人道主义的马克思主义”,后者代表着“传统的马克思主义”。毋庸讳言,绝大多数西方学者都是赞同前一个马克思而否定后一个马克思的。例如,法兰克福学派的著名代表、美籍德国哲学家弗洛姆就坦率地承认:“如果真的有一个坚持人道主义理论的青年马克思和另一个抛弃这一理论的老年马克思的话,那末,人们宁愿要青年马克思,而不要老年马克思,宁愿希望把社会主义同前者联系起来,而不愿跟后者联系起来。”在大多数西方学者看来,只有“人道主义的马克思主义”才是马克思的不朽的、有着宝贵价值的重大创造,而他的那个据说“对个人不加考虑的成熟思想体系”恰恰是一种“倒退”。在西方学者中对“青年马克思”的赞美差

不多是普遍的。甚至公开反对马克思主义的美国实用主义哲学家胡克也对所谓“新发现的马克思”表示强烈的好感。他把这个新发现的“青年马克思”喻为马克思的“第二次降世”。他说：“马克思在第二次降世的时候，不是以《资本论》的作者、风尘仆仆的经济学家的姿态出现，也不是以革命的无裤党、具有鼓舞力量的《共产党宣言》的作者出现的。他穿着哲学家和道德家的外衣走出来，宣告关于超越阶级、政党或派别的狭隘界限的人类自由的消息。”^①

不少西方学者认为，青年马克思和老年马克思的对立归根到底反映了两种截然不同的世界观，也就是说青年马克思的思想和老年马克思的思想是以不同的世界观原则为出发点的。例如，比利时社会民主党理论家德曼（他是最早提出两个马克思的对立的西方学者之一）在《新发现的马克思》一文中写道：“这个马克思是现实主义者，而不是唯物主义者。他脱离了哲学唯心主义，但这没有使他把物质的最高现实性与虚构的思想的最高现实性对立起来。不如说，他使这两个现实性服从于一个包罗万象的、既消极又积极、既不自觉又自觉的总体的生活现实。他既把物质原则，又把精神原则看作是统一的总体的生活过程的现象。”^②

综上所述，许多西方学者通过对马克思早期著作的研究大都想达到一个总的目的，即塑造一个不同于老年马克思的青年马克思，用他来代替和否定作为辩证唯物主义者、经济学家和科学社会主义创始人的马克思。用他们自己的话说就是“回到青年马克思”。

当然，在西方学者中也有一些人是反对把青年马克思和老年马克思对立起来的。这一部分研究者认为，无论是青年马克思还是老年马克思，都是从彻底的人道主义观念出发的，人道主义是把“两个”马克思统一起来并贯穿其整个思想进程的指导线索。法兰克福学派的主要代表马尔库塞和弗洛姆都持这种观点。例如弗洛姆认为，马克思后期著作中

^① 转引自《西方学者论(1844年经济学哲学手稿)》，复旦大学出版社1983年版，第5页。

^② 转引自[苏]尼·拉宾《马克思的青年时代》，三联书店1982年版，第9页。

所运用的概念“是青年马克思所写的《1844年经济学哲学手稿》中关于人的本质的概念的继续”，“在《手稿》中占据中心地位的思想”，“在撰写《资本论》的(老年)马克思的思想中又继续占有中心地位”。^①

可见,无论是坚持两个马克思的对立也好,还是主张二者的统一也好,今天西方的大多数学者在研究和探讨马克思早期著作的过程中,除了“人道主义”之外,其实并不打算了解和懂得更多的东西。我们并不否认他们在这类研究中也曾作出过某些成绩,但由于受到立场和世界观的巨大局限,他们毕竟不能客观地、科学地对待他们所研究的课题,不能正确揭示马克思主义的科学世界观如何从它的理论前提中逐渐脱胎和诞生出来的具体历史进程。

马克思主义者理所当然地重视对马克思主义世界观的形成历史的研究,重视对马克思和恩格斯早期著作的研究。这一方面的研究工作早在19世纪末和20世纪初就由一些著名的马克思主义者卓有成效地展开了。最值得提出的是弗·梅林和格·瓦·普列汉诺夫。他们两人在马克思主义学说起源的研究方面,各自作出了一定的贡献。梅林在《德国社会民主党史》和《马克思传》中,曾着重考察了马克思恩格斯早期著作中唯物主义历史观的萌芽和发展。他的许多精辟的分析和恰当的见解至今仍然有着很大的学术价值。普列汉诺夫不仅在唯物主义历史观的形成方面写下了很多著作,而且广泛地探讨了马克思主义哲学的各个方面与它的理论前提之间的联系和区别。不过,他们两人都没有留下关于马克思恩格斯早期思想的专门著作,并且限于当时的条件,马克思的一些重要著作他们甚至没有读过。在所有著名的马克思主义者之中,最重视马克思主义起源和形成问题研究的是列宁。正是列宁,制定了一整套研究马克思主义观点形成的科学的原则和方法。他关于马克思早期思想发展所经历的主要阶段的科学论断,越来越被证明是完全正确的,尽管马克思的有些重要著作列宁同样没有读到过。由于列宁对马克思

^① 转引自《西方学者论〈1844年经济学哲学手稿〉》,复旦大学出版社1983年版,第4—5页。

主义世界观的方法论意义和科学指导作用具有特别深刻的理解,因而他在研究每一个重大理论问题时,总要专门考察这一问题在马克思恩格斯的著作中最初是怎么提出来的,它经历了哪些发展和变化。对于列宁来说,研究马克思恩格斯哲学观点的形成和发展,是完整准确地掌握马克思主义学说的一个必要前提。

研究马克思恩格斯早期著作的重要意义在于,这些著作具体地、生动地再现了两位伟大思想家在人类认识史上所实现的最深刻的革命变革的全过程。这里是他们全部学说的起源和“发祥地”。不研究这些著作,不了解马克思主义的科学世界观是怎样从它的德国理论前提中逐渐脱胎出来的,就不能了解它的来龙去脉,而不了解其来龙去脉的马克思主义,显然是僵化的、不完整的、不全面的。马克思恩格斯的早期著作,无疑是马克思主义理论宝库中的重要组成部分。通过对它的研究、整理、考察、分析,可以使我们看到马克思和恩格斯在探索新的思想道路、创立自己学说的过程中,究竟批判了什么,继承了什么,抛弃了什么,创造了什么,从而准确地判明马克思主义哲学和一切旧哲学的区别与联系,划清它们之间的质的界限。这样就有助于我们根据马克思主义哲学本身的特点,沿着它固有的方向推动其向前发展。

目前,我国进入了建设有中国特色的社会主义、全面实现现代化的新时期。为了完成这一伟大的战略任务,需要重新学习马克思主义哲学,并把这种学习和解决新时期的新任务密切结合起来。事实表明,全面开展社会主义建设,较之过去解决革命的政治任务和军事任务,要复杂得多。它需要人们系统、完整、准确地了解马克思主义的精神实质,把握它的唯物辩证法的思维方法,以及最深刻、最全面的关于社会发展的理论。在这一方面,我们有过不少沉痛的教训,这就是一度在“左”的思想的指导下,“片面地、畸形地领会了马克思主义,死背了一些‘口号’和某些策略问题的答案,并不了解这些答案中的马克思主义的准则”^①。这

^①《列宁全集》第17卷,人民出版社1959年版,第25页。

里自然也包含了一种理论上的浅薄和幼稚病。为了使我们能够在思想理论上更快地成熟起来,防止重犯过去的错误,加强对马克思主义哲学,其中包括他们的早期思想的研究,是十分必要的。

* * *

马克思主义哲学既不是单纯的信念,也不是僵化的教条,而是科学的世界观和方法论。马克思主义的方法,即唯物辩证法,也像整个马克思主义的理论体系一样,并不是一套一成不变、尽善尽美的原理和公式。毫无疑问,唯物辩证法是全部马克思主义的“灵魂”,但就连这个“灵魂”也是在研究新的历史条件和重大科学成就的基础上不断发展、日趋完善的。对于全部马克思主义来说,最重要的是它为我们提供了研究现实问题的正确的出发点和最基本的方法论原则。因此,最核心的问题是“方法”。恩格斯指出:“马克思的整个世界观不是教条,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①恩格斯的这个指示,同样为我们树立了研究马克思早期著作的标准,使我们找到了准确地判明这些著作的成熟程度的可靠尺度。马克思恩格斯早期著作的成熟性的标志,显然不在于它们所涉及的内容和作出的结论,而在于他们在其中是否已经制定了研究这些问题的正确的出发点和科学的方法论。

马克思主义的方法——唯物辩证法,并不是在空地上建立起来的,也不是在纯哲学研究的基础上产生出来的。在马克思之前,唯物主义的传统已经很强大,而辩证法也在唯心主义的基础上获得了系统的阐述。要把被黑格尔头足倒置的辩证方法在唯物主义的基础上“颠倒”过来,并不是通过纯哲学的研究所能做到的。费尔巴哈就是一个明显的例证。毋庸置疑,马克思主义科学方法论的形成和诞生,首先是通过对社会历史现象的深入研究而获得的。从马克思和恩格斯成为共产主义者,并且确立了把自己的理论研究和社会主义的实际运动结合起来的最初意向

^①《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第406页。

的时候起,“物质利益”问题就逐渐成为他们关注和研究的中心。在这种情况下,他们通过费尔巴哈的“中介作用”而转向唯物主义是最自然不过的。但是,要系统地把唯物主义运用到社会生活的各个方面,特别是要建立起一种有机的、整体的唯物主义的社会观,没有辩证法是绝对不行的。辩证法尽管抽象地看来不过是一些极为一般的思维原则,但是当把它运用于任何一个有机的整体对象的时候,它就立刻表现为一个逻辑严密、充分灵活的体系。其中包含着无数观察现实的成分,这些成分是在现实本身不断发展和运动变化的基础上产生的,并且随着人类认识的不断深化而日益展现其丰富性。所以唯物主义历史观的创立决不是轻而易举的,决不是像人们想象中的那样容易,好像只要把费尔巴哈唯物主义的基本原则和黑格尔唯心主义辩证法的合理内核简单地结合起来,就可畅通无阻地建立起唯物主义的历史理论了。如果采取这种简单化的看法,自然就会认为马克思恩格斯从脱离黑格尔唯心主义转向唯物主义之日起,就是辩证唯物主义和历史唯物主义者了,这时的著作就是成熟的马克思主义著作了。其实问题要复杂得多。因为唯物史观的创立首先就要碰到把握全部社会生活的机制和结构这样极端复杂的问题;而不解决这样的问题,就不可能正确地阐明社会意识和社会存在的关系问题。这类问题不用说在19世纪40年代,即事实上没有任何前人可资借鉴的情况下极难解决,就是在马克思的著作已经问世一百多年的今天,许多西方学者仍旧感到莫名其妙,百思不得其解。究其原因,是他们不愿意在马克思主义的基本原则——唯物辩证法的方法方面多下功夫。他们既缺乏唯物主义的坚实基础,又对辩证方法的实质缺乏足够的理解,一旦面对复杂的生活现实,唯物主义和辩证法就都成了他们“认识”问题的“障碍”,并且普遍地被指责为形而上学的“教条”。无怪乎德曼在解释“青年马克思”的时候,赞扬他既不是唯心主义者,也不是唯物主义者,而是“现实主义者”:他使“物质的最高现实性”和“虚构的思想的最高现实性”服从于一个包罗万象的“总体的生活现实”。这真是超等的废话。历史唯物主义揭示社会生活的物质本原并不是要牺牲精神原则而

服从物质原则,而是为了按照历史的本来面目去认识历史,对纷繁复杂的社会生活现象作出科学的符合历史本身的解释。这种解释如果不对统一的总体的生活现实进行唯物辩证法的分析能够做到吗?借口坚持所谓总体性原则的“现实主义”而拒绝唯物主义,就是把自己置于历史科学的大门之外。

在当今西方学者中,正是马克思主义的方法——唯物辩证法受到了普遍的怀疑和指责,他们在反对“机械论”、“黑格尔主义”等等的名义下否定和抛弃马克思主义的哲学基础——辩证唯物主义和历史唯物主义,而代之以“存在主义”、“精神分析主义”、“结构主义”等等,于是就出现了各种变种的“新马克思主义”,即所谓“存在主义的马克思主义”、“精神分析主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”等等。然而事实上,唯物辩证法是全部马克思主义的灵魂,否定和抛弃唯物辩证法就不能不否定和抛弃整个马克思主义。

马克思主义不是教条,不是一成不变的原理、公式和结论的总和,它之所以和一切反科学的教条主义体系格格不入,就在于它坚持唯物辩证法的世界观和方法论,坚持按照事物的本来面目实事求是地认识事物。西方学者借口反对“教条”而否定马克思的唯物主义和辩证方法,其实是为了恢复他们自己关于“人”、“人的本质”和“人的存在”等等的教条观念。这些教条观念正是马克思恩格斯在创立自己学说的过程中,在锻造唯物辩证法的认识武器的过程中逐渐地加以克服和清除的。对于这一点,只要认真地研究一下马克思恩格斯的早期著作就可以获得明确无误的证明。

* * *

马克思恩格斯在创立自己的新世界观的过程中,充分吸收和利用了德国古典哲学中一切有价值的思想成果,同时批判和克服了它的唯心主义和形而上学的局限性,在唯物主义的基础上成功地改造了黑格尔的辩证法,为无产阶级提供了认识世界的工具,第一次把人类对社会的认识变成了科学。在人类认识史上,真正的历史科学是随着马克思主义哲学