

Mingdai Zhonghouqi Citan Yanjiu

明代中后期词坛研究

张若兰

著



中国社会科学出版社

Mingdai Zhonghouqi Citan Yanjiu

明代中后期词坛研究

张若兰

著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

明代中后期词坛研究/张若兰著. —北京:中国社会科学出版社,
2010.3

ISBN 978-7-5004-8511-7

I. ①明… II. ①张… III. ①词(文学)—文学研究—中国—明代
IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 023206 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

特邀编辑 张 剑

责任校对 周 昊

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 3 月第 1 版 印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 20 插 页 2

字 数 298 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

本书出版得到大理学院科研经费资助 特此致谢

序

现任云南大理学院文学院教师张若兰的这部学术著作——《明代中后期词坛研究》，是用她在中国社会科学院研究生院文学系古代文学专业词学研究方向学习时所完成的同题博士学位论文精心修改润色而成的。作为她的博士论文的指导老师，我认为这篇论文选题很好，具有开拓词学领域和填补研究空白的意义，所以有必要联系词学和明词研究的历史与现状，简单地为之介绍和评论一番。

上个世纪末，我与国内著名词学家严迪昌、钟振振、王兆鹏，我们四个人一起，应《文学遗产》编辑部之邀作了一次题为《20世纪词学的传承、变革与格局建构》的对话（该对话当时《文学遗产》就已发表，读者可参看）。在那次对话中，我对词学研究中久已存在的对明词评论的偏颇和研究的严重不足发表意见道：“清初以来，词话家们就纷纷作评论，认为明代的词不足道，甚至断定‘词亡于明’。前几年，《全明词》主编者之一张璋先生依据自己掌握的大量资料，发表文章驳斥‘词亡于明’的旧说。据他介绍，《全明词》共收明词人一千三百多家，词作二万多首，这个数量与《全宋词》大略相等。他认为：从这些作品的艺术质量来判断，明词是比不上宋词，但轻言‘词亡于明’则显然是违背事实乱下结论。这个情况表明，至今为止，除了《全明词》的编者之外，词学界很少有人全面认真地接触过明词的资料，当然就更谈不上进行研究和评论了。从整个词史上来看，明代确是词体文学中衰的时期。但‘中衰’不等于断流和空白，它仍是词史上有机的一环。说它是衰落期，也须探究衰落的原因，弄

清衰落的具体情况，以便清晰地勾勒出词的发展脉络、走向和规律来。这样的工作一直还没有人动手去做。……我想，随着观念的更新和资料问题的解决，明词、清词这两个词史研究中的空白地段将会被填补起来。”我这样说了之后，严迪昌先生马上呼应我道：“目今两宋以后的词的历史尚未能有足够研究，不仅明词究竟态势如何，金元词也同样未深入的作整体的审辨与把握。就是清词，尚有许多方面还有待深入探究。词史之著无疑是词学研究的重要工程，如果两宋以后词的历史不去研究，词史大概是写不好的。我希望在今后能形成一支小队伍（不必庞大）专研两宋以后词。但这应是一支学术队伍，不是满足有几本或几套书。”从那时起，时间过去了十年，明词研究确实有所推进了。相关的文章我们见到了一些，尤其是有了严先生高足张仲谋的一部简明扼要、线索清楚的《明词史》，让人可以稍感释怀地说：明词研究已经打开局面，有不少成果了。但是后来所发现的情况并不那么乐观，明词研究的局面并不开阔。直到目前为止，词学界对明词的研究从整体上看还十分薄弱，严迪昌先生所热切期待的“专研两宋以后词”的“一支学术队伍”迄今还未形成，除了张仲谋君的稍嫌简略的《明词史》之外，明词研究应该出现的“几本或几套书”迄今也未出现，对作为明词发展重要阶段的明中后期词坛的研究更是十分欠缺。不但如此，明词、尤其是明中后期词自古及今还饱受訾议，被定位为词体文学的中衰甚至消亡的时期。明词真可简单地判定为“衰落”就完事了吗？

鉴于以上的情况，张若兰这部著作在很大程度上廓清了历史的迷雾，梳理清楚了明词的发展演变过程，描绘出明中后期词坛生态，从而给予这一历史阶段词的发展以实事求是的定位和评价。文章观点正确，方法得当，持之有故，言之成理，立论有据，材料翔实可靠，论证严密，行文流畅，引证符合规范。本文对学术领域的开辟，大而言之有两个方面：一是对明中后期词第一次进行了确当的分期，并对其发展演变过程进行了系统、细致而深入的探讨和描述；二是引入词坛生态研究，梳理明中后期词与诗文、与曲（散曲和剧曲）、与小说等的关系，描绘出了明中后期词的特殊状貌。稍微细一点观察，这部著作在许多具体问题上学术创新比较突

出，有一些明显的闪光点：1. 著作的上编，系统而细密地梳理和描绘了整个明代中后期词坛，从而消除了过去明词研究的论文和著作（包括张仲谋《明词史》）中的两个盲点，一是地域词派研究不足；二是对类似或相关的词学现象缺乏打通的观照，缺少联系分析。2. 著作的下编，引入词坛生态研究这个全新的课题，一是梳理和描绘了明代中后期词的传播、接受途径及创作模式；二是从纵向坐标的角度分析明代中后期词坛对明前词学成果的选择与接受；三是从社会功能、创作目的的角度分析了明代中后期词的题材选择倾向；四是系统地梳理和描述了明代中后期词与诗文、词与曲、词与小说等的关系，揭示了此期词之所以具有异于典范词风的特质，同时文体的互动与互用是重要的牵引力。一部著作能在其作者所研究的领域激发出这么多的闪光点，应该说是十分成功的。当然，作者对于自己在书中所提出的一些专门问题，并未论述得全都满意和到位，这有待于她在工作之余抽时间继续从事相关的研究，把自己所选择的词学事业推向前进！

2008年夏天，作为四川成都人而又志在四方的张若兰，在我院研究生院通过论文答辩，取得博士学位，应聘赴云南大理学院文学院任教。她向我告别时，我作了这样一首《水龙吟》词为之送行：

锦城自古崇文，花间五季奇葩绽。乡风浸渍，君研词学，志登堂殿。折桂如诮，囊萤似胤，三年苦练。喜庭前雏凤，已丰翎羽，吾虽老，心无憾。此去征程万里，搏云天、筋强翩健。久闻大理，苍山洱海，明珠镶嵌。固曰宜居，勿贪风景，多亲书卷。盼兰芬九畹，蕙芳百亩，约他年见。

若兰君，在彩云之南你能否继续做好学问，吾诚跂而望之。君其勉哉！君其勉哉！！

是为序。

刘扬忠

2009年12月31日于中国社会科学院文学研究所

錦城自古崇文並間五季奇葩院鄉風浸
清君研詞學志登堂殿折桂以說囊螢似
胤三年苦練喜庭前離鳳已豐翎羽吾雖
老心無憾以去征程萬里搏雲天筋強羽
健久聞大理蒼山洱海明珠鑲嵌固曰
且居勿貪風景多親書卷盼蘭芬九畹
蕙芳百畝約他年見



水龍吟一闕賀若蘭學棣博士畢業赴

萬齋並書 戊子仲夏



绪 论

本书以明代中后期词坛为研究对象。在多数清代及近代学者的眼中，明代中后期词在本就衰敝不振的明词中尤属下劣，曲化、俗化、浮浅等弊病臻于极致。然而，此期词坛并非“不堪”二字便可概括。

明代中后期历经从 1465—1620 年的一百五十余年。如此界定是基于：明朝享国近三百年，故洪武元年（1368）至天顺八年（1464）的近百年间，可目为前期，而成化、弘治及正德、嘉靖四朝，基本属于中期，隆庆、万历则为后期。从文学及词学的发展来看，明代戏曲创作在成化复兴，诗文创作中打破台阁体笼罩局面的努力也始于成化。成化时期，词坛也出现了数位创作了一定数量词作的词人，且他们的词作胎息涵育了明词的种种特色。因此，成化时期是明词由榛芜走向萌芽的开始，也是本书研究的起点。将研究的下限划定为万历之末，是由于万历之后的时期，国家危亡加剧，当属易代之际的特殊时期。张仲谋认为，把此期目为上一时期的延续显然不合理，将此期单独划出，也有一定问题^①。不过，万历之后的天启、崇祯两朝，历时虽短，但词的创作背景及词人创作心态等都有较大变化，词坛风貌与此前各期差异较大。因此，本书研究的明代中后期词坛不包括天启、崇祯词坛。原则上讲，成化至万历之间出现的词人词作均是本书考察的对象及得出结论的依据，但部分词人及其词学活动或由前一时时期跨入本期，或由本期下延至天启、崇祯时期，所属有一定模糊性。学

① 张仲谋：《明词史》，人民文学出版社 2002 年版，第 21 页。

者多以登第时间为明代文人文学活动开始时间的标志，本书亦参考此标准来推测部分词人的主要词学活动时期，并由此确定有关词人词作的时期归属。具体的划分情况，笔者将在行文中再述，此处不赘。

本书对明代中后期词坛的研究将从词史与词学生态两方面展开。这是由于：文学是在创作、传播、接受中生生不息的循环运动。由于这种循环，文学不再局限于作家的孤立创作行为，也不再完成于创作定稿的瞬间，因此文本并非文学活动的全部，而仅是其中一环。鉴于此，对某一时期词坛的研究也不应仅限于分析现存文本的题材、风格等，而应具有时空和多向延展的视野，借以全面而立体地观照特定时期的词学景象。在唐宋词领域，文化定位、社会文化学研究方兴未艾，相关研究提供的新的思路确实引人入胜。诚如沈家庄所言：“我们只有从文化学的视阈解读我们前辈的文化创造——文学作品，体察它的文化特质，才能了解当时人们的文化意识和价值观念，才能洞悉当时作者的人性特点、文化心理和价值取向，而不是以我们今天的标准来妄度古人，对历史遗存作出超历史、超文化的虚妄评价。而我们以往许多关于唐宋词的观念，都属此种‘虚妄’。唐宋词的文化学研究，显然能纠正此‘虚妄’之弊，而作出对唐宋时代的人所创造的文化精神产品之当代遗存的文化还原。”^①与唐宋词研究相比，明代中后期词坛的研究相当薄弱：作家作品研究未及全面开展，除少数大家得到一定关注外，多数小家仅在《明词史》中点出，甚至有不少词家在此书中尚未述及，宛如养在深闺人未识的好女。毋庸置疑，补裨这些缺漏是亟待学者力行之事。然而，相对于作家作品的研究，此期词坛的社会文化及文学生态更是乏人问津、榛芜一片。既然单一的作家作品研究已由唐宋词研究的实践证明为有一定的缺陷，亟待文化研究来充实、补裨和拓展，那么，在对明代中后期词坛这一较新领域作研究时，何不在一开始就将作家作品的个案分析与词坛生态的观照相结合呢？遵循着这一思路，本书的论述分为上、下两编，前者梳理作家作品史，后者分析词学生态。

^① 沈家庄：《宋词的文化定位》，湖南人民出版社2005年版，第11—12页。

目 录

序	(1)
绪论	(1)

上编 明代中后期词坛创作状况鸟瞰

第一章 成化、弘治词坛	(3)
第一节 成化、弘治词人概述	(3)
第二节 渐行渐远渐无声——台阁遗风的浸染与转向	(6)
第三节 清吟啸傲是吾辈——吴门词人沈周、史鉴、薛章宪、 桑悦及其词作	(13)
第四节 宗尚宋风得瓣香——马洪、彭华、戴冠及其词作	(22)
第五节 简结	(32)
第二章 正德、嘉靖词坛(上)	(35)
第一节 正德、嘉靖词人概述	(36)
第二节 是真名士自风流——吴中词人及其词作	(39)
第三节 入婉出豪自一家——陈霆及其词作	(55)
第四节 婉如清扬是正声——张缜、李汛、夏旻、吴子孝	

明代中后期词坛研究

及其词作	(61)
------------	------

第三章 正德、嘉靖词坛(下)	(71)
----------------------	------

第一节 《草堂》歌罢余音在——陈铎与吕希周的创作	(71)
--------------------------------	------

第二节 本朝第一有词宗——杨慎及其词作	(77)
---------------------------	------

第三节 台阁底事余温在——夏言与嘉靖时期的台阁词人 群体及其词作	(84)
---	------

第四节 毫间风味自一家——王九思、陈儒、程诰等词人 及其词作	(104)
---	-------

第五节 简结	(112)
--------------	-------

第四章 隆庆、万历词坛	(116)
-------------------	-------

第一节 隆庆、万历词人概述	(117)
---------------------	-------

第二节 旷语吴歌皆自得——王世贞及其词作	(119)
----------------------------	-------

第三节 分香唐宋各余馨——俞彦、周履靖及其词作	(125)
-------------------------------	-------

第四节 倚声顾曲两风流——高濂及同时曲家之词	(129)
------------------------------	-------

第五节 青衿红袖俱余香——闺阁词人及崔廷槐、林章等 词人及其词作	(134)
---	-------

第六节 简结	(143)
--------------	-------

下编 明代中后期词坛生态研究

第一章 明代中后期词坛的传播、接受途径与创作模式	(147)
--------------------------------	-------

第一节 口头传播与接受	(148)
-------------------	-------

第二节 书面传播与接受	(158)
-------------------	-------

第三节 创作模式	(163)
----------------	-------

第四节 简结	(169)
第二章 传承与影响之纬——明代中后期词坛对明前词学成果的	
选择和接受	(172)
第一节 复古之风的劲吹和明代词坛复古现象	(173)
第二节 选择性接受及表征之一——评价、阐释与传播	(186)
第三节 选择性接受及表征之二——追和	(204)
第四节 简结	(214)
第三章 应用目的、功能与明代中后期词的题材选择	(217)
第一节 为应酬的世俗需求——社交应酬功能的凸显	(218)
第二节 非功利的情性抒发——传统香艳题材的强化	(227)
第三节 简结	(231)
第四章 明代中后期词与其他文体的关系	(234)
第一节 明代中后期词与诗文的关系	(235)
第二节 明代中后期词与曲的关系	(245)
第三节 明代中后期词与小说的关系	(267)
第四节 简结	(274)
结语	(276)
附表	(283)
参考文献	(304)
后记	(308)

上编 明代中后期词坛创作状况鸟瞰

明代中后期词坛，包括成化、弘治词坛，正德、嘉靖词坛，隆庆、万历词坛三期。三期词坛各有特色：成化、弘治时期，真正有影响力的词人不多，但词坛开始复苏，明词的种种特色也初露端倪。正德、嘉靖词坛最为清人鄙薄，但此期词人词作极多，词坛交流和词学活动也很频繁，有本朝特色的词风在此期定型。隆庆、万历两朝历来被认为是明词的衰变期，明词所具有的某些特色被变本加厉地发挥和发展，不过，此期的词也自有佳处，不可一笔抹杀。本书上编即以时期为线索，以作者为串联关节点，梳理明代中后期词坛的总体状况。

第一章

成化、弘治词坛

成化、弘治两朝，上起 1465 年，下迄 1505 年，历时约四十年。钱允治曾云，“国朝诸老，犁眉龙门，尚洽宋季风流，体制不缪，迨乎成弘以来，李何辈出，又耻不屑为”^①，认为此期文人不屑为词。此论并非钱允治独专，而是明末及清初人接近共识的认知^②。实则，此期专力为词者虽不多，却是明词从“不为”到盛为的过渡，词坛新的萌动也开始显露。同时，此期已有数位作词较多且有可取之处的作者，专词成集的现象也已出现。文坛上较有分量的人也多少参与了词的创作。更值得关注的是，所谓曲化、俗化、应酬之弊，在此期的各家词作中均已显山露水。明词的一些值得欣赏的风味，如民歌式的清新、自然、流畅之风也已晨曦微现。

第一节 成化、弘治词人概述

据《全明词》及《全明词补编》（以下统计表中《全明词》简称

① （明）钱允治：《类编笺释国朝诗余序》，见赵尊岳辑《明词汇刊》，第 1484 页。

② 如，清代汪森认为此期文人对词“高视阔步，鄙不肯为”（《选明词序》）。

《全》，《全明词补编》简称《补》），生年在成化前、卒年在成化十年以后、正德十年之前的词人有四十余位，其中存词十首以上者约及半数，存词二十首以上者仅十余位，存词三十首以上者仅六人，分别为史鉴、顾恂、张旭、吴宽、朱彦汰、沈周，存词过百的仅顾恂一人。

据卒年初步划分，此期词人可分为卒于成化年间、卒于弘治年间和卒于正德之初三类。第一类词人的创作时间应包括前此的景泰、天顺，是自我上期过渡入本期的词人；第二类 and 第三类词人均以成化、弘治为主要创作时期，不过第三类词人具有一定的向下过渡性。就现存词作看，卒于成化中的词人普遍作词较少，多在十首以下，仅倪谦达到十三首。享年至弘治年间的词人则不乏大力为词者，史鉴、顾恂、朱彦汰三人存词均在五十首以上，存词在二十首以上的词人也较多。过渡入正德时期的词人中，较有特色和存词较多的仅沈周一人，不过沈周卒于正德四年，其主要活动时间也在弘治朝。可见，成化、弘治词坛创作最活跃的时期是弘治年间，成化朝则基本属于词坛创作由衰入盛的准备和酝酿时期。

表一 成化、弘治词坛词人词作简况

词人	生卒	籍贯	身份	存词
兰茂	洪武三年至成化十二年	?	隐士	《全》六首
韩雍	永乐二十年至成化十四年	江苏吴县人	进士，京官并巡抚地方	《全》一首
张泰	正统元年至成化十六年	江苏太仓人	进士，有诗名	《补》七首
祝颢	永乐三年至成化十九年	江苏长洲人	进士，地方官	《全》三首
商辂	永乐十二年至成化二十二年	浙江淳安人	进士，入参机务	《全》五首
张弼	洪熙元年至成化二十三年	江苏华亭人	进士，京官谪地方	《全》二首
倪谦	卒于成化年间	浙江钱塘人，徙上元	进士，京官	《全》十三首
陆钺	正统四年至弘治二年	江苏昆山	进士，京官	《补》四首
丘濬	永乐十六年至弘治八年	广东琼州人	进士，大学士	《全》二十二首
姚绶	永乐二十年至弘治八年	浙江嘉兴人	进士，地方官，归隐	《全》二十七首
彭华	宣德七年至弘治九年	江西安福人	进士，入内阁	《全》十九首
陆容	正统元年至弘治九年	江苏昆山	进士，京官	《全》十二首， 《补》二首