

教育部人文社会科学重点研究基地 主办  
华东师范大学中国现代城市研究中心



# 城市研究

CHINA URBAN STUDIES

## 第三辑

- 中国大城市群的界定和作用——兼论长三角城市群的发展
- Globalization and China's Urbanization: Effect on Cities and Migrant Population
- 快速城市化进程中的中国城乡政区变动趋势分析——以山东、河南、四川为例
- 国际金融危机下的中国区域城市化——以空间结构调整带动产业结构优化升级
- 中国外资企业的区位选择与网络组织——以苏州为例
- 长三角城市群产业一体化发展研究——基于城际战略产业链的视角
- 全球化下粤港新经济格局演变及区域经济整合研究
- 动迁居民的通勤出行特征及其对社会分异的影响



商务印书馆  
The Commercial Press

教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学中国现代城市研究中心

主办

# 中国城市研究

(第三辑)

宁越敏 主编

商务印书馆

2010年·北京

**图书在版编目(CIP)数据**

中国城市研究(第三辑)/宁越敏主编. —北京:商务印书馆,2010  
ISBN 978-7-100-07406-3

I. 中… II. 宁… III. 城市发展—研究—中国 IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 188467 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

**中国城市研究(第三辑)**

宁越敏 主编

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-07406-3

---

2010年11月第1版

开本 787×1092 1/16

2010年11月北京第1次印刷

印张 19 1/4

定价: 36.00 元

# 前 言

城市是人类创造的一种具有高度文明的聚居形式,它在人类活动的历史长河中很早就占有一定的地位。但因生产力发展长期处于落后的水平,农村一直是人类的主要聚居形式。直至进入工业化时代,城市化进程始开始加速。20 世纪后半叶起,发展中国家城市化进程开始加速,促使世界城市化水平逐步提高。根据联合国经社理事会人口部《世界城市化展望》(2005 年版)提供的数据,2008 年世界城市化水平首次达到 50%,人类从此进入了城市时代。

中国有着数千年的城市发展历史。1978 年实施改革开放政策后,融入全球化时代的中国城市开始进入快速发展时期,面貌日新月异,在世界城市体系中的地位也不断上升。根据国家统计局 2009 年国民经济和社会发展统计公报,当年我国城镇人口占总人口的比重达到 46.6%。预计不久以后,中国的城市化水平将超过 50%,进入到以城市为主导的社会。但是,在中国快速城市化进程中也出现了一系列社会、经济和环境问题,使中国走可持续城市化道路显得更为迫切。

作为一种复杂的社会经济现象,城市化是经济、社会、政治、历史、自然、技术等多因素综合作用的结果,没有哪一门学科能够独立解释城市这一复杂的系统。只有从整体和系统的高度,突破学科边界,整合城市研究的各个学科,集中多学科合力共同研究城市,才有助于更深刻地了解和认识城市发展的规律,促进城市化的健康发展。为此,华东师范大学整合校内地理、社会、经济、历史、城市规划等学科中的城市研究力量,于 2003 年成立跨学科的中国现代城市研究中心。2004 年 11 月,该中心被教育部批准为普通高等学校人文社会科学重点研究基地。

中国现代城市研究中心自成立以来已主办多次国际学术会议,在此基础上从 2008 年起每年出版一辑《中国城市研究》集刊,受到了国内外学术界的欢迎。2009 年 6 月,华东师范大学中国现代城市研究中心主办了“全球化、创新与城市—区域发展”国际学术会议,参加本次会议的有来自国内外的近百位学者,中国现代城市研究中心、美国福特基金会和德国洪堡基金会为本次会议的举办提供了资助。现从会议代表提交的论文中选择部分论文予以结集出版。商务印书馆对《中国城市研究》第三辑的出版给予了大力支持,在此我代表中国现代城市研究中心表示衷心的感谢。

中国城市化的进程任重而道远,其健康发展不仅有助于中国现代化目标的顺利实现,也是对世界和平发展的重大贡献。就此而言,中国城市研究的意义已尽在其中,而中国城市科学的发展前景也必然更加美好。

宁越敏

华东师范大学中国现代城市研究中心主任

2010年6月

# 目 录

## 前言

|                                                                                          |                      |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------|
| 中国大城市群的界定和作用——兼论长三角城市群的发展·····                                                           | 宁越敏                  | (1)   |
| Globalization and China's Urbanization: Effect on Cities and Migrant Population<br>····· | Geeta KOCHHAR        | (17)  |
| 快速城市化进程中的中国城乡政区变动趋势分析——以山东、河南、四川为例<br>·····                                              | 汪宇明 张洁玉 花 露          | (50)  |
| 国际金融危机下的中国区域城市化——以空间结构调整带动产业结构优化升级<br>·····                                              | 陈建军                  | (65)  |
| 城市新经济——中国大城市互联网产业的集群化发展 ·····                                                            | 汪明峰                  | (77)  |
| 中国外资企业的区位选择与网络组织——以苏州为例 ·····                                                            | 魏也华                  | (93)  |
| 长三角城市群产业一体化发展研究——基于城际战略产业链的视角·····                                                       | 朱英明                  | (108) |
| 全球化下粤港新经济格局演变及区域经济整合研究·····                                                              | 高军波 周春山              | (123) |
| 全球价值链视角下的国际研发外包动因、趋势及其对中国的影响 ·····                                                       | 张永凯                  | (132) |
| 基于复杂网络的上海产业结构分析·····                                                                     | 吕康娟 付旻杰 王 娟 章舒雯      | (141) |
| 传统商业中心大型商业设施的 STP 探讨——以厦门市中山商圈为例<br>·····                                                | 陈玉慧 陈玲玲 陈杨锐          | (151) |
| 全球化下珠三角地区城市网络的空间联系特征·····                                                                | 叶昌东                  | (164) |
| 珠三角都市经济区的空间格局与优化调控研究·····                                                                | 王开泳 陈 田              | (176) |
| 塔里木河流域城镇空间结构研究·····                                                                      | 孙昌龙 张小雷 杜宏茹 马雯雯      | (190) |
| 以“城乡一体化”为指向,促进上海空间布局协调发展 ·····                                                           | 林建永 张继承              | (201) |
| 都市连绵区非核心区发展中的空间结构分析——以江阴市澄东片区为例<br>·····                                                 | 曹广忠 刘 涛              | (214) |
| 上海开发区土地集约利用研究·····                                                                       | 陶英胜                  | (232) |
| 动迁居民的通勤出行特征及其对社会分异的影响<br>·····                                                           | 潘海啸 王晓博 Jennifer DAY | (249) |

试论城市交通与消费者行为的关系——以东京地铁新线开通后的一项调查为例  
..... 杨 韬 (259)

大城市社会空间演变态势剖析与治理反思——基于上海的调查与思考..... 杨上广 (269)

Transnational Urban Governance and the Mega-Event; A Comparative Study  
of Cape Town, New Delhi & Shanghai ..... Tony Roshan SAMARA (289)

# 中国大城市群的界定和作用

## ——兼论长三角城市群的发展

宁越敏

### The Definition and Roles of Large City Clusters in China:

And on the Development of Yangtze River Delta City Cluster

NING Yuemin

(The Center for Modern Chinese City Studies, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract** The large city clusters are the main form of spatial organization of urbanization, and they have become the powerful engine of national economic development. Since reform and opening up, China has re-integrated into the world economic system, and both industrialization and urbanization have accelerated the enlargement of scale of large city clusters and upgraded their function level. This paper uses the metropolitan area as the basic unit to define the concept of large city clusters in China, and analyzes their spatial distribution and development trend. Then the paper focus on Yangtze River Delta City Cluster, and discusses its roles of integrating regional economic to global production network, strengthening the regional cooperation, speeding up the process of urbanization.

**Keywords** large city clusters; regional development; Yangtze River Delta City Cluster

**摘要** 大城市群正在成为城市化空间组织的主要形态,构成国家经济发展的重心。改革开放以来,中国重新纳入到世界经济体系之中,工业化与城市化加速发展推动了城市群规模的壮大与能级提升。本研究以大都市区为基本组成单元界定中国大城市群的概念,分析其空间分布与发展态势;探讨了长三角城市群在促进区域经济全球化、加强区域产业分工协作、推动实现区域空间一体化发展、加速城市化进程等层面的引领作用。

**关键词** 大城市群;区域发展;长三角

全球化和信息化的快速发展,推动了生产要素在区域乃至全球尺度上的加速流动,促进了城市化进程、城市空间形态和区域城镇体系的变化。1957年,法国地理学家戈特曼在研究美国东北部城市化现象时提出大都市带(megalopolis)的概念(Gottmann, 1957):其人口

规模达 2 500 万人以上,是由许多都市区首尾相连,在经济、社会、文化等方面存在密切交互作用的巨大城市地域。20 世纪末以来,一些学者在世界城市/全球城市研究的基础上对巨型城市空间形态提出了新的概念,如美国学者斯科特提出的全球城市—区域(global city-region)(Scott,1996)、英国学者霍尔等提出的多中心巨型城市区域(mega-city region)(霍尔、佩因,2008)。

自 20 世纪 80 年代起,中国学者就开始关注大都市带这一宏大尺度的城市空间组织现象(于洪俊、宁越敏,1983)。针对中国的城市密集分布地区,一些学者提出了自己的概念。姚士谋用城市群(urban agglomeration)(姚士谋、陈振光、朱英明,2006)来描述中国的城市密集地区,但城市群没有明确的人口规模标准,各城市群的人口规模相差较大。周一星在都市区界定的基础上提出了都市连绵区(metropolitan interlocking region)的概念,其尺度与大都市带近似,被中国城市地理学家所接受(周一星,1995)。90 年代,国内八家研究单位对珠三角、长三角、京津唐地区、辽中南地区四个城市密集地区进行了系统的研究,认为珠三角、长三角在若干大都市区发展的基础上业已形成都市连绵区(胡序威、周一星、顾朝林等,2000;宁越敏、施倩、查志强,1998)。我国政府在《十一五规划纲要》中采用了城市群的提法,指出“城市群的发展将作为我国推进城市化的主体形态”。

改革开放以来,中国工业化与城市化加速发展。2008 年,全国城市总数达到 655 个,城市化水平从 1978 年的 17.92% 上升到 2008 年的 45.68%。在一些经济比较发达的地区,受城市化和郊区化的共同影响,以中心市为核心,并与周边区县存在紧密交互作用的都市区成为我国城市化的新形式(谢守红、宁越敏,2003),并出现了由若干个都市区组成的都市连绵区,即通常所称的城市群。鉴于都市区是城市群的基本组成单元,而中国官方并无对都市区的界定,因此,本文首先对都市区进行界定,在此基础上界定城市群,进而分析中国城市群的空间分布和发展态势。最后以长三角城市群为例,探讨城市群对区域发展的引领作用,并对长三角城市群的未来发展提出战略构想。

## 1 中国都市区和大城市群的界定

### 1.1 都市区的界定和空间分布

都市区通常由一个中心市以及周边与中心市有密切社会经济往来的区县组成。由于中国城市建制复杂,宁越敏、高丰(2008)利用第五次全国人口普查的数据界定中国大都市区区分了三种情况:①由中心城区和外围县组成的都市区,其中中心城区常住人口在 50 万人以上,外围县的城市化水平在 60% 以上;②只有中心城区,无外围县的都市区,其常住人口

规模达 50 万人以上;③非标准型都市区。2000 年,中国大陆具有中心城区的大都市区共 94 个,非标准型都市区有 23 个,合计 117 个大都市区。其中,人口规模达 200 万以上的大都市区有 26 个。

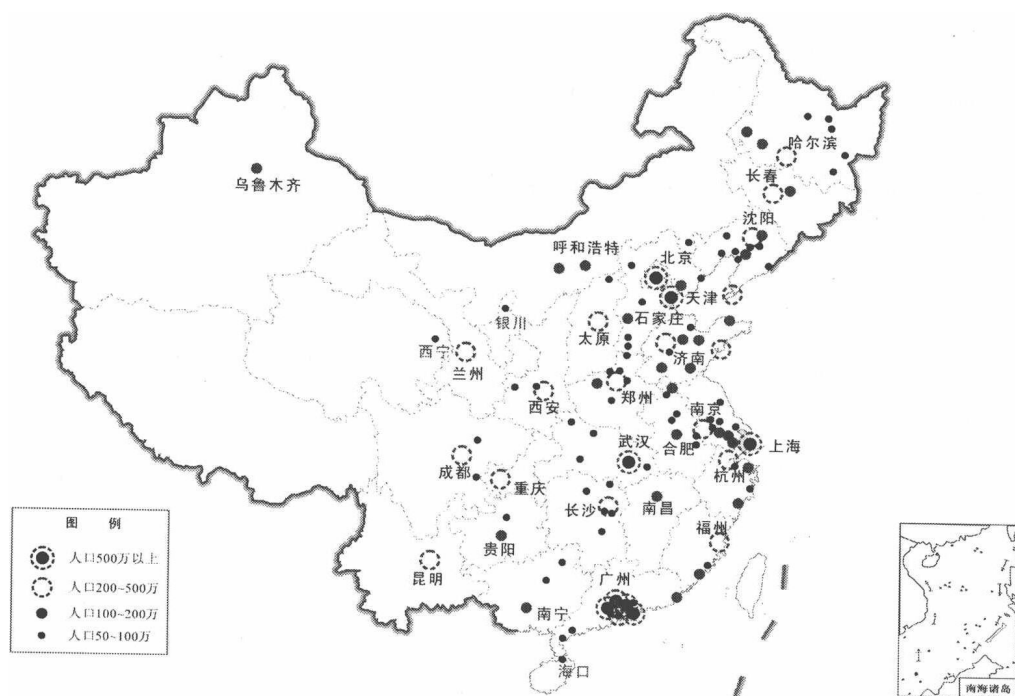


图 1 中国大都市区分布概况

图 1 显示,中国大都市区的分布呈现出趋向沿海和重要交通轴线分布的特点,沿海的长三角、珠三角和环渤海湾的京津唐、辽中南及山东半岛地区是大都市区分布比较密集的地区。此外,在成渝、中原、关中等地区,以及以哈尔滨、长春、武汉、长沙等市为中心的地区也出现了若干个都市区集聚成团的现象。这表明,在上述地区,多个都市区集聚在一起的城市群业已出现。

## 1.2 大城市群的界定和规模

进入 21 世纪以来,城市群成为一个研究热点。但在众多城市群中,除长三角、珠三角、京津唐、辽中南等少数几个城市群曾在都市区的基础上作过都市连绵区的研究,从而有着明确的区域范围外,其余城市群空间范围的界定没有定量的指标,其中有些范围过大,相当于经济区的概念。本文对大城市群概念的界定建立在都市区的基础上:一个大城市群拥有较

高的城市化水平,至少有两个人口百万以上大都市区作为发展极,或至少拥有一个人口在200万以上的大都市区,沿着一条或多条交通走廊,连同周边有着密切社会、经济联系的城市和区域,相互连接形成的巨型城市化区域。由于都市区是城市功能区域的概念,缺少相应的统计资料,在此把都市区所在城市的整个行政区域作为城市群的基本单元。

表1显示,长三角、珠三角、京津唐、山东半岛、辽中半岛、哈尔滨—齐齐哈尔、长春—吉林、中原地区、闽南地区、成渝地区十个地区均有两个人口百万以上的大都市区以及一批人

表1 2000年中国13个城市群中的大都市区分布

| 城市群  | 大都市区 | 人口         | 城市群 | 大都市区 | 人口        |
|------|------|------------|-----|------|-----------|
| 长三角  | 上海   | 13 752 672 | 珠三角 | 广州   | 7 811 463 |
|      | 南京   | 3 624 234  |     | 深圳   | 7 008 831 |
|      | 杭州   | 2 451 319  |     | 东莞   | 6 445 777 |
|      | 宁波   | 1 567 499  |     | 佛山   | 5 337 709 |
|      | 无锡   | 1 425 766  |     | 中山   | 2 363 322 |
|      | 苏州   | 1 344 709  |     | 珠海   | 833 908   |
|      | 常州   | 1 081 845  |     | 惠州   | 591 686   |
|      | 台州   | 927 843    |     | 江门   | 536 317   |
|      | 扬州   | 711 993    | 京津唐 | 北京   | 8 769 976 |
|      | 镇江   | 695 663    |     | 天津   | 6 374 061 |
|      | 绍兴   | 633 118    |     | 石家庄  | 1 869 430 |
| 山东半岛 | 泰州   | 607 660    |     | 唐山   | 1 444 933 |
|      | 青岛   | 2 720 972  |     | 张家口  | 835 214   |
|      | 济南   | 2 121 803  |     | 秦皇岛  | 584 806   |
|      | 淄博   | 1 513 112  | 辽中南 | 邢台   | 536 282   |
|      | 潍坊   | 1 380 300  |     | 沈阳   | 4 563 481 |
|      | 烟台   | 1 225 404  |     | 大连   | 3 245 191 |
| 海峡西岸 | 东营   | 788 844    |     | 抚顺   | 1 434 447 |
|      | 福州   | 2 124 435  |     | 鞍山   | 1 190 064 |
|      | 厦门   | 1 323 579  |     | 本溪   | 808 844   |
| 中原   | 泉州   | 690 004    |     | 营口   | 560 833   |
|      | 郑州   | 2 439 535  |     | 辽阳   | 501 923   |
|      | 洛阳   | 1 097 712  | 长株潭 | 长沙   | 2 122 873 |
|      | 平顶山  | 847 404    |     | 株洲   | 879 996   |
|      | 焦作   | 618 457    |     | 湘潭   | 707 783   |
| 吉林中部 | 开封   | 528 141    | 武汉  | 武汉   | 5 623 224 |
|      | 长春   | 2 865 599  |     | 黄石   | 653 722   |
|      | 吉林   | 1 675 022  | 哈大齐 | 哈尔滨  | 3 481 504 |
| 关中   | 西安   | 3 606 255  |     | 齐齐哈尔 | 1 287 289 |
|      | 咸阳   | 953 860    |     | 大庆   | 1 146 471 |
|      | 宝鸡   | 600 377    | 成渝  | 成都   | 3 948 867 |
|      |      |            |     | 重庆   | 3 782 244 |
|      |      |            |     | 绵阳   | 671 401   |
|      |      |            |     | 内江   | 544 660   |

资料来源:宁越敏、高丰:“中国大都市区的界定和发展特点”,载《中国城市研究》(第一辑),中国大百科全书出版社,2008年。

口在 50~100 万的都市区,这些都市区沿交通干线相互连接,形成了彼此间有着密切的社会经济联系的城市群。此外,武汉、长株潭、关中三个地区虽无两个人口百万以上的大都市区,但核心都市区的人口超过 200 万人,加上区内的其他都市区,也形成了城市群。这样,中国大陆合计有 13 个规模较大的城市群,共包括 65 个 50 万人口以上的大都市区。

表 2 是根据 2000 年第五次人口普查计算出的 13 个大城市群的人口规模。由于 2000 年中国整体的城市化水平还比较低,大城市群的规模不宜定过大,除长三角、珠三角、京津唐等个别早已明确范围的城市群外,本文界定的大城市群以两大都市区为端点,沿铁路干线所形成的城市带。如辽中南城市群主要以沈大线之间的城市所组成,山东半岛城市群主要由济南—青岛—烟台之间的城市所组成,成渝城市群主要以成渝线之间的城市所组成,中原城市群主要以陇海线开封—洛阳之间的城市所组成,等等。从大城市群的分布来看,主要集中在东部沿海地区,以及东北的哈大线、中部的京广线、西北的关中地区和西南的四川盆地(图 2)。

表 2 2000 年中国大城市群的人口规模和城市化水平

| 大城市群 | 城市                                           | 总人口<br>(百万) | 占所在区域 <sup>①</sup><br>人口比重(%) | 城市化率<br>(%) |
|------|----------------------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|
| 长三角  | 上海、苏州、无锡、常州、镇江、南京、扬州、泰州、南通、杭州、嘉兴、湖州、绍兴、宁波、舟山 | 82.28       | 60.77                         | 58.23       |
| 珠三角  | 广州、深圳、佛山、江门、惠州、珠海、东莞、中山、肇庆                   | 42.88       | 50.31                         | 68.95       |
| 京津唐  | 北京、天津、廊坊、唐山、秦皇岛                              | 37.05       | 41.12                         | 59.12       |
| 辽中南  | 沈阳、鞍山、抚顺、本溪、辽阳、营口、大连                         | 24.61       | 58.83                         | 63.92       |
| 山东半岛 | 济南、青岛、淄博、潍坊、烟台、威海                            | 35.33       | 39.27                         | 49.83       |
| 闽东南  | 福州、莆田、泉州、厦门、漳州                               | 23.03       | 67.55                         | 43.64       |
| 成渝   | 成都、资阳、内江、自贡、重庆 <sup>②</sup>                  | 33.15       | 29.38                         | 44.10       |
| 中原   | 郑州、开封、洛阳、新乡、焦作、济源                            | 26.79       | 29.37                         | 33.50       |
| 关中   | 西安、咸阳、铜川、宝鸡                                  | 16.55       | 46.79                         | 43.28       |
| 哈大齐  | 哈尔滨、大庆、齐齐哈尔                                  | 17.41       | 48.05                         | 51.66       |
| 长吉   | 长春、吉林                                        | 11.62       | 43.36                         | 51.93       |
| 武汉   | 武汉、鄂州、黄石                                     | 11.81       | 19.85                         | 72.48       |
| 长株潭  | 长沙、株洲、湘潭                                     | 12.39       | 19.59                         | 40.92       |

资料来源:2000 年人口普查分县资料。

注:① 长三角城市群所属区域指上海、江苏、浙江一市二省;京津唐城市群所属区域指北京、天津、河北二市一省;成渝城市群所属区域指四川省和重庆市;其余城市群所属区域指城市群所在的省。② 包括主城区、北碚区、渝北区、双桥区、巴南区、荣昌县、大足县、铜梁县、璧山县、永川市。

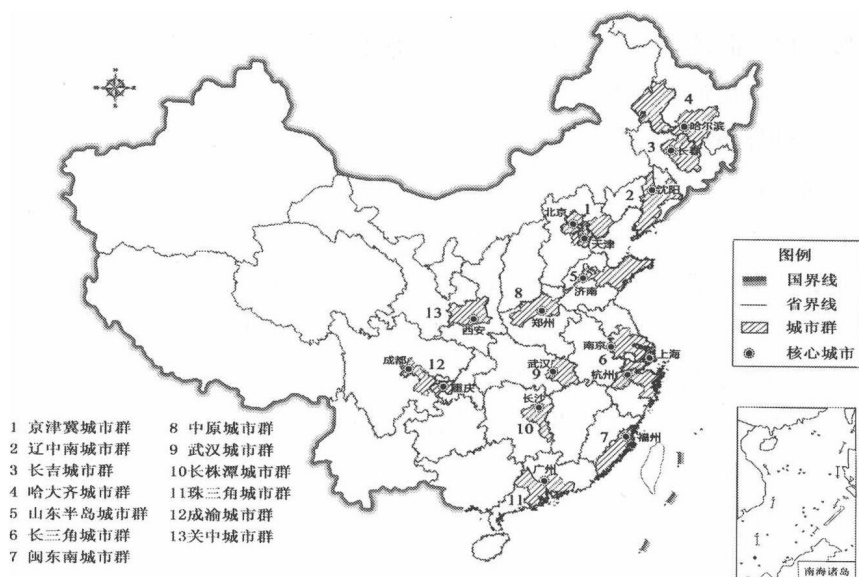


图2 中国城市群分布

按照城市群人口规模的大小,可将13个大城市群分为三个等级:一级大城市群人口总规模达到5 000万人以上,包括长三角和珠三角两大城市群。其中长三角城市群的人口超过8 000万人,远远超过其他城市群的人口规模,是我国最大的城市群。珠三角城市群若包括区域中心城市香港、澳门,其人口规模也达到5 000万人,是我国第二大城市群。二级大城市群人口规模介于2 000~4 000万之间,包括京津唐、成渝、山东半岛、辽中南、中原、闽东南六个大城市群。三级大城市群人口规模介于1 000~2 000万之间,包括关中、哈大齐、长吉、武汉、长株潭五个大城市群。

从大城市群人口占所属区域人口比例看,长三角、珠三角、辽中南、闽东南四个城市群占区域人口的比例均在50%以上,说明大城市群的人口集聚度很高;京津唐、山东半岛、哈大齐、长吉、关中等城市群的人口集聚度在30%~50%之间;成渝等城市群的人口集聚度在30%以下。

大城市群是城市的集聚区,因此具有较高的城市化水平。2000年,在13个大城市群中,武汉、珠三角、辽中南城市群的城市化水平超过了60%,京津唐和长三角两大城市群的城市化水平接近60%,它们均具有较高的城市化水平。另一方面,成渝、关中、长株潭、中原等城市群的城市化水平仍较低,其原因是这些大城市群与沿海大城市群相比,工业化水平较低,从而拉低了城市化水平。

2000年以来,中国城市化进程加速,其城市化水平从36.09%上升到2009年的

46.6%，增加了10个百分点。其中，大城市群的快速发展对城市化进程的加速起到了重要作用。与此同时，不少大城市群的规模有所扩大。如长三角城市群增加了浙江省的台州市，珠三角则把整个肇庆市纳入其范围。山东、河南等省在编制规划时也扩大了城市群的范围，前者把东营和日照二市纳入山东半岛城市群的范围之内，后者把位于河南省中部的许昌、平顶山和漯河三市纳入中原城市群的范围之内。因此，大城市群本身也处于动态的发展过程之中。

## 2 中国大城市群的地位和作用

### 2.1 国家经济的重心

大城市群是经济的核心地区，在国家的经济发展中具有重要的引领作用。2000年，13个大城市群的地区生产总值为52 074亿元，占全国GDP的58.25%。2007年，各大城市群生产总值达到了15万2 999亿元，占全国的比重上升到61.32%，经济集聚度进一步上升。

长三角、珠三角和京津唐是我国的三大城市群，特别是珠三角和长三角是我国对外开放的前沿地区，它们集聚了最多的经济能量，是中国经济发展的引擎。2007年，长三角、珠三角和京津唐三大城市群的地区生产总值分别占全国GDP的18.09%、10.26%和7.51%，合计占全国GDP的35.87%（表3）。三大城市群的社会商品零售总额占全国的31.54%，进出口总额占73.99%，而实际利用外资更占到76.82%。

表3 2007年长三角、珠三角、京津唐城市群主要经济指标(%)

| 指标        | 长三角   | 珠三角   | 京津唐   | 总计    |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 地区生产总值    | 18.09 | 10.26 | 7.51  | 35.87 |
| 社会消费品零售总额 | 15.50 | 8.75  | 7.28  | 31.54 |
| 进出口总额     | 33.24 | 28.07 | 12.68 | 73.99 |
| 实际利用外资    | 44.10 | 18.38 | 14.34 | 76.82 |

资料来源：国家统计局：《中国统计年鉴2008》，中国统计出版社，2010年；《中国城市统计年鉴》，中国统计出版社，2009年。

### 2.2 区域发展的重要引擎

由于人口众多、区域差异巨大等因素的影响，中国城市群在空间分布较为广泛，东、中、西部均有城市群的分布。城市群是工业化与城市化的主要空间载体。各种形态的产业集群

联系国内与国外两个市场,形成巨大的经济发展动力,驱动城市群成为区域发展战略的重要支点。各地均将城市群能级的提升作为区域发展的重要任务,在基础设施配套、政策支撑、产业引导等层面予以重点扶持,从而促进了区域经济要素向城市群集聚,城市群成为拉动区域经济增长的引擎。若以城市群的地区生产总值占区域地区生产总值的比重作为经济集聚度进行考察,2000年,长三角、珠三角、辽中南、闽中南、关中、哈大齐、长吉、京津唐等城市群的经济集聚度均超过了60%,成为各自区域的经济重心,但成渝、中原、武汉和长株潭等中西部地区城市群的经济集聚度还比较低,均不到50%,与沿海地区城市群相比有较大的差距。2007年珠三角和辽中南等城市群的经济集聚度上升了12个百分点,在区域中的地位进一步加强;京津唐、成渝、中原、长株潭等城市群的经济集聚度也有较大幅度的增加;长三角、哈大齐、武汉等城市群的经济集聚度略有上升;而山东半岛、闽东南、关中、长吉等城市群的经济集聚度有所下降,其中关中城市群的经济集聚度下降了近12个百分点,主要原因是陕北能源的大规模开发带动了陕北地区生产总值的大幅度增加所致(表4)。

表4 各大城市群的经济集聚度与变化(%)

| 大城市群 | 2000年 | 2007年 | 变化幅度   |
|------|-------|-------|--------|
| 长三角  | 77.27 | 79.59 | 2.32   |
| 珠三角  | 71.01 | 83.48 | 12.47  |
| 京津唐  | 60.04 | 66.70 | 6.65   |
| 辽中南  | 76.29 | 88.59 | 12.30  |
| 山东半岛 | 57.09 | 57.05 | -0.04  |
| 闽东南  | 77.75 | 75.82 | -1.93  |
| 成渝   | 45.95 | 50.64 | 4.69   |
| 中原   | 37.74 | 41.79 | 4.04   |
| 关中   | 67.35 | 55.50 | -11.85 |
| 哈大齐  | 66.88 | 68.15 | 1.28   |
| 长吉   | 64.99 | 58.61 | -6.38  |
| 武汉   | 38.84 | 41.72 | 2.88   |
| 长株潭  | 32.25 | 37.70 | 5.45   |

资料来源:同表3。

在中国经济全球化向纵深发展的过程中,地处东部的山东半岛、辽中南、哈大齐、海峡西岸等城市群区位优势明显,经济总量与城市能级持续壮大。2008年,山东半岛城市群城市化水平已接近60%,GDP、地方财政收入、进出口总值分别达20302亿元、1142亿元和1360亿美元,成为继长三角、珠三角、京津唐之后的全国第四大城市群。辽中南城市群以

大连与沈阳为双核心,加快产业布局、产业结构调整,辐射和带动东北老工业基地振兴,发展装备制造、石化、钢铁、高新技术、制药、新材料六大优势产业集群,2008年GDP总量达12 794亿元,占全国4.26%。哈大齐城市群以能源、化工、装备、汽车、食品、高新技术六大板块为主框架,构筑现代产业带,2008年GDP达4 487亿元。海峡西岸城市群优化产业发展结构,加快与台湾经济融合,GDP从2001年的3 829亿元增长到2008年的8 704亿元。

在西部大开发、中部崛起等发展战略的推动之下,中西部城市群产业发展取得了巨大的进展。中原城市群经济总量达10 412亿元。武汉城市群实现GDP 6 972.11亿元。2008年,长株潭城市群中心城市长沙的GDP突破3 000亿元,增速为15.1%;株洲市930亿元,增速为13.5%;湘潭市655亿元,增速为13.8%。2008年,成渝、关中城市群的GDP总量为21 504.64亿元,占全国的7.1%,西部地区的36.9%。

### 3 长三角城市群对区域发展的引领作用

在经济全球化与区域一体化的背景之下,世界级城市群是参与国际竞争的重要的平台。在我国各大城市群之中,长三角城市群各城市之间社会、经济、文化联系十分密切,发育程度最高。长三角城市群作为全国综合实力最强的地区,也最有潜力代表中国加入世界级城市群的行列,引领区域经济的发展(宁越敏,2007)。

#### 3.1 崛起中的世界级城市群

长三角城市群是我国最大的经济核心区之一,也是城市和人口最密集的地区,土地面积为10.97万平方千米,2008年常住人口9 320万人,国内生产总值51 989亿元,人均国民生产总值55 782元。按行政区划级别,包括1个直辖市上海,3个副省级城市南京、杭州、宁波,12个地级城市和79个县级城市。目前,该地区是我国城市发育最密集、城市发育最完善、城市化水平最高的地区。

长三角16个城市以全国1.14%的土地面积创造了全国近19%的经济总量。从经济总量上分析,长三角核心区以上海为中心,形成四个经济实力层次。第一层次,GDP超万亿元的上海;第二层次,GDP超3 000亿元的苏州、杭州、无锡、宁波、南京;第三层次,GDP超2 000亿元的南通、绍兴、常州;第四层次,GDP低于2 000亿元的其他各市。

按常住人口计算,2008年长三角人均GDP超过了5万元,按当年汇率计算超过了8 000美元。苏州、上海、无锡的人均GDP均超7万元;人均GDP在4~6万元的城市有杭州、宁波、南京、常州、镇江、嘉兴、绍兴、舟山;其余城市的人均GDP在2~4万元之间(表5)。

表 5 2008 年长三角核心区各城市经济比重和产业结构

| 城市 | 地区生产总值(亿元) | 常住人口(万人) | 人均地区生产总值(元) |
|----|------------|----------|-------------|
| 上海 | 13 698     | 1 888    | 72 553      |
| 南京 | 3 775      | 759      | 49 736      |
| 苏州 | 6 701      | 913      | 73 395      |
| 无锡 | 4 420      | 611      | 72 340      |
| 常州 | 2 202      | 441      | 49 932      |
| 镇江 | 1 408      | 304      | 46 316      |
| 南通 | 2 510      | 715      | 35 105      |
| 扬州 | 1 573      | 447      | 35 190      |
| 泰州 | 1 394      | 464      | 30 043      |
| 杭州 | 4 781      | 797      | 59 987      |
| 宁波 | 3 964      | 707      | 56 068      |
| 嘉兴 | 1 815      | 423      | 42 908      |
| 湖州 | 1 035      | 282      | 36 702      |
| 绍兴 | 2 223      | 464      | 47 909      |
| 舟山 | 490        | 105      | 46 667      |

资料来源:国家统计局国际统计信息中心:《长江和珠江三角洲及港澳特别行政区统计年鉴》,中国统计出版社,2007 年。

随着开放程度的提高,长三角地区已经融入世界经济体系中并成为其不可分割的组成部分,外资作为强势的资本力量对本地区中心城市经济增长的推动作用也日益增强。2008 年长三角地区实际利用外资突破 400 亿美元,占当年全国实际利用外资总额的 45.5%,实际利用外资前五位依次是上海、苏州、杭州、无锡、南通(表 6)。

表 6 2008 年长三角地区外向型经济主要指标

| 地区 | 实际利用外资<br>(亿美元) | 进出口总额<br>(亿美元) | 出口额<br>(亿美元) | 外资依存度<br>(%) | 外贸依存度<br>(%) |
|----|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 上海 | 100.84          | 3 221.38       | 1 693.50     | 14.49        | 85.80        |
| 南京 | 22.61           | 405.92         | 235.97       | 7.28         | 43.38        |
| 苏州 | 81.33           | 2 284.99       | 1 317.53     | 21.62        | 136.26       |
| 无锡 | 31.67           | 560.28         | 357.85       | 11.71        | 56.19        |
| 常州 | 20.40           | 176.29         | 132.44       | 9.78         | 41.74        |
| 镇江 | 12.02           | 74.62          | 42.54        | 11.61        | 20.97        |
| 南通 | 29.37           | 166.83         | 117.52       | 13.54        | 32.49        |
| 扬州 | 15.10           | 61.80          | 45.67        | 11.03        | 20.15        |