

高志勇◎著



南京大学出版社

自由主义在近代中国的历史命运

——《独立评论》时期胡适政治思想研究

獨立評論

自由主义在近代中国的 历史命运

——《独立评论》时期胡适政治思想研究

高志勇 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

自由主义在近代中国的历史命运:《独立评论》时期胡适政治思想研究 / 高志勇著. —天津:南开大学出版社, 2010. 10

ISBN 978-7-310-03569-4

I. ①自… II. ①高… III. ①胡适 (1891~1962)—
思想政治—研究 IV. ①D092. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 174403 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:肖占鹏

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

河北昌泰太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 9.5 印张 2 插页 272 千字

定价:22.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

序

胡适是中国近代历史上的风云人物，一生著述等身，言及哲学、政治、社会、文化、教育等诸多领域，身触各种政治势力、阶级、阶层和界别等社会关系。同时，他也是一位让同代人和后代人不断争议的人物，有人称他为“自由主义大师”，而有人却对此不予苟同，甚至有人把胡适定位为帝国主义、极权主义的附庸。胡适的这种多面性，源于人们在解读时，或更多地偏重胡适的政治思想理念，或更多地偏重胡适的现实政治行为。

其实，作为一个知名知识分子，作为一个处于内忧外患时代背景下的现实人，胡适是活生生的、多面相的。他既身处于社会乱象之中，又凌翔于思想的天际，因而既有现实的政治行为，也有宏大的政治论述；既理想于自由主义，又与国民党当局纠缠在一起，所以胡适也总是一个“矛盾”体。对于胡适，既要解读他的政治思想，也要考察他的政治行为，并将二者结合起来进行全面审视。此外，还要注意建构“本文”（原态语境），从“文本”来还原和解读胡适。

对胡适政治思想的研究，国内外有许多成果，这对于一个青年学人继续从事研究，既创造了条件，也成为不小的压力，既需要有一定的勇气，更需要选好研究视角。志勇的这部著作在借鉴前人丰富研究成果的基础上，选择以“断代史”的方式，从《独立评论》时期切入，来解读胡适的政治思想，考察胡适的政治行为，阐释胡适的政治人格，是很有新意的，对于认识近代中国自由主义知识分子群体的历史命运很有学术价值。

志勇的研究不但观照了目前对《独立评论》时期胡适政治思想研究的不足，而且更关注了这一时期对于整个胡适政治思想研究具有重要意义。这种意义表现在，《独立评论》时期是胡适政治思想发展历

程中，也是胡适与现实政权，特别是与国民党政权关系中的一个重要转折阶段：第一，胡适在这个时期，不但发展了其早期自由主义的基本精神与思想逻辑，而且对自由主义与民族主义关系、民主宪政、人权、政党等重要政治思想问题都作了比较全面的论述，既丰富了他早期政治思想的内容，也为其后期最终阐发自由主义奠定了基本的思路。第二，在这个时期里，胡适阐释自由主义的现实立足点开始发生了转移，由以前基本上独立于国民党政权之外转而靠拢这个现实政权，并从中投射出当时自由主义知识分子对改变政治边缘地位的种种期盼。

志勇在这部著作中着力解析的主要问题有三：第一，分析《独立评论》时期胡适面临的政治环境及阐发其政治思想如何来切合这个现实环境，以更好地把握胡适政治思想的立足点。第二，分析《独立评论》时期胡适政治思想的发展状态、基本特点及其与这个时期前后政治思想发展的逻辑关系。第三，通过对这个时期胡适政治思想的解析，归纳出中国自由主义的发展际遇与历史命运。

志勇的结论是，《独立评论》时期，在民族危机的压迫下，胡适没有能够消除自由主义与民族主义之间内在的矛盾，虽然其政治思想的价值指向仍是自由主义，但在民族主义的驱动下，对国民党政权的政治态度却发生了转变，政治行为开始偏离自由主义指向，表现出政治信仰与政治行为二相背离的状态。胡适的这种政治人格是决定其晚年角色与命运的重要因素，也是近代中国自由主义知识分子群体政治人格和历史命运的写照。我相信，以上所述对于人们深入研究胡适政治思想以至中国现代政治思想，都将会有所裨益。

这部著作是志勇在博士学位论文的基础上修改而成的。在写作过程中注意综合历史学、哲学、政治学等方面的知识和研究方法，以此提高研究的学理性。但由于学识能力的限制，在运用上述学科基本知识来解读相关史料方面，特别是在解析胡适政治思想的内在发展逻辑上仍需继续努力。

是为序。

刘景泉

2009年11月16日

内容提要

《独立评论》时期（1932年5月至1937年7月），在胡适政治思想的发展历程中具有承先启后的重要意义，也是胡适处于与现实政权、特别是与国民党蒋介石统治关系生涯中，具有转折性意义的阶段。整理和探讨这个时期胡适政治思想的丰富内容（政治信仰）和政治立场（政治行动）的分裂状况，对深化胡适及其政治思想的整体研究，对促进近现代中国自由主义知识分子及其自由主义政治思想的研究，都具有非常重要的意义。

本书的主要内容分为三个部分：

第一部分，即第一章，《独立评论》时期的政治生态。《独立评论》时期，是中国民族主义大兴起和西方民主在中国际遇十分不佳的时期，也是中国政局因救亡之需由分裂走向统一、言论环境相对宽松的时期。随着日祸加剧，民族危机愈益严重，民族主义由此而成为制约中国政治思想格局的主流；西方民主政治，因其理论的“修正”、西方世界的全面危机和德意日法西斯主义，更因无法满足中国的现实需要，而遭到中国自由主义知识分子的冷落；为救亡图存，国共两党开始逐渐捐弃前嫌，走上合作轨道，国民党蒋介石成为中国政权的代表。这种政治生态（语境），既是促进胡适政治思想发展的机遇，也是驱动胡适政治思想主题由自由主义转向民族主义的重要力量。

第二部分，即第二章，胡适的对日观转变。在《独立评论》时段，胡适虽然欲坚持以世界大同主义理想，来阐述和处理世界政治关系特别是中日关系，但最终因日本侵华步伐加快、民族危机加剧，民族主义逐渐成为他的政治思想的主体，自由主义最终让步于民族主义。

第三部分，即第三章，胡适与国民党政权的关系。《独立评论》时期，是胡适与国民党蒋介石政治关系的“中转站”，即胡适由“独行”

转而跨越“独立”边界，走向趋附国民党政权、接近政治“中心”的转折阶段。在此时期，胡适力图重释孙中山的政治思想，以寻求与国民党蒋介石合作的“初步的共同认识”（即政治信仰上两者之间的切合性）；不断挖掘国民党蒋介石统治的种种“带民主的色彩”与“很有价值的大进步”，寻找趋附它，做其“诤友”、“诤臣”的现实基础。此外，他还幻想汪精卫能在国民党政权中形成“文”对“武”的制约力量，只是由于民族主义与投降主义的分际，他最终更加靠拢蒋介石政权。这是在民族主义的驱动下，胡适政治行动转变的重要表现。

第四部分，即第四章、第五章、第六章、第七章，胡适的自由主义政治思想。在《独立评论》时期，胡适的政治思想虽然缺乏“新月”时期的激烈色彩，但仍然极富自由主义的价值取向。主要表现在：

第一，继承“五四”风格，坚持进行民族反省与批判，主张通过“充分的世界化”来打造英美式的新型民族文化，“西化”倾向十分鲜明。

第二，坚持民主宪政理想，反对在中国实行专制独裁，反对武力建国方式，主张实行“宪法之治”，建设议会政治和民主政体。

第三，主张解除党禁、废除党治，实行无党政治或多党制政治。

第四，阐发自由的内容与人权的重要性，主张“法治”之下的人权保障，重释“五四”自由传统精神，阐释“健全的个人主义”的社会价值。

总之，在《独立评论》时期，胡适政治思想价值的指向仍然是自由主义，但他对国民党蒋介石现实政权的政治态度却发生了转变。因此，他的政治人格特征就表现为这种政治信仰与政治行为二相分裂的状态。胡适的这种政治人格是决定其晚年角色与命运的重要因素。透过胡适的政治人格，可以诠释近现代中国自由主义知识分子群体的裂变和自由主义在中国的命运。

目 录

绪论	1
一、胡适与《独立评论》	1
二、研究旨趣	6
三、研究现状	15
四、研究思路	24
第一章 《独立评论》时期的政治生态	28
一、西方民主遭受冷落的际遇	28
(一) 西方民主在中国的风行	29
(二) 西方民主遭冷落	33
二、民族主义的兴起	38
(一) 民族心理的激荡	39
(二) 抗日救亡高潮的形成	41
三、国内政局转变的趋向	44
(一) 国内政治分裂的状况	44
(二) 国内政治统一的趋向	48
第二章 胡适对日观的变化	53
一、胡适对日观与南京国民政府对日政策的关系	54
(一) 主张对日和谈	56
(二) 对日强硬态度渐占上风	66
二、胡适的民族主义品格	76
(一) 有限度的让步	76
(二) 胡适民族主义与汪精卫“大亚洲主义”比较	81
第三章 胡适与国民党政治关系的转变	92
一、胡适对孙中山政治思想的阐释	92

(一) 与孙中山关系的演变	93
(二) 对孙中山与辛亥革命的评价	97
(三) 对孙中山民主宪政思想的理解	100
(四) 对孙中山政党政治思想的阐释	103
(五) 对孙中山政治思想来源的解说	107
二、胡适与蒋介石政治关系的转变	110
(一) 与蒋介石政治关系转变的轨迹	111
(二) 自由主义知识分子参政的影响	117
三、胡适与汪精卫政治关系的变化	123
(一) 初步接触	124
(二) 关系趋向密切	125
(三) 关系裂变	131
第四章 胡适的建国思想	141
一、建设西式国家思想	141
(一) 民族反省思想	142
(二) “充分的世界化”思想	153
二、和平建国思想	158
(一) 创建与维护“社会重心”思想	159
(二) 政治统一而非武力统一思想	167
第五章 胡适的民主宪政思想	179
一、坚持民主政治、反对专制思想	179
(一) “民主与独裁之争”中的民主派	180
(二) 中国无实行专制政治的必要与可能	186
(三) 民主政治是“幼稚园的政治”	191
(四) “好政府主义”的标准	198
二、宪政思想与对“五五宪草”的批评	202
(一) 宪政的意义与本质	203
(二) 宪草初稿是“七拼八凑的百衲本”	207
(三) 有限宪政论	211
三、民主政制建设思想	216

(一) 中国应实行联邦制	216
(二) 议会政治的意义	220
(三) 国民参政会应是“雏形国会”	227
(四) 权力的分立与制衡	230
第六章 胡适的政党政治思想	233
一、对政党政治的早期认识	233
二、“无党政治”主张	235
第七章 胡适的自由主义价值观	243
一、关于人权与思想的自由	243
(一) 通过法治的途径保障人权	243
(二) 充分实现思想言论的自由	247
二、个人主义价值关怀	253
(一) 五四运动的本质意义是造成了思想的大解放	253
(二) 个人主义是社会进步的前提条件	256
结语	259
一、政治信仰上的自由主义品格	260
二、政治行为上趋附极权主义	265
(一) 为民族危机与民族主义的情势所至	266
(二) 实用主义哲学与好政府主张的内在指向	270
三、中国自由主义的命运	271
主要参考资料	275
后记	291

绪 论

一、胡适与《独立评论》

胡适（1891—1962）是中国近现代政治史上很具代表性的自由主义知识分子。

1910年，胡适考取第二期庚子赔款留美官费生，先后到美国康奈尔大学、哥伦比亚大学留学，其间广泛研读西方自由主义著作，深入美国政治生活，接受西方民主政治的熏陶。其中，美国实用主义哲学家杜威的哲学思想对胡适产生了很大的影响。在深入学习并接受了杜威的哲学思想后，实用主义成了胡适“生活和思想的一个向导”和政治思想的“哲学基础”，“他不但在哲学方法上把握了杜威思想的基本精神，更像杜威一样希望把哲学从‘哲学家的问题’中解放出来，使它变成‘一般人的问题’；其主张用‘科学方法来研究社会改造社会’，正是杜威思路的最深切体会和运用”^①。同时，观察和参与美国政治的实际操作，也使胡适对民主政治有了基本的了解和体认，促使他相信民主政治不但能够适用于中国这样一个人民缺乏民主政治训练的国家，能够挽救中国的政治前途，而且是世界政治发展的趋向。可以说，杜威的哲学思想与美国的民主政治实践是胡适自由主义政治思想的最重要思想源泉，也是胡适成为一个典型自由主义知识分子的最重要影响因素。

^① 罗志田：《杜威对胡适的影响》，《四川师范大学学报》（社会科学版）第29卷第6期，2002年11月，第117～124页。

1917年，胡适在《新青年》上发表《文学改良刍议》，主张文学革命，得到陈独秀的迅速响应和热情支持。同年，应北京大学之邀，胡适回国任北京大学文科教授。之后，他与陈独秀、李大钊、钱玄同、高一涵等主编《新青年》，并与陈独秀、李大钊等创办《每周评论》杂志，积极推动新文化运动的发展，成为新文化运动的领军人物之一。1919年，胡适发表《多研究些问题，少谈些“主义”！》一文，主张以改良主义、实用主义的方法来改造中国社会，而否定马克思主义者主张的“根本解决”途径，引发了激烈的“问题与主义”之争。在这次与马克思主义者交锋的过程中，胡适初步展示了其自由主义政治理想与社会改造思路。1922年，胡适与丁文江等人创办《努力周报》，和蔡元培、王宠惠、罗文干等15人共同签名发表《我们的政治主张》，鼓吹“好政府主义”，提出中国要建立“宪政的政府”、“公开的政府”、“有计划的政府”，主张在中国实行自由主义的渐进改良，以建立起一个民主宪政国家。1925年，胡适出席段祺瑞策划的旨在与孙中山倡导的国民会议相对抗的“善后会议”。1926年，他经由莫斯科前往英国，出席中英庚子赔款全体委员会议。1927年，赴美国，同年回到上海，被任命为中华教育文化基金会董事会董事，负责管理美国退还的庚子赔款的用途，同时受聘为私立光华大学教授，与徐志摩、梁实秋等人创办《新月》。1928年，胡适担任中国公学校长，与罗隆基等人一起，以《新月》为阵地，发表《人权与约法》，抨击国民党的“党治”，倡导自由、民主和人权，遭到国民党的严厉压制，《新月》也被迫于1932年停刊。这就是发生于当时中国思想界的有名的“人权风波”。

以上事实表明，胡适是一个自由主义知识分子，崇尚西方的自由、民主、人权等政治思想，主张通过渐进的改良主义方法，对中国现实政治进行改造，将中国改造成为一个美式的民主宪政国家。在阐述其自由主义思想时，他独立于政权势力之外，不畏强权，以社会批评者、建言人和评断人的身份抨击时弊，倡导自己的政治理想，展示了鲜明的“独立的精神”与人格魅力，这使他早年获得的盛名更加富有社会吸引力，成为自由主义知识分子的典型代表。

“人权风波”之后，胡适北返北京大学，受聘为文学院院长兼中

文系系主任，并于同年作为主要发起人之一创办了《独立评论》杂志。

《独立评论》杂志是胡适、丁文江、蒋廷黻等自由主义知识分子创办的政论性刊物，创刊于1932年5月21日，停刊于1937年7月25日，前后共出刊244期，是当时享有盛名的刊物之一。

胡适曾参与编辑过《新青年》杂志，又主编过《每周评论》，创办过《努力周报》、《现代评论》和《新月》，有着丰富的办刊经历与经验。“九一八”事变后，民族危机日益严峻，平津教育界和学术界处在一片恐慌中，胡适曾梦想的“‘学术救国’、‘科学救国’、‘文艺复兴’等等工作”，“眼看见都要被毁灭”。在这种险恶的时局下，他经常与朋友聚会，密切关注国事，讨论中国与世界的政治形势及其走向，探讨知识分子在国难情势下的作为问题。在多次的聚会与讨论中，有人向胡适提议创办刊物，重新打造一个政治言论平台，以刊发他们对改造现实政治和应对艰险时局的建议，希望知识分子群体能以此为国家解脱困境尽微薄之力。时于清华大学任教的余伯平就曾致信胡适说：“今日之事，人人皆当毅然以救国自任，吾辈之业唯笔与舌，真欲荷戈出塞，又岂可得乎？大祸几近眉睫，国人仍如散沙，非一时狂热供人利用，即渐渐冷却终于弛惰，此二者虽表面不同，为危亡之征候则一也。故现今最需要的，为一种健全、切实、缜密、冷静的思想，又非有人平素得大众之信仰者主持而引导之不可，窃以为斯人，即先生也。以平理理想，北平宜有一单行之周刊，其目的有二：（一）治标方面，如何息心静气，忍辱负重，以抵御目前迫近之外侮。（二）治本方面，提倡富强，开发民智。精详之规划，以强聒之精神出之；深沉之思想，以浅显之文字行之，期于上至学人，下逮民众，均人手一编，庶家喻户晓。换言之，即昔年之《新青年》，精神上仍须续出也。救国之道莫逾于此，吾辈救国之道更莫逾于此。以舍此以外，吾人更少可为之事矣。先生以为如何？如有意则盼大集同人而熟商之。大锣大鼓，发聋振聩，平虽不敏，愿从诸先生之后。”^①

^① 余伯平：《致胡适》，中国社会科学院近代史研究所中华民国史组编：《胡适来往书信选》（中），中华书局1979年版，第84页。

但胡适对再办政论刊物并不热心，因为他对办《努力周报》的艰辛和办《新月》覆车的深刻教训仍心存余悸。当时，与胡适一样对办政论刊物并不热心的还有丁文江。可其他自由主义知识分子却坚持认为，正是因为胡适不但有创办和主持政论刊物的丰富经验，而且有整合大家知识智慧与言论力量的资格人望，他更应该重振信心，再次站出来办刊。与此同时，蒋廷黻等也屡次在聚会上鼓动胡适、丁文江。到了1931年年底，胡适和丁文江最终经不起蒋廷黻、傅斯年、翁文灏、任叔永等热心朋友的劝说与推拥，动了再办刊物之心。于是由丁文江提议，仿照办《努力周刊》的方法，请愿意参与办刊物的人每人捐出每月固定收入的百分之五，先积蓄几个月的办刊捐款，保证办刊经费。这个提议获得了通过。1932年5月21日，《独立评论》面世，胡适、丁文江、蒋廷黻、傅斯年等先后负责编辑工作^①。

胡适曾明确表示，创办《独立评论》的原因之一是要“说一般人不肯说或不敢说的老实话”。他所谓的“老实话”是针对当时思想界盛行的“时髦话”、“时髦的调子”和当时国内民众日益高涨的民族主义情绪而言。他希望把《独立评论》办为一个自由主义知识分子群体坚持思想、言论自由的平台，集合“负责任的人说负责任的话”，宣扬自由主义理想，引导国民走自由主义的救国、富国之路。胡适在其一篇未刊稿《我们要我们的自由》中明确指出：“我们是爱自由的人，我们要我们的思想自由、言论自由、出版自由。”“我们不由说，这几种自由是一国学术思想进步的必要条件，也是一国社会政治改善的必要条件。”“我们所以要争我们的思想言论出版的自由，第一，是要尽我们微薄的能力，以中国国民的资格，对于国家社会的问题作善意的批评和积极的讨论，尽一点指导监督的天职；第二，是要借此提倡一点新风气，引起国内的学者注意国家社会的问题，大家起来，做政府和政党的指导监督。我们所争的不是匿名文字或秘密传单的自由，乃是公开的、负责任的言论著述出版的自由。我们深信，争自由的方法在于

① 胡适：《丁文江的传记》，安徽教育出版社1999年版，第143页。

负责任的人说负责任的话。”^①

胡适将这种“说一般人不肯说或不敢说的老实话”，规定为“独立的精神”，以此作为自由主义的内在精神和知识分子政治行为的根本准则。他还在《独立评论》的《引言》中对这种“独立的精神”作了明确的阐述：“我们八九个朋友在这几个月之中，常常聚会讨论国家和社会的问题，有时辩论很激烈，有时候议论居然颇一致。我们都不期望有完全一致的主张，只期望各人根据自己的知识，用公平的态度，来研究中国当前的问题。所以尽管有激烈的辩争，我们总觉得这种讨论是有益的。我们现在发起这个刊物，想把我们几个人的意见随时公布出来，做一种引子，引起社会上的注意和讨论。我们对读者的期望，和我们对自己的期望一样，也不希望得着一致的同情，只希望得着一些公心的、根据事实的批评和讨论。我们叫这刊物做《独立评论》，因为我们都希望永远保持一点独立的精神。不依傍任何党派，不迷信任何成见，用负责的言论来发表我们各人思考的结果：这是独立的精神。我们几个人的知识见解是很有限的，我们的判断主张是难免错误的。我们很诚恳的请求社会的批评，并且欢迎各方面的投稿。”^②胡适将这种“独立的精神”视为《独立评论》的灵魂内核、生命与价值。一年之后，他在《独立评论的一周年》中又重申：“我们不说时髦话，不唱时髦的调子，只要人撇开成见，看看事实，因为我们深信只有事实能给我们真理，只有真理能使我们独立。”“现今有许多人所以不能独立，只是因为不能用思考与事实去打破他们的成见；又有一种人所以不能独立，只是因为他们不能抵御时髦的引诱。”他甚至还说：“我们不能供给青年过瘾的东西，我们只妄想至少有些读者也许可以因此减少一点每天渴望麻醉的瘾。”^③

根据这种“独立的精神”的内在要求，胡适强调知识分子在言行上要奉持“敬慎无所苟”的态度。他说：“孔子曾说：‘故君子名之必可言也，言之必可行也。君子于其言，无所苟已矣。’言之必可行也，

① 耿云志：《胡适遗稿及秘藏书信》（第12集），黄山书社1994年版，第25～33页。

② 《引言》，《独立评论》第1号，1932年5月21日。

③ 胡适：《独立评论的一周年》，《独立评论》第51号，1933年5月21日。

这就是‘无所苟’，这就是自己对自己的话负责任。凡立一说，建一议，必须先把此说此议万一发生的种种结果都一一想象出来，必须自己对于这种结果准备担负责任。这才是立言无所苟，不能如此的，都是不负责任的废话。作政论的人，更不可不存这种‘无所苟’的态度。因为争论是为社会国家设想，立一说或建一议都关系几千万或几万万人的幸福与痛苦。一言或可以兴邦，一言也可以丧邦。所以作政论的人更应该处处存哀矜、敬慎的态度，更应该在立说之前想象一切可能的结果——必须自己的理智认清了责任而自信负得起这种责任。然后可以出之于口，笔之于书，成为‘无所苟’的政论。不能如此的，只白白说梦话，盲人骑瞎马，可以博取道旁无知小儿的拍手欢呼，然而不是诚心的为社会国家设计。”^①

本着“独立的精神”，胡适与《独立评论》的其他成员坚持独立的思想立场，独立地发表政治见解，说自己想要说的话，努力将《独立评论》打造成为自由主义知识分子在自己的思想言论园地里说自己想要说的话的新阵地。《独立评论》自1932年5月21日创刊起，历存五年之久，直到后来由于北平战事紧张，刊物的主要成员胡适、蒋廷黻、吴景超等人均加入国民党政权参与实际政治，以及丁文江的早逝，最终于1937年7月25日停刊。

二、研究旨趣

胡适创办《独立评论》，旨在为中国自由主义知识分子群体搭建起一个发表政治言论的新舞台。在努力维护刊物运转的同时，胡适通过发表大量政论文章，引导自由主义知识分子凝聚成一种社会舆论力量，深入诠释中国的社会现实问题，宣扬自由主义的政治理念。

^① 胡适：《我们的意见也不过如此》，《独立评论》第46号，1933年4月16日。

《独立评论》在其存在的五年时间里，共刊载了 1 309 篇文章^①。在这 1 309 篇文章中，由胡适撰写的有 123 篇，接近总数的 10%。据台湾“中央研究院”近代史研究所陈仪深先生的统计，在 356 位《独立评论》作者之中，胡适写的文章为最多。在胡适所写的文章之中，有 110 篇是“民主思想本身或与民主思想直接有关”及“与民主思想间接有关”。也就是说，胡适写的有关自由主义问题的文章，占到《独立评论》这两部分文章总数的 23.5%，亦为写这两部分文章作者之中，文章数最多的一位^②。由此可见，《独立评论》是胡适阐发其自由主义政治理想的主要阵地。为了给《独立评论》多写文章，写好文章，胡适倾注了大量的心血，乃至影响到身体的健康，引起其妻子张冬秀的不满。而他却把给《独立评论》写文章当做是一种为国家尽义务和为社会尽责任的事情。胡适曾对张冬秀说：“我七天之中，把一天送给《独立评论》，不能说是做了什么有益的事，但心里总觉得这一天是我尽了一点公民的义务的一天。所以我每到两三点钟上床时，心里总觉得很好过；若是那一天做了一篇比较满意的文章，心里更快活了。”^③在这种努力坚持下，胡适与其他成员“把《独立评论》维持了 5 年多”，这是一件“很不容易的”事情^④。当然，胡适是乐于此事、乐在其中的。分析起来，胡适“乐于此事”，大概主要源于以下几个方面：

第一，在创办《独立评论》的过程中，重新整合和聚结了自由主义知识分子群体，为胡适等自由主义知识分子由政治边缘人转变为政治的中心势力创造了条件。

《独立评论》创刊前后，正是中国自由主义知识分子重新聚结北平的时期。1930 年底，蒋廷黻受命担任北京大学校长，得到胡适、傅斯年等人的鼎力襄助。他们在主持北京大学期间，坚持蔡元培开创的

① 胡适：《丁文江的传记》，第 502 页；陈仪深：《〈独立评论〉的民主思想》，台湾联经出版事业股份有限公司 1979 年版，第 10~11 页。

② 陈仪深：《〈独立评论〉的民主思想》，台湾联经出版事业股份有限公司 1979 年版，第 13 页。

③ 曹伯言：《胡适日记全编》（6），安徽教育出版社 2001 年版，第 387 页。

④ 白吉庵：《胡适传》，人民出版社 1993 年版，第 345 页。