

“985工程”之教育学理论创新与基础教育示范基地建设项目集刊

项目主任/杨小微

集刊顾问/叶澜

中国基础教育 改革报告：

区域研究2009

ZHONGGUO JICHU JIAOYU GAIGE BAOGAO:
QUYU YANJIU 2009

主 编 杨小微

副主编 李家成 宁本涛

国际社会促进教育公平的实践及其对我国的启示

我国学校改革区域推进中的伙伴关系类型分析

区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究

借前高校力量，推进区域教育均衡发展

实施均衡战略，追求公平理想

——从北京市推进基础教育均衡发展的实践探索

“联片”：破解均衡发展均衡发展桥梁

建设教师发展生态群落，整体提升教师队伍水平

立足县域，基于学校，在U·D·S协作中促进教师专业成长

县域教师专业功能新定位与教研机制创新研究

义务教育均衡发展现状研究报告

更多的人接受更好的教育

区域基础教育均衡发展的杭州“名校集团化”模式

与践行

广西教育现代化报告

组织参与学校管理的制度创新

上海市义务教育阶段委托管理推进的制度基础与政策评析

西部地区基础教育均衡发展的政策分析

“教育信息网络视频系统”的实践

密云县推进教育均衡发展的重要举措

“让天才学生掉队”

——美国青少年搜寻计划(Talent Search)的启示

学科教学改革区域推进的实践与思考

——从郑州市小学“新基础教育”数学研修为例

农村初中生流失个案研究

——以河南省X县Y镇的实地调查为例

重心下移，聚焦培根

——增强少队组织吸引力、影响力的思考与实践



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

“985工程”之教育学理论创新与基础教育示范基地建设项目集刊

项目主任 / 杨小微

集刊顾问 / 叶 澜

中国基础教育

改革报告：

区域研究2009



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国基础教育改革报告: 区域研究. 2009 / 杨小微
主编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2010.11
ISBN 978-7-5495-0055-0

I. 中… II. 杨… III. 基础教育—教育改革—研
究报告—中国—2009 IV. G639.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第181670号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

(广西桂林市八里街310小区 邮政编码: 541213)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 14.5 字数: 200千字

2010年11月第1版 2010年11月第1次印刷

印数: 0 001~1 000册 定价: 36.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

本集絮语

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(公开征求意见稿)提出了“优先发展,育人为本,改革创新,促进公平,提高质量”的工作方针,形成了一系列改革与发展的新策划,中国基础教育改革与发展将进入一个新的历史阶段。

通过持续的研究,我们也越来越清晰地认识到区域性基础教育改革与发展的独特内涵、独特价值,认识到当前中国区域性基础教育改革的内在丰富与多元形态。新的发展时期,区域性改革与发展研究可以发挥出不可替代的作用。

本刊立足于区域性基础教育改革,力求呈现当今中国基础教育改革在不同区域层面上的独特性、丰富性,并结合具体区域的改革与发展经验,持续进行理论分析、政策评论,让理论与实践交相辉映,以期为各地基础教育改革与发展提供一定的理论依据和现实参考。

在本期中,集中介绍了国际视野下基础教育均衡发展的基本理论,深入探讨了学校变革区域推进中的伙伴合作研究,并呈现出北京市顺义区、平谷区、延庆县以及广西临桂县、河北枣强县等基于 U-D 伙伴协作推进区域基础教育均衡发展的相关政策与规划;进一步介绍北京及上海、杭州等长三角发达地区推进基础教育均衡发展、提升区域性基础教育改革与发展质量的改革实践、研究报告,进行相关理论阐述与政策分析;并以个案分析、调查报告等形式,从学科教学、少先队活动、预防学生流失等角度反映了东部、中部地

区的区域性改革探索与推进。

感谢作者的慷慨赐稿,感谢广西师范大学出版社的大力支持,期待读者和同行的关注与对话!

编者

2010年4月

目 录

1	本集絮语	
1	国际社会促进教育公平的实践及其对我国的启示	北京教育科学研究院课题组
16	我国学校变革区域推进中的伙伴合作类型分析	杨小微
34	区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究	张景斌
42	借助高校力量,推进区域教育均衡发展	李树栋 安贵增
49	实施均衡战略 追求公平理想	
	——河北省枣强县推进基础教育均衡发展的实践探索	
		李连申 赵兰臣 张彬福 杨光
55	“联片”教研构架城乡均衡发展桥梁	刘进 刘晓玫 孙艳春
61	建设教师发展生态环境 整体提升教师队伍水平	耿连发 王自力 张国弘
66	立足县域,基于学校,在 U-D-S 协作中促进教师专业成长	王海燕 廖翠红 林东明 李豪
74	县域教研室功能新定位与教研机制创新研究	慈溪市教育局课题组
92	首都义务教育均衡发展现状研究报告	张熙 拱雪

- 101 “让更多的人接受更好的教育”
——区域基础教育均衡发展的杭州“名校集团化”模式
..... 王凯
- 114 承诺与践行
——卢湾教育现代化纪实
..... 王伟民 唐海宝 张音
- 134 社会组织参与学校管理的制度创新
——上海市义务教育阶段委托管理推进的制度基础与政策评析
..... 李彦荣
- 155 长三角地区基础教育均衡的政策及分析
..... 冯旭洋
- 163 创建“教育信息网络视频系统”的实践
——密云县促进教育均衡发展的重要举措
..... 李海波
- 169 “不让天才学生掉队”
——美国青少年搜星计划(Talent Search)的启示
..... 张熙
- 177 学科教学改革区域推进的实践与思考
——以常州市小学“新基础教育”数学研修为例
..... 蒋玉琴
- 189 农村初中学生流失个案研究
——以河南省X县Y镇的实地调查为例
..... 宁本涛 马峥亚
- 218 重心下移 聚焦培根
——增强少先队组织吸引力、影响力的思考与实践
..... 袁文娟

国际社会促进教育公平的实践 及其对我国的启示

北京教育科学研究院课题组^①

随着我国确立以科学发展观统领各项社会发展事业的进程,建设惠及全民的小康社会,有效地满足人民群众平等享有接受良好教育的机会,已经成为事关民族振兴、社会持续发展和人民生活质量的重大问题。中共“十七大”报告中指出,教育公平是社会公平的重要基础,要大力推进教育公平,明确将教育公平作为实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求之一。这显示出我国教育改革发展已经进入由注重满足就学机会到重视就学质量、强调公平和效益的历史阶段。

作为教育部重大课题“促进教育公平的阶段性目标及政策措施研究”的子课题,在研究中我们根据总课题的要求收集了美国、俄罗斯、芬兰、日本、韩国、巴西、印度等国的实践探索,以及联合国教科文组织、经济合作与发展

^①本课题系教育部“促进教育公平的阶段性目标及政策措施研究”子课题。组长张铁道。成员包括张静、张婷婷、张瑞海、尹玉玲、赵敏霞、王怀宇、戴婧晶、黄媛媛、王桂英。本报告执笔人:张铁道、张静、张婷婷。张铁道,北京教育科学研究院副院长,研究员、博士;张静,北京教育科学研究院高级教师;张婷婷,北京教育科学研究院助理研究员。

组织(简称经合组织, OECD)等国际组织在促进教育公平上的政策与措施等方面的资料,还以北京教育科学研究院配合全国人大修订《中华人民共和国义务教育法》开展的国外义务教育发展的系列研究为基础^①,以案例研究和专题研究为主要方法,通过比较分析,概括出影响教育公平的重要指标。课题组完成了《国际社会关于教育公平的考察维度与主要指标》等九个专题研究报告。

综合以上专题研究成果,本报告拟从国际社会关于教育公平的基本理念和认识、主要内容和政策措施等方面,对国际社会促进教育公平的实践及其对我国推进教育公平的主要启示和建议进行重点探讨。

一、国际社会关于教育公平的基本理念和主要内容

(一)强调儿童享有平等的受教育权

1948年联合国大会通过的《人权宣言》第26条提出,人人都享有受教育的权利,并且基础教育是义务的和免费的。1960年联合国通过了《反教育歧视公约》,以促进社会不同群体都能够享有更广泛的教育公平。这一理念在1989年联合国大会上得到批准并通过各成员国首脑签署的《儿童权利公约》进一步强化和扩展。该公约规定所有儿童接受免费的义务的小学教育;有接受不同形式的中学教育的机会,能够得到教育与职业信息方面的指导。^②此外,各项国际法及各国法律都明确了受教育权是公民的基本人权,以至重申国家和国际社会有义务保障公民享受教育的平等权益,承诺在教育发展的政策与实践中,应当坚持以教育公平为基本的价值取向。

(二)关注缩小教育差距

从20世纪90年代开始,关注全民教育公平,缩小区域之间、社会群体之间的教育差距成为世界各国制定重大社会发展政策不可缺少的重要议题。^③1990年在泰国宗迪恩召开的世界全民教育大会上,来自155个国家的代表

①全国人大教科文卫委员会教育室、北京教科院、香港大学华正中国教育研究中心合作研究项目组编著:《中国义务教育发展研究系列报告》(三卷),北京,中国民主法制出版社,2006。

②Educational Equity and Public Policy: Comparing Results from 16 Countries, UNESCO, 2007.

③赵中建:《教育的使命》,北京,教育科学出版社,1996。

共同制订了一项以满足基本学习需求为主旨的普及小学教育和减少文盲的全民教育行动计划。会议通过的《世界全民教育宣言》和《满足基本学习需要的行动纲领》，提出了积极消除性别、民族和地区差别，普及儿童基础教育、成人扫盲教育的目标、措施及具体计划。2000年的达喀尔世界全民教育论坛重申了1990年世界全民教育大会的目标。本次会议汲取了世界范围推进全民教育的经验教训，决定将实现有质量保障的全民教育作为2015年拟实现的更高水平的教育公平目标。

（三）倡导提供“有质量的全民教育”

进入21世纪以来，国际社会越来越重视教育公平。新的发展体现在：一是强调教育公平与社会公平的关系，二是面向全体学龄儿童提供有一定质量水准的义务教育。联合国教科文组织在《2005年全民教育全球监测报告：提高质量势在必行》的报告中指出应该改变长期以来忽视质量的现象，实行优质教育已经势在必行；提高教育质量是实现全民教育的必由之路，并从学习者特征、教育教学输入、教育成果和教育环境等四个维度提出了全面理解教育质量的框架（如图1所示），以此指导教育质量的提高。这体现了国际社会对于教育公平的推进不是一蹴而就、急功近利的，而呈现出渐进性、阶段性，不断提高底线的特点。

为了减少教育不平等现象，提高全民受教育的机会，各个国际组织也发挥了很重要的作用。如1994年，美洲国家首脑会议在迈阿密举行第一次峰会，此会议有9个合作机构支持，包括美洲国家组织和世界银行，同时汇集了西方各国元首和政府首脑。本次会议制订了一项行动计划，包括全民扫盲和在不同阶段开展全民教育，消除种族、国籍和性别区别待遇（美洲国家首脑会议秘书处，2004年）。又如，1999年非洲联盟的53个成员国通过一项宪章，该宪章一致认为，每个孩子都有接受教育的权利，并应采取特殊的措施以确保全社会的每个成员获得平等的教育机会，包括女童、天才儿童以及弱势儿童。2001年在魁北克举行的第三届美洲国家首脑会议的行动计划中重申了先前峰会的目标，即促进各个层次教育的公平和提高教育质量，也强调了为女孩、农村地区的儿童、残疾儿童以及土著或少数民族儿童提供教育的重要性。^①

^① 全国人大教科文卫委员会教育室、北京教科院、香港大学华正中国教育研究中心合作研究项目组编著：《国内外义务教育调研报告》，北京，中国民主法制出版社，2006。

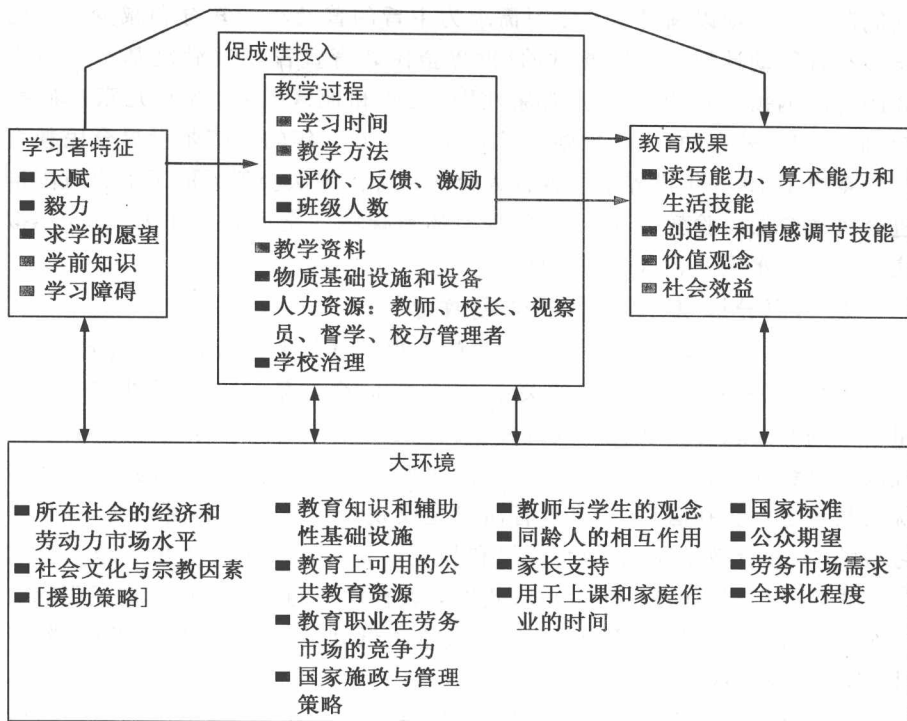


图1 全民教育质量理解结构图

(来源: Education for all—the Quality Imperative, Unesco, 2005)

纵观以上国际社会促进教育公平的历程和基本理念,可以看到国际社会对教育公平的理解主要是为适龄儿童、青少年享有同等的受教育权利和机会,享有同等的公共教育资源服务,并向社会弱势群体倾斜,强调起点公平、过程公平和结果公平。从实质上说,教育公平不是让所有学习者都达到同样的发展程度以示平等,而是在教育结果上培养出适应社会多样需求的人才类型,是学习者综合个性的全面发展;不是统一标准,而是个性潜力得以正确对待,并充分挖掘。因此,教育结果的公平是一种实质性的公平,即“让受教育者人人学有所得,学有所用”。

二、国际社会推进教育公平的政策及其实践

多年来,尤其是进入新世纪以来,在国际社会共同推进全民教育趋势的

影响下,各国政府作出了积极的努力。他们的经验和探索对我们认识和推进义务教育阶段教育公平具有积极的借鉴价值。

(一)借助立法与执法手段推进教育公平

在政府推进教育公平的过程中制度是关键,法律是保证。美国《不让一个孩子落伍法》的实施就是其中一个典型案例。进入21世纪,美国把全面提高中小学教育质量、提高全体青少年素质的目标提升到美国在新世纪保持其世界第一强国地位的重要战略地位。布什总统在2001年1月公布了名为《不让一个孩子落伍法》(No Child Left Behind)的教育改革计划,并于2002年2月8日正式签署实施。为了有效实施该法案,美国政府始终不懈努力,力求法案的实施能缩小主次流文化群体学生成就的差距;在财政十分紧张的情况下,布什政府大幅度增加了中小学教育拨款;法案在不断修订中逐渐趋于完善;执法责任与地方自治并重,制裁与奖励并举,大力提高教育投资效益。六年来该法的实施在不少方面取得了成功,尤其是作为该法核心的责任制,正在一步步得到落实,并且取得了巨大进展。

(二)完善公共教育资源的公正分配与高效管理机制

政府义务教育资源的均衡配置如何体现公平、公正原则,特别是积极回应处境不利的地区和社会群体的需求,是保障义务教育的基本要求。巴西在这方面提供了有益的经验。巴西从完善教育财政管理体制入手,于1997年成立了国家基础教育发展基金会(FUNDEF,以下简称基金会)。基金会规定:必须确保州和地方政府财政收入的15%用于基础教育(1~8年级);该项经费按照在校生人数进行平均分配;联邦政府应确保最低生均经费;该项经费的60%用来支付在职教师的工资;基金经费设立专门账户,保证经费只被用于基础教育;基金会要受到相关机构的严格审计,并接受社会监督。该基金会平等分配教育资源,使地方政府教育体系得到较大发展,极大地促进了义务教育的普及,缩小了义务教育地域差异。如到2003年,贫困和富裕家庭儿童入学率差距由1992年的20%下降到2003年的4%。^①

(三)从“缩差”入手,关注弱势群体和农村教育

推进教育公平首先要解决的是已经形成的教育差距。在基础教育发展过程中,世界上越来越多的国家采用了“积极差别待遇”的公平原则,即“承

^①陈亚伟:《外国教育研究》,载《巴西基础教育十年进展述评(1995—2004)及启示》,2006(8)。

认差别、缩小差距”。对于不发达地区和弱势群体而言,教育公平的重点是保障学生的受教育权;对发达地区而言,教育公平则意味着缩小教育质量的差距。

针对教育过程中处境不利地区和社会弱势人群的受教育权,1956年日本制定了《关于国家援助就学困难儿童和学生的就学奖励的法律》,规定由国家在预算范围内援助因经济缘故而就学困难的儿童和学生,并同时制定了《关于国家援助就学困难儿童和学生的就学奖励的法律实行令》和《关于国家援助就学困难儿童和学生的就学奖励的法律实行规则》,具体保障该法律的实施。

俄罗斯在实施新一轮教育现代化改革的进程中,以农村学校为重点,把提高质量、缩小差距作为俄罗斯农村教育改革的主要目标,出台了一整套优化结构、整合资源、提高教学效果的农村学校结构改革设想和措施。如俄罗斯联邦制定了信息化教育体系的目标,到2005年在全俄境内建成统一的信息化教育体系,并规定了信息化教育的三个实施阶段。据俄罗斯教科部宣称,2008~2009年中小学校网络化建设资金将从联邦预算中划拨(每年约11亿卢布)。针对农村地广人稀,学校数量多、分布广、师生比高、办学效益低的特点,俄罗斯联邦政府于2001年12月颁布《俄罗斯农村学校的结构改革构想》,提出在2002~2010年实施对农村普通学校结构改革的计划。

韩国在缩小区域差异、保障义务教育公平上的主要经验归结为两点:第一,实施“先农村后城市”的免费义务教育推进战略,保证弱势群体优先享受教育。韩国推展义务教育的进程是从低年级向高年级逐级实施,从海岛、渔村、农村等边远贫困地区向城市实施;城市从中、小城市向大城市实施。义务教育的经费完全由国家财政支付。国家教育财政的90%用于基础教育,基础教育又主要用于义务教育阶段。应对经济欠发达地区与经济发达地区的教育发展的不均衡性,韩国优先把政府资金投入困难地区。第二,推行教育“平准化”政策,消除校际差距。针对学校间出现的办学条件不均、升学考试竞争激烈等问题,韩国果断推出了教育“平准化”政策,即坚持中小学教育质量在达到标准、均衡的基础上实现统一和公平。该措施有效地解决了韩国初中的入学竞争和择校难题,有效防止了教育的分化。

(四)重视特殊需求群体教育,兼顾公平与效率

教育公平与效率是衡量教育制度有效性的两个基本维度,如何在兼顾效率的同时有效地推进公平是个难题。印度的“新星学校”计划给我们提供

了可供借鉴的案例。印度借鉴中国重点中学教育制度于20世纪80年代中期启动了“新星学校”计划。该计划强调按竞争原则在小学6年级通过科学测试选拔优秀学生；同时，按照公平原则将招生数量按照农村—城市70:30比例，女生33%，此外，招生比例分配也兼顾到低种姓家庭的需求。凡是经过上述程序进入“新星学校”学习直至高中毕业，一切经费均由国家负担。到90年代中期，该计划已经覆盖了印度全境的34个地区，学校数量也增加至500多所。20多年来，新星学校为印度高等院校输送了大批优秀中学毕业生，为国家培养专门技术人才奠定了坚实的基础。

芬兰对于家庭经济困难、居住偏远，或因智力差或身体有残疾面临就学困难的学生，由国家提供特殊扶持政策。同时，该国以课程改革和个性化教学为手段，最大限度满足有才华学生的求知欲和个人发展。自2001年以来，国际经合组织在发达国家开展的国际学生成就评价(PISA)中，芬兰的基础教育一直保持质量第一的位置。

(五)提高教师队伍的执教专业能力

优质的师资是保障教育公平最为重要的条件，也是实现教育过程和教育结果公平的关键。在提高中小学教师质量，促进教育过程公平方面，国际社会的举措有：

第一，建立完备的教师专业资格认证和管理制度。美国的教师管理制度主要包括：一是中小学实行教师资格制度，二是实行教师聘任制，三是重视对教师的考评，四是重视教师的教育和培训。芬兰义务教育阶段的教师专业分工很细，要求也很高。承担义务教育的学校教师包括班级教师、科任教师、特殊需要教师、学生指导教师等不同类别的教育人员。此外，学校还配有助教，在教师的指导下从事辅助性教学工作。

第二，提高教师的职业吸引力。日本和韩国两国义务教育阶段教师的社会地位一直比较高。两国教师的工资、待遇都和公务员相同，每年可以享受17个月的工资。中小学教师收入和其他行业的同龄人相比大致处在中等偏上或上等偏下的位置。教师的退休年龄为60岁，而其他行业则是50~55岁，教师的职业稳定，收入不受社会经济波动的影响。由于教师的社会地位有保障，教师有一种职业自豪感，能够满足他们自我价值实现的需要，基本没有教师改行或利用业余时间从事第二职业。芬兰教师具有国家公务员的终身职位，从事教师工作目前成为芬兰高中生选择未来职业当中最受欢迎的职业，甚至高于IT、医学专业的受欢迎程度。

第三,高度重视教师质量的提高。20世纪80年代美国出台了《国家处于危急之中,教育改革势在必行》、《美国2000年:教育战略》等教育改革报告或文献,对美国现有教师队伍的素质和教学质量提出了批评。2004年以来美国联邦教育部及各州开始了一系列以培养合格教师、提高教师质量为目的的教师教育计划。2006年8月,美国联邦教育部批准了31项拨款用于招募、培训新教师和保持在职的高素质教师。首先,提出评价教师质量的操作标准。2004年4月,美国教育考试服务中心发表了“教师质量的系列报告”。其中第一份报告《教师质量是教育的基础》,对教师质量与学生学业成就水平的相互关系作出了界定。其次,注重在“教学实践”中培养教师。例如,美国《科学教师培养标准》就专门开辟“专业实践篇”,并强调:“当教师开始一个基于普通知识的实践,并应用他们所学知识使其实践变得有效时,教学才能成为一门专业。”

第四,根据课程改革的需要,提高教师的专业水平。美国先后在20世纪50年代、80年代以及90年代,进行了三次课程改革,每次都根据课程改革的需要,对教师的专业发展提出新的要求。为适应知识经济时代对教师专业发展提出的新要求,韩国开始酝酿并提出了旨在发展教师能力的《改善教育专业的综合计划》。该计划确定了发展教师专业化的基本方向:一是创造一个教师受尊敬的社会环境,二是通过提高教师工资和改善学校环境提高教师的师德水平,三是提高教师的专业化水平。韩国政府试图通过该计划,保证和分配教师资源,提高教师的教育能力。

(六)围绕影响义务教育质量的重要因素,制定相应的政策

课程改革促进了学生的个性发展和基础学力的培养。课程分权制的国家一般都有加强必修课程的趋势,以提高学生共同的基础学力,保障义务教育的质量,如美国 and 英国;一般集权制的国家都有加强选修课程的趋势,以适应学生的个性差异,促进学生的个性发展,如日本和俄罗斯。

重视义务教育学校的办学条件和教学环境建设。教育质量除了教师 and 课程的影响,还受到办学条件和教学环境的直接影响,如小班教学、教室空间、教学设施与工具的多样性与先进性、教学资源的丰富与便利性等。发达国家,如英国、芬兰、日本、加拿大普遍重视义务教育学校的办学条件和教学环境建设,关注信息技术在教育教学过程中的应用。

推广有效的教学策略,优化教育过程。首先,推广有效的教学策略,主要包括:合理安排教学时间;鼓励以学生为中心的有效的教学方式、充分发

挥学生解决问题的能力,鼓励教师利用信息技术实行多样化的教学方式;制定适当的语言政策(如加拿大、英国的语言政策既促进学生会使用母语学习,也考虑使学生能掌握世界上较为通用的语言,注重二者平衡);利用发展性评价促进学生学习(如南非、斯里兰卡已经用发展性评价作为正式考试的补充)等。1999年联合国教科文组织组织各国专家总结国际社会成功经验,出版了关于学生学习与教学策略的系列出版物。^①其次,加强对教育过程的专业支持与科学管理。国际社会充分认识到学校领导在提高教育教学质量标准中的重要作用,提倡所有校长在他们职业生涯的每一阶段都能有机会获得高质量的培训。此外,国家还倡导加强公共教育服务的专业性和绩效性,引导教育专业机构为提高义务教育质量提供专业性服务与支持。

加强对学生学业成就水平的评估与监控。学生的学业成就是衡量教育服务制度总体绩效水平最为重要的指标,因此历来都是国际社会重点投入的专业领域。如美国于1982年启动的“国家级教育进步成就评价”体系,英国建立于1984年的“中等教育普通证书”评价体系,国际经合组织建立的由全世界29个国家参与的“国际学生成就评价体系”,联合国教科文组织建立的“国际教育成就评价协会”评价体系等,都是具有代表性的学业成就的评价体系。此外,学校教育评价的另一个重要方面是建立学生家长、社区代表等代表学校教育利益的相关各方群体参与的学校评价机制,例如建立家长教师协会(PTA)、坚持学校信息公开制度、建立网上信息公开与查询系统等,从而充分发挥家长的监督作用,为学校提供更为及时的反馈和必要的支持。

(七)制定教育公平评估的框架和评价指标

美国在20世纪80年代提出衡量教育公平的框架,用此框架来衡量美国公立学校的财政体系的公平性。该框架提出了四个关于教育公平的指导性问题:为谁?为什么?如何实现?程度如何?还将众多的指标归纳为就学机会与学习状况、资源投入与教育过程、教育结果等三大类别。这一框架在联合国教科文组织于2007年发布的《16国教育公平和公众政策比较》报告(以下简称16国报告)中被采用。表1和表2显示了教育公平分析中涉及的

①国内已经发表的包括联合国教科文组织国际教育局出版,张铁道等翻译:《教学基本策略》,载《教育科学研究》,2000(2);《关于儿童学习的研究》,载《教育研究》,2002(5);《家长与儿童的学习》,载《教育科学研究》,2004(4);《阅读教学策略》,载《教育科学研究》,2005(2)。

各种对象和考察指标的组合,表明了这项研究分析方法的特点。

表 1 教育公平考察维度

就学机会与升学状况	资源投入与教育过程	教育结果
比例/比率: 招生 入学 学习情况 重读	班级平均规模 课程设置 生均经费 生师比 学校设施的质量 教材的质量 教师的教育水平 教师的经验和资格	学业成绩 毕业率 收入水平 职业地位

表 2 教育公平考察指标及其所关注的对象

教育公平所关注的对象		公平的考察维度		
		就学机会与升学状况	资源投入与教育过程	教育结果
学生特征	性别			
	社会经济地位			
	种族/族裔			
	健康/残疾状况			
区域特征	种类(如省、直辖市)			
	城市			
	经济发展水平			

(八)处理好政府与市场的关系,发挥社会投入与社会监督的作用

国际社会在追求教育公平中常提及的一个重要问题是:政府主导与市场需求在促进教育公平中的不同作用是什么?研究认为,政府是教育事业外部效应的主导者,又是教育事业运行过程的管理者。政府干预教育公平的基本方式是特定的财政补贴。同时教育和学校的发展也受到市场机制的影响。市场机制给教育领域带来了竞争和更多的选择,由此产生了新的教育公平问题。各个国家对此开始调整教育制度。例如:芬兰人口稀少、资源有限,因此,他们把人力资源开发作为提高国力和国际竞争力的重要举措,把涉及每个公民能力发展的教育公平看作事关个人命运和国家前途的大